

JAARVERSLAG

Periode april 2010 - februari 2011

1. AANVRAGEN voor een ERKENNING en SUBSIDIËRING

Het Bureau kreeg tijdens het voorbije werkingsjaar 2010/2011 opnieuw verschillende verzoeken om advies uit te brengen over sociaal-culturele verenigingen die hun erkenning en de daaraan gekoppelde subsidiëring aanvragen.

Hierna volgt een overzicht van de verschillende aanvragers, de sector waarin de vereniging actief is, het advies van het Bureau samen met de wijze waarop de vereniging zou kunnen gesubsidieerd worden en in voorkomend geval de reden van een negatief advies. Tot slot wordt de beslissing van het College gegeven, in zoverre deze reeds genomen werd.

De eerste twee in het overzicht zijn nog aanvragen die vorig werkingsjaar behandeld werden, maar worden informatief gegeven met de beslissing van het College die t.g.v. de Alg. Verg. 2010 nog niet bekend was.

AANVRAGER	AARD & ACTIVITEIT van de VERENIGING	ADVIES van het BUREAU	BESLISSING College B&S
-----------	-------------------------------------	-----------------------	------------------------

Bureau 8 maart 2010 (vorig werkingsjaar)

PASOS de BRUJAS	dansvereniging promotor van tango	gunstig advies vlgs puntensysteem	erkend contractuele subsidie € 1.100
vzw YOT	jaarlijks organiseren van een interactieve installatie in de H. Magdalenakerk	gunstig advies voor overschakelen naar contractuele subsidie	contractuele subsidie van € 1.100

Bureau 12 april

BUURT COMPUTER CLUB	computervereniging	gunstig advies vlgs puntensysteem	erkend vlgs puntensysteem
---------------------	--------------------	-----------------------------------	---------------------------

Bureau 13 september

MENS & DIER op PAPIER vzw	archiveren & inventariseren van documenten	gunstig advies vlgs puntensysteem	erkend vlgs puntensysteem
---------------------------	--	-----------------------------------	---------------------------

Bureau 8 november

MALE WAAR WIJ WONEN	parochiaal comité	gunstig advies vlgs puntensysteem	erkend vlgs puntensysteem
---------------------	-------------------	-----------------------------------	---------------------------

Bureau 13 december

KOTÉKOER vzw	jeugdmusicalvereniging	ongunstig advies (1°)	niet erkend
--------------	------------------------	-----------------------	-------------

Bureau 11 januari 2011

Les FOLIES BRUGEOISES	amateurtoneelvereniging	ongunstig advies (2°)	<i>nog niet beslist</i>
-----------------------	-------------------------	-----------------------	-------------------------

Bureau 14 februari

FEDEKAM WEST-VLAANDEREN	West-Vl. federatie van muziekkorpsen	ongunstig advies (3°)	<i>nog niet beslist</i>
-------------------------	--------------------------------------	-----------------------	-------------------------

Toelichtingen bij bepaalde adviezen van het Bureau en/of afwijkende beslissingen van het College van Burgemeester & Schepenen:

- 1° Het Bureau kreeg de aanvraag van *Kotékoer* vzw te behandelen omdat de Stedelijke Jeugdendienst deze doorverwees naar de Dienst Cultuur met de bemerking dat de vereniging niet kon gesubsidieerd worden omdat deze niet voldoet aan Art. 7 van het reglement voor subsidiëring van jeugdgroepen voor amateuristische kunstbeoefening: het gemiddeld aantal deelnemende Brugse kinderen per sessie/repetitie/activiteit moet minstens 10 bedragen.

Het Bureau heeft vastgesteld dat de vereniging 60 leden telt waarvan slechts 6 (of precies 10%) woonachtig zijn te Brugge. Het Bureau heeft verder vastgesteld dat van het 4-koppig bestuur alleen de secretaris woonachtig is te Brugge en dat daarenboven 28 leden jonger zijn dan 18 jaar en dus niet als volwassenen kunnen worden beschouwd. Tot slot heeft het Bureau uit de door de vereniging voorgelegde documenten vastgesteld dat de stichters van de vereniging elkaar gevonden hebben begin september 2009 t.g.v. van de musical *Honk* door de *Toneelkring De Vondeling* te Torhout. Als vereniging trad de op 9 september 2009 opgerichte vzw *Kotékoer* momenteel nog niet op, er is enkel de opzet om als beginnende organisatie in september 2011 voor het eerst naar buiten te treden met de voorstellingen van de musical *Peter Pan*. Derhalve kan er van een culturele output in Brugge nog niet gesproken worden. Om het geheel van deze redenen heeft het Bureau ongunstig advies gegeven.

- 2° Het Bureau heeft tijdens de bespreking vastgesteld dat de aanvragende vereniging "*Les Folies Brugeoises*" beweert een vzw te zijn, maar niet het bewijs van de oprichting (publicatie in het BS) heeft geleverd. Derhalve wordt de vereniging beschouwd als een feitelijke vereniging.

Als feitelijke vereniging moet de voorzitter of de secretaris woonachtig zijn te Brugge en beiden zijn woonachtig in Gits, waardoor de aanvraag niet voldoet aan art. 1.e van het reglement.

De vereniging deelde mee dat zij 10 leden telt, maar legde, zoals voorgeschreven in art. 2.b van het reglement geen lijst van de leden met hun adres voor zodat er geen enkele vorm van controle mogelijk is.

Het Bureau kon verder enkel vaststellen dat van de 7 oprichtende leden slechts 2 woonachtig zijn te Brugge en meent hieruit te mogen afleiden dat de vereniging moeilijk kan beschouwd worden als een echte Brugse vereniging.

Verder stelde het Bureau vast dat de op 10 september 2009 opgerichte vereniging nog maar één voorstelling werd opgevoerd in het CC De Dijk voor maximum 240 personen waardoor er volgens het Bureau moeilijk sprake kan zijn van de in het reglement voorziene "voldoende culturele output".

- 3° Het Bureau heeft tijdens de bespreking vastgesteld dat de aanvragende vereniging, zoals ook blijkt uit de oorspronkelijke naam "*Federatie van Katholieke Muziekverenigingen van West-Vlaanderen*", afgekort "*Fedekam West-Vlaanderen*", feitelijk geen Brugse vereniging is maar een koepelorganisatie van West-Vlaamse muziekkorpsen die deze korpsen bundelt, vertegenwoordigt en hun belangen verdedigt; geen vereniging is met fysieke personen als leden maar een koepel van verenigingen is; 37 aangesloten muziekkorpsen telt waarvan slechts 2 uit Brugge; 8 bestuursleden heeft waarvan alleen de voorzitter woonachtig is te Brugge; het merendeel van de activiteiten plaats vindt buiten Brugge en er dus relatief weinig output is in Brugge; van de activiteiten die doorgaan in Brugge deze dan nog gericht zijn op jongeren.

Op basis van al deze vaststellingen heeft het Bureau een negatief advies gegeven.

2. CONTRACTUELE SUBSIDIES

Aanvragen & wijzigingen van een contract

Tijdens het voorbije werkingsjaar werd het Bureau ook gevraagd advies te geven over enkele reeds erkende verenigingen die bij het College een aanvraag indienden om een contractuele subsidie te bekomen voor de organisatie van evenementen.

2.1 Comité voor Initiatief / "Vlaanderen viert Feest" op oudejaarsavond

Het Comité voor Initiatief richt sedert 2006 de animatie rondom oudejaarsavond in. Het College subsidieerde de vereniging hiervoor in 2008 met een bedrag van € 5.000 uit de rubriek "gelegenheidsactiviteiten", bedrag dat in 2009 werd opgetrokken tot € 10.000.

Het Comité vroeg nu om deze subsidie niet langer uit te betalen uit de rubriek "gelegenheidsactiviteiten", maar om de vereniging een contractuele subsidie toe te kennen van € 10.000 voor het organiseren van een massazang met tussenin het afsteken van vuurwerk.

Het Bureau besprak deze vraag tijdens zijn bijeenkomst van 12 april en gaf volgend antwoord aan het College:

"Overwegend dat:

- het evenement gedurende de voorbije jaren geen wezenlijke wijzigingen of een toename aan activiteiten heeft gekend;
- er rekening moet worden gehouden met momenteel niet aangegeven inkomsten uit drankverkoop;

is het Bureau van oordeel dat een verdubbeling van de subsidie van € 5.000 naar € 10.000 niet in verhouding staat tot een toename van de activiteiten en een mogelijke aangroei van de kosten en stelt daarom voor dat de jaarlijkse contractuele subsidie niet veel hoger dan de eerder toegekende € 5.000 zou bedragen."

Het College besliste op 12 mei om een contractsubsidie van € 10.000 toe te kennen naast het verlenen van gratis logistieke steun.

Het Bureau heeft hierop het College gemeld deze beslissing te betreuren omdat de totale ondersteuning (subsidie en logistieke steun) niet in verhouding staat met deze die toegekend wordt aan verschillende andere Brugse culturele verenigingen.

2.2 **Fedekam West vzw / Internationale Taptoe**

"*Fedekam West vzw*" organiseert reeds 23 jaar op de eerste zaterdag van juli de "*Internationale Fedekam Taptoe*" op de Burg van Brugge. De vereniging stelt de laatste jaren vast dat de kostprijs voor de deelnemende groepen stijgt waardoor de inkomsten, ondanks een stijging van de ticketprijs, de hogere uitgaven niet meer kunnen dekken. De vereniging vroeg het Stadsbestuur daarom een vorm van contractuele ondersteuning voor deze organisatie op de Burg in de vorm van kosteloze logistieke medewerking, financiële ondersteuning met een jaarlijkse subsidie en promotionele ondersteuning in stedelijke publicaties.

Het Bureau heeft tijdens de bespreking vastgesteld dat de vereniging "*Fedekam West vzw*" momenteel niet erkend is door het Stadsbestuur en in zijn aanvraag naar subsidiëring ook geen gewag maakt van een vraag naar erkenning. Het Bureau was dan ook van mening dat de vereniging niet voldoet aan één van de essentiële voorwaarden van het reglement om gesubsidieerd te kunnen worden en heeft derhalve ongunstig advies uitgebracht.

2.3 **Brugse Muziekkorpsen / HafaBrugge**

De entente "*Brugse Muziekkorpsen*" (BMK) richt tweejaarlijks op de pare jaren het gezamenlijk optreden *HafaBrugge* in op de Markt. In augustus 2012 is er echter ook de uitgang van de *Gouden Boomstoet* waardoor er organisatorische problemen zullen zijn. BMK vraagt het College om de contractuele voorwaarde "*op de pare jaren*" te wijzigen naar "*onpare jaren*".

Het Bureau heeft een gunstig advies gegeven.

3. **AANVRAGEN tot het bekomen van een PROJECTSUBSIDIE.**

Tijdens het voorbije werkingsjaar werd een aanzienlijk aantal aanvragen (10) voor het bekomen van een projectsubsidie ingediend.

Hierna het overzicht van de verschillende aanvragen, de inhoud van het project, het advies van het Bureau en de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen.

AANVRAGER	PROJECT	ADVIES BUREAU	BESLISSING College B&S
Bureau 12 april 2010			
FEESTCOMITÉ MALE	organisatie op 27 juni van een lezing en een historische evocatie van de <i>Brugse Metten</i>	€ 500 (1°)	€ 1.000
Bureau 10 mei			
Ann VANNESTE	organiseren van straatacties n.a.v. de uitgave van haar poëziebundel " <i>Om de kat te plagen</i> "	ongunstig (2°)	ongunstig

Bureau 16 augustus

L'INCONTRO vzw	organiseren van het project <i>Grillo</i> , Italiaans muziektheater	€ 250 (3°)	€ 250
WINDROOS vzw	organisatie van jubileumconcert met o.a. <i>Arco Baleno</i> in het Groot Seminarie	€ 500	€ 500
DAVIDSFONDS Afd. Brugge	organisatie van een limerickwedstrijd in kader van 30-jarig bestaan <i>Ned. Taalunie</i>	€ 600	€ 600

Bureau 13 september

11 JULI-KOMITEE	tentoonstellen van pancartes & organiseren van de zoektocht " <i>De Schat van Gruuthuse</i> " n.a.v. 30-jarig bestaan <i>Ned. Taalunie</i>	€ 1.000	€ 1.000
MARNIXRING Ring Gruuthuse & Simon Stevin ORDE vd PRINCE Verbond Vlaamse Academici	organiseren van academische zitting " <i>Het Nederlands bedreigd ?</i> " n.a.v. 30-jarig bestaan <i>Ned. Taalunie</i>	€ 1.250	€ 1.250
BALLET OLIVIA GEEROLF	organiseren dansvoorstelling " <i>Meeting Bach</i> " n.a.v. 40-jarig bestaan	€ 1.100	€ 1.100

Bureau 11 oktober

BRUGSE BOEKHANDEL & BOEKHANDEL DE REYGHERE	organiseren van een ontmoeting op 12/11 op diverse locaties van 45 lezers met 3 auteurs in kader van 30-jarig bestaan <i>Ned. Taalunie</i>	€ 1.250	€ 1.250
--	--	---------	---------

Bureau 10 januari 2011

Ruben DE VILLE	organiseren van de 2de editie van de <i>Commeere Comedy Cup</i>	€ 250 (3°)	€ 250
----------------	---	------------	-------

Toelichtingen bij de negatieve adviezen van het Bureau of bij de van een advies afwijkende beslissingen van het College:

1° Het Bureau heeft voor het bepalen van het bedrag gemeend rekening te moeten houden met het feit dat het *Feestcomité Male* in 2009 reeds € 1.000 toegewezen kreeg voor het organiseren van de historische evocatie "*Margaretha van Vlaanderen*" in het kader van de 3-voudige provinciale tentoonstelling "*Vrouwen in Vlaanderen*" en dat de huidige aanvraag diende beschouwd te worden als de 2de in zijn soort en dus te subsidiëren à 50% van het vorige project.

Het College heeft de aanvraag aanzien als een nieuw project en hetzelfde bedrag als in 2009 toegekend.

2° Het Bureau heeft vastgesteld dat de voorstelling van de poëziebundel doorgaat in Houthave, deelgemeente van Zuienkerke, en dat de bundel uitgegeven wordt door de *Vriendenkring Kunst Houtland vzw*. Verder heeft het Bureau vastgesteld dat het voorgelegd budget niet voldoet aan het reglement dat voorschrijft dat dient gestreefd te worden naar een evenwichtige begroting. Daarenboven was het Bureau van mening dat het project in feite gaat om het voeren van, misschien wel kwaliteitsvolle, publiciteit voor de dichtbundel om aldus de verkoop ervan te stimuleren. Het Bureau is van mening dat een commerciële actie niet kan gesubsidieerd worden met belastingsgeld en beslist daarom een negatief advies te geven aan het College.

3° Er werd aan het College een bedrag van € 250 voorgesteld omdat het project beschouwd wordt als een inhoudelijk vervolg op het vorig jaar ingediend project waarvoor € 500 werd toegekend.

4. STRAATNAAMGEVING

Tijdens het voorbije werkjaar kreeg het Bureau geen enkele vraag om advies te geven over nieuwe straatnamen.

5. ANDERE ADVIESVRAGEN van het COLLEGE

1° **ACTIEPLAN 2010**

Het College vroeg in het voorjaar 2010 advies te geven over het "*Actieplan 2010*".

Het Bureau formuleerde enkele bemerkingen inzake de aard en de vorm van het evenement "*Een kleine ritselende revolutie*", met ondermeer de opstelling in het G. Gezelmuseum, waarbij het tot de conclusie kwam dat het evenement geen motivatie bood om de Bruggeling aan te zetten tot actieve cultuurparticipatie.

Verder vroeg het Bureau om bij de actiepunten onder de rubriek "Verenigingen" ook de ondersteuning van het evenement *Cultuurkuren* op te nemen.

2° **Schrijfwedstrijd voor fantasy- kortverhalen**

Het College vroeg in mei 2010 het Bureau advies te geven omtrent een ontwerp van nieuw reglement voor een schrijfwedstrijd voor fantasy-kortverhalen die tweejaarlijks en in samenwerking met Brugse boekhandels zou georganiseerd worden.

Na enkele opmerkingen over de wijze van samenwerking met de Brugse boekhandels, het taalgebruik, het inhoudelijk aspect van de verschillende artikels of onderdelen van artikels, werd na aanpassing een gunstig advies gegeven aan het reglement.

3° **Uitbetaling van een contractuele subsidie**

Het College vroeg het Bureau ook advies te geven over het al dan niet uitbetalen van de contractuele subsidie voor hun activiteiten van het jaar 2010. Dit was het geval voor de verenigingen *Ballet Olivia Geerolf*, *vzw Moritoen* en *Oratoriumkoor Cantores*.

3.1 Ballet Olivia Geerolf

Het Stadsbestuur vroeg het Bureau of de multidisciplinaire activiteit *Moving Spheres* die door Ballet Olivia Geerolf werd georganiseerd op 20, 21 en 22 maart 2010 beantwoordde aan de contractuele voorwaarde. Het Bureau aanzag deze activiteit met dans, figurentheater, keramiek, fotovoorstelling en live muziek door het *Minsk String Quartet* als een in een contract voorzien optreden en gaf een gunstig advies.

3.2 Moritoen vzw

Na controle van de voorgelegde jaargegevens zou de vereniging slechts 40 in plaats van de contractueel voorzien 50 lezingen en slechts 590 in plaats van de contractueel voorziene 750 cursussen hebben gegeven.

Rekening houdend met de vaststelling dat *Moritoen* voor 80% voldeed aan de in het contract opgenomen opdracht en dat er in het huidige contract bediscussieerbare punten steken inzake de inhoud van terminologie, adviseerde het Bureau het College om 80% van de contractueel voorziene subsidie uit te betalen.

Aanvullend stelde het Bureau voor dat het Stadsbestuur en *Moritoen* het huidige contract inzake terminologie inhoudelijk zouden negotiëren zodat toekomstige controles geen aanleiding meer zouden kunnen geven tot verschillende interpretaties en nodeloze discussies.

3.3 Brugs Oratoriumkoor Cantores

Bij nazicht van de ingediende bewijsstukken ter gelegenheid van de aanvraag tot uitbetaling van de contractuele subsidie werd vastgesteld dat het oratoriumkoor *Cantores* slechts één kooroptreden had in Brugge. Het tweede optreden vond plaats in Knokke.

Aangezien het oratoriumkoor *Cantores* voor de helft voldeed aan zijn contractuele verplichting stelde het Bureau het College voor om 50% van de contractuele subsidie toe te kennen.

4° **Opdrachtverklaring van de Dienst Cultuur**

Het hoofd van de Dienst Cultuur bezorgde het Bureau een nota over de positionering van de Dienst Cultuur met de vraag advies te willen geven over de volgende punten of stellingen:

- 1° de Dienst Cultuur wordt formeel aangesteld als het aanspreekpunt voor de niet-professionele of amateurskunsten;
- 2° de hoofddoelstelling van de Dienst Cultuur is het ondersteunen van de Brugse amateurskunsten ondermeer door het in kaart brengen van hun noden, er actief op in te spelen en zo bij te dragen tot een grotere lokale cultuurparticipatie;
- 3° de goedkeuring van de voorgestelde "*Mission statement*" van de Dienst Cultuur.

Het Bureau was van mening dat de nota inhoudelijk een waardevol document is en hoopte samen met het Diensthoud dat de drempel tot de Dienst zo laag mogelijk zou worden gehouden en dat er een maximum aan transparante informatie zou geboden worden aan de betrokkenen.

Het Bureau was ook van mening dat naast de reeks van opgesomde amateurskunsten die de Dienst Cultuur wenst te ondersteunen, er nog tal van andere culturele activiteiten kunnen worden opgenoemd (lezingen over culturele onderwerpen, geschiedenis, heemkunde, enz.) die evenzeer de ondersteuning verdienen van de Dienst Cultuur.

Volgens het Bureau moest het ook de taak van de Dienst Cultuur zijn om het grote publiek in contact te brengen, niet alleen met de amateurskunsten zoals in de "*opdrachtverklaring*" weergegeven, maar met alle aspecten van het culturele aanbod in de zeer brede zin, zodat een maximale participatie van de Brugse bevolking met het culturele aanbod in al zijn facetten wordt bereikt.

Het Bureau heeft zijn bedenkingen geuit bij het feit dat de in de nota vooropgestelde ondersteuning de hoofddoelstelling zou zijn van de Dienst Cultuur. Het Bureau is van mening dat deze ondersteuning "één van de wezenlijke doelstellingen" moet zijn. Ook de relatie met andere diensten zou in de nota moeten verwerkt worden.

Het Bureau heeft vervolgens de vraag gesteld hoe de Dienst Cultuur de opdracht concreet zal realiseren, met ondermeer de wijze waarop de baliefunctie zal opgevat en uitgevoerd worden, hoe een beroep zal worden gedaan op zalen van scholen en van privé-uitbaters. Het Bureau zou dan ook graag geïnformeerd worden over de wijze waarop de Dienst Cultuur dit aspect van de opdrachtverklaring concreet ziet uit te werken.

Het Bureau heeft verder nog vastgesteld dat volgens de nota de functie van het magazijn van de Dienst Cultuur beperkt zou blijven tot de logistieke ondersteuning van eigen projecten. Het Bureau meent dat dit moet kunnen opengetrokken worden tot projecten van derden.

Tijdens de bijeenkomst van het Bureau van 13 december heeft de Schepen meegedeeld dat de nota niet verder diende te worden uitgewerkt.

6. VOORSTELLEN van het BUREAU op EIGEN INITIATIEF

- 1° Tijdens zijn bijeenkomst van 24 november 2009 keurde de Gemeenteraad het door het College voorgesteld budget voor 2010 goed. Hierdoor werd het budget dat voorzien is voor het **subsiëren van de sociaal-culturele verenigingen** niet verhoogd met de gevraagde € 5.300 en blijft het behouden op € 47.200. Het Bureau werd hierover per brief geïnformeerd op 4 december 2009.

Aansluitend werd door de Werkgroep Subsiëring een overzicht opgesteld van de subsidies die uitbetaald worden volgens het puntensysteem. Hieruit bleek dat een punt in 2003 een waarde had van € 8,8072 en in 2009 een waarde van € 8,8321.

Het Bureau heeft tijdens zijn bijeenkomst van 14 december 2009 het College er op gewezen dat wanneer voor de subsidiëring van de verenigingen die betoelaagd worden volgens puntensysteem, vertrokken wordt van het basisjaar 2003, jaar waarin een punt een waarde had van 8,8072, deze in 2009 met de verhoging van 11% een waarde van € 9,78 zou moeten hebben. Dat betekent concreet dat het subsidiebedrag voor deze verenigingen in 2009 zou moeten bedragen: € 9,78 x 4.656 behaalde punten = € 45.535, aangevuld met 100 x het basisbedrag van € 60 zijnde in het totaal € 51.535.

Op basis hiervan heeft het Bureau dd. 16 december 2009 het College schriftelijk gevraagd om het in de begroting voorziene subsidiebedrag van € 47.200 voor het dienstjaar 2011 op te trekken met € 3.500 naar € 50.700.

Het College heeft op 4 juni 2010 beslist niet in te gaan op het verzoek. Het besliste aanvullend om de vraag opnieuw te bepreken in 2013 samen met een herziening voor de andere gesubsidieerde culturele verenigingen.

Het Bureau heeft hierop op 15 november 2010 andermaal bij het College aangedrongen om bij een begrotingswijziging in 2011 of dan toch ten minste bij de opmaak van de begroting voor het dienstjaar 2012 het bedrag voor de subsidiëring te willen optrekken.

De Dienst Cultuur deelde op 23 november mee dat het College op 4 juni 2010 reeds een beslissing ter zake had genomen en dat het huidig subsidiebedrag van € 47.200 niet verhoogd wordt en de subsidies voor alle gesubsidieerde verenigingen slechts in 2013 opnieuw kunnen besproken worden.

- 2° Het Bureau besprak tijdens zijn bijeenkomst van 11 oktober de langzaam aan opkomende **bezoedeling door flitsende neonverlichting** als aandachttrekkers voor de consument. Aanvankelijk was dit fenomeen enkel te zien bij nachtwinkels, maar stilaan ook het geval bij horeca- en detailhandelszaken. Ook de tijdelijk getolereerde kerstverlichting krijgt stilaan een permanent karakter waardoor een overvloed van licht ontstaat dermate dat deze veelheid van flitsende lichtreclames storend werkt.

Het Bureau heeft het Stadsbestuur gevraagd de nodige aandacht te besteden aan dit fenomeen en na te gaan of het mogelijk en/of wenselijk is om een reglement uit te dokteren waardoor deze overvloed aan licht op een adequate wijze ingeperkt en/of beteugeld kan worden.

De Dienst Leefmilieu heeft ter info het huidig reglement ter zake meegedeeld en de vraag doorgespeeld naar de Dienst Ruimtelijke Ordening voor verder gevolg.

- 3° Het Bureau besprak tijdens zijn bijeenkomst van 11 oktober de **geluidsoverlast** die toeristenbegeleiders, al of niet officieel gediplomeerde gidsen, leveren door gebruik te maken van onaanvaardbare versterkingssystemen zoals een megafoon.

Het Bureau heeft het Stadsbestuur gevraagd de nodige aandacht te besteden aan dit fenomeen en na te gaan of het mogelijk en/of wenselijk is om een reglement uit te dokteren waardoor deze geluidsoverlast op een adequate wijze ingeperkt en/of beteugeld kan worden.

De Dienst Leefmilieu heeft ter info het huidig reglement ter zake meegedeeld.

- 4° Naar aanleiding van de bekroningwedstrijd van waardevol gerestaureerde panden heeft het Bureau het College voorgesteld om de **restauratiepremie** afhankelijk te maken van het respect voor het historisch erfgoed, inbegrepen het respect voor en het behoud van de authentieke historische benaming van het pand.

In dat verband werd erop gewezen dat in de jaren 70 het College beslist heeft om financieel tussen te komen in de kosten die eigenaars maken voor het vernederlandsen van de naam van hun pand.

- 5° Bij de bespreking van meerdere aanvragen ter **erkenning als Brugse sociaal-culturele vereniging** heeft het Bureau vastgesteld dat bepaalde voorwaarden van het huidig reglement niet strikt genoeg beschreven zijn en aanleiding kunnen geven tot interpretaties met discussies tot gevolg. Daarom heeft het Bureau een voorstel uitgewerkt waarbij deze dubieuze elementen en de voorwaarden waar een Brugse sociaal-culturele vereniging aan dient te voldoen wil ze als zodanig gelden, enigszins werden gewijzigd.

- 6° Om een slordig uitzicht tijdens **restauratiewerken van monumentale gebouwen** te vermijden stelde het Bureau het College voor om de gebouwen af te dekken met stevige doeken waarop de contouren van het monument afgedrukt staan.

7. RESULTATEN op EERDERE VOORSTELLEN van het BUREAU

- 1° Het voorstel van het Bureau om de **spoorwegbrug over de Oostendse Vaart** na het bouwen van een nieuwe spoorwegbrug over de Oostendse Vaart parallel met de Waggelwaterstraat ingevolge de uitbreiding van het aantal sporen, te behouden, met inbegrip van de unieke torengebouwtjes, en de brug om te vormen tot een wandel- en fietsbrug door het aanbrengen van een afrit op de talud langs de beide zijden van de vaart werd intussen aanvaard en wordt uitgevoerd.
- 2° Op het voorstel om aan de **tentoonstellingsruimte** in de inkom van de Dienst Cultuur in het **AC 't Brugse Vrije** de benaming "**LANDHUISSHAL**" te geven, een verwijzing naar de vroegere naam "*Lanthuys van het Vrye*" van het gebouw, antwoordde de Dienst Cultuur hierop niet in te gaan omdat de huidige naam "Hal Cultuur" reeds bekend is bij bezoekers en gebruikers en de Dienst de naambekendheid niet in het gedrang wil brengen.
- 3° De vraag om, gebaseerd op de evolutie van de **subsidiebedragen** aan de verenigingen die gesubsidieerd worden **volgens het puntensysteem** over de jaren 2006, 2007, 2008 en 2009, het totaal subsidiebedrag voor deze verenigingen alsnog op te trekken naar € 52.500 kreeg geen gunstig gevolg.

8. VRAGEN van het BUREAU aan het COLLEGE

Het Bureau heeft tijdens zijn bijeenkomst van 10 januari 2011 het dossier inzake de erkenning en subsidiëring van de *vzw PiekenWulfHumor* besproken.

Het Bureau gaf op 14 september 2009 een negatief advies aan het College voor de erkenning en subsidiëring van de *vzw PiekenWulfHumor* omdat:

- de vereniging moet beschouwd worden als een professioneel boekingskantoor voor professionele stand-up comedians;
- de culturele output binnen Brugge in wanverhouding staat met de totale activiteit van de vereniging;
- door geen enkele belangstelling te hebben voor de niet-professionele woordspeler de vereniging niet in overeenstemming kan worden gebracht met de geest van wat als een sociaal-culturele vereniging dient te worden beschouwd.

Afwijkend van het negatief advies heeft het College toen tijdens zijn zitting van 23 december 2009 beslist de vereniging te erkennen met als motivering dat "*de vereniging een vzw is en geen commerciële doelen nastreeft en er nieuwe impulsen worden gegeven aan een jong en dynamisch Brugge door in de toekomst activiteiten te organiseren in Brugge die uniek zijn in Vlaanderen*".

Daarnaast besliste het Stadsbestuur om de vereniging de opdracht te geven om in 2010 een specifiek en uniek comedy-evenement te organiseren op het grondgebied van Brugge waarvoor een subsidie van € 2.000 werd toegekend. De vereniging diende ook aan te tonen voldoende culturele output te realiseren in Brugge. Na de uitvoering van de stadsopdracht in 2010 zou een evaluatie worden uitgevoerd.

Het Bureau heeft een jaar na de beslissing het dossier opnieuw behandeld. Het Bureau heeft vastgesteld dat de vereniging in een nog grotere mate dan vroeger een boekingskantoor is voor professionele stand-up comedians waaronder gevestigde waarden als *Alex Agnew, Wouter Deprez, Freddy De Vadder, Philippe Geubels, Wim Helsen, Kamagurka, Gunther Lamoot, Theo Maasen*, en van *De Nieuwe Snaar, Kommil Foo* en *Axelle Red*. Bij het opzoeken van de *vzw PiekenWulfHumor* via Google wordt men daarenboven steeds doorgeschakeld naar het boekingskantoor "*Comdeyshows*".

Ook op het gebied van de uitstraling in Brugge is er intussen niet veel gewijzigd, integendeel: destijds stonden slechts 6 van de toen 67 eerstvolgend aangekondigde producties, of amper 9% geprogrammeerd in Brugge. Op het huidig programma van 14 januari tot 11 maart 2011 vindt slechts 1 optreden van de 15 geprogrammeerde, of amper 6%, plaats in Brugge!

Tijdens het Bureau van 10 januari 2011 en in opvolging van het dossier werden de volgende vragen gesteld aan het College:

- heeft de vzw *PiekenWulfHumor* tijdens het jaar 2010 een specifiek en uniek comedy-evenement georganiseerd te Brugge?
- gebeurde deze organisatie op initiatief van de vereniging zelf of in opdracht van een andere organisator?
- werd de subsidie van € 2.000 reeds uitbetaald of zal die nog uitbetaald worden?
- heeft het Stadsbestuur reeds een evaluatie uitgevoerd en zo ja, wat is het inhoudelijk resultaat?

Het Stadsbestuur gaf volgend antwoord: "*Klinkers Comedy, een uniek comedy evenement werd in 2010 georganiseerd in opdracht van de stand als onderdeel en aanvulling op de muziekoptredens in het kader van "Klinkers" in Brugge. De eerste editie wordt gezien als een geslaagde toevoeging van het Klinkersprogramma. Een ander vooral jonger publiek wordt bereikt. De toelage van € 2.000 werd reeds uitbetaald aan de vereniging.*"

Het Bureau heeft op 14 februari 2011 beslist om aanvullende bemerkingen inzake de toegekende opdracht voor te leggen aan het College.

9. VRAGEN, OPMERKINGEN en SUGGESTIES aan de SCHEPEN

Bij aanvang van elke bijeenkomst van het Bureau biedt de Schepen voor Cultuur de mogelijkheid hem vragen te stellen, opmerkingen te maken of suggesties voor te leggen in verband met het sociaal-culturele leven te Brugge. In de mate van het mogelijke geeft de Schepen onmiddellijk de nodige toelichtingen of geeft antwoord achteraf en komt tussen waar nodig om te voldoen aan de door het Bureau gemaakte opmerking.

Bewegwijzering naar bepaalde Musea

Er werd gevraagd om de huidige eerder ordinaire wegwijzers naar het Museum voor Volkskunde, het Kantmuseum en het G. Gezellemuseum aan te passen.

Geluidscontroles tijdens *Klinkende Kroegen*

Er werd gewezen op de soms onsympathieke wijze waarop de geluidscontroles tijdens *Klinkende Kroegen* werden uitgevoerd. De opmerking werd ter sprake gebracht tijdens de evaluatie door de betrokken stadsdiensten.

Sculptuur *Ligne d'Eau* van Giuseppe Penone

Op de bemerking dat de inplanting van het beeld *Ligne d'Eau* op de binnenkoer van het voormalig St-Janshospitaal niet conform is aan het ontwerp, namelijk omringd door water, weet de Schepen het euvel aan door de kunstenaar onbestudeerd aangebrachte wijzigingen waardoor nu technische oplossingen dienen gezocht met financiële repercussies als gevolg.

Inrichting Guido Gezellemuseum

Er werd gevraagd om bij de herinrichting van het Guido Gezellemuseum het nodige respect te behouden voor de figuur van de priester-dichter.

De Schepen lichtte toe dat het museum zal worden ingericht als een literair museum en niet langer als een volkskundig museum.

Inrichting Gentpoort

De Schepen licht toe dat een 5-tal ontwerpers worden gezocht voor het uittekenen van de scenografie van de Gentpoort met als kadering de tol- en verdedigingsfunctie als poortgebouw.

Concertcheques

Het Bureau had vragen bij het ter beschikking stellen door het Stadsbestuur van 10 concertcheques van € 2.000 aan organisatoren die tijdens het festival Brugge Centraal een muziekoptreden organiseren in het MaZ.

Het Bureau had hierbij de bedenking dat blijkbaar zonder enig probleem € 20.000 ter beschikking kon worden gesteld van 10 organisatoren maar een verhoging van € 3.500 voor de culturele verenigingen niet kon worden ingewilligd.

De Schepen verduidelijkte achteraf dat het Stadsbestuur de 10 concertcheques ter beschikking kan stellen omdat het nog over een krediet binnen het *Fonds voor Stedenbeleid* beschikte dat evenwel tegen eind 2010 een bestemming diende te krijgen.

Straatnaamborden *Christine D'haenstraat*

Er werd gemeld dat de nieuwe straatnaamborden van de *Christine D'haenstraat* verschillende lettertypes bevatten en niet uniform zijn gemaakt.

De Technische Dienst heeft de nodige aanpassingen aangebracht.

Infoborden

Er werd gesuggereerd om de infoborden op toeristische plaatsen, zoals het Minnewaterpark, waarop enkel Nederlandstalige instructies voorkomen, uit raadzaamheid uit te breiden met de in het Frans, Duits en Engels vertaalde tekst.

Respect voor de Nederlandse taal

Er werd gewezen op de eentalig Engelse publiciteit voor de tentoonstelling "*This is not Bruges Central*".

De Schepen heeft er op gewezen dat de publiciteit voor deze tentoonstelling uitgaat van de vzw *Het Entrepot* en dat enkel en alleen deze vzw verantwoordelijk is voor haar publicaties.

Brochure Cultuurcentrum

Er werd gevraagd of het niet mogelijk zou kunnen zijn om in de seizoensbrochure van het Cultuurcentrum de totale tijdsduur van de voorstelling te vermelden en of er bij de opvoering een pauze voorzien is.

Er werd geantwoord dat bij het in druk geven van de brochure de gezelschappen vaak nog niet definitief weten hoe de productie er definitief zal uitzien.

Fietsenstalling aan *Perez de Malvenda*

Omwille van de verkeersdrukke in de Wollestraat (passage van wandelende toeristen) werd gevraagd een fietsenstalling te voorzien voor de fietsen van de personeelsleden en bezoekers van Brugge Plus in *Huis Perez de Malvenda* in de Wollestraat zodat deze de vele voetgangers niet zouden hinderen.

Luifel Bargeplein

De opmerking werd gemaakt dat de luifel aan het Bargeplein vervuild is en roestplekken vertoont.

Afdekken van Restauratiewerken (O.L.Vrouwkerk)

Er werd vastgesteld dat bij restauratiewerken van monumentale gebouwen deze uit veiligheidsoverwegingen worden afgedekt met doeken. Soms heeft deze afdekking een slordige indruk. Er werd voorgesteld om deze doeken in de toekomst te vervangen door een speciaal soort doeken waarbij ook de contouren van het gebouw kunnen worden afgedrukt.

Aangezien de restauratiewerken aan de O.L.Vrouwtoren nog lang zullen duren, werd gevraagd om deze procedure reeds toe te passen op de O.L.Vrouwkerk ter vervanging van de huidige slordige afdekdoeken.

10. WERKING van de WERKGROEPEN

Het Bureau van de S.C.R. kan voor bepaalde dossiers een beroep doen op een werkgroep. Dit houdt in dat de leden van deze of gene werkgroep het dossier in beperkte groep ontleden, bespreken en een voorstel voorleggen aan het Bureau dat uiteindelijk een beslissing ter zake neemt.

Tijdens de voorbije jaarperiode was er slechts één Werkgroep actief: de "*Werkgroep Cultuurkuren*".

De Werkgroep kwam bijeen om zich te beraden over de terugloop aan belangstelling, zowel van de deelnemers als van de bezoekers. Het resultaat van de bijeenkomst is de bevraging die gericht werd naar de gekende Brugse culturele verenigingen.

Op basis van het resultaat van deze enquête zal in de loop van het najaar 2011 beslist worden of er nog een volgende editie van *Cultuurkuren* zal worden ingericht, zo ja in welke vorm, in welk jaar en eventueel met welke frequentie.

11. *Cultuurkuren* 2010

Op zondag 16 mei 2010 werd de 4de editie van *Cultuurkuren* georganiseerd in het Concertgebouw.

In het kader van de opzet van *Cultuurkuren* (het bekendmaken van de werking van de Brugse sociaal-culturele verenigingen) namen 27 verenigingen deel met een infostand. Slechts 7 van de aanvankelijk 10 ingeschreven verenigingen traden op in de grote zaal. Er waren 758 betalende volwassenen en 86 jongeren naast de \pm 500 personen die vrij toegang hadden als lid van een deelnemende vereniging. Dit betekent dat ruim 1.350 mensen *Cultuurkuren* bezochten.

Omdat uit de bevraging die werd uitgevoerd bij de deelnemende verenigingen en uit de evaluatie in de schoot van het Bureau bleek dat er bemerkingen waren over de belangstelling van deelnemers en bezoekers heeft het Bureau tijdens zijn bijeenkomst van 10 januari 2011 beslist om een enquête te voeren bij alle Brugse verenigingen en te polsen naar hun visie en belangstelling voor het evenement.

12. PRIJS van de SOCIAAL-CULTURELE RAAD 2010

Elk jaar kent de Sociaal-culturele Raad de "*Prijs van de SCR*" toe. Vanaf heden wordt de Prijs afwisselend toegekend aan een op cultureel gebied verdienstelijke Bruggeling of Brugse sociaal-culturele vereniging.

Vorig jaar ging de *Prijs S.C.R. 2009* naar de vereniging HEEMKUNDIGE KRING MAURITS VAN COPPENOLLE. Dit jaar is de Prijs voorbehouden voor een persoon.

Voor de Prijs SCR 2009 werden 16 verenigingen voorgedragen. Voor de Prijs SCR 2008 werden er 7 personen voorgedragen. Voor de editie 2010 zijn er 11 kandidaturen die door 12 verschillende individuen of namens een vereniging werden voorgedragen:

Kandidaat	Aard	Voorgedragen door:
Martin CLAEYS	werkend lid sociale verenigingen	Male waar Wij wonen
Frank DELEU	beiaardier	Roger Deruwe 11 Juli-Komitee
Marc DEVRIESE	stichter vzw Informativa	Informativa vzw
Andrea ERGO	buurtwerkster	Ziekenzorg St-Baafs
Jon MISSELYN	recensent Moon Art Gallery	Nederlands Klassiek Verbond
Etienne MOMMERCY	regisseur toneel en stoeten	Werkgroep 66
Brody NEUENSCHWANDER	kalligraaf	Verbond Vlaamse Academici
Jacques TAILLAERT	bestuurder Davidsfonds	Davidsfonds
Jo VAN DRIESSCHE	organisator Brugges Festival	Nathalie Depauw
Marc VERHAEGHE	stichter-dirigent Koor Marcato	Koor Marcato
Denis VERMEIRE	organisator	Vlaamse Volksbeweging

Bij geheime stemming werd eerst een beperktere selectie gemaakt. Dit resulteerde in 3 geselecteerden: Frank DELEU, Etienne MOMMERCY en Brody NEUENSCHWANDER.

Uit deze 3 geselecteerde kandidaten werd, opnieuw bij geheime stemming, de winnaar gekozen. De winnaar wordt tijdens de Algemene Vergadering bekend gemaakt door de Voorzitter. De winnaar ontvangt een geldprijs van € 600 en krijgt nog een bronzen beeldje, genaamd "*Torso*", van de hand van beeldhouwer Jef INNEGRAEVE uit Assebroek.

13. AANMOEDIGINGSPRIJS van de SOCIAAL-CULTURELE RAAD

In 2009 besliste het Bureau een aanmoedigingsprijs toe te kennen aan een beginnend kunstenaar of een groep van beginnende kunstenaars, als aanmoediging voor een nieuw project of initiatief met de hoop dat er verder zou gewerkt worden op de ingeslagen weg. De voordracht voor de aanmoedigingsprijs is voorbehouden aan de leden van het Bureau.

Voor de toekenning van de aanmoedigingsprijs 2011 werden 2 kandidaturen ingediend: de vereniging *Razor Reel Fantastic Film Festival* vzw en dichter *Frederik De Laere*.

Na de voorstelling van de kandidaturen tijdens de bijeenkomst van 14 februari oordeelde een meerderheid van het Bureau dat de beide kandidaturen niet in aanmerking komen voor de aanmoedigingsprijs.

14. FINANCIËEL VERSLAG 2010

Dank zij het nauwgezet beheer van de penningmeester kon het Bureau van de S.C.R. het kalenderjaar 2010 afsluiten met een klein positief resultaat van € 336,19. Dit is iets minder dan vorig jaar ingevolge de organisatie van *Cultuurkuren*.

INKOMSTEN

De voornaamste bron van inkomsten is de jaarlijkse subsidie van € 5.400 die de SCR ontvangt van het Stadsbestuur. Daarnaast werd t.g.v. *Cultuurkuren* € 1.516 ontvangen aan entrees en € 80 voor DVD's met beelden van het evenement.

UITGAVEN

De voornaamste posten bij de uitgaven zijn:

- | | |
|---|----------------------------------|
| - werkingskosten Bureau (€ 3.184); | - Algemene Vergadering (€ 195); |
| - werkingskosten van de Werkgroepen (€ 81); | - de nieuwjaarsreceptie (€ 121); |
| - Prijs van de S.C.R. (€ 1.000); | - <i>Cultuurkuren</i> (€ 1.712); |
| - Aanmoedigingsprijs (€ 500); | - bankkosten (€ 35). |

Het door de penningmeester opgesteld financieel jaarverslag werd nagezien door het Dagelijks Bestuur en op 10 januari door het Bureau goedgekeurd.

15. De S.C.R. op INTERNET

De beslissing om als Sociaal-cultureel Raad ook info over de werking te verspreiden via internet blijkt een goede beslissing te zijn geweest. Op 14 februari stelde het Bureau tijdens zijn maandelijkse bijeenkomst vast dat sedert begin 2010 reeds 13.828 bezoekers de specifieke webstek www.cultureleraad.brugseverenigingen.be bezochten.

**AANWEZIGHEIDSLIJST van de BUREAULEDEN
gedurende de periode april 2010 - februari 2011**

NAAM BUREAULID	12 04 2010	10 05 2010	14 06 2010	16 08 2010	11 09 2010	11 10 2010	8 11 2010	13 12 2010	8 01 2011	8 02 2011
Bernadette BECUE	V	X	V	X	X	X	X	X	X	X
Jan BONNEURE	X	V	X	X	X	X	X	X	V	X
Roger BUFFEL	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Marijke DE BOODT	V	V	X	V	X	X	V	V	X	V
Erica DE VLAMYNCK	V	X	X	X	V	X	V	V	X	X
Steven DE WULF	-	-	-	X	X	V	X	X	X	X
Dirk DECKERS	X	V	X	X	X	X	V	V	V	X
Luc DECORTE	X	X	X	V	X	V	X	X	X	X
Robert DERMUL	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Leo DERYNCK	V	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Eddy DUBRUQUÉ	-	-	X	X	X	X	X	X	X	X
Georges GALLE	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Olivia GEEROLF	V	V	V	V	V	V	X	X	V	V
Herman GEVAERT	V	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Herman GHYOOT	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Marc GOETINCK	X	X	X	X	X	V	X	V	X	V
Lut LENOIR	X	X	X	V	X	X	V	X	V	X
Daniëlle MAEYENS	V	X	X	V	V	V	A	X	V	V
Yolande MALFROOT	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Anne-Marie MEIRE	V	V	X	V	V	X	X	V	V	V
Marc TROFFAES	X	V	V	V	X	V	X	A	V	V
Boud VAN VLAENDEREN	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
N. VAN WASSENHOVEN	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-
Trui VERHAEGHE	X	X	X	X	X	X	X	X	V	X
Chris VILEYN	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Tony WILLEMS	V	X	X	X	X	V	X	X	X	X

Verklaring: X : aanwezig
V : gemelde verhindering
A : afwezig

Boudewijn Van Vlaenderen
secretaris Sociaal-culturele Raad



B R U
G G E
WERELDERFOEDSTAD