

HET GEMEENTERAADSBLAD

woordelijk verslag
van de gemeenteraad
van 27 januari 2009

AGENDA

OPENBARE VERGADERING

- 1 Gemeenteraad - ontslag van mevrouw Heidi Hoppe als gemeenteraadslid - aktename.
- 2 Gemeenteraad - opvolging van Heidi Hoppe als gemeenteraadslid :
 - a) aktename van de verzaking van eerste opvolger Veerle Declercq
 - b) onderzoek van de geloofsbrieven van de tweede opvolger Marcel Goemaere
 - c) eedaflegging & aanstelling van Marcel Goemaere als gemeenteraadslid
 - d) kennisname van de nieuw ontstane rangorde.
- 3 Gemeenteraad - hersamenstelling van de berekken.
- 4 Stedenbeleid - addendum aan de overeenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Brugge betreffende de conceptsubsiëring voor het stadsvernieuwingsproject "Stadsportaal" - goedkeuring.
- 5 Vergunningen - opheffen van de "politieverordening houdend verbod van het rondleuren op bepaalde plaatsen" van 9 juni 1947.
- 6 Musea - religieus erfgoed - voorstel beleidsplan religieus erfgoed 2009-2012 - goedkeuring.
- 7 Toelagen - Prinsenhof 8 - definitieve toekenning - uitbetaling.
- 8 Toelagen - restauratie Gentpoortstraat 48 - definitieve toekenning - uitbetaling.
- 9 Toelagen - restauratie Sint-Amandsstraat 28 - definitieve toekenning - uitbetaling.
- 10 Cevi vzw - aanduiden vertegenwoordigers stad Brugge in de bestuursorganen - wijziging.
- 11 Stedelijk onroerend patrimonium - verkoop uit de hand van de gebouwen Coupure 2-4 te Brugge.
- 12 Stedelijk onroerend patrimonium - verkoop uit de hand van een kavel tuingrond gelegen te Brugge, Leon de Foerestraat aan de aanpaler - derde reeks - goedkeuring.
- 13 Wegendienst - aanleg van een DWA-riool in de Westkapelse Steenweg, Kasteelstraat en Kleine Molenstraat te Dudzele - goedkeuring.
- 14 Personeel - rechtspositieregeling voor de personeelsleden van stad Brugge - aanpassing artikel 290 - halftijdse vervoegde uittreding en vrijwillige vierdagenweek.
- 15 Sport - Vlaams sportinfrastructuurplan - subsidie- en mandaatovereenkomst - goedkeuring.
- 16 Stadsgebouwen - opmaken van een dossier tot het saneren van de met stookolie vervuilde bodem in de basisschool De Triangel, Diksmuidse Heerweg 159 - verrekening nr. 1.
- 17 Stadsgebouwen - restaureren Smedenpoort (gevelreiniging), Smedenstraat 75 - verrekening nr. 1: bouwkundige aanpassingen.

18 voorstellen en interpellaties van raadsleden

- 1) "Optocht" supporters Saint-Etienne 27/11/2008.
(Alain Quataert)
- 2) Misbruik van gemeenschapsgeld voor politieke propaganda.
(Frank Vanhecke)
- 3) Nooit geziene profileringsdrang in de media van de leden van het college, ongeacht de kosten voor de burger.
(Tania Fonteyne)
- 4) Plan MER Seine-Schelde-West.
(Rita Brauwers)
- 5) Opmaak van een energiemeter voor evenementen.
(Rita Brauwers)
- 6) Zaterdagmarkt op 't Zand.
(Jean-Pierre Inghelbrecht)
- 7) De Blankenbergse steenweg is niet meer te dwarsen.
(Guido Maertens)
- 8) Test het Brugse burgerschap voor personen met een handicap.
(Guido Maertens)

Akten en mededelingen

- 19 Leefmilieu - milieu- en natuurraad - verslag vergadering d.d. 25 september 2008 - kennisname.

NIET-OPENBARE VERGADERING

- 20 Personeel - lokale politie Brugge - intrekking vacantverklaring via mobiliteitsronde 2008-02 ambt van hoofdinspecteur van politie, middenkader, dienstchef motorrijders-verkeerspolitie (gespecialiseerde betrekking).
(Thierry De Vuysere)

- 21 Personeel - verlenging van de stage van een brandweerman-stagiair bij de beroepsafdeling van de brandweer.
(Tom De Creus)

OPENBARE VERGADERING

Aanwezig: [Patrick Moenaert, burgemeester-voorzitter](#)
[de schepenen Yves Roose, Mercedes Van Volcem, Boudewijn Laloo, Jean-Pierre Vanden Berghe, Lieve Mus, , Jean-Marie Bogaert, Annick Lambrecht, Bernard De Cuyper, Hilde Decler, Frank Vandevoorde](#) (schepen Frank Vandevoorde is aanwezig maar maakt geen deel uit van de gemeenteraad)
[de gemeenteraadsleden Bob Vanhaverbeke, Dirk De fauw, Pierre-Chevalier, Renaat Landuyt](#) (komt binnen tijdens punt 18/2), [Moniek Boydens, Agnes Bruyninckx-Vandenhoutd, Guido Maertens, Philip Pierins, Wouter Bossuyt, Yves Buysse](#) (komt binnen tijdens punt 2), [Frank Vanhecke, Charlotte Storme, Martine Matthys, Georgina Denolf, Paul Jonckheere, Rita Brauwiers, Jean-Marie De Plancke, Erik Snauwaert, Agnes Versluys, Dolores David, Jürgen Vanpraet, Viviane Nollet](#) (komt binnen tijdens punt 18/1), [Jos Demarest, Marieke Dermul](#) (komt binnen tijdens punt 6), [Ann Soete, Franky Demon, Guy Rogissart](#) (komt binnen tijdens punt 6), [Ingrid Vandamme, Pascal Ennaert, Alain Quataert, Arnold Bruynooghe, An Braem, Liliane Cottenie, Jean-Pierre Inghelbrecht, Severine Maes](#) (komt binnen tijdens punt 18/2), [Tania Fonteyne, Marcel Goemaere](#)
[Johan Coens, stadssecretaris](#)

[De vergadering wordt geopend om 18.30 uur.]

1 Gemeenteraad - ontslag van mevrouw Heidi Hoppe als gemeenteraadslid - aktename.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Goedenavond, collega's. Ons eerste agendapunt handelt over het ontslag van mevrouw Hoppe als gemeenteraadslid. Dus ik zou vragen dat de gemeenteraad akte neemt van het feit dat mevrouw Heidi Hoppe, van de sp.a-fractie, haar ontslag heeft aangeboden als gemeenteraadslid.

De gemeenteraad,

N e e m t a k t e v a n het ontslag van mevrouw Heidi Hoppe.

2 Gemeenteraad - opvolging van Heidi Hoppe als gemeenteraadslid : a) aktename van de verzaking van eerste opvolger Veerle Declercq b) onderzoek van de geloofsbrieven van de tweede opvolger Marcel Goemaere c) eedaflegging & aanstelling van Marcel Goemaere als gemeenteraadslid d) kennisname van de nieuw ontstane rangorde.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Het tweede punt is dan de opvolging van mevrouw Hoppe in onze gemeenteraad en daarvoor vraag ik u eerst akte te nemen van de verzaking van haar eerste opvolger, mevrouw Veerle Declercq. Daardoor dienen wij over te gaan tot het onderzoek van de geloofsbrieven van de tweede opvolger van de sp.a-fractie, de heer Marcel Goemaere. Mijnheer Goemaere blijkt sedert de verkiezingen van 8 oktober 2006 nog altijd te voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en zich bovendien niet in een van de gevallen van onverenigbaarheid - verwijzend naar artikel 11 van het gemeentedecreet - te bevinden. Ik zou u dan ook vragen de geloofsbrieven van mijnheer Marcel Goemaere goed te keuren, zodat wij kunnen overgaan tot zijn installatie als lid van deze gemeenteraad.

Mag ik mijnheer Goemaere vragen naar voor te komen om de eed af te leggen?

[De heer Marcel Goemaere begeeft zich naar voor om zijn eed af te leggen.]

Raadslid Marcel Goemaere. - Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

[applaus in de zaal]

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Proficiat met uw aanstelling, mijnheer Goemaere, en welkom. Ik ben ervan overtuigd dat we goed zullen samenwerken.

Collega's, ik vraag de gemeenteraad dan ook kennis te nemen van de nieuwe ontstane rangorde naar aanleiding van de gewijzigde samenstelling van de gemeenteraad. Dank u.

De gemeenteraad,

a) N e e m t a k t e van de afstand van het mandaat van gemeenteraadslid door mevrouw Veerle Declercq.

b) K e u r t de geloofsbrieven van de heer Marcel Goemaere g o e d zodat zijn installatie als lid van de gemeenteraad kan gebeuren.

- c) **B e s l i s t** om de heer Marcel Goemaere toe te laten tot de eedaflegging.
- d) **N e e m t k e n n i s** van de nieuw ontstane rangorde naar aanleiding van de gewijzigde samenstelling van de gemeenteraad.

3 Gemeenteraad - hersamenstelling van de berekken.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Het volgend punt is de hersamenstelling van de berekken. Het ontslag van mevrouw Hoppe brengt natuurlijk ook mee dat de berekken gewijzigd worden. Mijnheer Goemaere zal mevrouw Hoppe opvolgen in berek 1 van financiën, patrimonium, lokale economie, personeel en sport, en in berek 2 van ruimtelijke ordening, huisvesting, openbare werken, leefmilieu, brandweer, logistiek, groen, bevolking en burgerlijke stand. Het is een hele boterham maar u bent welkom, mijnheer Goemaere.

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

Vanaf heden zetelt de heer Marcel Goemaere in de volgende berekken :

- berek 1
financiën, patrimonium en lokale economie
personeel en sport
- berek 2
ruimtelijke ordening en huisvesting
openbare werken
leefmilieu, brandweer en logistiek
groen en bevolking en burgerlijke stand

4 Stedenbeleid - addendum aan de overeenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Brugge betreffende de conceptsubsiëring voor het stadsvernieuwingsproject "Stadsportaal" - goedkeuring.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Collega's, punt 4 is een addendum aan de overeenkomst van de Vlaamse regering en de stad Brugge betreffende de conceptsubsiëring voor het stadsvernieuwingsproject "Stadsportaal". We vragen daar uw goedkeuring voor. Het betreft een aanpassing van de oorspronkelijke overeenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Brugge. Een aanpassing die noodzakelijk was omdat één van de begeleiders zijn rol niet kan vervullen wegens gezondheidsredenen. U hebt dat gezien in het dossier of gehoord in het berek.

Die persoon ziet dan ook af van zijn honorering en dit bedrag wordt herverdeeld naar het architectenbureau en het participatieteam die een ruimere taak kregen dan aanvankelijk vooropgesteld. Het geheel blijft binnen de bestaande enveloppe die Vlaanderen ter beschikking stelt van onze stad en noopt dus niet tot bijkomende uitgaven van de reguliere begroting. Het is dus een contract dat wordt opgezegd wegens ziekte, op vraag van Brussel, en een herschikking binnen Vlaamse centen. Mogen wij daarvoor uw goedkeuring vragen? Dank u.

De gemeenteraad,

K e u r t g o e d :

Het addendum aan de overeenkomst tussen de Vlaamse regering en de stad Brugge betreffende de conceptsubsiëring voor het stadsvernieuwingsproject "Stadsportaal".

5 Vergunningen - opheffen van de "politieverordening houdend verbod van het rondleuren op bepaalde plaatsen" van 9 juni 1947.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dan is er de opheffing van een politieverordening houdend verbod van het rondleuren op bepaalde plaatsen. Het verbod dateert van 10 mei 1947 en de opheffing ervan kadert natuurlijk in onze inspanning voor administratieve vereenvoudiging waarvoor wij hier jaarlijks een pakket maatregelen voorleggen. Het gaat hier over een verouderde, niet-relevante politieverordening van 10 mei 1947. Er is de actuele, federale regelgeving over de ambulante handel, de ambulante activiteiten. Dat is de wet van juni 1993, gewijzigd enzovoort en een KB van september 2006, dat op vandaag deze materie regelt. In

Brugge wordt de organisatie voor wat betreft ambulante activiteiten op het openbaar domein geregeld conform die actuele wetgeving. Dus akkoord met de opheffing van deze verouderde reglementering? Dank u.

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

De politieverordening houdende verbod van het rondleuren op bepaalde plaatsen, vastgesteld op 10 mei 1947 door de toenmalige gemeenteraad van Brugge, wordt opgeheven.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dan geef ik graag het woord aan collega Roose voor één van zijn specialiteiten.

6 Musea - religieus erfgoed - voorstel beleidsplan religieus erfgoed 2009-2012 - goedkeuring.

Schepen Yves Roose. - Dank u wel, burgemeester en collega's, vermits Brugge een uitgebreid en kostbaar religieus patrimonium bezit, is het ook goed dat we daar een algemeen plan over hebben hoe we daar met de diverse partners mee zullen omgaan naar de toekomst toe. Vandaar ook het voorstel om hier een beleidsplan religieus erfgoed 2009-2012 voor te leggen.

Maar op het berek kregen wij van mijnheer Ennaert een aantal opmerkingen om het voorstel aan te passen. Over dat voorstel, dat hier voor u ligt, wil ik u vragen of u daarmee akkoord kunt gaan. Het is namelijk een uitbreiding en een actualisering. Er verandert niet echt iets aan de inhoud. Het maakt alleen iets meer mogelijk. De passages staan op pagina 1, 2 en een beetje op 3 in rood en blauw. Ik kan ze misschien even voorlezen zodat er geen onduidelijkheden zijn.

Bij religieus erfgoed - een ruim begrip - was de vraag om dat ook uit te breiden naar andere overtuigingen. Vandaar dat wij voorstellen om die er bij te zetten. Wanneer wij het in onze streken over religie hebben dan denken wij automatisch aan het rooms-katholieke geloof, voortvloeiend uit de eeuwenlange aanwezigheid en grote zichtbaarheid van het erfgoed in het stadsbeeld en de erfgoedinstellingen. Maar uiteraard zijn er ook andere godsdiensten aanwezig en erkend, zoals protestanten, orthodoxen, joden en islamieten. Daarnaast hebben we ook niet-confessionele richtingen, zoals de vrijzinnigen en de vrijmetselaars, gebouwen, symbolen en rituelen die hun waarde hebben als immaterieel en materieel zingevend erfgoed. Hoewel deze nota zich omwille van pragmatische en decretale redenen concentreert op het roerend erfgoed, spreekt het bovendien als vanzelf dat er op veel vlakken nauwe samenwerking is met collega's uit de wereld van monumentenzorg.

Op pagina 2 onderaan vindt u "geklasseerd erfgoed" in het rood. Zoals hoger aangehaald gaat het hier om rooms-katholieke bedehuizen. Sinds enkele jaren hebben anglicanen, protestanten en orthodoxen ook in de Brugse binnenstad hun eigen bedehuizen. Deze gemeenschappen kregen voor hun godsdiensten voormalig rooms-katholieke gebouwen. Een mooi en geslaagd voorbeeld trouwens van de herbestemming van bestaande religieuze gebouwen. De eerste twee komen samen in de Keerskenkapel en de laatste kreeg de kapel van het Sint-Joostgasthuis. Respect voor de historiek en de aanpassing eigen aan deze geloofsbelijdenissen gaan hier hand in hand. Deze werkwijze wordt in de toekomst ook niet uitgesloten voor andere geestesovertuigingen maar is steeds het voorwerp van overleg met wederzijds respect.

Tenslotte onderaan, religieus erfgoed in Brugge, staat: "Doorheen de eeuwen is de Europese beschaving bepaald geweest door de katholieke kerk". Maar we hebben vanuit het protestantisme dus ook de Reformatie en de Beeldenstorm gehad en dat heeft ook zijn sporen nagelaten. Vandaar deze bijvoegingen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Dan ben ik klaar, burgemeester.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dank u.

De gemeenteraad,

K e u r t het beleidsplan 2009-2012 over het religieus erfgoed **g o e d** als aanvulling en uitdieping van het door de gemeenteraad op 18 december 2007 goedgekeurde beleidsplan van Musea Brugge.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dan geef ik het woord aan mevrouw Van Volcem.

- | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | Toelagen - Prinsenhof 8 - definitieve toekenning - uitbetaling. |
| 8 | Toelagen - restauratie Gentpoortstraat 48 - definitieve toekenning - uitbetaling. |
| 9 | Toelagen - restauratie Sint-Amandsstraat 28 - definitieve toekenning - uitbetaling. |

Schepen Mercedes Van Volcem. - Goedenavond iedereen, in punt 7, 8 en 9 vragen wij goedkeuring voor de definitieve toekenning en uitbetaling van respectievelijk 18.750 euro voor Prinsenhof 8, 11.437,01 euro voor de restauratie van de Gentpoortstraat 48 en 17.448,58 euro voor de restauratie van de Sint-Amandsstraat 28.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dank u.

Punt 7

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

Artikel 1.

Aan Royal Center, Koningstraat 151, 1210 Brussel wordt een toelage van 18.750 euro toegekend als stadstussenkomst in de restauratiekosten van de arduinen afsluiting met hekken van het eigendom gelegen Prinsenhof 8.

Deze kunstige herstelling wordt beschouwd als zijnde uitgevoerd wegens openbaar nut.

Artikel 2.

De stadstoelage wordt slechts uitbetaald na het verlijden van een akte van erfdienstbaarheid "non-modificandi" op de gerestaureerde delen. Deze akte zal ook voorzien dat de stad Brugge het recht heeft om de nodige werken uit te voeren op kosten van de eigenaars die hun verbintenissen niet naleven. De kosten van deze akte vallen voor de helft ten laste van het stadsbestuur.

Artikel 3.

Ingeval van verkoop van het gebouw binnen een periode van 10 jaar na datum van uitbetaling van de toelage, is deze integraal terug te betalen door de verkrijger. De erfdienstbaarheid "non-modificandi" blijft gevestigd.

Artikel 4.

Deze uitgave zal benomen worden op artikel 77347/522-51 BU 2008 en zal gefinancierd worden door een lening.

Punt 8

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

Artikel 1.

Aan dhr. en mevr. Vandermeersch-Decler, Gentpoortstraat 46, 8000 Brugge wordt een toelage van 11.437,01 euro toegekend als stadstussenkomst in de restauratiekosten van het eigendom gelegen Gentpoortstraat 48.

Deze kunstige herstelling wordt beschouwd als zijnde uitgevoerd wegens openbaar nut.

Artikel 2.

De stadstoelage wordt slechts uitbetaald na het verlijden van een akte van erfdienstbaarheid "non-modificandi" op de gerestaureerde delen. Deze akte zal ook voorzien dat de stad Brugge het recht heeft om de nodige werken uit te voeren op kosten van de eigenaars die hun verbintenissen niet naleven. De kosten van deze akte vallen voor de helft ten laste van het stadsbestuur.

Artikel 3.

Ingeval van verkoop van het gebouw binnen een periode van 10 jaar na datum van uitbetaling van de toelage, is deze integraal terug te betalen door de verkrijger. De erfdienstbaarheid "non-modificandi" blijft gevestigd.

Artikel 4.

Deze uitgave zal benomen worden op artikel 77347/522-51 BU 2008 en zal gefinancierd worden door een lening.

Punt 9

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

Artikel 1.

Aan dhr. en mevr. Jean Vernimme - Juliette de Meulemeester, Sint-Amandstraat 28, 8000 Brugge wordt een toelage van 17.448,58 euro toegekend als stadstussenkomst in de restauratiekosten van het eigendom gelegen Sint-Amandsstraat 28.

Deze kunstige herstelling wordt beschouwd als zijnde uitgevoerd wegens openbaar nut.

Artikel 2.

De stadstoelage wordt slechts uitbetaald na het verlijden van een akte van erfdiensbaarheid "non-modificandi" op de gerestaureerde delen. Deze akte zal ook voorzien dat de stad Brugge het recht heeft om de nodige werken uit te voeren op kosten van de eigenaars die hun verbintenissen niet naleven. De kosten van deze akte vallen voor de helft ten laste van het stadsbestuur.

Artikel 3.

Ingeval van verkoop van het gebouw binnen een periode van 10 jaar na datum van uitbetaling van de toelage, is deze integraal terug te betalen door de verkrijger. De erfdiensbaarheid "non-modificandi" blijft gevestigd.

Artikel 4.

Deze uitgave zal benomen worden op artikel 77347/522-51 BU 2008 en zal gefinancierd worden door een lening.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Collega Laloo.

10 Cevi vzw - aanduiden vertegenwoordigers stad Brugge in de bestuursorganen - wijziging.

Schepen Boudewijn Laloo. - Dank u, burgemeester, collega's, in punt 10 duiden we een nieuwe vertegenwoordiger aan van de stad Brugge in de bestuursorganen van Cevi.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mijnheer Bruynooghe.

Raadslid Arnold Bruynooghe. - Geachte burgemeester, college, ik vind het jammer dat mevrouw Brouckaert vervangen wordt door iemand uit de politieke wereld. Ik denk dat er toch voldoende financiële bekwaamheid is bij de Brugse ambtenaren en dat zij op een redelijke wijze mevrouw Brouckaert zouden kunnen vervangen. Ik heb ook gezien dat die gemeentelijke ambtenaren bereid zijn om 's avonds vergaderingen bij te wonen waar onder andere gemeenteraadsleden mogen op aanwezig zijn en ik heb ook gezien dat ze daar bekwaam tussenkomen. Daarom vind ik het jammer dat aan die mensen niet de kans gegeven wordt om in Cevi te zitten temeer, als je kijkt, dat de stad Brugge meer dan behoorlijk vertegenwoordigd is door politiekers.

Schepen Boudewijn Laloo. - Collega, ik kan enkel bevestigen wat u zegt, dat er voldoende financiële bekwaamheid is bij de ambtenaren, meer dan voldoende, maar als die ambtenaar, in kwestie de stadsontvanger, beslist om daar uit te stappen, dan moet er iemand anders aangeduid worden. Zo simpel is dat. En best iemand die ook een beetje financiële bekwaamheid heeft.

Raadslid Arnold Bruynooghe. - Ik heb het eigenlijk over andere mensen die haar zouden kunnen vervangen en die in feite bij de gemeentelijke ambtenaren behoren.

Schepen Boudewijn Laloo. - Oké, ik respecteer uw mening.

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

Enig artikel. - De heer schepen Boudewijn Laloo wordt voorgedragen als bestuurder bij de vzw Cevi in vervanging van mevrouw Cathy Brouckaert, stadsontvanger, ontslagnemend bestuurder.

11 Stedelijk onroerend patrimonium - verkoop uit de hand van de gebouwen Coupure 2-4 te Brugge.

Schepen Boudewijn Laloo. - Punt 11 gaat over het stedelijk onroerend patrimonium - verkoop uit de hand van de gebouwen Coupure 2-4 te Brugge.

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

Artikel 1. - Er zal worden overgegaan tot de verkoop uit de hand van de gebouwen gelegen te Brugge, Coupure 2-4, bekend op het kadaster in de sectie B, percelen nrs. 608L2 en 608M2, samen groot volgens kadaster 11a 82ca aan de naamloze vennootschap Domaine d'Hanins de Moerkerke te 8000 Brugge tegen de koopsom van 475.500 euro.

Artikel 2. - Onderhavige verkoop geschiedt verder tegen de voorwaarden opgenomen in de voorgelegde koopverbintenis.

Artikel 3. - De burgemeester en de stadssecretaris en desgevallend hun vervangers worden gemachtigd om alle stukken in verband met voormelde verkoop te ondertekenen en om de heer hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de authentieke akte.

12 Stedelijk onroerend patrimonium - verkoop uit de hand van een kavel tuingrond gelegen te Brugge, Leon de Foerestraat aan de aanpaler - derde reeks - goedkeuring.

Schepen Boudewijn Laloo. - Punt 12 gaat over het stedelijk onroerend patrimonium - verkoop uit de hand van een kavel tuingrond gelegen te Brugge, Leon de Foerestraat aan de aanpaler. Ik dank u.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Ik dank u.

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

Artikel 1. - Er zal worden overgegaan tot de verkoop uit de hand van tuingrond, gelegen te Brugge, Koolkerkse Steenweg/Leon de Foerestraat, bekend op het kadaster in de 7e afdeling, sectie G, deel van perceel nr. 226w3, groot volgens opmeting 24,15 m² aan Vlamincq Filip-Neyts Petra, Brugse Steenweg 2, 8000 Brugge tegen de koopsom van € 1.195,43.

Artikel 2. - Onderhavige verkoop geschiedt verder tegen de voorwaarden opgenomen in de voorgelegde koopverbintenis.

Artikel 3. - De burgemeester en de stadssecretaris en desgevallend hun vervangers worden gemachtigd om alle stukken in verband met voormelde verkoop te ondertekenen en om de heer hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de authentieke akte.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Collega Vanden Berghe.

13 Wegendienst - aanleg van een DWA-riool in de Westkapelse Steenweg, Kasteelstraat en Kleine Molenstraat te Dudzele - goedkeuring.

Schepen Jean-Pierre Vanden Berghe. - Burgemeester, collega's schepenen en raadsleden, in punt 13 vragen wij de goedkeuring over de aanleg van een gescheiden stelsel in de Westkapelse Steenweg, Kasteelstraat en Kleine Molenstraat te Dudzele. Het is zo dat dit dossier kan rekenen op een enorme bijdrage vanwege de Vlaamse Milieumaatschappij met name 652.060 euro terwijl dat er een stadsbijdrage is van 536.560 euro.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dank u.

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

1. Het voorgelegd ontwerp dossier opgemaakt door het Studiebureau Arcadis Gedas, Sint-Jorisstraat 21 te 8500 Kortrijk tot de aanleg van een DWA riolering in de Westkapelse Steenweg, Kasteelstraat en Kleine Molenstraat te Dudzele, met bijgevoegde raming van 1.188.619,50 euro (vrij van BTW) voor de rioleringswerken en omvattende de algemene aannemingsvoorwaarden die de opdracht beheersen, de beschrijvende en samenvattende opmeting met raming en plans, wordt goedgekeurd.
2. Het project zal toegewezen worden via openbare aanbesteding.
3. De uitgave wordt benomen op artikel 877741/732-60 BU 2009 en gefinancierd met een lening en een gewestbijdrage van 652.060,00 euro lastens het MINA-fonds.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mevrouw Lambrecht.

14 Personeel - rechtspositieregeling voor de personeelsleden van stad Brugge - aanpassing artikel 290 - halftijdse vervroegde uittreding en vrijwillige vierdagenweek.

Schepen Annick Lambrecht. - Goedenavond, in punt 14 vragen wij uw goedkeuring van een aanpassing van artikel 290 van de rechtspositieregeling voor de personeelsleden van de stad Brugge in verband met de halftijdse vervroegde uittreding en vrijwillige vierdagenweek.

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

De rechtspositieregeling voor de personeelsleden van stad Brugge wordt als volgt aangepast:

Artikel 290

Gemeenschappelijke bepalingen

Er kan vanaf 1 januari 2011 geen gebruik meer worden gemaakt van het recht op de halftijdse vervroegde uittreding en de vrijwillige vierdagenweek, tenzij deze data door de wetgever worden gewijzigd.

De lopende stelsels van halftijdse vervroegde uittreding en de vrijwillige vierdagenweek blijven geregeld volgens de bepalingen van dit reglement en van de wet van 10 april 1995 en de uitvoeringsbesluiten.

15 Sport - Vlaams sportinfrastructuurplan - subsidie- en mandaatovereenkomst - goedkeuring.

Schepen Annick Lambrecht. - In punt 15 vragen wij uw goedkeuring betreffende een sportdossier van het Vlaams sportinfrastructuurplan voor de subsidie en mandaatovereenkomst.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dank u.

De gemeenteraad,

K e u r t de mandaat- en subsidieovereenkomst g o e d betreffende de inhaalbeweging voor sportinfrastructuur via alternatieve financiering van kunstgrasvelden.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Collega Decler.

16 Stadsgebouwen - opmaken van een dossier tot het saneren van de met stookolie vervuilde bodem in de basisschool De Triangel, Diksmuidse Heerweg 159 - verrekening nr. 1.

Schepen Hilde Decler. - Dank u, voorzitter, collega's, in punt 16 wordt de verrekening nr. 1 ter goedkeuring voorgelegd voor de opmaak van het dossier tot het saneren van de met stookolie vervuilde bodem in de basisschool De Triangel. Het is de bedoeling om de sanering dan te starten in het najaar 2009 of voorjaar 2010. Ik wil er op wijzen dat er wel geen gevaar is voor de kinderen want de vervuiling zit onder een braakliggend stuk grond en onder de speelplaats en de school.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dank u.

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

1. De verrekening nr. 1, nl. reeds uitgevoerde bijkomende werken ingevolge het bijkomend beschrijvend bodemonderzoek, opgelegd door OVAM en toepassen nieuwe procedures ingevolge wijziging Vlarebo sedert 1 juni 2008, bij de werken tot het opmaken van een dossier tot het saneren van de met stookolie vervuilde bodem in de basisschool De Triangel, Diksmuidse Heerweg 159, sluitend op 7.519,50 euro (btw niet inb.) of 9.098,59 euro (btw inb.) in meer, wordt goedgekeurd.
2. De verrekening nr. 2, nl. toekomstig noodzakelijk nog uit te voeren bijkomende werken ingevolge het bijkomend beschrijvend bodemonderzoek, opgelegd door OVAM en toepassen nieuwe procedures ingevolge wijziging Vlarebo sedert 1 juni 2008, bij de werken tot het opmaken van een dossier tot het saneren van de met stookolie vervuilde bodem in de basisschool De Triangel, Diksmuidse Heerweg 159, sluitend op 30.157,00 euro (btw niet inb.) of 36.489,97 euro (btw inb.) in meer, wordt goedgekeurd.
3. De nieuwe som t.b.v. 50.817,26 euro (btw niet inb.) of 61.488,88 euro (btw inb.) wordt aanvaard.
4. De totale uitgave zal benomen worden op artikel 13762/725-60 BU 2005, gefinancierd met eigen middelen en artikel 02 13762/725-60/2005 BU 2008, financieringswijze nog te bepalen.

17 Stadsgebouwen - restaureren Smedenpoort (gevelreiniging), Smedenstraat 75 - verrekening nr. 1: bouwkundige aanpassingen.

Schepen Hilde Decler. - In punt 17 vraag ik de goedkeuring voor de verrekening nr. 1: de bouwkundige aanpassingen in verband met de restauratie van de Smedenpoort.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dank u. Collega's, de vraag zal gesteld worden of de investering eigenlijk wel de moeite loont maar als u niets zegt...

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

1. De btw voor de werken tot het restaureren van de Smedenpoort (gevelreiniging), Smedenstraat 75, t.b.v. 55.253,70 euro wordt bijkomend vastgelegd. De totale aannemingsom van Monument Vandekerckhove nv, Oostrozebekestraat 54 te 8770 Ingelmunster, bedraagt hierdoor 318.366,58 euro (btw inb.).
2. De verrekening nr. 1 bij de werken tot het restaureren Smedenpoort (gevelreiniging), Smedenstraat 75, nl. bouwkundige aanpassingen, sluitend op 26.346,14 euro (btw niet inb.) of 31.878,83 euro (btw inb.) in meer, wordt goedgekeurd.
3. De nieuwe aannemingsom t.b.v. 289.459,02 euro (btw niet inb.) of 350.245,41 euro (btw inb.) wordt aanvaard.
4. Voor de betaling van het ereloon van de ontwerper wordt een bijkomend krediet van 3.740,00 euro vastgelegd.
5. De uitgaven zullen benomen worden op het artikel 02/77347/724-60/2007 BU 2009 (BW1), financiering met een lening en restauratietoelage.
6. De uitvoeringstermijn van de werken wordt verlengd met 10 werkdagen tot 160 werkdagen.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dan zijn we aan een aantal vragen gekomen. Ik geef eerst het woord aan mijnheer Quataert.

voorstellen en interpellaties van raadsleden

18/1 "Optocht" supporters Saint-Etienne 27/11/2008. (Raadslid Alain Quataert)

Raadslid Alain Quataert. - Voorzitter, collega's, op 27 november speelde Club Brugge een Uefacupthuismatch tegen het Franse Saint-Etienne. Na een urenlang en alcoholovergoten verblijf in het stadscentrum, marcheerden er een duizendtal supporters via de Smedenpoort de Gistelse Steenweg op. Wat daarna gebeurde is genoegzaam bekend: iedereen kon er kennis van nemen via de kranten, buurtbewoners, supporters en de voor zich sprekende filmpjes die druk circuleerden op de internetsnelweg.

Maar de feiten waren ernstig:

- voor de aanval op café 't Putje, voordien al, werden enkele winkels geplunderd in het begin van de Gistelse Steenweg
- een onschuldige 46-jarige klant in café 't Putje verloor bijna een oog toen hij getroffen werd door een vuurpijl en heeft wellicht blijvende gezichtsschade
- meerdere agenten werden gewond in de onmogelijke strijd tegen de Franse overmacht aan café 't Putje
- meerdere supporters raakten ook gewond
- meerdere handelszaken verloren veel inkomsten door diefstallen, vernielingen en ook noodgedwongen sluitingen als gevolg van vandalisme of uit veiligheidsoverwegingen.

De uitleg van de burgemeester en de commissaris in de kranten roept toch enkele vragen op:

- als de burgemeester er zich aan ergert dat de stad heel de dag door gegijzeld werd, waarom konden er dan geen preventieve maatregelen getroffen worden in de loop van de namiddag?
- ook binnen de Brugse politie waren er voldoende mensen op de hoogte van het feit dat Saint-Etienne supporters er in het buitenland steevast de traditie in ere houden om te voet en in colonne naar een stadion te stappen. Ook al in de namiddag, in de binnenstad zijn er meermaals voorbijgangers lastig gevallen door dronken supporters en werden er auto's beschadigd in de Geldmuntstraat en in de Smedenstraat. Zodat men toen al kon vermoeden dat het uit de hand zou kunnen lopen. Daarom, kunt u, dat is mijn vraag, kunt u antwoorden op de vraag die iedereen zich stelt: hoe is het in godsnaam toch mogelijk dat deze massa mensen het traject stadscentrum - voetbalstadion te voet via de Gistelse Steenweg kon afleggen? Waarom werden er geen extra bussen opgevorderd bij De Lijn om de supporters verplichtend van de stad naar het toch vijf kilometer verder gelegen stadion in Sint-Andries te vervoeren?
- hoe is het eigenlijk mogelijk dat, ondanks het uitgebreid observeren van de supporters in de namiddag en hun gedrag al in het begin van de Gistelse Steenweg, dat er op het moment van beide aanvallen op café 't Putje nog steeds een sterk ontoereikende en onderbewapende ordemacht stond?

Op het filmpje dat waarschijnlijk elke Bruggeling met internetverbinding al bekeken heeft, zie je aan de gesloten rolluiken van café 't Putje dat het niet de eerste aanval van een grote groep Fransen betrof, maar de tweede. Bij de eerste aanval werden immers ruiten ingegooid en Bengaals vuurwerk afgeschoten naar het café maar ook bij de tweede aanval was de politie nog duidelijk onderbemand. Zeker bij de eerste aanval was de politie aan het café zwaar onderbemand, veel te weinig beschermd, zonder helm, zonder schild. En nog straffer, in de waan dat er slechts een klein groepje op komst was en geen duizendkoppige massa. Vraag is dus, wat is er hier misgelopen in de communicatie? Waar bleef de versterking of waarom kwam die te laat, veel te laat?

Verder zegt de commissaris in de krant dat de Fransen heel duidelijk dit café viseerden: dan stel ik mij de vraag: op welke info baseert hij zich en waarom konden de aanvallen dan niet vermeden worden? Er zou in elk geval sprake geweest zijn van aanwezigheid van harde supporterskernen uit Brussel en Wallonië binnen de Franse groepen. Het zijn zaken die men toch mocht weten en de risico's vooraf beter inschatten. Conclusie, het lijdt dus geen twijfel dat er ernstige fouten gemaakt zijn waardoor we bij de vraag komen, de logische vraag of de stad in deze zijn verantwoordelijkheid ook erkent en daaruit volgend werden de slachtoffers gecontacteerd en zullen ze vergoed worden? Daarmee bedoel ik zowel de fysieke slachtoffers als de bestolen en van inkomsten gederfde handelaars langs de Gistelse Steenweg. Dank u.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Collega's, het gaat inderdaad over zo'n duizend Franse supporters die de verplaatsing per bus maakten. De bussen waren reeds in de vroege namiddag, 13u30 à 14u in Brugge toegekomen en het was natuurlijk geen optie om hen urenlang in Sint-Andries te laten rondlopen. Daarom werden die supporters dus in de binnenstad afgezet. En ik denk dat dit nu ook een verhaal voor altijd zal zijn. Iemand die naar hier komt op de middag, voor een wedstrijd 's avonds zul je niet kunnen zeggen dat hij naar de stad niet kan gaan. Dus tot zover, niets speciaal. Nadien zijn de bussen leeg naar het stadion gereden. De bestuurders moesten in Brugge een ononderbroken rusttijd van 9,5 uur krijgen en hierdoor werd het onmogelijk hen voor de transfer van de supporters naar het stadion in te zetten. Meer nog, door deze rij- en rusttijden is de helft van de bussen pas ruim anderhalf uur na het einde van de wedstrijd kunnen vertrekken. Maar dat is eigenlijk niet terzake hier. Mede dankzij de inzet van de politie heeft het verblijf van de supporters in de namiddag in de binnenstad niet tot incidenten geleid. Ik zou zeggen, integendeel, de gebruikelijke overlast, wat zingen enzovoort, maar voor de rest was er geen probleem.

Wat de verplaatsing naar het stadion betreft, door een conflict binnen de groep Franse supporters trokken twee groepen Franse supporters langs hetzelfde traject naar het stadion met een afstand van een driehonderd meter tussen de twee groepen. De eerste groep was een groep van een driehonderd man, de tweede groep een zeshonderd vijftig mensen. Gebruik maken van het openbaar vervoer was toen geen haalbare optie meer. De politiediensten blijven erbij dat het traject via de Gistelse Steenweg de kortste en meest directe weg was naar het stadion. Het was ook het traject dat het best te beveiligen was. Op het ogenblik dat de groep zich in gang zette, had de politie geen aanwijzingen dat er een confrontatie op komst was. Gelet op de schijnbare rust die van die Franse groep uitging werd de voorkeur gegeven aan begeleiding door onthaalpolitie wat tot op het ogenblik van het incident goed lukte. Inderdaad, ter hoogte van 't Putje was de politie ook aanwezig om de supporters van dit café weg te houden. De stormloop van de eerste groep Fransen werd opgevangen. De tweede groep Fransen werd aangetrokken door het incident met de eerste groep, haastte zich ook naar dat incident en ook de aanval van die tweede groep Fransen kon gestopt worden. Wat de politie inzet ook zou geweest zijn, als er een vuurpijl afgeschoten wordt, kan de politie dat niet verhinderen. Het is natuurlijk pas nadien dat je daar iets aan kunt doen, vaststellen enzovoort. Dat heb je niet in handen.

Ik verneem ook van onze politie dat er na de feiten verklaringen zijn afgelegd dat derden mogelijk de Fransen hebben ingelicht van de aanwezigheid van supporters van Club Brugge in dat café. Via gerechtelijk onderzoek worden de daders geïdentificeerd zodat via gerechtelijke weg tot de schaderegeling kan overgegaan worden, wat de normale procedure is. De getroffen personen worden in de mate van het mogelijke door de politie op de hoogte gehouden van de stand van het onderzoek dat natuurlijk heel wat om handen heeft. Zijn er daar lessen uit te trekken? Inderdaad, wat er gebeurd is met de rij- en rusttijden, dat is natuurlijk klinkklare nonsens. Door tussenkomst van de politie werd het probleem van de rij- en rusttijden en de verantwoordelijkheid van de ploegen om hun supporters van de stad naar het stadion door de federale overheidsdienst binnenlandse zaken bij de UEFA aangekaart. Het is op dat niveau dat dat moet geregeld worden. Niet door een agent op de markt in de stad Brugge of in Kortrijk.

De tweede les gaat over de intenties van de supporters van Saint-Etienne en over de inlichtingen die de politie voorafgaandelijk ontving, want er zijn altijd contacten uiteraard voordien. Er wordt overlegd, wie mogen wij verwachten, welke groep is dat, hoe zijn de ervaringen daarmee? Wel daar heeft de politie mij van meet af aan gezegd, dus daags na de feiten, dat die situatie veel rooskleuriger is voorgesteld door de politie van Saint-Etienne en dat is eigenlijk niet professioneel. Dat gebeurt niet. Dat mag ook niet gebeuren. Dus dat is veel rooskleuriger voorgesteld dan de dag zelf. In overleg met de korpschef zullen we de volgende risicowedstrijden - zullen we dus de risico aanvaarding verkleinen. En, enfin, totnogtoe is dat altijd goed gelopen, hier niet, of minder goed.

Ik mag er toch ook op wijzen dat de kwaal van het hooliganisme die vroeger in Brugge schering en inslag was, dat die bijna uitgeroeid is. En ik kan daar niet duidelijk genoeg in zijn, die opflakking van geweld heeft ook mij zeer gestoord en het is zeker de bedoeling om zowel repressief als preventief als via gerechtelijk onderzoek dat hooliganisme onze stad uit te bannen. Dus wij hopen dat dit een eenmalig incident is. Goed?

Mijnheer Quataert.

Raadslid Alain Quataert. - Wel, burgemeester, ik heb mijn relaas gegeven dat ook gebaseerd is op wat mensen tegen mij verteld hebben, getuigen. U geeft uw versie van de feiten. U zwakt bepaalde zaken af. Nu, daar zijn we het natuurlijk wel over eens, dat supporters in de namiddag als ze toekomen in 't stad dat ze hier een aantal uren mogen doorbrengen, consumeren. Maar ik heb toch van verschillende getuigen gehoord dat hun gedrag niet zo onschuldig was als u zegt. Dus

dat er er eigenlijk duidelijke signalen waren van vandalisme en agressie, ook al in de binnenstad, waardoor men eigenlijk kon opmaken dat er toch ook later naar de avond toe problemen te verwachten waren. Vandaar mijn blijvend onbegrip toch dat er werkelijk geen ander alternatief was dan die mensen vijf kilometer te voet laten gaan. Dat het blijkbaar dus niet mogelijk is dat u als burgemeester en verantwoordelijk voor openbare orde bussen kan opvorderen. Het is een eigenaardige vaststelling dus moeten wij ons daar blijkbaar maar bij neerleggen.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mijnheer Quataert, u spreekt over uw getuigen. Mijn getuigen dat zijn de vaststellingen van de politie van de stad Brugge, die bekend is als een professioneel goed korps. Ik ga voort op wat zij mij zeggen, niet op wat ik in de krant lees. En ik kan mij ook voorstellen dat je dan een uur of anderhalf uur voor een wedstrijd, dat je ergens in een bepaalde situatie mee geduwd wordt. En ja, dan zeg je waarom vorder je geen bussen op? Dat doe je niet op één uur tijd. *Enfin*, daarom moet zoiets enorm goed voorbereid worden en dat is tot op vandaag zeer goed gelukt en hier blijkbaar is er het één en het ander dat, ook wat mij betreft, beter kon. Maar ik nodig de eersten uit om de eerste steen te werpen. Dit zijn heel moeilijke situaties.

Dan is er de vraag van mijnheer Vanhecke. Maar mijnheer Buysse had gevraagd om deze interpellatie over te nemen.

Mijnheer Buysse.

18/2 Misbruik van gemeenschapsgeld voor politieke propaganda. (Raadslid Frank Vanhecke)

Raadslid Yves Buysse. - Ja, dank u. Voorzitter, collega's, tijdens de gemeenteraadszitting van november, dus de twee dagen van de begroting kwam collega Frank Vanhecke reeds een eerste keer tussen om aan te klagen dat een paginagrote advertentie van de stedelijke taal- en nijverheidsleergangen SNT-school in het maandblad EXIT werd geïllustreerd met een grote foto van een breedlachende eerste schepen sp.a-er Yves Roose. Het maandblad EXIT waar zoals men weet, bij gelegenheid, alle partijen wel eens hun zeg mogen doen behalve het Vlaams Belang, wordt rechtstreeks en onrechtstreeks via advertenties ruim gesubsidieerd door de Brugse belastingbetaler. De SNT is zoals men weet een stedelijke school. Dit allemaal onder de bevoegdheid van de reeds genoemde schepen Roose. Schepen Roose antwoordde toen, in november, dat hij gefotografeerd was als cursist. Dat hij helemaal niet op de hoogte was dat deze foto publicitair zou worden gebruikt en dat het zelfs niet opzettelijk gebeurd was of voor herhaling vatbaar zou zijn. In al onze naïviteit geloofden we de schepen op zijn woord. Maar een woord van schepen Roose is blijkbaar slechts een woord. Want de praktijk was helemaal anders. Elke Bruggeling kon immers vaststellen dat de bewuste advertentie met deze onversneden persoonlijke politieke propaganda op kosten van de belastingbetaler massaal blijft voortduren en in heel wat weekbladen wordt gepubliceerd. Zo worden ook massaal pamfletten verspreid en er bereikte ons zelfs een broodzak. Een broodzak met de beeltenis van schepen Roose op! Na het Samsonbrood binnenkort misschien ook wel Yves Roose-pistolets! En toen ik daarnet gebruik maakte van de toiletten in dit stadhuis verwonderde het me eerlijk dat er gewoon een bloemetjesmotief op het wc-papier stond en opnieuw niet een beeltenis van de eerste schepen van deze stad...

Alle gekheid op een stokje, deze kwestie is om meerdere redenen totaal onaanvaardbaar. Het is een principiële kwestie, het gaat immers onmiskenbaar om persoonlijke politieke propaganda van schepen Roose. Of hij nu kandidaat is bij de eerstvolgende verkiezingen of niet speelt eigenlijk geen enkele rol. En dat het geen toeval is, dat het werkelijk de bedoeling was om de politicus Yves Roose in beeld te brengen zegt de schepen trouwens letterlijk in een krant. Een citaat: de school wou enkel aantonen dat iedereen, ook politici en zelfs 55-plussers cursussen volgen. Einde citaat. Het gaat vanwege de stadsschool SNT om een duidelijke overtreding van het reglement waar het nastreven van volledige politieke neutraliteit staat ingeschreven. Als schepen van onderwijs had u beter moeten weten. Blijkbaar hebt u wel de tijd gevonden, schepen, om via het SNT de cursussen Spaans en Vista te volgen, lees ik. Ook hebt u daar blijkbaar leren koken. Allemaal leuk om weten. Maar had u als schepen van onderwijs niet beter de regels van het zorgvuldig bestuur in het onderwijs bestudeerd? Want het gaat hier dus over een flagrante overtreding van die regels van het zorgvuldig bestuur in onderwijs. Ik citeer daaruit: 'een onderwijsinstelling kan binnen haar domein geen mededelingen of activiteiten dulden die rechtstreeks of onrechtstreeks de verspreiding van politieke ideeën meebrengen'. Einde citaat. Wanneer de SNT nu een duidelijk herkenbare politieke mandataris als uithangbord van een dure reclamecampagne kiest, wordt deze regel, volgens onze fractie onmiskenbaar geschonden. Eventuele verdere stappen zijn afhankelijk van de antwoorden die vandaag zullen worden gegeven op volgende vragen:

1. in welke tijdschriften werd deze advertentie gepubliceerd en hoe veel keer? Welke andere informatiedragers werden gebruikt? Andere dan bijvoorbeeld de broodzakken? En tegen welke kostprijs gebeurde dit?
2. klopt het dat er een familielid en een partijgenote van de schepen in de SNT mee besliste over deze campagne?
3. laatste vraag, neemt het stadsbestuur maatregelen om de SNT in haar plicht tot strikte neutraliteit te wijzen? Meent het stadsbestuur ook dat de eerste schepen of zijn partij maar zelf moeten instaan voor de gemaakte kosten van deze campagne?

Schepen Yves Roose. - Mijnheer Buysse, ik heb in november al gezegd dat toen ik de cursus Vista volgde, op maandagnamiddag, men mij gevraagd heeft of men een foto mocht nemen om op te nemen in de december-januari campagne van de SNT. Dit als schepen voor onderwijs en cursist om zo mensen aan te zetten om levenslang te leren en ook, helaas is dat ook mijn leeftijd, 55+ers te sensibiliseren om te blijven studeren.

Ik vond dat een leuk en onschuldig idee en had verder geen idee over de ware omvang van de campagne.

Na de tussenkomst in de gemeenteraad van november heb ik de dag erop de directie gevraagd om niet meer hetzelfde campagnebeeld te gebruiken, maar blijkbaar waren alle bestellingen al doorgestuurd en aangemaakt. Bestellingen in een campagne waar ik mij nog nooit heb bij ingelaten want dat is de bevoegdheid van de directie en campagnes die trouwens telkens twee maal per cursusjaar geschieden. U hebt gevraagd te antwoorden.

1. Zoals bij alle vorige gerichte campagnes (vaak met foto's van BV's, dat was Herbert Flack de vorige maal en medewerkers, medewerksters, cursisten of leerkrachten) werden heel wat publiciteitskanalen bespeeld. En dat gaat inderdaad van Steps over Exit, Brugs Handelsblad tot Publishop, Tam Tam en Tips Oostende. Alle kosten werden gedragen door de vzw, Vrienden van de SNT, behalve wat de in het college goedgekeurde verspreiding van de groene folder door de Belgische distributiedienst betreft. Dat kostte voor het Brugs grondgebied 1.550,4 euro exclusief BTW. U moet weten dat het rekruteringsgebied van de SNT zich hoofdzakelijk uitstrekt over de noordelijke helft van West-Vlaanderen en het noordwestelijk deel van Oost-Vlaanderen. Slechts 58% van de cursisten komen uit Brugge zelf, de anderen uit de rest van Vlaanderen, sommigen uit Nederland. Verder, nergens in de campagne wordt verwezen naar mijn naam, mijn functie en zeker niet naar mijn politieke fractie, zodat het in principe net zo goed over een *lookalike* had kunnen gaan. Bovendien ben ik politiek enkel actief in de stad Brugge. Op Vlaams of nationaal niveau heb ik geen enkele politieke functie en heb ik ook geen enkele ambitie. Dus zie ik ook niet in hoe ik daar persoonlijk politieke propaganda zou maken. Ik wilde enkel een product waar ik bevoegd voor ben en achter sta promoten. Zoals vaker gebeurt zowel in Brugge als ergens anders in brochures waar de burgemeester of schepenen al dan niet met fotos hun werk voorstellen.
2. Wat het familielid betreft, klopt het...Mijn echtgenote werkt daar al acht jaar maar ze is gewoon administratief medewerker en behoort niet tot het directieniveau en staat niet in voor de publiciteitscampagne van de school. Bovendien staat zij voor alle duidelijkheid niet op de loonlijst van de stad maar, zoals alle gesubsidieerd personeel, op die van de Vlaamse gemeenschap.
3. Ten derde, wil ik u zeggen dat de SNT zoals alle stedelijke instellingen politieke neutraliteit hoog in het vaandel voert en dat ook moet doen. De school wilde enkel, en dit zonder welke bijbedoeling ook en ik citeer de directeur - open de aanhalingstekens - "hun baas die op dat moment cursist was en volgens hem, ik zeg wel volgens de directeur, een leuk BV-hoofd heeft als aanbevelingsmiddel voor de doelgroep 30 tot 60 en ouder "gebruiken". Meer niet. Ik denk ook niet, had hij geweten welke problemen dit allemaal zou teweeg brengen en zoals ik het zou geweten hebben dat we dat zouden gedaan hebben. Vermits dit helemaal niets met politieke propaganda te maken heeft, meen ik ook niet dat de beschuldiging van misbruik van overheidsgeld hier aan de orde is.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mijnheer Buysse.

Raadslid Yves Buysse. - Ja, schepen, een paar opmerkingen.

1. Wat het principe betreft van neutraliteit van het onderwijs, u hebt zelf in de krant gezegd dat het de bedoeling was om ook politici aan bod te laten komen. Dus men wist bewust - u hebt dat zelf gezegd, ofwel moet u een rechtzetting laten publiceren in het Brugsch Handelsblad dat dat de bedoeling was. Letterlijk citaat. Eén dus. Het gaat niet over zomaar over een sympathieke cursist. Dus ik vind dat je hem daar wel moet op de vingers tikken.

2. Dat de zaak praktisch allemaal al geregeld was, dat is... ofwel liegt u ons voor ofwel heeft u zich laten voorliegen. U maakt mij niet wijs de advertenties die begin januari in de Tam Tam stonden, dat die niet kunnen tegengehouden worden als u eind november zegt, dat kan niet. Je moet een ander campagnebeeld gebruiken. Iedereen die er ooit advertenties gezet heeft weet dat je daar niet een maand op voorhand of twee maand op voorhand moet rekenen. Schepen dat weet u, dat weet u perfect dat dat ook allemaal niet klopt. Dus er is duidelijk een moet wil om dat niet te doen, al dan niet in overleg met u. En of u nu in de toekomst op de lijst staat, ik heb geen glazen bol, u hebt dat niet, daar kan ik geen uitspraak over doen. Het feit is dat het toch niet kan dat een politiek mandataris zich daartoe leent. Ik dank u.

Schepen Yves Roose. - Mijnheer Buysse, ik heb enkel gezegd, en dat vond het bestuur van de school, de directie van de school een leuk idee, dat ook politici zich proberen op één of ander vlak bij te scholen. Ja, dat hoeven zelfs geen Brugse politici te zijn. Dus dat was wat ik wilde zeggen. Twee, eind november was inderdaad alles digitaal besteld en doorgestuurd voor publicatie in de komende periode. Ik heb je al gezegd, ik laat mij daar niet mee in maar ik zal me daar ook geen tweede keer toe lenen. Laat dat duidelijk zijn.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mevrouw Cottenie.

Raadslid Liliane Cottenie. - ... had, want ik volg ook cursussen en zo komt de oudste van heel deze gemeenschap ook aan bod.

[Gelach]

Schepen Yves Roose. - Mevrouw, u kunt zich aanmelden bij de directeur. Als hij dat wervend vindt, zal hij dat zeker doen.

Raadslid Liliane Cottenie. - Dank u wel.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - U riskeert wel een interpellatie, mevrouw Cottenie, maar goed.

Raadslid Liliane Cottenie. - Het is maar een geintje.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Ik geef dan het woord aan mevrouw Fonteyne.

<p>18/3 Nooit geziene profileringsdrang in de media van de leden van het college, ongeacht de kosten voor de burger. (Raadslid Tania Fonteyne)</p>

Raadslid Tania Fonteyne. - Mijnheer de burgemeester, geachte collega's. Ik wil duidelijk maken dat ik geen enkele persoon viseer. Daarom trek ik de mediageilheid en de drang naar profilering open naar meerdere leden van het college. Het is voor mij onaanvaardbaar dat voor puur persoonlijke propaganda overheidsgeld wordt gebruikt.

Ik zag de afgelopen maanden een gezamenlijke uitgave van de dienst sport en maatschappelijke begeleiding met vooraan de lachende schepenen mevrouw Lambrecht en mevrouw Mus.

Ik zag de uitgave jeugd sportwijzer met weeral op bladzijde vier schepenen Lambrecht vrolijk kijkend naar de burger-kiezer.

Ik zag de sportgids met op bladzijde drie opnieuw onze sportieve schepenen Lambrecht met de nodige raadgevingen.

Ik zag de senioren sportgids, ik weet wel dat het wat vervelend wordt collega's, maar weeral schepenen Lambrecht nu ten dienste van de senioren. Ik vind ook dat er misbruik wordt gemaakt van het personeelsblad dat zich profileert naar zichzelf.

We zien de alomtegenwoordige schepenen Bogaert van toerisme. Hij presteert het op kosten van de belastingbetaler 60.000 toeristische folders uit te geven met hemzelf als eerste uitgebreid aan het woord om 'het product' aan te prijzen.

Nu, mijnheer de burgemeester, moet ik een correctie toepassen op mijn eerste schrijven, verkeerdelijk dacht ik iets anders te hebben gelezen maar missen is natuurlijk menselijk. Toch blijf ik bij mijn stelling niet akkoord te gaan met de beslissing van het college om het superdure propaganda-informatiekrantje Bruggespraak elke twee maanden uit te geven in plaats van elk kwartaal. Zogezegd op vraag van de bevolking. Meerdere honderdduizenden euros worden hiervoor

gereserveerd. Hier geeft de heer burgemeester zelf het voorbeeld door elke keer de potentiële kiezer te benaderen op de voorste pagina's. Is dat echt nodig?

Nog ergerlijker: een olijk kijkende schepen van cultuur Yves Roose in het Brugsch Handelsblad en andere reclamebladen zoals Streekkrant, Tam Tam en Exit en nog andere reclamefolders om reclame te maken voor de leeglopende klassen in de stadsschool SNT. Dit ten gevolge van de gevoelige verhoging van het inschrijvingsgeld waartegen ik in november vergeefs heb geprotesteerd. De winst van de verhoging van het inschrijvingsgeld gaat nu naar de reclame om overal de klassen terug vol te krijgen. Ook hier is de extra persoonlijke profilering mooi meegenomen en vooral als de centen van de gemeenschap komen. De lijst van de overdreven profilering is nog langer zodat er in diverse stedelijke diensten flink gelachen wordt met de profileringsdrang van de leden van het college. De persoonlijke reclame op de kosten van de stadskas wordt er flink gehekeld. Zo ook op de onvolprezen *Moonartgallery*.

Daarom stel ik twee vragen:

- Ik vermoed dat elke beslissing doordacht wordt uitgevoerd. De opmaak van de artikelen, de vormgeving, foto's en het drukwerk, enzomeer...en de verdeling met De Post over meer dan 50.000 brievenbussen en zelfs daarbuiten. En dit zes keer per jaar. Van vier naar zes oplagen voor Bruggespraak. Is dat dan een verhoging van het budget van 50%?
- Kort samengevat: is het normaal dat er een echte competitie ontstaat tussen de diverse schepenen van het college om zoveel mogelijk in de kijker te staan, op kosten van de burger? Er is een steeds verderwoekerende vervaging van politiek normen aan de gang. En dit heer burgemeester, schepenen en collega's wil ik er eerlijkheidshalve aan toevoegen dat er uitzonderingen zijn binnen het college.

Dank u.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mevrouw Fonteyne u verwijst naar de profileringsdrang van schepenen. Wel, elke schepen is natuurlijk verantwoordelijk voor zijn of haar taken zoals dat beslist is in het college en het spreekt voor zich dat elkeen zijn of haar taken voldoende duidelijk wil toelichten. Ze worden er tenslotte ook op afgerekend en moeten er in deze raad verantwoording over afleggen. U verwijst ook naar de bezoekersgids van toerisme op kosten van de Bruggeling. Ik wil u erop wijzen dat die gids verkocht wordt, aan twee euro denk ik, en dat zal in principe de uitgaven dekken, bijvoorbeeld. Dat het de voorbije maanden bij u als een nooit geziene profileringsdrang overkomt, ik zou dat graag nuanceren. In Brugge staat het college heel dicht bij de Bruggelingen. (het is traditie) en dat via vele contacten ter plaatse, via de nodige informatie en het is juist dat men daarin niet mag overdrijven. Maar de leden van ons college leggen hierin voldoende schroom aan de dag en bewaren hierin een gezond evenwicht. Ook dat is hier trouwens een traditie.

Wat uw andere vraag betreft, u stelt dat Bruggespraak maandelijks zal verschijnen. U hebt het zo aangekondigd. Dat is natuurlijk slechte informatie! In de door de gemeenteraad goedgekeurde beleidsnota van de stad vindt u onder punt 1.2 Informatie en inspraak - maar ook in Bruggespraak zelf - dat Bruggespraak zes keer per jaar zal verschijnen in plaats van vier keer zoals in het verleden. Er komen dus vanaf 2009 zes uitgaven en geen twaalf. Wij geloven daarin. Het is onze plicht om de bevolking te informeren, om inspraak te organiseren, meldingen via Bruggespraak op te volgen. Recent onderzoek - een masterproef van de universiteit van Gent van 2008, ik heb die samenvatting hier - heeft uitgewezen, en duidelijk uitgewezen, als één van de belangrijkste conclusies dat Brugge de laagste frequentie had van elf onderzochte steden of infobladen. U vroeg naar de kostprijs. Wel, de geraamde kostprijs komt in 2009 voor aanmaak, druk en vormgeving op 0,22 euro per nummer. Dat is een bedrag dat volledig in de lijn ligt met andere infobladen. Ik zou zelfs meer zeggen, dat volledig aan de lage kant ligt. Want de cijfers die ik heb van andere steden liggen daar boven, tot serieus boven. In het totaal is dat voor de druk en het ontwerp 81.338 euro voor 6 nummers met twee wijkkaternen. Dus die dan nog per deelgemeente, Sint-Michiels, Zeebrugge, enzovoort toegevoegd worden. De opmaak gebeurt in eigen beheer met een redactieraad bestaande uit ambtenaren. Ik heb nog nooit geweten dat iemand van de politiek zich daarmee gemoed heeft en ook zelfs de foto's worden allemaal gemaakt door onze stadsfotografen. En dan is er de verspreiding, goed wij hebben daarvoor beroep gedaan op De Post. Eigenlijk jammer want zij hebben de prijs fameus opgetrokken. Maar De Post, we hebben dat gevraagd bij andere instanties, bij andere firma's, is de enige die het ook in de wijken zelf garandeert te bedelen. Andere firma's, de Belgische distributiedienst bijvoorbeeld, kunnen daar niet voor instaan. Samenvattend, de kostprijs van een infoblad is voor geen enkele gemeente een niemendalletje of gering, maar ligt in Brugge volledig in de lijn en zelfs lager dan in andere steden. En het is iets wat we ook in de vorige legislaturen hebben aangetoond. Ik vind dat u er verkeerdelijk vanuit gaat dat voor het infoblad meerdere honderdduizenden euro's worden gereserveerd. De totale kostprijs met

alles erin en verspreiding en aanmaak enzovoort is 129.766 euro voor zes nummers. Als ik dat vergelijk met andere steden dan mag ik zeggen dat dat hier zeer bescheiden gebeurt en ik stel voor dat we dat ook zo houden.

Raadslid Tania Fonteyne. - Burgemeester, ik zeg hier enkel dat ik een andere definitie heb van deontologie en een goed degelijk bestuur. Voor de rest hoef ik daar niets meer aan toe te voegen. En nog één correctie. Ik denk over Bruggespraak dat ik hier in mijn interpellatie de fout heb hernomen. Missen is menselijk. Over het infoblad.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Ja, missen is menselijk.

Raadslid Tania Fonteyne. - Dat heb ik wel duidelijk gezegd, zes maal.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Ja, maar als u mist zal ik u daarop wijzen. Zo groeien wij hé.

Raadslid Tania Fonteyne - ça va.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - *Voilà*, dank u. Dan geef ik het woord aan mevrouw Brauwers.

18/4 Plan MER Seine-Schelde-West. (Raadslid Rita Brauwers)

Raadslid Rita Brauwers. - Mijnheer de burgemeester, een zeer korte interpellatie over een bijzonder boeiend lang dossier dat nog een eind zal meegaan. De gemeente Zomergem en de stad Damme hebben vorige week een exemplaar ontvangen van het ontwerpplan MER Seine-Schelde-West. Wij gaan ervan uit dat de stad dat ook ontvangen heeft en dat u de reactie zal overmaken. Er kan gereageerd worden tot 2 februari en op 13 februari is er een overleg gepland met de gemeenten waarop, dacht ik, Brugge is uitgenodigd. Dit lijkt mij een heel belangrijk plan.

Er komen trouwens nog twee studies aan, één rond het waterdebiet en één rond de verzilting. Ik denk toch dat het belangrijk genoeg is om het plan MER en de suggesties die het college heeft, te bespreken met deze gemeenteraad en daar een algemeen berek rond te organiseren. Ik heb een exemplaar opgevraagd van het plan MER. Ik heb antwoord gekregen dat ik het kon komen inkijken. Dit is te dik en te omvangrijk om te kopiëren. De kaart die we gekregen hebben is ontoereikend om te kopiëren. Ze zijn trouwens ook beschikbaar op cd-rom maar misschien is het toch wel goed dat u minstens aan alle fracties het plan MER Seine-Schelde-West op cd-rom bezorgt en dat daar toch wel een publiek debat over komt, over een dossier dat vorig jaar en ongetwijfeld volgend jaar voor deze stad zeer belangrijk is. Ik dank u.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mevrouw Van Volcem.

Schepen Mercedes Van Volcem. - Mevrouw Brauwers, het document dat wij ontvangen hebben en de vergadering die doorgaat in Brussel op 13 februari aanstaande gaat niet over het definitief plan MER maar slechts over een ontwerpversie. Aan de gemeenten wordt gevraagd hun opmerkingen over deze versie te formuleren welke dan op die vergadering zullen besproken worden. De diensten kijken momenteel de documenten na en zullen dan hun eventuele opmerkingen overmaken aan de adjunct-stadssecretaris, die door het college gelast is met de dagdagelijkse opvolging en coördinatie van dit dossier en die de stad in Brussel op de vergadering van 13 februari zal vertegenwoordigen.

De behandeling van de ontwerpversie zit dus nog volledig in het voorbereidend stadium, mogelijks moeten op basis van de opmerkingen nog aanpassingen gebeuren en kunnen essentiële zaken nog gewijzigd of toegevoegd worden.

Bovendien dient gesteld te worden dat dit document geen eigendom is van de stad Brugge maar van het studiebureau van de Vlaamse overheid. Zij oordelen over de verdere aanpak en de bekendmaking en informatie ter zake. Wij hebben ter zake geen bevoegdheid. Wij hebben zelf maar één document, geen cd-roms, zelf heb ik ook geen cd-rom. Dit belet niet dat, zoals wij eerder schriftelijk gemeld hebben, de tekst van de huidige ontwerpversie van het plan MER voor de raadsleden ter inzage is, conform de regels van het inzagerecht.

In het licht van deze beide vaststellingen zijn wij van mening dat het organiseren van een algemeen berek voorlopig voorbarig is. De stad zal op de vergadering van 13 februari te Brussel de vraag naar de bekendmaking en de informatie stellen, want dat is een taak van de Vlaamse overheid. Maar eens het definitief plan MER ter inzage zal zijn en het ook op de website zal staan, dan kunnen we het misschien met iemand van de dienst bespreken, dat we daar toch een

informatievergadering rond houden voor de mensen van de gemeenteraad. Geen probleem daaromtrent.

Wat het standpunt van de stad Brugge betreft over het dossier Seine-Schelde-West, kan ik u nu melden dat het college zich reeds diverse keren heeft gebogen over dit dossier en zich, naar aanleiding van de kennisname van het haalbaarheidsonderzoek op 6 juni van vorig jaar, principieel uitgesproken heeft vóór de realisatie van het project Seine-Schelde-West.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mevrouw Brauwers.

Raadslid Rita Brauwers. - Mevrouw de schepen, ik dank u voor uw informatie. U hebt gelijk als u zegt, dat kan en dat kan niet, en u kunt zich daar strikt aan houden. Mijn vraag is de bezorgdheid om dit debat te voeren, ook de argumentatie waarom men vóór is vanuit de stad en die te delen met deze gemeenteraad en met alle mensen in deze gemeenteraad.

Ik kan u de cd-rom bezorgen, die is vlug gekopieerd. Dat u dus minstens de verschillende fracties informeert. Mijn vraag is om de mensen zo vroeg mogelijk in het proces te betrekken en niet naar een eindfase toe. Dit is een dossier dat heel sterk leeft. Het is altijd interessanter als men met zijn allen het hele proces meegaat, dan op het einde van de rit geconfronteerd te worden met een aantal zaken die niet meer te bespreken of te beïnvloeden zijn. Ik dank u voor uw antwoord.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Ik denk dat we daarover akkoord gaan, mevrouw Brauwers, maar u moet ook niet de kar voor het paard spannen. Dank u, mevrouw Van Volcem.

Dan geef ik het woord aan mevrouw Brauwers voor een vraag over de energiemeter.

18/5 Opmaak van een energiemeter voor evenementen. (Raadslid Rita Brauwers)

Raadslid Rita Brauwers. - Mijnheer de burgemeester, collega's, mevrouw de schepen, ik lees in het Brugsch Handelsblad dat u - kritisch aangescherpt na twee jaar ballingschap - in deze gemeenteraad terug schepen geworden bent. Dus ik dacht, dit is het moment. Maar ik wil u toch wel even zeggen dat wij ons geen ballingen voelen. Er is niets verkeerd aan gemeenteraadslid zijn. Ook een gemeenteraadslid kan lol hebben in de job en voelt zich niet noodzakelijk verbannen. Maar goed, ik ga hier even ingaan op uw kritisch aangescherpte ingesteldheid.

Sinds november 2008, mevrouw de schepen - en dat zult u weten want u hebt tijd gehad om dat allemaal te volgen - is bij de verkoop en verhuur van een woning de eigenaar verplicht om een EPC of een energieprestatiecertificaat voor te leggen. Zo weet de toekomstige gebruiker, huurder, koper wat het energieverbruik is in de bestaande woning, en zo krijgt hij - u moet het eens googelen - eveneens een aantal tips om de woning energiezuiniger of energie-efficiënter te maken. Een goede maatregel want dan weet je als gebruiker of als koper waar je staat. Meten is weten. Wij vragen hier al een aantal keren - zeker als het gaat over energie - om de ambitie te hebben en zeker als nieuwe schepen, u hebt een energieambtenaar, om zoveel mogelijk te weten wat er aan energie in deze stad verbruikt wordt.

Wij zijn in december nog eens met een kluitje in het riet gestuurd toen het ging over de ijssculpturen, dus we weten nog altijd niet hoeveel energie daar verbruikt is. Maar goed, u zei in de wandelgangen dat u dit zou veranderen. Vol goede moed doen wij u meteen een voorstel (er worden in Brugge zeer veel evenementen georganiseerd) om de energiemeter tot uw beleid aan te nemen. Dat betekent zeer concreet dat men nu eindelijk eens de moed moet hebben om ten eerste te weten wat elk evenement kost aan energieverbruik, ten tweede waar men energie-efficiënter kan werken en ten derde dat deze stad voor de eigen evenementen en diegene die ze vergunnen nu zelf eens zeggen hoeveel ze op jaarbasis aan evenementen geven. En op is op.

Ik geef u een voorbeeld. Het is toch al te gek dat de stad een autoloze zondag inlegt met als belangrijkste bedoeling vermindering van de CO₂-uitstoot maar dan de hele stad volzet met allerhande evenementen die zeer veel energie verbruiken, terwijl u zeer goed weet dat energie opwekken verantwoordelijk is voor een belangrijk deel van de CO₂-uitstoot.

Onze vraag is, waar bent u dan mee bezig? Dus wij zouden heel graag eens hebben dat op jaarbasis dit college zegt, zoveel energie mag er gaan naar verlichting in het nieuwe lichtplan, kerstverlichting, ijspiste, ijssculpturen, autoloze zondag, Klinkers en noem maar op. Ook voor allerhande festivals die vergund worden moeten we daar rationeel mee omgaan en op is op. Dus graag voor 2009 een energiemeter voor evenementen.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mevrouw Decler.

Schepen Hilde Decler. - Dank u, mevrouw Brauwers. Uw idee is principieel wel een goed idee en derhalve is er geen bezwaar om het verbruik van evenementen in kaart te brengen, maar de praktische uitvoering is niet zo evident en niet zo simpel als voorgesteld. U vergelijkt het opvolgen van energieverbruik van woningen met het opvolgen van het verbruik van evenementen. Dit is niet zomaar te vergelijken.

Bij gebouwen en woningen wordt het energieverbruik duidelijk gevolgd en ingeschat, ook rekening houdend met de bestemming, gebruik en dit volgens specifieke richtlijnen. Het energieprestatiecertificaat bij verkoop of verhuur en het energieprestatiecertificaat van publieke gebouwen resulteert in een kengetal x kWh/m² en een referentie naar gelijkaardige gebouwen. Deze getallen zijn in functie van de bruikbare oppervlakte, gebaseerd op een Europese richtlijn.

Daarentegen bij activiteiten en evenementen zijn er zaken waarvan het energieverbruik niet zomaar vooraf kan worden ingeschat. Hier spelen onder andere mee: het objectief, wat beoogt men, festival, aantal bezoekers, beschikbare ruimte, wat als de meteo-omstandigheden goed zitten of juist niet goed zitten. Het is evident dat de organisatoren zelf vooraf en voor zichzelf inschatten wat de te verwachten gebruiken/verbruiken zullen zijn en dikwijls ook op de veiligheid inspelen. Er is geen enkele richtlijn of voorschrift die een energieprestatie voor evenementen beschrijft.

Vanuit de dienst leefmilieu wordt steeds geadviseerd om waar mogelijk prioritair aan te sluiten op de vaste energieleveringsposten, bijvoorbeeld 't Zand, Markt, Simon Stevinplein, die de stad beschikbaar stelt, zodat dan ook verbruiksgegevens kunnen gevolgd worden. Zelfs al betalen zij dan de rekening. Het aanrekenen van de effectieve energie-verbruikskosten remt dan ook het energieverbruik.

Anderzijds wordt ook opgemerkt dat organisatoren soms eigen installaties kiezen of plaatsen die instaan voor energieproductie of zelf aansluiting realiseren zonder tussenkomst van de stad. Soms is hiervoor een melding nodig wanneer het verbruik zo laag is dat een melding volgens de Vlarem-wetgeving voldoende is, bijvoorbeeld het ijssculpturenfestival, of een milieuvergunningaanvraag waar men opgave geeft van het geïnstalleerd vermogen, evenwel niet van het effectief verbruik. De kerstmarkt is onder andere een evenement dat een milieuvergunningaanvraag nodig heeft. Het verbruik is niet altijd goed in te schatten bij de aanvraag van de milieuvergunning omdat dit van externe factoren kan afhangen.

Wat is nu de stand van zaken? De evenementen die op Brugs grondgebied gebeuren en waarvoor een elektriciteitsaansluiting wordt gevraagd via de dienst vergunningen, worden door de dienst leefmilieu nauwgezet bijgehouden. Aangezien er voor de meeste evenementen een terugvordering gebeurt van het elektriciteitsverbruik zijn de diverse parameters gekend.

De evenementen met het grootste elektriciteitsverbruik daarin zijn, niet in volgorde van verbruik:

- Meifoor
- Diverse evenementen in de Beurshal
- Ijsspiste en kerstmarkt
- Evenementen aan de St. George's day-wandeling
- Ronde van Vlaanderen
- Evenementen op de Burg.

En als je voetbalwedstrijden ook als evenement rekent, horen die daar ook bij.

Zoals reeds vermeld, is er voor een aantal evenementen geen elektriciteitsaansluiting van de stad Brugge. Een voorbeeld daarvan zijn de ijssculpturen die zelf rechtstreeks via een energieleverancier werken. De stad Brugge heeft enkel zicht op elektriciteitsverbruik in dit geval indien de organisator zelf de cijfers voorlegt. Wanneer een milieuvergunning nodig is, kan als bijzondere voorwaarde opgelegd worden dat het verbruik moet worden meegedeeld. Dat was het geval bij de kerstmarkt en daar hebben we perfect alle gegevens gekregen in de loop van de maand.

U hebt gelijk: meten is weten.

Het verbruik van de evenementen wordt, waar mogelijk, gecontroleerd door de dienst leefmilieu en er wordt nagezien hoe verbruik kan worden vermeden. Ook de organisatoren zelf doen daar hun best voor. Bij de schaatsbaan was er vorig jaar en begin dit jaar 25% minder energieverbruik dan het jaar ervoor met de nieuwe schaatsbaan.

Om vooraf te bepalen hoeveel energie jaarlijks voor evenementen kan worden verbruikt, is moeilijker. We moeten ook zorgen dat we ons zelf niet vastrijden en een evenement aan het einde van het jaar moeten verbieden omdat andere evenementen teveel verbruikten.

Bovendien zou bijvoorbeeld ook een keuze moeten gemaakt worden tussen:

- Evenementen met een hoog verbruik op lange duur, maar per dag een laag verbruik.
- Evenementen van korte duur, maar met een hoog verbruik per dag.
- Evenementen die al dan niet zorgen voor extra tewerkstelling.

Wat dan bijvoorbeeld met de voetbalwedstrijden? Wat als Club Europees speelt aan het einde van het jaar, of bekerwedstrijd? Dat verbruikt ook. Of Cercle? Dat zijn allemaal dingen die, als je iets vastlegt per jaar, je wel in moeilijkheden brengen. Ik hoop dat dit duidelijk was.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mevrouw Brauwers.

Raadslid Rita Brauwers. - Mevrouw de schepen, u bent al goed ingewerkt. Bedankt voor het uitgebreide antwoord. Het is altijd een beetje moeilijk. Wij moeten onze vraag drie dagen of een week voordien indienen en u leest waarschijnlijk het antwoord voor, geschreven door de administratie...

Schepen Hilde Decler. - Nee, nee.

Raadslid Rita Brauwers. - ...dus ik kan hier niet zo vlug alles noteren. Ik heb niet alles op papier gehad dus we komen daar zeker op terug.

Maar ik wil toch op twee dingen ingaan. U zegt halverwege de tweede alinea dat het niet mogelijk is om een aantal evenementen te meten, om dus een energie-audit te doen. Ik moet u teleurstellen. Wij hebben voor de ijssculpturen een aanvraag gedaan bij een gespecialiseerd bedrijf. Die zei ons dat er perfecte criteria zijn en dat perfect de mogelijkheid bestaat om dit allemaal te berekenen, op voorwaarde dat de eigenaar, voor het bedrijf dan, zijn toestemming geeft om dit te laten meten. Ik moet u het antwoord niet geven van de eigenaar. We hebben de toestemming niet gekregen. Dus ik ben altijd een beetje bedacht als mensen het niet willen laten meten, wat er dan aan de hand is.

Ik denk dat u, als schepen, perfect de mogelijkheid hebt om met uw vergunningenbeleid, zoals dat u andere dingen inschrijft, te vragen dat er naast de begroting, ook een energieprestatie komt. Om ons te focussen op de ijssculpturen, men weet perfect, ook rekening houdend met de buitentemperaturen, wat er aan energie nodig is en dat is nu al twee, drie of vier keer georganiseerd, dus men heeft perfect de mogelijkheid om met een zeer strikte benadering te gaan zeggen wat de energiekost is en wat de mogelijkheid is om daar energie-efficiënter te zijn, indien dit al zinvol zou zijn bij een dergelijk evenement. Hetzelfde voor de andere.

Ik zal uw antwoord grondig bestuderen. Dit vind ik te belangrijk om hier zomaar af te haspelen. Ik ga wachten tot ik uw verslag heb en ik krijg van u het antwoord en ik kom daar later zeker nog op terug. Maar ik ben al blij als u zegt dat u al het woord kent en er al mee bezig bent. Ik zou graag hebben dat u een stap verder gaat en aan mensen die evenementen organiseren er duidelijk op wijst dat - als een Bruggeling moet bezuinigen, als huurders en eigenaars een energieprestatiecertificaat moeten hebben - dit ook geldt voor hen. Ik dank u.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dank u. Mijnheer Inghelbrecht heeft nog een vraag.

18/6 Zaterdagmarkt op 't Zand. (Raadslid Jean-Pierre Inghelbrecht)

Raadslid Jean-Pierre Inghelbrecht. - Geachte voorzitter, geachte schepenen, geachte collega's, eerst en vooral zou ik willen zeggen dat dit jaar, ik heb de cijfers van de organisator, 217.000 mensen de ijssculpturen bezocht hebben.

Ik zou graag, als ik mag, de aanpassingen in de audio en de logistieke toestand in deze gemeenteraad willen appreciëren. Door interpellaties van mezelf en tussenkomsten, is dit nu gerealiseerd. Ik wens daar ook mevrouw Boydens voor te bedanken want het was haar dossier.

Dan wil ik nog zeggen dat de film *In Bruges* een prijs gekregen heeft en dat kan alleen maar goed zijn voor onze stad.

Nu mijn interpellatie...

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Uw tijd is om, mijnheer Inghelbrecht.

[gelach in de raadszaal]

Raadslid Jean-Pierre Inghelbrecht. - Ik zal proberen vlug te praten.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Maar u moet u wel aan de tekst houden.

Raadslid Jean-Pierre Inghelbrecht. - Oké.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - U vraagt te interpellieren over één onderwerp. U hebt het woord en de micro.

Raadslid Jean-Pierre Inghelbrecht. - Natuurlijk. In mei 2008 dient mijnheer A, want ik mag geen namen noemen, een aanvraag in bij het stadsbestuur, na overleg met de marktleider, voor een uitbreiding van zijn marktkraam met damstextiel op de zaterdagmarkt op het Zand te Brugge, waar hij reeds 15 jaar een vaste standplaats heeft.

De aanpalende kraamhouder die ik hier mijnheer B noem, is sedert september 2007 niet meer komen opdagen waarop hij de aanvraag krijgt van mijnheer A om de vrijgekomen plaats te mogen innemen. Mijnheer B vraagt voor deze overname, luister goed, 10.000 euro, wat volledig onwettelijk is. Mijnheer A gaat daar natuurlijk niet op in en spreekt daarover met de marktleider die adviseert om een aanvraag tot uitbreiding te doen aan het stadsbestuur. Wat ook gebeurt, wat hij ook doet.

Het reglement voor openbare markten stelt hierover onder artikel 9.1.3 dat: "Indien de abonnee afwezig is op de markt zonder voorafgaande schriftelijke verwittiging gedurende vier opeenvolgende weken of gedurende acht marktdagen per jaar, de burgemeester zijn toelating kan intrekken." Dit is niet gebeurd en ik vraag mij af waarom. Is de burgemeester misschien slecht geïnformeerd?

Ondertussen krijgt mijnheer A op 13 juni 2008 een brief van het stadsbestuur waarin staat dat zijn aanvraag voor uitbreiding van zijn marktkraam genoteerd is. De marktleider verwittigt mijnheer B dat hij hoogstwaarschijnlijk zijn plaats zal verliezen waarop deze onmiddellijk een ander slachtoffer zoekt om deze zijn plaats aan te smeren, het liefst voor 10.000 euro natuurlijk. Maar dat gaat niet. Toch sleept hij van slachtoffer, die ik hier X noem en die bij mijn weten ook niet op de wachtlijst voor uitbreiding staat, 6.000 euro uit de brand. Ik herhaal, volledig onwettelijk.

Het resultaat van gans dat gevoel is dat mijnheer B 13 maanden afwezig blijft van de markt, dat er niets gebeurt, dat mijnheer B met 6.000 euro beloond wordt en dat er op de plaats waarvoor mijnheer A een aanvraag heeft gedaan en waarvoor hij ook braaf de reglementering en het advies van de marktleider gevolgd heeft, iemand anders staat.

Het reglement voor de openbare markten wordt hier volgens mij met de voeten getreden en niet toegepast. Ik heb die lijst voor uitbreiding opgevraagd. Ik heb ze hier in mijn handen. Volgens mij is dat iets die in de vlucht in elkaar geknutseld is. Daar staan geen data op. Daar staat geen motivatie op. Daar staat geen aanvraagdata op. Daar staat niets op. Alleen enkele namen en het artikel waarvoor die mensen aangevraagd hebben.

Na overleg met de marktleider zegt deze: "Ik ben er mee bezig en ik ga er wat aan doen". Hij belooft om wat verschuivingen te doen zodat er toch een kleine uitbreiding van het kraam van mijnheer A zou kunnen komen.

Tot nu toe is er niets gebeurd en nochtans is er momenteel plaats voor uitbreiding.

Ik vraag mij af, als dit de gang van zaken is op de openbare markten dan is dat toch echt om moeilijkheden vragen. Dit is toch zeker geen voorbeeld van openbaar bestuur, van openbaarheid van bestuur. Omkoperij, zwart geld onder tafel? Ik zou graag weten wat er daar gebeurt en ik zou dus willen vragen dat u dergelijke praktijken toch niet toelaat of dat u er tenminste iets probeert aan te doen.

Ik wil dan ook voorstellen om een openbaar register betreffende deze materie aan te leggen. 't Is te zeggen, een lijst met aanvragen voor uitbreidingen of standplaatsen met de motivatie van de aanvraag, met duidelijke rangschikking van de kandidaten en met data van de aanvraag zoals eigenlijk wettelijk is voorzien. Dank u.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mevrouw Decler.

Schepen Hilde Decler. - Mijnheer Inghelbrecht, ik heb uw klacht onderzocht en kom tot de bevinding dat u verkeerd bent geïnformeerd. Uw interpellatie komt over als een beschuldiging naar onze marktleider, iets waar ik me absoluut tegen verzet. De markten van Brugge staan tot op heden bekend voor het correcte verloop, de nauwkeurige opvolging en de goedkope standplaatsen in vergelijking met andere steden, dit reeds van vóór de wettelijke regelingen hieromtrent.

De discussie heeft betrekking op standplaatsen aan de kant Portinari op 't Zand. Deze zijn volgens het gemeentelijk reglement 4 meter lang en 2 meter breed.

Het klopt dat standhouder B zijn standplaats wou overlaten.

De wet bepaalt de voorwaarden waaraan een overname moet voldoen om deze standplaats over te dragen. Dat is namelijk artikel 35 van de wet op de ambulante handel van 24 september 2006. Deze zijn: wanneer de houder van de standplaats zijn ambulante activiteiten als natuurlijk persoon stopzet of overlijdt of wanneer de rechtspersoon zijn ambulante activiteiten stopzet. In de praktijk is dit te controleren aan het ingediende uittreksel uit de Kruispuntbank van Ondernemingen. Het lukte standhouder A niet de plaats over te nemen, aangezien de plaats door standhouder B aan standhouder C, ik noem ze gemakkelijkschhalve ook A, B en C, werd overgelaten.

De gemeente kan pas de standplaats toekennen aan een derde indien de machtiging tot het uitoefenen van ambulante activiteiten is geschrapt uit de Kruispuntbank voor Ondernemingen en de overnemer over de nodige machtigingen en toelatingen beschikt. Het feit dat kraamhouder B zijn plaats heeft overgelaten aan marktkramer C is volledig overeenkomstig de wettelijke bepalingen gebeurd. Dat er voor de overname van het handelsfonds inclusief de standplaats een vergoeding wordt gevraagd is niet tegen de wet. Juist daarom werd de wet gewijzigd. De wet heeft net voorzien dat marktkramers hun stand kunnen overlaten. De stad kan geen voorwaarden stellen met betrekking tot de prijs omdat dit een zaak is tussen de twee contracterende partijen. Als de documenten voor de overname in orde zijn, kan de stad het nodige doen. Het overnemen van de standplaats door standhouder A zou overigens in strijd zijn met ons gemeentelijk reglement dat slechts 1 plaats per markt per persoon toelaat.

De marktleider die als plicht heeft de marktkramers in te lichten over de wettelijke mogelijkheden, heeft standhouder A aangeraden zich op de lijst voor uitbreiding en wijzigingen te plaatsen, zodat zijn probleem van een, volgens hem te kleine plaats, kan worden opgelost. Een markt materieel wijzigen brengt echter heel wat administratie, onderzoek en praktische afspraken met zich mee, omdat de wijziging niet voor één persoon kan gebeuren in een ganse rij.

U vraagt om een register aan te leggen met betrekking tot marktkramers die uitbreiding vragen. Er bestaat zoals de wet regelt, een openbaar register of wachtlijst voor de verschillende productcategorieën voor nieuwe standplaatsen. Die zijn door iedereen opvraagbaar en bevatten voor onze administratie voldoende gegevens om nieuwe standplaatsen toe te kennen of anderen uit te breiden.

Voor wat betreft de uitbreiding en wijziging is een wachtlijst opgemaakt. U kreeg er een kopie van en u zwaaide er wellicht mee daarnet. Een uitbreiding en wijziging zijn enkel mogelijk als er binnen de zone van die standhouder een uitbreiding of wijziging mogelijk is.

In het geval dat u aanhaalt, werd bij het bepalen van de 4 meter rekening gehouden met de in- en uitgangen van de parkings, de bereikbaarheid van de handelszaken ertegenover en dan terug van de handelszaken naar 't Zand en aan de overkant van de weg ook nog opnieuw de publieke doorstroming.

Een wijziging is dus niet zo eenvoudig op die plaats, maar de marktleider werkt aan een voorstel om aan het college voor te leggen. Hopelijk heeft dit uw vermoeden van onkiesse praktijken teniet gedaan en heb ik op uw vragen geantwoord. Ik wil er nog op aanvullen dat zelfs de voorzitter van de marktkramersbond die blijkbaar uw interpretatie in handen gekregen heeft ook ten stelligste verontwaardigd is en zegt dat de medewerkers van de stad altijd goed hun werk doen en dat hier niets onregelmatig gebeurt is.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mijnheer Inghelbrecht.

Raadslid Jean-Pierre Inghelbrecht. - Ik wil daar graag op antwoorden, mevrouw. Ten eerste heb ik die vraag gekregen van een marktkramer om daar iets over te vragen. Ten tweede is er plaats om uit te breiden, maar men doet het niet. Ten derde, de plaats naast die persoon haar kraam was vrij, al een hele tijd. Er gebeurde niets en de persoon die die plaats gekregen heeft stond niet op de wachtlijst. Dat is mijn informatie. En als ik niet goed geïnformeerd ben, oké, dat zou kunnen maar ik denk van niet. Ik wens hier duidelijk te stellen dat ik zeker de marktleider niet wens te beschuldigen dat hij zijn werk niet goed doet. Ik wil alleen maar vragen of u dat normaal vindt dat er voor een standplaats voor een marktkraam van 4 meter, het gaat niet over de C&A, dat er daar 10.000 euro voor gevraagd wordt. Dat stel ik in vraag. Ik vind dat het de taak is van de marktleider om te weten wat er daar gebeurt, welke prijzen er daar gevraagd worden. Ik heb niet echt een voldoende antwoord gekregen, sorry.

Schepen Hilde Decler. - Ik denk dat ik erop geantwoord heb dat het een zaak is tussen twee contracterende partijen en wij hebben daar geen inzage in.

Raadslid Jean-Pierre Inghelbrecht. - Oké, dank u.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mijnheer Maertens.

**18/7 De Blankenbergse steenweg is niet meer te dwarsen.
(Raadslid Guido Maertens)**

Raadslid Guido Maertens. - Voorzitter, collega's, in verband met de Blankenbergse Steenweg. Wie deze Steenweg regelmatig neemt, weet het ondertussen wel. Het is er veel drukker geworden in de laatste paar maanden/jaren. Logisch ook met de steeds grotere activiteit in het bedrijventerrein De Blauwe Toren, steeds meer verkeer richting Zeebrugge en nu recentelijk de opening van het befaamde B-park.

Wat stel ik vast:

- De Blauwe Toren is ter hoogte van de Blankenbergse Steenweg enerzijds voorzien van verkeerslichten en anderzijds van een beschermde oprit. Het nieuwe B-park wordt ontsloten door een mooie rotonde.
De commerciële activiteiten langsheen de Blankenbergse Steenweg zijn dus goed en veilig ontsloten.
- Wellicht zijn er hier weinigen die regelmatig in de sociale woonwijk van de Blauwe Poort en de Blauwhuisstraat moeten zijn. Welnu, ik kom daar wel vaker en daar hoor ik en kan ik zelf vaststellen dat deze wijk verlaten, een gevaarlijke onderneming geworden is. De enige uitweg voor voertuigen uit deze wijk is via de Blankenbergse Steenweg. Door het toenemend verkeer op de Blankenbergse Steenweg is zowel het invoegen, richting Blankenberge, als het oversteken, richting Brugge, een hachelijke onderneming geworden.
- Straks komen er nog een veertigtal huizen bij tussen Blauwe Poort en Blauwe Toren. Indien deze mensen die daar zullen wonen via dezelfde uitweg op de Blankenbergse Steenweg moeten terechtkomen, dan zal het alleen maar erger worden.
- Nog iets verder in de toekomst worden er vele tientallen woningen voorzien tussen de spoorweg en de Sint-Pietersmolenstraat. Op vandaag reeds is ook de Sint-Pietersmolenstraat een drukke weg en ook daar is het ter hoogte van de Blankenbergse Steenweg gevaarlijk oversteken. Ook hier wordt de toestand in de nabije toekomst alleen maar erger en moeilijker.
- Daar waar de commerciële sites langs de Blankenbergse Steenweg goed en veilig ontsloten zijn, is dit niet het geval met de woonwijken langs deze steenweg.

Daarom mijn vraag aan het college hoe en wanneer deze gevaarlijke toestanden zullen worden weggewerkt. Ik kan me immers niet voorstellen dat er nog geen voorzieningen, nog geen plannen bestaan om de aangroei van woningen langsheen deze steenweg op een deftige manier te gaan ontsluiten en ik vernam dan ook graag de plannen.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mijnheer Ennaert.

Raadslid Pascal Ennaert. - Ik wil mij daar heel kort bij aansluiten. Ik kom er zelden of nooit maar ik hoor wel van automobilisten die daar dagelijks passeren, dat er elke ochtend kinderen zijn die de bus nemen richting Brugge, die die Blankenbergse Steenweg oversteken zonder zebraapad, zonder lichten, zonder een straatverlichting bovenaan. Het is een heel gevaarlijke situatie die zelfs door automobilisten als dusdanig wordt ingeschat.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Collega's, ik moet beginnen met te zeggen dat mijnheer Maertens zegt dat de Blankenbergse Steenweg de laatste maanden steeds drukker geworden is, ik moet dat tegenspreken met de vaststellingen en de tellingen die wij hebben uitgevoerd. Zeker in het gedeelte van de Blankenbergse Steenweg waarnaar u verwijst, is er geen sprake van een aanzienlijke toename van de verkeersdrukke.

De bezoekers van B-Park komen hoofdzakelijk toe via het knooppunt N31-Blauwe Toren - dat zit ook in de bouwvergunningen inbegrepen, voor de eerste keer in onze geschiedenis - en ook deels via de Pathoekeweg en de Kolvestraat. Niet via de Blankenbergse Steenweg. Aan de Blauwe Toren staan er inderdaad verkeerslichten, daar rijden er ook continu vrachtwagens en auto's op en aan.

In het verleden werd door een aantal bewoners de vraag gesteld om verkeerslichten te plaatsen ter hoogte van de in- en uitrit tot de wijk Blauwe Poort. Aangezien het om een gewestweg gaat, heeft de stad deze vraag voorgelegd aan de bevoegde wegbeheerder, AWV, dat wordt besproken, daar wordt niet alleen over gecorrespondeerd.

Wij hebben toen in augustus 2008 een antwoord gehad waarbij AWV meedeelde dat dient voldaan te worden aan de bepalingen van het voorziene interne dienstorder van de Vlaamse overheid. Daartoe zou AWV nieuwe intensiteitstellingen laten uitvoeren. Navraag leert dat dit ondertussen is gebeurd en dat de plaatsing van verkeerslichten op basis van de tellingen, van de vastgestelde

intensiteiten niet kan verantwoord worden. Dit standpunt moeten wij wel nog officieel bevestigen maar ik geef het u omdat u vandaag de vraag stelt. We hebben het telefonisch, het wordt officieel eerstdaags schriftelijk bevestigd.

Ter hoogte van de woonzone Blauwe Poort/Blauwhuisstraat moeten de bewoners inderdaad met de nodige voorzichtigheid de Blankenbergse Steenweg oprijden. Dat is nogal duidelijk. De zichtbaarheid is er voldoende opdat dit zonder problemen zou kunnen verlopen. Nazicht bij de lokale politie leert trouwens dat er daar gelukkig nog geen ongevallen plaatsvonden in die omstandigheden die u schetst. Het betreft dus wellicht hoofdzakelijk een subjectief gevoel van onveiligheid. U begrijpt dat ook het Vlaams gewest de beperkte financiële middelen wil inzetten op de echt onveilige punten.

Ik wil toch pleiten voor enige realiteitszin. Ik begrijp de gevoeligheid wel maar je moet toch ook realistisch zijn. Op heel wat kruispunten van andere straten die op de Blankenbergse Steenweg uitkomen, ik denk aan het Tempelhof, Karel Ledeganckstraat, de Sint-Pietersnoordstraat, staan al jaar en dag geen verkeerslichten. Ook voor de ontsluiting van andere vergelijkbare woonwijken die palen aan gewestwegen worden natuurlijk niet altijd verkeerslichten voorzien. Ik verwijs naar de woonwijken langs de Dudzeelse Steenweg, naar de Brugse Steenweg. Het zal nooit haalbaar zijn om verkeerslichten of rotondes om de 50 of 100 meter te voorzien om elke aanpalende straat van een gewestweg conflictvrij te ontsluiten.

Dezelfde redenering geldt trouwens ook ter hoogte van het kruispunt met de Sint-Pietersmolenstraat. Momenteel is een aanpak van dit kruispunt niet voorzien, - ik heb dat gecheckt - in de plannen van het Vlaams gewest. Voor de omgeving van de site "Molenerf" met ondermeer AZ Sint-Jan en het OCMW werd een meerjarenplanning met infrastructurele ingrepen voorzien waarmee we trouwens begin deze maand gestart zijn. Ik verwijs naar de rotonde kruispunt Waggelwaterstraat-Ruddershove en de verkeerslichten kruispunt Oostendse Steenweg-Waggelwaterstraat. In de toekomst staat nog een zogenaamde "kluifrotonde" gepland aan het open afrittencomplex iets verder tegen de Expresweg, tegen de N31-Oostendse Steenweg. In het totaalplan van maatregelen werd geoordeeld dat het niet haalbaar is om ook ter hoogte van de Sint-Pietersmolenstraat nog ingrepen te voorzien. Ik wil er toch op wijzen dat de verkeersafwikkeling ter hoogte van het kruispunt Blankenbergse Steenweg-Sint-Pietersmolenstraat toch ook recent is aangepast en u weet dat want ik weet dat u daar veel komt. Er is nu een afzonderlijke linksafslagstrook voorzien waardoor de situatie voor het afslaand verkeer veel veiliger is.

Ik kan u verzekeren dat het stadsbestuur en onze gespecialiseerde diensten de verkeersontwikkelingen op die plaatsen die u citeert op de voet volgen en dat wij frequent met het AWV overleggen om te zien of bijkomende maatregelen nodig zijn en als de situatie zich wijzigt, wat op vandaag dus echt niet het geval is, dan gaan we daar opnieuw naar kijken. Mijnheer Maertens

Raadslid Guido Maertens. - Ik wil nog even repliceren. Ik heb uiteraard als u verwijst naar het stuk Blankenbergse Steenweg tussen de spoorweg en de Scheepsdalebrug ..., dat is een compleet andere situatie dan tussen de spoorweg en de Expresweg, dat zult u toch ook wel inzien. Het ene is echt een bewonersstraat, het andere is een open straat waar veel vlugger gereden wordt. Die vergelijking gaat niet op. Ik heb hier uiteraard niet gevraagd om om de haverklap een verkeerslicht te zetten. Er zijn heel veel andere maatregelen. Ter hoogte van de Blauwe Poort zou men bijvoorbeeld heel simpel het middenvak kunnen voorzien van ... of de Blankenbergse Steenweg vernauwen zodanig dat het verkeer daar automatisch vertraagt en zodanig dat er ruimte komt in het midden om automobilisten die moeten oversteken, voetgangers die moeten oversteken om daar een veilige oversteekplaats te bezorgen. Ik denk niet dat dat gigantisch veel geld kost. Ik denk ook niet dat er daar een verkeerslicht nodig is. Er zijn andere mogelijkheden en dat is mijn pleidooi om dat te doen.

Ik noteer dat er voor het ogenblik geen plannen zijn tot verbetering ondanks het feit dat er een paar honderden nieuwe woningen gepland worden. Ik betreur dat, maar goed. Ik hoop dat het niet wachten is tot het eerste dodelijke ongeval, burgemeester.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - We zullen die toer niet opgaan, mijnheer Maertens. Ik noteer uw suggestie maar ik wijs nog een keer naar de bouwvergunningen die gegeven zijn voor B-park. Daarin is opgenomen dat ze via de N31, via de Pathoekeweg moeten komen om Sint-Pieters op die manier niet bijkomend te belasten. Daar is dus eigenlijk geen wijziging. De camions, de vrachtwagens, de bevoorrading gebeurt niet door dat gedeelte en voor de rest Die verkeersbewegingen kan je niet vergelijken met het aantal verkeersbewegingen naar en van de industriezone Blauwe Toren waar er constant personenwagens, constant vrachtwagens op- en afrijden.

Ik noteer uw suggestie, er zijn altijd wijzigingen, er zijn altijd toekomstplannen en daar wordt ook

rekening mee gehouden. Wij gaan wel uit met de beschikbare middelen en die zijn beperkt. We gaan eerst het meest dringende en het meest onveilige aanpakken maar we noteren uw suggestie. Dan heeft mijnheer Maertens nog een vraag.

**18/8 Test het Brugse burgerschap voor personen met een handicap.
(Raadslid Guido Maertens)**

Raadslid Guido Maertens. - Voorzitter, collega's, in het tijdschrift Lokaal (dat we allemaal krijgen) van december 2008 vond ik een interessant artikel betreffende het volwaardig burgerschap van personen met een handicap binnen een gemeente. Mijn enige idee was: "Je moet daar niet verder op ingaan naar de stad Brugge toe want dat zal wel oké zijn."

Dat was mijn eerste idee maar tot ik natuurlijk in het regionieuws van een plaatselijk krantje van de mutualiteiten van januari van dit jaar, dus na de publicatie, vaststelde dat we in Brugge nu pas een overeenkomst hebben met de vzw Westkans om de toegankelijkheid van de gebouwen hier in de regio te bekijken en te laten adviseren. Ik viel echt wel bijna van mijn stoel toen ik dit moest vaststellen en toen heb ik onmiddellijk toch mijn interpellatie geschreven.

Waarover gaat het in dit artikeltje in Lokaal van december 2008? Het is eigenlijk een omschrijving van hoe een gemeente zichzelf door een externe evaluatie kan laten bekijken op het gebied van burgerschap voor personen met een handicap. Er is een enquête die kan uitgevoerd worden door de ambtenarij. Je krijgt dan feedback door de organisatie en dan kan wellicht door een aantal tools te gebruiken, die men aanreikt, het gemeentelijk beleid rond het burgerschap van personen met een handicap verbeterd worden.

Mijn eerste aarzeling om die interpellatie te doen is weggeveegd door de ontsteltenis van vast te stellen dat Westkans nog niet ingeburgerd is in Brugge. Dit vind ik een beetje raar. Er is een eerste studiedag geweest hier in Brugge op 19 december. Ik hoop dat de Brugse ambtenarij daar aanwezig was of toch tenminste één iemand.

Ik vraag dan ook aan het college:

- Heeft men die infodag gevolgd?
- Zal men in Brugge met die testbatterij die beschikbaar gesteld is werken?
- Wil men het engagement aangaan om zich extern te laten evalueren en dan de vooropgestelde suggesties in realiteit te brengen?

Dank u wel.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Mevrouw Mus.

Schepen Lieve Mus. - Voorzitter, collega's, in antwoord op de vragen van mijnheer Maertens. Op de eerste vraag: "Heeft iemand van de medewerkers deze infodag gevolgd?" Als je het over de medewerkers hebt van de dienst maatschappelijke begeleiding is dit niet gebeurd. De reden daartoe is dat degene die preventieve gezondheidszorg en het beleid van personen met een handicap ondersteunt in zwangerschapsverlof is en dat er net iemand nieuws van buitenaf aangeworven was.

Op de tweede vraag: "Werkt men in Brugge reeds met een bedoelde testbatterij?" Het is zo dat wij daar niet mee werken maar wij hanteren wel de beleidsaccenten die goedgekeurd zijn in het lokaal sociaal beleidsplan. Daar staat een tienpuntenprogramma in. Dat is eigenlijk ook het tienpuntenprogramma dat de gouverneur vooropstelde in de provincieraad.

Op de viering van 30 jaar Raad voor Personen met een handicap, in het jaar 2008, werden de realisaties maar ook onze tekorten kenbaar gemaakt. Jammer genoeg waren daar niet zoveel mandatarissen op aanwezig maar toch hebben wij met het vast bureau van de Raad voor Personen met een handicap die test gedaan: "gemeentelijk beleid en volwaardig burgerschap". Wij scoren hierop hoog-gemiddeld, namelijk 60 punten. Dat wil zeggen dat Brugge op de goede weg is maar er is nog meer mogelijk om het leven van mensen met een beperking in je gemeente aangenaam te maken. Dat is inderdaad voor ons de uitdaging naar beter.

Zijn we tevreden? Neen, want het is onze vurigste wens om vooruit te gaan. Zeker ook mijn persoonlijke wens op vlak van integrale toegankelijkheid. Samen met de Raad voor Personen met een handicap stel ik zelf alle hoop op dit convenant. Het is trouwens al lang de vraag voor de Raad van Personen met een handicap om een convenant met Westkans aan te gaan. We hebben dat ook op de dag van 30 jaar Raad naar voor gebracht.

Is er dan nog nooit met Westkans samengewerkt? Dat is dus zeker ook niet waar. Wij hebben diverse screenings gedaan waaruit dan toch wel een aantal adviezen gevolgd zijn. Denk maar aan de gemeentehuizen, ook de kerken zijn in samenwerking met Westkans gebeurd. Er is bijvoorbeeld een advies om het postgebouw toegankelijk te maken, dat is een dossier dat nu lopende is. Onze toegankelijkheidsgids 2003 is in samenwerking met Westkans gebeurd. Ik denk dat het grote voordeel is - en daarin hebt u gelijk - dat dit bureau de wetgeving, het decreet en de technische

mogelijkheden op de voet volgt. Ik ben ervan overtuigd dat deze samenwerking maar ook de reflectie op ons tienpuntenprogramma ons zeker ook in de richting helpt naar een hogere score. Wat niet belet dat ik zeker bereid ben om in samenwerking met de Raad voor Personen met een handicap ook een kritische reflectie te doen aan de hand van de Agenda 22 of de 22 standaardregels. Als ik ze overlopen heb, komt dat eigenlijk niet volledig overeen met ons tienpuntenprogramma. Ze worden samengenomen. In ons tienpuntenprogramma spitsen we ons vooral toe op lokaal vlak terwijl dat de Agenda 22 nog veel ruimer is dan dat. Wij gaan in de Raad het daarover zeker nog hebben.

Raadslid Guido Maertens. - Schepen, dank voor uw antwoord. Het is al een hele geruststelling om te horen dat u Westkans al langer kent dan deze maand. Het is ook een geruststelling dat u bereid bent om u extern te laten evalueren en met de resultaten daarvan dan stappen verder te zetten.

Dank u wel.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Dank u. Mijnheer Vanpraet.

Raadslid Jürgen Vanpraet. - Ik probeer te worstelen met het nieuwe apparaat. Ik wil daar nog een keer op tussenkomen in plaats van altijd te praten over procedures. Ik was blij dat ik een keer een foto gezien heb van De Post. Ik ben nog over het postgebouw tussengekomen en het antwoord was toen zeer duidelijk: "Het is niet mogelijk, het is een beschermd gebouw." De geesten zijn daar blijkbaar wat aan het rijpen want toen heeft De Post - nadat we een brief geschreven hadden - geantwoord dat ze dat niet zagen zitten. Ik hoop maar dat wanneer we meer en meer postkantoren sluiten en wanneer we blijkbaar iedereen gaan drijven naar de Markt om daar naar het postkantoor te komen, dat dit voor iedereen zal toegankelijk zijn. Ik hoop dat we minder over procedures en meer over concrete dossiers kunnen spreken in deze gemeenteraad.

Burgemeester-voorzitter Patrick Moenaert. - Ik denk dat iedereen daarmee akkoord is. Akten en mededelingen

akten en mededelingen

19 Leefmilieu - milieu- en natuurraad - verslag vergadering d.d. 25 september 2008 - kennisname.

De gemeenteraad,

N e e m t k e n n i s van het verslag van de Minara-B d.d. 25 september 2008.

NIET-OPENBARE VERGADERING

- 20 Personeel - lokale politie Brugge - intrekking vacantverklaring via mobiliteitsronde 2008-02 ambt van hoofdinspecteur van politie, middenkader, dienstchef motorrijders-verkeerspolitie (gespecialiseerde betrekking).**

Dit dossier werd uitgesteld.

- 21 Personeel - verlenging van de stage van een brandweerman-stagiair bij de beroepsafdeling van de brandweer.**

De gemeenteraad,

B e s l i s t :

De stage van de heer Tom De Creus, brandweerman-stagiair bij de beroepsafdeling van de brandweer wordt verlengd met een periode van 6 maanden, nl. van 01 januari 2009 tot en met 30 juni 2009.

[De zitting wordt gesloten om 20.20 uur.]