

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

25ste jaargang

nr. 10 – 17 maart 2020

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1155: Raadslid Pascal Ennaert (30/01/2020)

Bescherming tegen cyberaanvallen (stad en OCMW)

Na de cyberaanval op de gemeente Willebroek neemt de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur maatregelen om de lokale besturen beter te beschermen tegen hackers. Volgens de minister moet er meer worden ingezet op informatie- en cyberveiligheid. Steden en gemeenten staan het dichtst bij de burger en organiseren allerhande dienstverlening en beschikken bovendien over heel wat gevoelige persoonlijke informatie van zijn burgers. Een veilig informaticasysteem is dus van het grootste belang.

Uit een doorlichting van Audit Vlaanderen blijkt dat bij 24 van de 28 geanalyseerde besturen ingehuurd ethische hackers controle konden krijgen over de volledige IT-omgeving of de belangrijkste delen ervan. Vaak zitten er dus nog heel wat gaten in het beveiligingssysteem waarvan men zich niet bewust is.

Ook in West-Vlaanderen vielen er al "cyberslachtoffers": het West-Vlaamse bedrijf Picanol moest een tijdlang zijn activiteiten stil leggen. In Brugge was dan weer de Oxfam-wereldwinkel slachtoffer van een cyberaanval.

Naar aanleiding van deze voorvallen en de mededeling van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur had ik u graag de volgende vragen gesteld:

- Werd er een risicoanalyse gemaakt voor wat betreft mogelijke gevaren voor de IT-toepassingen waarvan Stad Brugge en OCMW gebruik maken?
- Beschikt de stad en het OCMW over een IT-medewerker die zich hoofdzakelijk met cyberveiligheid bezig houdt?
- Neemt het stadsbestuur bijkomende maatregelen naar aanleiding van de recente cyberaanval op de gemeente Willebroek?

Antwoord 1155:

Bescherming tegen cyberaanvallen (stad en OCMW)

Binnen de IT dienst OCMW/Mintus is cybersecurity al jaren een hot topic. Momenteel volgt 1 medewerker een uitgebreide online cyber security opleiding. Deze bestaat uit 4 modules. De eerste module is doorlopen. We schatten momenteel in dat deze medewerker tegen eind dit jaar de 4 modules zal afgewerkt hebben. We mogen dus wel zeggen dat we inzetten op cyber security. Na de aanval op Picanol is er ook direct een opdracht gegeven binnen IT om een risico analyse op te maken i.v.m. cyber security.

IT OCMW/Mintus is begin dit jaar ook overgestapt op een aangescherpt wachtwoord beleid. Nu volgen we de aanbeveling van Microsoft waarbij een wachtwoord minimaal 14 karakters moet hebben en aan complexe voorwaarden moet voldoen. De medewerkers zijn hiervan uitgebreid geïnformeerd en we hebben tips gegeven hoe men een veilig wachtwoord kan onthouden zonder op te schrijven.

Hiernaast doen we al sinds lang sensibilisering acties rond phishing.

Zo hebben we ook deelgenomen aan een audit van Audit Vlaanderen met volgend resultaat:

"Audit Vlaanderen ontving geen enkele reactie op de eerste en tweede phishing-mail die naar de medewerkers van uw bestuur verstuurd werden. Zonder hier absolute zekerheid over te hebben, wijst dit resultaat er vermoedelijk op dat de phishing-mails van Audit Vlaanderen in uw bestuur werden tegengehouden vooraleer zij in de mailboxen van de individuele bestemmingen belandden. Mogelijks liggen technische beheersmaatregelen hieraan ten grondslag en filtert uw bestuur automatisch en/of manueel e-mails met bepaalde kenmerken. Op basis hiervan valt te besluiten dat de reële kwetsbaarheid van uw bestuur laag is, maar kunnen geen zinvolle conclusies worden verbonden aangaande het risicobewustzijn van uw medewerkers in relatie tot malafide e-mails."

Aansluitend aan deze audit heeft het OCMW een zichtbare campagne rond phishing georganiseerd (zie bijlage).

Op het OCMW/Minuts intranet wordt ook gemiddeld tweemaandelijks een bericht rond phishing geplaatst. Meestal is dit met een voorbeeld van echte phishing mails die het bestuur onderschept. Een onveilig wachtwoord en phishing zijn dan ook de twee grootste oorzaken van een ransomware besmetting.

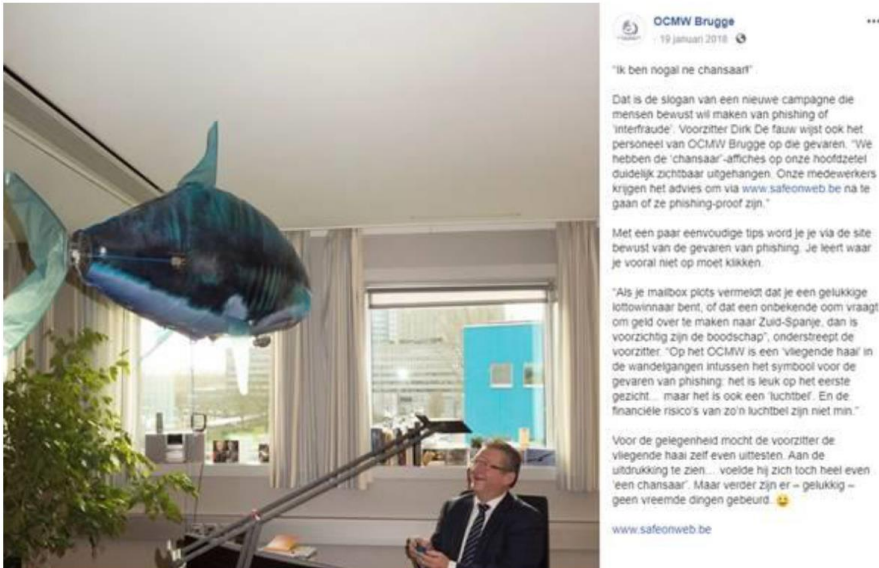
Verder werden heel wat beveiligingsmaatregelen genomen :

1. Two factor authentication voor thuiswerkers en leveranciers die toegang moeten hebben tot ons netwerk.
2. Momenteel implementeren we een nieuwe firewall. Huidige firewall is up to date en de firewall rules zijn duidelijk en beheersbaar.
3. Al de servers worden systematisch geüpdatet in een maandelijkse cyclus, en dit na validatie.
4. PC 's worden drie maal per maand geüpdatet, en dit afhankelijk van de gebruikte software.

Na het implementeren van de nieuwe firewall wordt momenteel overwogen om een penetratietest door een derde partij te laten uitvoeren. Hiermee kunnen de eventueel zwakke punten gedetecteerd worden. Dit is een opdracht die best jaarlijks kan gebeuren.

Conclusie: cyber security is voor IT OCMW/Mintus een continu aandachtspunt en niet een item dat nu plots aan de orde komt gezien de recente golf van incidenten. De dienst is zich zeer bewust van de risico 's. De risico's uitsluiten kan niet maar er wordt sterk ingezet op cyber security om de risico's zo veel als mogelijk te beperken.

Het antwoord van de stad volgt later.



Aanvullend antwoord 1155:

Aansluitend op ons antwoord van 28 februari 2020 kunnen wij het volgende melden.

De IT-dienst van de Stad Brugge zet sterk in op een beveiligde omgeving:

- onze firewalls zijn state-of-the-art,
- een webfilter blokkeert onveilige sites,
- de mailfilter houdt dagelijks gemiddeld tussen de 3500 en 5000 mails tegen,
- er wordt gebruik gemaakt van twee verschillende anti-virus systemen (op de mailfilter alsook op de computers),
- we zorgen ervoor dat de nodige beveiligingsupdates geïnstalleerd worden.

Daarnaast wordt er een wachtwoordpolicy afgedwongen. Deze werd met een uitgebreide communicatiecampagne naar de stadsmedewerkers gelanceerd. De campagne bevat duidelijke tips&tricks hoe een wachtwoord dient te worden samengesteld. Het wachtwoord moet ook (verplicht) regelmatig gewijzigd worden.

In het IT-team zijn er meerdere collega's die de technische aspecten rond cybersecurity opvolgen. Bovendien is er binnen het team steeds een verhoogde staat van paraatheid als er specifieke aanvallen zijn of ransomware de ronde doet. Daarnaast hebben we diverse recovery systemen zodat, mocht er zich toch een aanval voordoen, het risico dat er gegevens verloren gaan minimaal is.

Het is echter van groot belang om de stadsmedewerkers blijvend attent te maken op een veilig IT-gebruik. Hiervoor werd bijvoorbeeld een actie gevoerd rond phishing om de medewerkers bewust te maken hoe ze dergelijke mails kunnen herkennen. Als er een bepaalde phishing mail de ronde doet worden preventieve infoberichten op het intranet geplaatst.

De stad doet het nodige om cyberaanvallen af te wenden en het risico te minimaliseren. Het blijft een constant aandachtspunt, zowel voor de IT-dienst als voor alle collega's. Ook in de toekomst blijven we er dan ook sterk op inzetten.

Correctie: onderstaande vraag 162 werd vorige keer verkeerdelijk toegeschreven aan raadslid De Crom.

Vraag 1162: Raadslid Karel Scherpereel (25/09/2019)

Aankoop herbruikbare bekere

Op 26 juli gaf u een zeer uitvoerig en gefundeerd antwoord op een vraag van een raadslid over het uitlenen van herbruikbare bekere. Ik begrijp volkomen dit antwoord en kan er ten volle inkomen dat de hygiënische toestand i.v.m. dat onderwerp zeer belangrijk is. In uw antwoord formuleerde u op het einde: "Dit alles wordt de komende maanden verder onderzocht met oog op een beslissing door het college van burgemeester en schepenen."

De wetgeving, goedgekeurd op 22 maart 2019, verplicht overheden om duurzaam cateringmateriaal in te zetten. De stad zal dan hoe dan ook moeten investeren in herbruikbare bekere. Ze kan zelfs beroep doen op 'subsidies voor lokale besturen' gegeven door OVAM. Er zijn heel wat prijsverschillen tussen herbruikbare bekere maar als we de standaardbeker van 25 cl nemen waar we zowel bier als water, cola, limonade,... dan merk ik dat die onbedrukt tussen de 30 tot 40 cent per stuk kost. Als je dat in een hele grote hoeveelheid koopt dan heeft het aantal bekere in de bestelling uiteraard een invloed op de prijs en komt dit iedereen ten goede. (Bedrukt moet u er een 15 cent bijtellen)

Hebt u al de mogelijkheid onderzocht om massaal herbruikbare bekere (met of zonder gedrukt logo van de stad Brugge) te bestellen, de subsidies (als dit kan en mag) daarvoor aan te vragen en die bekere tegen kostprijs aan Brugse scholen, verenigingen, buurcomités, jeugdverenigingen, enz aan te bieden? Dit is een win-win-situatie en de verantwoordelijkheid rond hygiëne, stockeren, verliezen, e.d. zijn hier ten laste de inrichtende organisatie.

Antwoord 1162:

Aankoop herbruikbare bekere

De milieu-impact van evenementen is vrij groot. Het gebruikte cateringmateriaal kent vaak een heel korte gebruiksfase: dranken worden geserveerd in plastic wegwerpbekertjes of -verpakkingen. Op 22 maart 2019 besliste de Vlaamse Regering vanaf 1/1/2020 het serveren van drank in recipiënten voor eenmalig gebruik bij evenementen streng te reguleren. Serveren van drankverpakkingen voor eenmalig gebruik is verboden, tenzij de organisator een systeem voorziet dat garandeert dat minstens 90% van de eenmalige recipiënten gescheiden wordt ingezameld voor recyclage. In 2022 wordt het percentage verhoogd tot 95%.

Eveneens vanaf 1/1/2020 is het voor de lokale besturen verboden in hun eigen werking en bij door hen georganiseerde evenementen drank te serveren in wegwerpverpakkingen. De nieuwjaarsdrink was het eerste grootschalige evenement waar de stad herbruikbare bekere heeft aangeboden. Eerder werden er al herbruikbare bekere gebruikt op kleinschaligere evenementen zoals (H)eerlijk Brugge.

Om aan deze bepalingen tegemoet te komen besliste het College op 7 oktober 2019 dat een openbare aanbesteding voor een raamcontract voor het uitlenen, wassen en eventueel ook leveren en ophalen van herbruikbare bekere voor de eigen evenementen wordt georganiseerd. Derden kunnen echter geen gebruik maken van dit raamcontract.

Verenigingen kunnen wel een beroep doen op SOBO, De Kringwinkel 't Rad of private dienstverleners (bijv. Festicup, Ecocup, Rekwup, Durapack, ...). Meer info is te vinden op de site van OVAM: www.ovam.be/degroenevent.
Om de Brugse verenigingen zo goed mogelijk te informeren, maakt ook de stad een communicatie klaar. Deze zal binnenkort worden verspreid.

Vraag 1167: Raadslid Annick Lambrecht (4/02/2020)

Veilige fietspaden Wittemolenstraat

Er zijn de laatste jaren heel wat stappen gezet om Brugge fietsvriendelijker te maken, maar uiteraard is het werk nooit af.

Concreet werd ik gecontacteerd door buurtbewoners van de Wittemolenstraat die de verkeersonveilige situatie aldaar voor fietsers aankaarten. De Wittemolenstraat is immers een drukke fietsersstraat richting Tillegembos. Deze straat wordt ook aangedaan in verschillende aangeduide fietsroutes naar het Tillegembos. Bewoners aldaar klagen over het feit dat er wel bomen worden geplaatst maar geen fietspad noch voetpad.

Graag had ik u de volgende vragen gesteld:

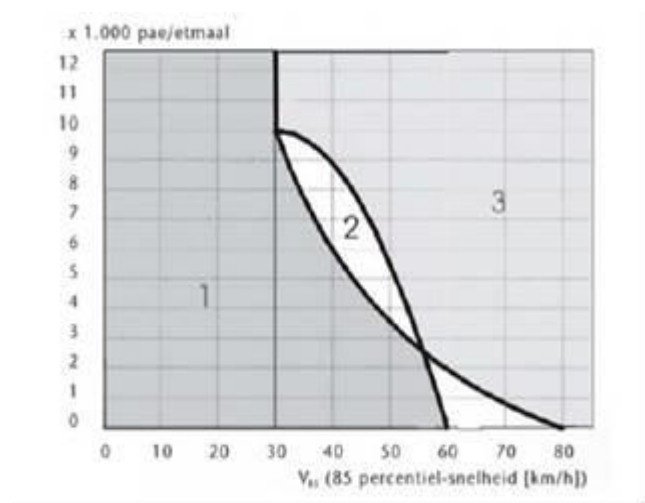
1. Is de Wittemolenstraat gekend als verkeersonveilige locatie voor zwakke weggebruikers? Zijn er cijfers beschikbaar over aantal ongevallen per categorie (lichtgewond, zwaargewond, dodelijke afloop)?
2. Zijn er plannen om hier op korte termijn veilige fietspaden te voorzien? Welke maatregelen wil het stadsbestuur onderzoeken of nemen om deze straat verkeersveiliger te maken voor zwakke weggebruikers?

Antwoord 1167:

Veilige fietspaden Wittemolenstraat

De Witte Molenstraat is geselecteerd als lokale functionele fietsroute. Dit betekent vanzelfsprekend niet dat hier een fietspad moet voorzien worden.

Zoals het Mobiliteitsplan Brugge (2016) en in bijzonder het hoofdstuk 11.11 "Inrichtingsprincipes Vademecum fietsvoorzieningen" stipuleert dient een context specifieke afweging gemaakt te worden vanuit volgend schema:



Het schema stelt in essentie dat de nood aan fietspaden afhankelijk is van de voertuigintensiteiten en de gemeten snelheid (V85 = de snelheid die door 85% van de automobilisten niet wordt overschreden) in de straat.

Het schema maakt dat in een zone 30 (zoals de binnenstad) gemengd verkeer dé norm is (zone 1), vandaar dat de lokale functionele fietsroutes in de binnenstad niet uitgerust zijn met fietspaden.

Wordt de vertaalslag gemaakt naar de Wittemolenstraat dan is onze eerste inschatting dat noch de intensiteiten noch de snelheid hier dermate hoog zijn dat hier een verantwoording te vinden is (cfr. zone 3) voor de realisatie van fietspaden. We dienen hier wel enig voorbehoud te hanteren want de snelheidsprocedure (die vorig jaar reeds ingeleid werd n.a.v. een melding van een bewoner) is nog niet verwerkt en we zullen dan ook op basis van de metingen een evaluatie ten gronde maken. Mocht hier alsnog een nood aan fietspaden blijken (dan wel dat er nagedacht kan worden over snelheidsremmende maatregelen) dan engageren we ons om een vervolgentwoord aan u te bezorgen.

Waar er wel een knelpunt was, was de oversteekbaarheid van de Koning Albert I-laan. In vorige legislatuur werd hierbij door de Vlaamse overheid het initiatief genomen om een PCV-dossier (Provinciale Commissie Verkeer) op te maken. Het vorig stadsbestuur nam echter geen beslissing ten gronde. Wij hebben daarom het initiatief genomen om het dossier te heractiveren, met succes. In dialoog tussen de dienst Mobiliteit en AWW werd een consensus gevonden voor een optimalere inrichting van het kruispunt waarbij het zebrapad gevat wordt in een middeneiland. Zo kan kortom een voetganger in twee bewegingen de drukke gewestweg oversteken. Voor de rugdekking van fietsers zal er ook een tweede, kleiner middeneiland voorzien worden op de Koning Albert I-laan aan de zijde van de N31.

Ook zal het fietspad langsheen de Koning Albert I-laan uitgebogen worden tot langsheen de rijweg zodat de conflictpresentatie voor fietsers langsheen de invalsweg geoptimaliseerd wordt.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 2 december 2019 dit dossier goed. Omdat het dossier zich inschrijft in de geest van de PCV-bespreking is een nieuwe PCV-bespreking niet noodzakelijk en engageerde AWW zich om deze werken op te nemen op haar planning (wellicht 2021).

Van zodra wij een antwoord krijgen van de politie over het aantal ongevallen, laten wij u dit weten.

Aanvullend antwoord 1167:

Veilige fietspaden Wittemolenstraat

De politie deed een onderzoek voor een periode van 5 jaar (2015-2020).

In de Wittemolenstraat werden 2 ongevallen door de politie geregistreerd (2015) waarbij fietsers betrokken/gewond waren.

Bij het ene ongeval was de fietser zwaargewond, bij het andere ongeval lichtgewond.

Vraag 1175: Raadslid Karel Scherpereel (17/09/2019)

Keuze brouwerij voor recepties

Ik lig er al een tijdje van wakker maar ik geniet ook van het wakker zijn. Het viel mij op dat ik, vanaf het moment dat ik raadslid werd, geconfronteerd wordt met recepties. Een leuke ervaring en netwerk verrijkend maar vreemd dat de genodigden en inwoners van Brugge steeds Brugse Zot voorgeschoteld krijgen. Altijd een sympathiek en vriendelijk Brugse Zot-team die ons bedient met een heel lekker biertje maar...

Er zijn nog Brugse brouwerijen, met lekkere bieren (denk maar aan de triple van Fort Lapin) die ons kunnen bedienen. Zoals men al in de kleuterklas aanleert: een koek kan over verschillende kinderen verdeeld worden en zo is iedereen voldaan en gelukkig. Zo denk ik ook dat recepties door verschillende Brugse brouwers kunnen bediend worden.

Men vertelde mij dat er maar één Brugse brouwer op grootschalig niveau mankrachten ten allen tijde kan leveren. Dat zal een correct antwoord zijn maar ik heb heel veel bijeenkomsten meegemaakt waar er slechts één mobiele bar stond.

1. Waarop baseert u zich om steeds dezelfde Brugse brouwer te nemen en wie beslist er dat?
2. Waarom laat u andere Brugse Brouwers niet een deel van die 'koek' nemen om naambekendheid te geven?
3. En tenslotte een vraag die niet alleen voor het bier geldt: als er alternatieven gekozen worden, hoe maakt u een selectie? Hoe controleer je of een product lokaal is of niet? (De lijst van handmade in Brugge bevat ondertussen zoveel producenten die zich 'Brugs' noemen, maar die zich zelfs niet op Brugs grondgebied bevinden of die zelfs buitenlandse producten uit andere regio's aanbieden als zijnde 'Brugs'.)

Antwoord 1175:

Keuze brouwerij voor recepties

Recepties stad Brugge

Bij recepties in het stadhuis en op verplaatsing doen wij beroep op brouwerij De Halve Maan en in mindere mate ook op brouwerij Fort Lapin. Bij grotere recepties wordt doorgaans gekozen voor De Halve Maan. Van deze brouwerij kunnen wij te allen tijde en op heel korte tijd de nodige logistieke steun krijgen. Dit betekent een snelle levering van bier in vaten, een tapinstallatie, een spoelbak, passende glazen, een gratis tapper en zo nodig extra personeel (tegen betaling). Bij kleinere recepties waarbij een drankbuffet wordt gemaakt en er met flesje wordt gewerkt bieden wij naast Brugse Zot ook Fort Lapin aan. Deze werkwijze is in overleg met brouwerij Fort Lapin. Het productieniveau van deze brouwerij is veel kleinschaliger en gedeeltelijk afhankelijk van bestellingen op voorhand. De focus ligt daar op de consumptie in de brouwerij zelf en op het aanmaken van ad hoc/gepersonaliseerde bieren op bestelling. Hierdoor is het niet evident om op korte termijn grote bestellingen te doen en de nodige logistieke ondersteuning te krijgen. Recepties worden vaak op korte termijn aangevraagd.

Brugse brouwerij

Er zijn op vandaag maar weinig echt Brugse brouwerijen. Een Brugse brouwerij is een brouwerij die op het grondgebied Brugge gevestigd is én ook zijn bier op het grondgebied Brugge brouwt. Voor zover ons bekend zijn er slechts twee brouwerijen die aan deze criteria voldoen: De Halve Maan en Fort Lapin. Bij Bourgogne des Flandres wordt Den Bruinen Os ter plaatse gebrouwen en later geblend met lambiek van Brouwerij Timmermans. Dit blijkt een typisch voorbeeld van de Vlaamse versnijbierentraditie te zijn waarbij oud en jong bier worden gemengd. Brouwerij Timmermans is gevestigd in Itterbeek in Vlaams-Brabant. Met enige goede wil kan Bourgogne des Flandres half Brugs genoemd worden. Voor zover ons bekend wordt in de brouwerij in Brugge kleinschalig gebrouwen voor (consumptie ter plaatse door) de toerist. Wij ontvingen van deze brouwerij tot nu toe geen concreet aanbod om aan de stad Brugge te leveren.

Ondertussen boden zich wel al andere Brugse leveranciers/firma's van bieren met al dan niet Brugse namen aan. De leveranciers/firma's mogen dan al hun maatschappelijke zetel in Brugge hebben, de plaats waar het bier gebrouwen wordt is ofwel niet in Brugge of er wordt bewust geen informatie over gegeven, wat het onmogelijk maakt om te oordelen of er aan de bovengenoemde criteria is voldaan, namelijk dat de brouwerij op het grondgebied Brugge gevestigd is én dat het bier dus ook in Brugge wordt gebrouwen.

In het verleden stond het bestuur eens toe dat op de nieuwjaarsborrel ook 'Paljas' geschonken werd. De leverancier had de belofte gedaan dat het bier op korte termijn in Brugge zou worden gebrouwen, een belofte die later weliswaar niet werd nagekomen. Via de media kreeg het bestuur hier vragen over. 'Paljas' werd daarna niet meer geschonken op de nieuwjaarsborrel.

In 2020 besliste het bestuur om op de nieuwjaarsborrel op de Burg (en bij uitbreiding ook bij die in Zeebrugge) 'Brugse Beer' toe te laten. Er was en is momenteel nog geen duidelijkheid over waar dit bier wordt gebrouwen. De leverancier weigerde tot nu toe informatie hierover te geven.

N.a.v. het toelaten van 'Brugse Beer' kregen wij weer een vraag van een andere Brugse bierfirma die niet in Brugge brouwt en dus geen Brugse brouwerij is, maar elders in het land bier laat brouwen met namen die Brugs klinken of waarbij een link met Brugge kan verondersteld worden. Tot nu toe werd niet op dit verzoek ingegaan.

In zitting van het Schepencollege van 10 februari 2020 werd beslist om de voorwaarde 'in Brugge gebrouwen' in elk dossier van recepties aangeboden door de stad als criterium te hanteren. Met brouwerijen die hun bier niet in Brugge brouwen, of waarvan de brouwlocatie onduidelijk is, zal bijgevolg geen samenwerking meer zijn voor recepties georganiseerd door de Stad.

Een beetje historiek

Zowat 20 jaar geleden waren er in (het centrum van) Brugge nog twee brouwerijen actief: brouwerij De Halve Maan/Henri Maes op het Walpein en brouwerij De Gouden Boom/'t Hamerken in de Langestraat. Bij recepties werden beide brouwerijen afwisselend en soms samen ingeschakeld. Er werd toen Straffe Hendrik (de eerste versie) en Brugs Blond of Brugs Tarwebier geschonken. Brouwerij De Gouden Boom werd in 2003 volledig overgenomen door Brouwerij Palm en in 2004 werd de bierproductie van Brugge overgeheveld naar Steenhuffel. Hiermee verdween deze Brugse brouwerij. In 2005 voerde brouwerij De Halve Maan een grondige renovatie en modernisering van de brouwinstallatie door en lanceerde bij de heropstart het bier Brugse Zot. De naam van het bier verwijst naar de scheldnaam van de Bruggelingen. Bij bezoeken van buitenlandse gasten geeft dit een leuk verhaal als extraatje. In 2016 werd officieel een bierpijpleiding in gebruik genomen waardoor het transport van bier naar de bottelarij aan de rand van de stad drastisch verminderd werd of zelfs helemaal verdween.

Eind 2011 werd ondertussen brouwerij Fort Lapin opgestart. Fort Lapin is geëvolueerd van een huisbrouwerij naar een echte, zij het kleinschalige, brouwerij.

Handmade in Brugge

De Halve Maan en Fort Lapin mogen het label 'Handmade in Brugge' dragen. Het label kreeg ondertussen een invulling en een interpretatie die de territoriale grenzen van Brugge overschrijdt. Niet alles dat dit label draagt is Brugs in de enge zin van het woord.

Korte Keten

De stad Brugge en haar bestuur proberen al vele jaren bij te dragen aan zowel eerlijke handel als zorg voor het milieu en het klimaat. Binnen de strategieën die hiervoor gehanteerd worden passen het gebruik van fairtrade producten (Brugge kreeg het label 'Fairtrade gemeente') en waar mogelijk de keuze voor de 'korte keten'. Los van het label 'Handmade in Brugge' voldoen De Halve Maan en Fort Lapin ook aan het criterium 'korte keten'. Dit is dus de reden waarom de stad Brugge bewust kiest om met deze brouwerijen samen te werken.

Conclusie

Op basis van de momenteel beschikbare gegevens zijn er twee brouwerijen die op het grondgebied Brugge gevestigd zijn en hun bieren ook ter plaatse brouwen. Zij zijn momenteel de enige twee brouwerijen die daarmee voldoen aan het criterium 'Brugse brouwerij'. Zij dragen het label 'Handmade in Brugge' (dat weliswaar niet 100% garant staat voor een echt Brugse oorsprong) en voldoen aan het principe van de 'korte keten'. Daarom werkt de stad Brugge doorgaans exclusief met deze twee brouwerijen samen. Uiteraard is er ook de openheid om met nieuwe Brugse

brouwerijen samen te werken op voorwaarde dat zij voldoen aan de genoemde criteria: in Brugge gevestigd zijn, in Brugge brouwen en bijgevolg voor leveringen aan en in de stad aan het principe van de 'korte keten' voldoen. Dit zijn zeer duidelijke en makkelijk hanteerbare criteria.

Naast de Brugse oorsprong en het typisch Brugse karakter van de producten zijn een vlotte samenwerking met en een onberispelijke service van de brouwerijen in kwestie minstens even belangrijk voor de werkbaarheid van onze organisatie en voor een goede en gegarandeerde dienstverlening aan onze bezoekers.

Vraag 1176: Raadslid Annick Lambrecht (9/01/2020)

Trajectcontroles

We vernamen via de media dat het Agentschap Wegen en Verkeer de camera's van de trajectcontrole in de Torhoutse Steenweg zal verplaatsen omdat ze nu in twee verschillende snelheidszones staan en dat is onwettig. Op het traject geldt immers 50km/u op een kort stukje en dan weer 70km/u op het grootste deel van het traject.

De verhuis van de camera's is voor begin dit jaar gepland, maar dan nog is het de vraag of de trajectcontrole snel in gebruik zal kunnen worden genomen, gezien het veto van de lokale politie, aldus de media.

Graag had ik een antwoord ontvangen op de volgende vragen:

- 1/ Hoeveel zones voor trajectcontroles zijn er op Brugs grondgebied voorzien en hoeveel nu reeds gerealiseerd?
- 2/ Het veto van de lokale politie Brugge tegen de locatie in de Torhoutse Steenweg is algemeen gekend. Welke locaties heeft de lokale politie voorgesteld aan de Vlaamse overheid en wat was de motivatie van de Vlaamse overheid om niet voor deze locaties te gaan?
- 3/ Neemt het stadsbestuur nog initiatieven om de Vlaamse administratie te overtuigen de ervaring en inschatting van de lokale politie toch te volgen?

Antwoord 1176:

Trajectcontroles

Binnen de lokale politie werden alle voorbereidingen getroffen om te kunnen starten met de verwerking van de gegevens die de camera's van de trajectcontroles zouden genereren. Echter blijven er binnen het niveau van de federale politie nog steeds bepaalde technische en administratieve knelpunten weg te werken waardoor deze camera's nog niet operationeel zijn. Dit verklaart waarom de trajectcontrole Maalse Steenweg nog niet operationeel is.

Wat de Torhoutse Steenweg betreft, blijft de bevoegde gewestelijke dienst oog noch oor te hebben voor onze argumenten en cijfers. Dit bleek nog tijdens een overleg tussen AWV en de politiezones dat in januari 2020 onder leiding van de provinciegouverneur plaatsvond. Zolang zelfs geen overleg wordt aangeboden blijft het standpunt van de lokale politie ongewijzigd.

Bij gebrek aan overleg zijn nog geen andere trajecten gesuggereerd. Mogelijkheden en wenselijk zijn: Koning Albert I-laan (cfr. gevaarsituatie t.h.v. de Weinebruggelaan), de Kustlaan in Zeebrugge en de Dudzeelse Steenweg.

Vraag 1177: Raadslid Karel Scherpereel (10/02/2020)

Regeling voor afbraak evenementen

Tijdens het weekend zat ik samen met een aantal bewoners rond het Astridpark. Ze waren zeer positief over de vele activiteiten die in het park georganiseerd worden. Ze worden ook voldoende op de hoogte gebracht van het nachtlawaai, het eind uur en dergelijke. Ze hadden echter één serieuze opmerking: Het is heel vervelend als de organisatoren om half zeven in de morgen de dranghekkens verwijderen en inladen, de tenten afbreken, vrachtwagens piepend achteruit laten rijden,... Dit zal waarschijnlijk op andere plaatsen waar er een evenement georganiseerd wordt ook het geval zijn.

Vandaar mijn vraag:

Is het niet mogelijk, in de vergunning die de Stad Brugge aflevert, om duidelijk te melden dat de afbraak van het gebeuren pas kan geschieden vanaf 8 uur 's morgens bijvoorbeeld? Zo kunnen de bewoners rond plaatsen waar een evenement plaats vindt van voldoende nachtrust genieten. Of wordt dit zo vermeld op de toelating van het evenement en houdt de organisator zich niet aan de afspraken?

Antwoord 1177:

Regeling voor afbraak evenementen

In de vergunningsbrieven voor de diverse grote openluchtevenementen die plaatsvonden in het Koningin Astridpark in 2019 werd het volgende bepaald m.b.t. op- en afbouw:

Buitenspeeldag woensdag 24 april 2019-diverse locaties

- Opbouw woensdag 24 april om 8.00 u- einde afbouw 24 april om 20.00 u

Red Rock Rally van 12.00 u tot en met 01.00 u in het Koningin Astridpark:

- opbouw door de organisatie, vanaf dinsdag 30 april 2019 en einde afbouw donderdag 2 mei 2019
- opbouw door de uitleendienst vanaf vrijdag 26 april, einde afbouw vrijdag 3 mei 2019

(h)eerlijk Brugge op zondag 26 mei

- opbouw volgens ingediend plan start op 24 mei 2019 – einde afbouw op 27 mei 2019

Signaal radio Festival van donderdag 27 juni t.e.m. zondag 30 juni

- Opbouw vanaf vrijdag 21 juni 2019 en einde afbouw op woensdag 3 juli 2019

Benenwerk zaterdag 10 augustus 2019

- Opbouw mag starten vanaf vrijdag 9 augustus 2019, de afbraak moet beëindigd zijn op maandag 12 augustus 2019

Het is natuurlijk wel zo dat de bepalingen van de "Politieverordening betreffende de bestrijding van geluidshinder en de muziekactiviteiten niet ingedeeld volgens Vlarem" (G.R. 17.12.2013 en G.R. 25.06.2019) moeten nageleefd worden.

Onder Hoofdstuk 3: Buurtlawaai wordt het volgende bepaald:

Artikel 17

§1. Indien 's nachts, dit is van 22 uur 's avonds tot 7 uur 's morgens, overeenkomstig de definitie zoals bepaald in Vlarem II, en op feest- en zondagen, uitzonderlijke werken op privaat domein of op het openbaar domein worden uitgevoerd waarvan men de noodzakelijkheid aantoont, en daarbij mogelijks geluidshinder voor de omgeving kan worden veroorzaakt, dient daarvan minimum 2

weken voor de werken een schriftelijke toestemming gevraagd aan de burgemeester. Deze aanvraag kan gebeuren aan de burgemeester, bij de dienst leefmilieu of in het stadhuis.

§2. De aanvraag dient de reden te vermelden van de noodzaak waarom de werken 's nachts dienen te gebeuren en welke maatregelen men zal nemen om lawaaihinder zo veel als mogelijk te beperken.

§3. De burgemeester kan beslissen de werken die geluidshinder veroorzaken al dan niet toe te laten, de duur van de werken te beperken en bijzondere voorwaarden op te leggen.

Het is misschien wel nuttig, teneinde de buurt een goede nachtrust te gunnen, om de uren van op- en afbouw (waarbij bv. vorkheftrucks, vrachtwagens met draaiende motor nodig zijn voor het tilwerk, enz.) inderdaad te beperken vanaf 7u 's morgens, en in het weekend vanaf 8u, tot uiterlijk 22.00 u en de uitzonderingen hierop te laten beslissen door het college van burgemeester en schepenen en de uren op te nemen in de vergunningsbrief.

Vraag 1178: Raadslid Yves Buysse (10/02/2020)

Zichtbaarheid Gentpoort

Automobilisten die komende van de Gentpoortstraat de Gentpoort langs rechts passeren hebben niet altijd een goed zicht op de wandelaars en joggers die het zebrapad willen oversteken vanaf of naar de vesten. Zowel voor de Gentpoort zelf als op de vesten kan men bijna spreken van een zwart gat. Dit zorgt in samenloop met de aandacht die chauffeurs moeten hebben voor het invoegen van andere automobilisten die van links en rechts komen, soms voor een onveilige situatie.

Wandelaars en lopers ervaren dit zelf ook als een gevaarlijke punt en dringen aan op een betere verlichting aan beide kanten van de oversteekplaats.

Mijn vragen aan het College:

- Is de situatie gekend bij het stadsbestuur?
- Kan de situatie onderzocht worden en is men bereid om initiatieven te nemen om de veiligheid van de zwakke weggebruikers op die plaats te verhogen?

Antwoord 1178:

Zichtbaarheid Gentpoort

De aanleg van het zebrapad tussen de Gentpoortvest en de Boninvest ter hoogte van de Gentpoort werd in het college van burgemeester en schepenen goedgekeurd op 16 januari 2017, net zoals de aanleg van een aantal bijkomende zebrapaden in de onmiddellijke omgeving van de binnenkant van de Gentpoort, meer bepaald in de Gentpoortvest, de Nieuwe Gentweg, de Gentpoortstraat en de Boninvest.

De aanleg van deze zebrapaden was ingegeven door het feit dat de oversteekbaarheid voor voetgangers op deze locaties te wensen overliet en deze locaties tijdens de spitsmomenten een zeer drukke schoolroute betreft van en naar de nabijgelegen kleuter- en basisscholen in de onmiddellijke omgeving.

Nazicht in de ongevallencijfers van de politie leert dat sinds de aanleg van het zebrapad waarvan sprake in uw schriftelijke vraag er zich tot op heden geen ongevallen ter hoogte van het zebrapad hebben voorgedaan.

Op signalatievlak voldoet het zebrapad aan alle wettelijke vereisten.

Met betrekking tot de zichtbaarheid is het inderdaad zo dat de openbare verlichting op dit punt niet optimaal is, dit wordt verder onderzocht door de dienst openbaar domein.

Vraag 1179: Raadslid Jos Demarest (20/02/2020)

Huur werfhekkens

Sinds een paar maanden wordt een stuk van Edgard Desmedtplantsoen afgezet met werfhekkens in afwachting van sanering.

De werfhekkens worden blijkbaar gehuurd aan Huurland. Wat is de kostprijs per maand voor het huren van deze werfhekkens?

Heeft de firma een vergunning om een groot reclamezeil aan te brengen op het openbaar domein ?

Krijgt de stad een vergoeding voor dit reclamezeil?



Antwoord 1179:

Huur werfhekkens

De kostprijs voor de stad voor het huren van de werfhekkens (45 hekkens, bijhorende klemmen, voeten en verzekering) tussen start plaatsing op 24/8/2019 en heden bedraagt tot nu toe 1.052,83 €. De firma die de hekkens plaatste en de medewerkers die de plaatsing begeleidden waren zich er niet van bewust dat er geen reclame op mag staan. De reclame werd intussen verwijderd.

Vraag 1180: Raadslid An Braem (5/03/2020)

Verkeersregeling Joseph Wautersstraat

Op 5 maart starten er werken aan de Expresweg tussen de Velodroomstraat en de Joseph Wautersstraat. Het verkeer naar voorgenoemde straat zal omgeleid worden via de Titecastraat. Sinds kort is er in deze straat eenrichtingsverkeer.

- Hoe zal het verkeer in deze straat dan verlopen?
- Is de straat op het einde afgesloten?
- Zal dit goed aangeduid worden?
- Wordt het verkeer in de Titecastraat gecontroleerd? Hier wordt namelijk regelmatig te snel gereden.

Antwoord 1180:

Verkeersregeling Joseph Wautersstraat

De werken aan het fietspad langs de ventweg N31 tussen Velodroomstraat en Joseph Wautersstraat (exclusief kruispunten) werden wegens de overvloedige regen nog niet aangevat. Men hoopt de werken deze week te kunnen starten.

Tijdens de periode van de werken, die onder normale omstandigheden veertien dagen duren, zal er omleidingsverkeer zijn voor fietsers langs de Velodroomstraat, Titecastraat en Joseph Wautersstraat.

Voor het (zwaar) autoverkeer wordt omleiding voorzien tussen 9.00 uur en 15.00 uur via de Koningin Astridlaan en Torhoutse Steenweg. Buiten deze uren zal de ventweg terug door het autoverkeer in gebruik genomen kunnen worden. De linkerrijstrook van de ventweg blijft steeds berijdbaar.

Het lokale verkeer met bestemming Joseph Wautersstraat kan gebeuren via de Velodroomstraat en de Titecastraat.

Het rijden in de Joseph Wautersstraat wordt tijdens de werken verboden met uitzondering van plaatselijk verkeer (borden C3 - uitgezonderd plaatselijk verkeer) zodat plaatselijk verkeer vanuit de richting van de Titecastraat kan rijden.

De Joseph Wautersstraat zal ter hoogte van de ventweg N31 niet worden afgesloten.

In het kader van de "minder hinder" maatregelen en aangezien de Titecastraat als sluiproute kan worden gebruikt, zal tijdens de werken de nodige controle worden uitgevoerd.

Vraag 1181: Raadslid Karel Scherpereel (18/02/2020)

Speelplein Daverlo

Deze namiddag trok ik met een klas van een zieke leerkracht naar de bib in Daverlo. Na het bezoek aan de bib liet ik de kinderen nog een kwartiertje spelen op het speelplein Daverlo. Wat ik zag, tarte alle verbeelding (zie foto's)

Een speelplein dat in juni 2013 geopend werd, is letterlijk aan het weggrotten, nog geen zeven jaar na de opening. Op mijn school staat er een al 12 jaar een groot speelplein dat nog volledig intact is en waar enkel een net aan vervanging toe is. Vandaar mijn vraag:

1. Worden speelpleinen van de Stad Brugge regelmatig gecontroleerd?
2. Werd er een garantiecertificaat voor dit speelplein aan de stad afgegeven en zo ja, hoe lang duurt die garantie?
3. Na de 'rotte' ervaring met dit speelplein is het niet relevanter dat de stad investeert in duurzame speeltuinen die langer dan zeven jaar meegaan?



Antwoord 1181:

Speelplein Daverlo

Speelpleinen worden cfr. de wettelijke verplichting jaarlijks gecontroleerd door een externe firma. De meest recente controle van het speelplein in Daverlo gebeurde in april. Alle opmerkingen m.b.t. gebrek aan zand (fundering zichtbaar), uitgespoelde talud, rotte planken werden ondertussen al verholpen. De foto's die u bezorgde, betreffen nieuwe slijtage. De dienst Openbaar Domein zorgt voor spoedig herstel.

Tussen de jaarlijkse externe controle worden gebreken gemeld door de sector en stadswachten via het stedelijke meldpunt. In de situatie van Daverlo krijgen we occasioneel ook meldingen van de horeca uitbater (2-tal in 2019). Ook deze meldingen zijn ondertussen al opgelost.

De speeltoestellen in Daverlo zijn aanbesteed in 2012 via een algemene offerteaanvraag met volgende gunningscriteria: prijs, visuele attractiviteit, speelwaarde en kwaliteit. Om een zo objectief mogelijke beoordeling van de gunningscriteria na te streven werden de punten gegeven door zowel mensen van Openbaar Domein als van de Jeugdendienst. Er waren 4 inschrijvers, de opdracht werd op basis van een beoordeling van voornoemde criteria gegund aan de firma Krambamboul.

De duur en de inhoud van de waarborgen vormen een onderdeel van de uiteindelijke selectie (criterium 'kwaliteit'). De firma Krambamboul geeft 10 jaar garantie op verrotting en 5 jaar garantie op alle andere onderdelen. Vandalisme valt daar echter niet onder. Een firma kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor schade door extreme slijtage of vandalisme.

Het speelplein in Daverlo is zowat het drukst bezochte speelplein in Brugge, mede door de aanwezigheid van het aanleunend buitenterras van het lees- en eetcafé. Slijtage is hier dus een evident gegeven. Het verschil met speeltoestellen die op privé-terrein of op een (af te sluiten) schoolterrein staan, is dat een openbaar speelplein altijd toegankelijk is, waardoor de kans op vandalisme of afbraak van onderdelen door onecht gebruik steeds aanwezig is.

Het speelplein in Daverlo heeft enorm veel speelwaarde en wordt niet alleen door de speeltoestellen maar ook door het kindgerichte ontwerp van de speelomgeving algemeen ervaren als een enorm succes. Het speelplein werd gepubliceerd in het Praktijkboek Publieke Ruimte 2015 als voorbeeld stellend project in Vlaanderen.

Het is voorbarig om aan de hand van een aantal gebreken te veronderstellen dat alle speeltoestellen rot zijn en dat het speelplein nu al toe is aan vervanging. De speeltoestellen worden jaarlijks gecontroleerd en hersteld en zullen nog enkele jaren dienst doen tot groot plezier van de bezoekers.

Vraag 1182: Raadslid Hilde Decler (5/03/2020)

Werken Katelijnepoort – invloed op de Gentpoortstraat

Zoals jullie weten blijkt dat er volgens de Tom Tom Traffic index zeer druk verkeer is in de Gentpoortstraat. Ten gevolge van wegenwerken aan de Katelijnepoort is geen afslaand verkeer mogelijk richting Gentpoortvest. Er is bijgevolg voortdurend file in de spitsuren 's morgens, 's middags en 's avonds. Verschillende bewoners spreken mij aan over de enorme hinder.

Op Brugge.be (onder wegwerkzaamheden) blijkt dat de werken aan de rioleringen aan de Katelijnepoort zullen duren tot 17.3.2020.

Jammerlijk genoeg is bij de voorbereidingen onvoldoende aandacht geschonken aan andere wegenwerken/nutswerken in de buurt waardoor de redelijk lange files in de Gentpoortstraat nog langer worden. Inwoners uit de Gentpoortstraat doen er soms 45 minuten over om van de Wollestraat hun garage in de Gentpoortstraat te bereiken. Op bepaalde momenten ontstaat er inderdaad een file vanaf de Wollestraat !!

Voorbeelden van extra werken en/of hinder:

- in de Braambergstraat zijn op hetzelfde moment werken aan de nutsleidingen (zie foto), waardoor de lijnbussen via de Eeckhoutstraat, Garenmarkt, Nieuwe Gentweg en Schaarstraat moeten rijden richting Kruispoort. De Schaarstraat is bovendien een straat waar wagens elkaar

kunnen kruisen, maar zeker geen zwaarder verkeer zoals lijnbussen. Dit zorgt voor extra files in de Nieuwe Gentweg richting Schaarstraat.



- in de Gentpoortstraat startte men in diezelfde periode ook met een klein werk, waardoor het verkeer via het al afgezet rijvak naar de Gentpoortvest nu terug moest nemen (zie foto).



- de Arsenaalstraat als alternatieve route aangeduid, werd in diezelfde periode voor alle verkeer één of twee dagen geblokkeerd door een vrachtwagen van de wegenwerken.

Mijn vragen zijn de volgende:

- 1. Kan erop toegezien worden dat er in deze buurt, tot er terug verkeer mogelijk is naar de Gentpoortvest, geen extra werken worden toegestaan die voor langere files zorgen?

- 2. Van 24.2 tot 6.3 zijn werken aangekondigd in de Walstraat. De fietsers richting Sint- Andries moeten nu langs deze weg om de werken aan de Katelijnepoort te vermijden. De buurtbewoners omgeving Katelijnestraat kunnen via deze weg niet meer naar hun woning en komen in dezelfde verkeerslus terecht hoek Dijver en Eeckhoutstraat.

Volgend bericht staat op Brugge.be:

“De Walstraat, tussen Katelijnestraat en Walplein, zal onderbroken voor het doorgaand verkeer. Voetgangers en fietsers behouden doorgang. De dwarsing van de rijweg Zonnekemeers gebeurt in twee fasen zodat er steeds doorgang van het verkeer mogelijk blijft, zij het in een sterk versmalde strook. Een kortstondige onderbreking van deze aansluiting is mogelijk. De koetsen volgen een omleiding via de Arsenaalstraat en het Wijngaardplein. Op het Walplein geldt parkeerverbod aan de nummers 18 – 29.”

Kunnen deze laatste werken niet uitgesteld worden tot de fietsers zonder problemen aan de Katelijnepoort kunnen rijden?

- 3. Aan het kruispunt met de Katelijnepoort moeten de fietsers afstappen en samen met de voetgangers voor de handelszaak stappen. Het wandelpad dichtst bij het water komende van de Gentpoort naar Katelijnepoort is afgezet. Moest dat open zijn, zou het op drukke momenten gemakkelijker zijn om erdoor te stappen en zou men een kortere weg hebben langs de werken. Kan dit onderzocht worden?



- 4. Kunnen er geen spertijden van bruggen zijn van 7.30 tot 9.00 uur en over de middag van 11.45 – 13.00 uur?

- 5. Er is veel uitstoot van wagens en vrachtwagens in de Gentpoortstraat. Wordt die uitstoot gemeten momenteel? Veel bewoners maken zich zorgen omtrent het fijn stof en de luchtvervuiling. In deze omgeving bevinden zich ook 2 scholen (Garenmarkt & Heilig Hartschool). Zijn er cijfers ter

beschikking. We weten al sedert de actie Curieuzeneuzen dat de buurt slecht scoort. Het zal nu nog een stuk slechter zijn.

Antwoord 1182:

Werken Katelijnepoort – invloed op de Gentpoortstraat

De werken in de Braambergstraat waren niet uitstelbaar wegens onlosmakend verbonden met de werken in de Breidelstraat, Burg en Vismarkt. Tijdens die werken in de Braambergstraat werd een omleidingsroute voor het gemotoriseerd verkeer voorzien via de Waalsestraat en de Freren Fonteinstraat. Enkel voor de bussen van De Lijn werd de omleidingsroute via de Eekhoutstraat – Nieuwe Gentweg – Schaarstraat – Minderbroederstraat voorzien. Dit omwille van een te grote draaicirkel ter hoogte van de Waalsestraat. De werken werden beëindigd op 28 februari 2020 waardoor alle verkeer momenteel weer via de Braambergstraat kan ontsluiten. Er wordt enkel nog een kortstondige onderbreking (½ dag) van de Braambergstraat ingepland voor de definitieve herstelling van het wegdek (uiterlijk vòòr 11 maart 2020).

Op 18 februari 2020 werden inderdaad gedurende een halve dag werkzaamheden uitgevoerd in de Gentpoortstraat. Dit was echter om een defecte detectielus te herstellen naar aanleiding van de verlenging van de groenfase met 10 seconden (stad uit) die door de stad aan het Agentschap Wegen en Verkeer werd aangevraagd en goedgekeurd. De werkzaamheden waren dus ten voordele van een vlottere uittocht uit het centrum.

De blokkering van de Arsenaalstraat was telkenmale zeer kortstondig tijdens de grondafvoermomenten en er werd door de aannemer (nutswerken samenhangend met de werken Katelijnestraat) steeds voor gezorgd dat er maximale doorgang voor het verkeer mogelijk was.

Het is evident dat dit maximaal wordt vermeden, maar er kunnen zich steeds onvoorziene en dringende gebeurtenissen voordoen, waardoor er toch een grotere belasting op het opleidingstraject komt te liggen. Dergelijke zaken worden echter punctueel en gedetailleerd bekeken met als voornaamste zorg het vrijwaren van de omleidingsroute via de Gentpoortstraat.

De werkzaamheden in de Walstraat zijn uitgesteld tot dit samen kan uitgevoerd worden met de fase 4A van de rioleringswerken en heraanleg van de Katelijnestraat (januari 2021-maart 2021). De omleidingsroute voor de fietsers komt dus niet in het gedrang en door het verschuiven van deze werken zal de hinder ook heel wat minder zijn gezien het aanpalende stuk Katelijnestraat eveneens onderbroken zal zijn, waardoor er geen verkeer vanuit de Katelijnestraat naar de Walstraat/het Walplein zal kunnen rijden.

Het afsluiten van het wandelpad komende van de Gentpoort naar de Katelijnepoort ter hoogte van de werken was een zeer bewuste keuze omdat enerzijds het verbod om daar te rijden door de fietsers systematisch werd genegeerd en dus een gevaar betekende voor de voetgangers en fietsers die wel te voet hun weg vervolgden. Anderzijds conflicteerde deze route met de aangewezen wandelroute in tegenwijzerzin rond de werken waardoor er conflictsituaties ontstonden met fietsers/voetgangers die vanop het wandelpad op de vesten tegen de aanbevolen wandelrichting in de richting van de Bargeweg wilden gaan.

Uitzonderlijk werd er op onze vraag door de Vlaamse Waterweg nu reeds een uitbreiding van de spertijden tijdens de avondspits tot 18u30 bekomen (i.p.v. tot 17u30). Het is zeer uitzonderlijk dat de Vlaamse Waterweg voor werken van korte duur (van 17 februari 2020 tot eind maart) hierop ingaat. Een verdere uitbreiding van de spertijden is dan ook niet echt aan de orde. Op woensdag is er reeds een spertijd van 11u50 tot 12u30 en tijdens elke ochtendspits van 07u30 tot 08u30. De grootste verkeersproblemen situeren zich immers ook tijdens de avondspits waarbij de politie ook

toezicht voorziet zowel aan de binnenkant van de Gentpoort als op de R31 en dit minimaal tussen 16u en 18u.

Er zal onvermijdelijk meer uitstoot zijn in de Gentpoortstraat, al is dit een tijdelijk gegeven voor wat vrachtwagens betreft die de verschillende werven bedienen. Dit is nu éénmaal onvermijdelijk.

Vraag 1183: Raadslid Paul Jonckheere (10/03/2020)

Fietsen vanuit het OCMW-schriftelijke vraag met publicatie Fietspad Waggelwaterstraat naar OCMW fietsparking

De stad en het OCMW promoten het fietsen als woon – werk verkeer. Met stijgend succes . Daaraan is een goed beleid gekoppeld van uitbreiding en veiliger fietspaden. Het personeel van het OCMW maakt dankbaar gebruik van het fietspad van uit de Waggelwaterstraat naar de OCMW fietsparking. Het terugkeren is niet zo evident. Het bestaande fietspad loopt dood en als fietser moet je kriskras proberen te geraken aan het fietspad aan de overzijde. Niet zonder gevaar. Hierbij mijn vraag om hier een goede veilige ontsluiting te voorzien.

Antwoord 1183:

Fietspad Waggelwaterstraat naar OCMW fietsparking

In het verleden werden al meermaals voorstellen vanuit het OCMW gelanceerd zowel naar het AZ Sint-Jan toe (waar men steeds heeft proberen bij te staan bij aanvragen) als naar de politie. Er was een voorstel ingediend en ter plaatse met de politie besproken om het fietspad tot aan de helft van de inrit van het AZ (waar je ook met de wagen kunt overdraaien) tweerichtingsverkeer te maken. Dit voorstel werd echter niet weerhouden omdat de beschikbare ruimte volgens de politie onvoldoende is om dit te realiseren. Andere opties langs deze zijde zijn er niet. Daaropvolgend werd dan de route uitgewerkt met fietspad zoals dit nu zal worden aangelegd, via de Ventweg en over onze parking komende van aan de Oude Oostendse Steenweg.

Uw vraag zal geagendeerd worden op een volgend MOVE-overleg (voormalige stedelijke werkgroep verkeer).

Vraag 1184: Raadslid Annick Lambrecht (12/03/2020)

Cijfers fietsdiefstallen

Het aantal fietsdiefstallen in Brugge is op een tiental jaar tijd gehalveerd, dat lazen we vorig jaar in de media. Dat zijn uiteraard goede cijfers, maar het kan altijd beter. Het stadsbestuur blijft dan ook gelukkig inzetten op preventie.

Graag had ik de volgende cijfers verkregen:

1. Het aantal aangegeven fietsdiefstallen in de laatste 5 jaar, per jaar en opgesplitst in centrum en per deelgemeente
2. Het aantal teruggevonden fietsen in de laatste 5 jaar, per jaar en opgesplitst in centrum en per deelgemeente
3. Het aantal teruggegeven fietsen aan eigenaars in de laatste 5 jaar, per jaar en opgesplitst in centrum en per deelgemeente
4. Het aantal verkochte teruggevonden fietsen (die dus niet teruggingen naar de eigenaar) in de laatste 5 jaar, per jaar en opgesplitst in centrum en per deelgemeente

Antwoord 1184:

Cijfers fietsdiefstallen

In antwoord op uw schriftelijke vraag sturen wij u als bijlage het antwoord.

—

1. Het aantal aangegeven fietsdiefstallen in de laatste 5 jaar, per jaar en opgesplitst in centrum en per deelgemeente

2015	2016	2017	2018	2019*
951	912	802	788	735

Tabel 1: Gestolen fietsen bron PCS; () De cijfers voor 2019 kunnen nog een beetje wijzigen*

Deelgebied	Aantal	%
Brugge	435	59%
Sint-Kruis	64	9%
Assebroek	57	8%
Sint-Andries	52	7%
Sint-Michiels	52	7%
Zeebrugge	21	3%
Sint-Pieters	21	3%
Onbekend	33	4%
Eindtotaal	735	100%

Tabel 2: Locatie van gestolen fietsen in 2019.

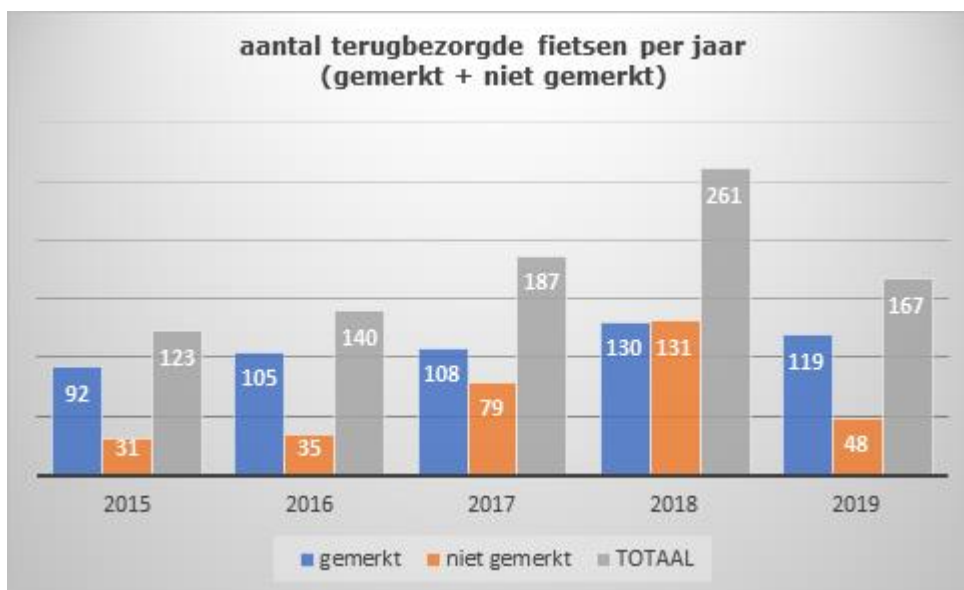
2. Het aantal teruggevonden fietsen in de laatste 5 jaar, per jaar en opgesplitst in centrum en per deelgemeente

Jaar	Opgehaalde fietsen (= dagelijkse meldingen via lokale politie, gemeenschapswachten, meldpunt en burgers)	Opgehaalde weesfietsen station + centrum + deelgemeenten (= fietsen die langer dan 1 mnd onaangeroerd blijven staan)	TOTAAL aantal opgehaalde fietsen
2015	599	816	1.415
2016	728	689	1.417
2017	752	775	1.527
2018	829	1.219	2.048
2019	826	1.003	1.829

Tabel 3: Aantal opgehaalde fietsen (bron: fietsdienst)

De locatie van de teruggevonden fietsen wordt niet systematisch bijgehouden.

3. Het aantal teruggegeven fietsen aan eigenaars in de laatste 5 jaar, per jaar en opgesplitst in centrum en per deelgemeente



Figuur 1: Aantal terugbezorgde fietsen per jaar (bron: fietsendienst).

De locatie van de teruggave fietsen wordt niet systematisch bijgehouden. Voor 2019 kon dit manueel wel nog worden verwerkt:

2019	
Centrum	45
Sint-Michiels	7
Sint-Andries	10
Sint-Kruis	9
Assebroek	10
Koolkerke	1
buiten	75
Brugge	
TOTAAL	167

Tabel 4: Locatie van de eigenaar van teruggegeven fiets.

4. Het aantal verkochte teruggevonden fietsen (die dus niet teruggingen naar de eigenaar) in de laatste 5 jaar, per jaar en opgesplitst in centrum en per deelgemeente

	Verkoop door fietsendienst (1)	Verkoop door Groep Intro (2)
2015	108	0
2016	0	0

2017	0	122*
2018	0	514
2019	0	315

*Tabel 5: Aantal verkochte teruggevonden fietsen door fietsdienst en Groep Intro.
Start verkoop in oktober 2017

Fietsen die langer dan 3 maanden werden bewaard in de fietsdienst en die niet aan de rechtmatige eigenaar konden worden terugbezorgd, komen in aanmerking voor verkoop.