

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

25ste jaargang  
nr. 18 – 19 mei 2020

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 1218: Raadslid Karin Robert (7/04/2020)**

### **Huishoudelijke stortplaats, Male en uw schriftelijk antwoord van 2 april 2020 II Stortplaats huisvuil in Male**

1. Er was inderdaad een huishoudelijke stortplaats in Male.

Deze huishoudelijke stortplaats was in exploitatie tot bij de opstart van de verbrandingsoven IVBO en werd afgesloten volgens de van toepassing zijnde wetgeving.

Het grondwater werd gemonitord via 4 peilputten opgesteld rond de huishoudelijke stortplaats. Het laatste gedeelte van de stortplaats werd opgevuld met inert bouwafval tot 1997 en werd afgesloten eind 1997.

Het ging, in het kader van de op dat moment van toepassing zijnde wetgeving om een categorie III-stortplaats.

- **Wat is inert bouwafval?**

- **Wat is een categorie III – stortplaats?**

2. Wat is de stand van zaken i.v.m. deze vroegere stortplaats?

Er werd een evaluatierapport opgesteld over de stortplaats ifv het nazorgplan dat diende te worden opgesteld. De monitoring van het grondwater gebeurde via 4 peilputten rondom de stortplaats (huishoudelijk stort en inert stort). Deze monitoring gebeurde tot 2002.

De stortplaats werd afgewerkt met een toplaag in functie van het nazorgplan.

Deze toplaag werd aangevuld met bodem dat voor de kwaliteitseisen voldeed aan het Vlaams Reglement betreffende de bodemsanering.

De gronden worden momenteel gebruikt als weiland voor begrazing.

- **Deze toplaag werd aangevuld met bodem...? is een onduidelijke zin. Graag verdere verduidelijking.**

- **Wat is bij OVAM gekend ivm de monitoring? Graag had ik hiervan het verslag opgevraagd en gekregen. Want wat bij stort en opvulling door bouw materiaal zit, kan worden doorgegeven naar de grondwaterlagen.**

3. Is de grond van de vroegere stortplaats vervuild?

De stortplaats is voorzien van een toplaag die voldoet aan het Vlaams Reglement betreffende de bodemsanering. De onderliggende laag van het huishoudelijk stort en het huishoudelijk afval is nog altijd aanwezig.

In dit verband moest er gedurende een periode van 5 jaar een opvolging gebeuren van de grondwaterkwaliteit met een verplicht nazorgplan.

Dit werd uitgevoerd en overgemaakt aan het toenmalige Aminoal – afdeling Milieu-inspectie (het huidige Departement Omgeving).

**- Ivm de onderliggende laag verwijs ik naar m'n bovenstaande vraag ivm het verslag van de monitoring grondwater bij OVAM zodat we zicht krijgen op een bodemonderzoek waarbij 'veiligheid' is verzekerd.**

**4. Ik zou graag ook een overzicht krijgen, een inventaris van alle dergelijke stortplaatsen in en rond Brugge.**

## **Antwoord 1218:**

### **Stortplaats huisvuil in Male**

1. Bijkomende vragen bij Vraag 1:

**- Wat is inert bouwafval?**

Inert bouwafval is afval dat niet oplost, verbrandt of biologisch wordt afgebroken, zoals steenbrokken van weggroffers, stabilisatie, beton,....

**- Wat is een categorie III – stortplaats?**

In de toenmalige versie van Vlare II werden stortplaatsen van afvalstoffen in of op de bodem onderverdeeld. Elke stortplaats wordt in één van de volgende categorieën ingedeeld:

- o stortplaatsen voor stabiele niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen en voor ongevaarlijke bedrijfs- en daarmee vergelijkbare afvalstoffen van voornamelijk anorganische samenstelling of categorie 1-stortplaatsen;
- o stortplaatsen voor uitsluitend ongevaarlijke afvalstoffen of categorie 2-stortplaatsen;
- o stortplaatsen voor afvalstoffen of categorie 3-stortplaatsen.

2. Bijkomende vragen bij Vraag 2:

**- Deze toplaag werd aangevuld met bodem...? is een onduidelijke zin. Graag verdere verduidelijking.**

Het gaat over een toplaag van ongeveer 60 cm van gecontroleerde, zuivere aarde. Dit is vergelijkbaar met aarde waarmee tuinen worden opgevoerd. Bovenop het afval werd ter afscherming ook een folie geplaatst, die tussen het afval en de toplaag zit. Dit alles gebeurde conform aan de bepalingen in het Vlaams Reglement betreffende de bodemsanering.

**- Wat is bij OVAM gekend i.v.m. de monitoring? Graag had ik hiervan het verslag opgevraagd en gekregen. Want wat bij stort en opvulling door bouw materiaal zit, kan worden doorgegeven naar de grondwaterlagen.**

Via de peilputten werd nagegaan of de vervuiling ook in het grondwater zat. Het evaluatieverslag hiervan werd overgemaakt aan het toenmalige Aminoal.

De monitoring werd gedaan in uitvoering van de toenmalige Vlare-wetgeving.

De OVAM is op de hoogte dat er op deze locatie een huishoudelijke stortplaats zat.

De stortplaats zal opnieuw onderzocht moeten worden in het kader van het Bodemdecreet. De monitoringsrapporten, zowel in het kader van exploitatie als nazorg, kunnen als historische informatie gebruikt worden bij de opmaak van het oriënterend bodemonderzoek.

De verdere opvolging bij OVAM zal gebeuren in navolging van het uit te voeren oriënterend bodemonderzoek, wat een decretale verplichting is.

3. Bijkomende vragen bij Vraag 3:

- **Is de grond van de vroegere stortplaats vervuild?**

De stortplaats is voorzien van een toplaag die voldoet aan het Vlaams Reglement betreffende de bodemsanering. Gedurende een periode van 5 jaar is een opvolging gebeurd van de grondwaterkwaliteit met een verplicht nazorgplan. Dit werd uitgevoerd en overgemaakt aan het toenmalige Aminal – afdeling Milieu-inspectie (het huidig Departement Omgeving).

- **I.v.m. de onderliggende laag verwijs ik naar m'n bovenstaande vraag i.v.m. het verslag van de monitoring grondwater bij OVAM zodat we zicht krijgen op een bodemonderzoek waarbij 'veiligheid' is verzekerd.**

Zie antwoord op de vorige vraag.

**4. Ik zou graag ook een overzicht krijgen, een inventaris van alle dergelijke stortplaatsen in en rond Brugge.**

Maleveld is de enige gekende stortplaats uit deze periode jaren '60-'70-'80 van dergelijke omvang op Brugs grondgebied. Voor deze periode werd het huishoudelijk afval diffuus verspreid over het grondgebied Brugge bijvoorbeeld via kleine zandwinnings die opgevuld werden, putten aangevuld, wallen... Er is een lijst van deze blackpoints die kan worden ingezien bij het stadslabo.

<b>Vraag 1219: Raadslid Olivier Strubbe (13/04/2020)</b>
--

**Overlast hondenpoep fietspad A11 en omgeving**

Het fietspad langs de A11 in Dudzele is zeker tijdens deze moeilijke periode een uitgelezen wandel- en fietspad.

Heel wat mensen uit de buurt maken gebruik van dit traject om hun dagelijkse beweging te hebben. Maar ook voor het Corona-tijdperk was dit al het geval.

Er zijn heel wat wandelaars die langs dit pad hun hond de nodige beweging gunnen, dit gaat meestal ook samen met een sanitaire stop (voor de hond uiteraard). Niet alle baasjes nemen hun verantwoordelijkheid omtrent de hondenpoep op.

Er zijn baasjes die de hondenpoep gewoon laten liggen, anderen rapen het wel op maar leggen / smijten, het dan met zakje en inhoud ergens anders.

Er worden dikwijls poep-zakjes achtergelaten op het privé-terrein (huis langs de Vaneweg). Bewoners mogen telkens opnieuw andermans afval gaan opkuisen.

Je kan als Dudzelenaar een mooi wandeling maken lang het fietspad van de A11 en eigenlijk een mooi lus maken via de dorpskom. Zo'n rondje kan al gemakkelijk 30min duren, indien je kiest voor de grote toer, kan dit wel 1u - 1.30u zijn.

Het lijkt mij dan niet leuk om 1u lang met een Poep-zakje in uw hand te wandelen, want waar kan je het kwijt?

Er staan maar 2 vuilnisbakken langs dit lange fietspad.

In de testfase van die vuilnisbakken is gebleken dat er 1 gebruikt werd om huisvuil in te stoppen, bijgevolg is er 1 vuilnisbak niet terug geplaatst.

Kan er dan niet gekozen worden om een vuilnisbak te voorzien iets verder van de huizen, misschien in combinatie met een zitbankje, zodat wandelaars even kunnen uitrusten en genieten van de mooie omgeving. Er is voldoende plaats in de graskant.

Wandelaars, fietsers en buurtbewoners melden mij ook dat er heel wat honden loslopen, op die manier is het soms heel moeilijk om de hondenpoep te vinden, maar het loslopen op zicht mag niet. Zijn er eigenlijk terreinen waar dit wel kan, zodat de honden zich eens totaal kunnen uitleven?

Kan er langs de Vaneweg en het fietspad wat sensibilisering komen omtrent deze problematiek? (Honden aan de leiband, hondenpoep overlast)

Laat mij wel duidelijk zijn dat het probleem zich voordoet bij een kleine minderheid, ik wil hier zeker niet alle eigenaars van honden over dezelfde kam scheren. De meerderheid doet wat nodig is!

## **Antwoord 1219:**

### **Overlast hondenpoep fietspad A11 en omgeving**

Wij hebben kennis genomen van uw bedenkingen en vraag met betrekking tot de sensibilisering van honden aan de leiband en de overlast van hondenpoep in Dudzele en dan meer specifiek langs het wandeltraject A11 in Dudzele en eveneens langs de Vaneweg.

Wij zullen deze situatie meenemen binnen onze GGOD (goed gebruik openbaar domein)-werking. Het project GGOD staat symbool voor: een propere, leefbare en veilige stad waarbinnen een degelijke aanpak en opvolging van het openbaar domein alsook het motiveren van het goed gebruik en het versterken van de sociale cohesie de drijfveren zijn. De draaiende motor achter deze visie is een geïntegreerde en integrale samenwerking tussen de diverse betrokken stadsdiensten. Brugge heeft een geïntegreerde en integrale werking openbaar domein (= goede samenwerking/afstemming tussen betrokken (stads)diensten) ontwikkeld om diverse overlastfenomenen aan te pakken. Hieronder ressorteren ook de acties met betrekking tot het openbaar domein vanuit de preventiedienst. Via allerlei acties is er aandacht voor het proper en rein houden van het openbaar domein en voor respect van andermans goederen. In het bijzonder is er aandacht voor de fenomenen graffiti, aanplakkingen/wildplakken, wildplassen, onkruid/overgroeiend groen, hondenpoep, sluikestort en zwerfvuil.

Voor wat de problematiek van loslopende honden betreft, kan er voorzien worden in de nodige sensibiliseringsborden. Deze borden blijven dan gedurende één maand staan. In deze periode wordt er dan eveneens ook verhoogde aandacht gegeven door de gemeenschapswacht en politie. Vanuit de preventiedienst zal contact met u opgenomen worden voor het verder specificeren van uw vraag.

## **Vraag 1220: Raadslid Annick Lambrecht (16/04/2020)**

### **Aantal woonerven in Brugge**

Naast de voetgangerszone bestaat er ook het statuut "woonerf" dat de voetganger een grote tot zeer grote mate van bewegingsvrijheid geeft. Alhoewel meer soorten weggebruikers zijn toegestaan, is de voetganger nog steeds maatgevend. Een woonerf is een zone waar de verblijfsfunctie primeert en waar de betrokken wegen slechts een functie vervullen voor verkeer dat zijn bestemming of zijn herkomst heeft binnen het woonerf zelf. Het doorgaand verkeer wordt tegengegaan. De prioriteit gaat in een woonerf uit naar de voetganger, die dan ook de volledige breedte van de openbare weg binnen het woonerf mag gebruiken. Om dit alles af te dwingen is de snelheidslimiet in een woonerf dan ook begrensd op 20 kilometer per uur.

Graag had ik u de volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel woonerven bestaan er op vandaag in Brugge? Graag een overzicht van de bestaande woonerven in Brugge opgesplitst in centrum en deelgemeenten.
2. Zijn er plannen om nog woonerven in te voeren en zo ja, op welke locatie?

## **Antwoord 1220:**

### **Aantal woonerven in Brugge**

Op basis van de gegevens uit de verkeersbordendatabank van de Vlaamse Overheid (MOW) kunnen we concluderen dat er vijf zones zijn waar er woonerven zijn. In totaal omvatten deze zones 11 woonerven. In bijlage vindt u een overzicht op kaart van de locatie van deze zones, hieronder een opsomming.

Naam	Deelgemeente	Straatnamen	Opmerkingen
den Indruk	Centrum	Andres Wydtsstraat	
		Joseph Bogaertstraat	
		Cornelis de Moorstraat	
Moerstraat	Centrum	Ontvangersstraat	
		Prinsenhof	
		Moerstraat	
Karel de Ghelderestraat	Assebroek	Antoon Jozef Witteryckstraat	
		Karel de Ghelderestraat	
Tramstraat	Assebroek	Matmeers	zijstraten
		Tramstraat	vanaf huisnr 18
Ganzenstraat	Centrum	Ganzenstraat	

Een woonerf heeft zeer specifieke eigenschappen, zoals de parkeersituatie. Daarom kan dit niet overal ingevoerd worden. Het vraagt een grondige herziening van het openbaar domein. Het is dus niet iets dat van de ene op de andere dag kan ingevoerd worden. Daarom dat er enkel bij de aanleg van nieuwe straten/verkavelingen of de volledige heraanleg van een straat gekeken zal worden om al dan niet een woonerf in te voeren.

Een woonerf inrichten is ook geen doel op zich. Het moet mogelijk zijn binnen de specifieke verkeerstechnische context van een straat of wijk. Momenteel bestaan er geen plannen om nog extra woonerven in te voeren op het Brugse grondgebied.



2170 bijlage.pdf

### **Vraag 1221: Raadslid Annick Lambrecht (17/04/2020)**

#### **Aanpassen publieke ruimte n.a.v. toegenomen drukte voetgangers en fietsers door corona-maatregelen**

In de pers lezen we dat steden als Gent, Leuven en Brussel hun publieke ruimte herverdelen omdat ze merken dat het autoverkeer in de stad gekelderde is omwille van de corona-maatregelen. Mensen met geen of kleine tuin hebben immers meer behoefte aan publieke ruimte. Dat was er de laatste dagen en weken ook aan te merken: overal waren joggers, fietsers en wandelaars te zien.

In sommige straten laat de indeling echter geen social distancing toe. De voetpaden en fietspaden zijn bijvoorbeeld te smal, terwijl de autowegen in de stad er opmerkelijk rustig bij liggen. Steden als Gent, Leuven en Brussel denken er aan om sommige wegen tijdelijk om te vormen tot woonerven of zelfs autowegen af te sluiten voor het autoverkeer en er de facto fietspaden van te maken. Brussel heeft bijvoorbeeld de verkeerslichtenregeling aangepast zodat fietsers en voetgangers niet minutenlang moeten wachten op autoverkeer dat niet komt.

Daarmee sluiten deze steden aan op een internationale trend. In Wenen werd een verzameling straten tot woonerf omgedoopt. In Berlijn loopt een proefproject waar rijvakken voor auto's tot fietspad werden omgevormd. In Denver zijn centrumstraten autovrij gemaakt. Ook Bogota en New York voorzien in extra fietspaden. Het gaat niet om zware infrastructuurwerken, maar om verkeerskegels, nadarhekken en hoogstens een extra verfstreepje, zoals Gideon Boie, docent en onderzoeker aan de KU Leuven, stelde in een opiniestuk in de Standaard van 15 april.

Graag had ik u de volgende vragen gesteld:

1. Speelt Stad Brugge, zoals ook andere steden, in op het besef dat openbare ruimte anders moet worden ingedeeld? Zo ja, op welke manier?
2. Is het stadsbestuur bereid om te onderzoeken of de maatregelen die in andere bovengenoemde steden genomen werden ook in onze stad kunnen worden ingevoerd? Ik denk aan het vrijmaken van rijstroken voor zwakke weggebruikers en het beter afstemmen van de verkeerslichten op de nieuwe situatie?
3. Hoe kan ruimte voor fietsers en voetgangers permanent beter worden? Wordt bij de herinrichting van straten daarmee rekening gehouden?

## **Antwoord 1221:**

### **Aanpassing van de publieke ruimte aan de zwakke weggebruikers**

We hebben de voorbeelden waarover u spreekt ook gelezen in de krant. De steden, zeker de internationale, kunnen echter niet vergeleken worden met Brugge. In vele gevallen beschikken deze steden over binnenringen of grote boulevards in het midden van de stad. In de volledige Brugse binnenstad en het grootste deel van de deelgemeenten geldt een snelheidsbeperking van 30 km/u en rijden de fietsers nu reeds op de rijbaan. De steden die nu inspanningen doen om extra fietsvoorzieningen te creëren zijn meestal steden waar er tot op heden weinig tot geen veilige fietsvoorzieningen zijn.

De enige weg in Brugge waar er momenteel twee rijvakken in beide richtingen zijn, is de R30. Het lijkt ons echter niet aangeraden om hier telkens één rijvak te voorzien voor fietsers en/of wandelaars. Op het gebied van verkeersveiligheid is dit zeker niet aan te raden. Daarnaast zijn er voldoende alternatieven voor fietsers en wandelaars om op een veilige manier op hun bestemming te komen.

Het terugbrengen naar één rijstrook per richting zou ook gekoppeld moeten worden aan een snelheidsverlaging. Dit zou een verminderde doorstroming en fileopbouw met zich meebrengen waardoor automobilisten meer sluiproutes zullen zoeken om toch maar één minuut sneller op hun bestemming te zijn. Dit zou het verkeer net brengen in de woongebieden waar we ze zeker niet willen en voor meer conflicten zorgen met zwakke weggebruikers.

De steden die u aanhaalt nemen deze maatregelen ook in het kader van het ontlasten van het te drukke openbaar vervoer. Burgers die normaal gezien de metro, bus of tram nemen om op hun bestemming te raken, kiezen er in deze tijden voor om dit niet langer te doen wegens het gebrek aan mogelijkheid tot social distancing. Om nog meer burgers aan te moedigen om zich te voet of met de fiets te verplaatsen, en zo de druk op het openbaar vervoer te verlichten, richten deze steden nu extra fiets- en wandelpaden in.

Brugge is echter, net als veel Vlaamse steden, een stad die reeds een hoog aantal fietsers en voetgangers kent. Het openbaar domein is daar reeds in de mate van het mogelijke aan aangepast. De huidige maatregelen hebben ook niet als gevolg dat er nu plots meer functioneel fiets- of voetgangersverkeer is. We blijven in een situatie zitten waar enkel essentiële verplaatsingen gedaan mogen worden.

Het is wel zo dat er meer recreatief gefietst en gewandeld wordt. Dit gebeurt meestal in de ruime omgeving van de woning en dus gespreid over het volledige grondgebied. In specifieke gevallen kan er gekozen worden om bij grote drukte tijdelijke maatregelen te nemen. Zo worden fietsen op bepaalde stukken van de Vesten niet meer toegelaten. Zij kunnen echter gebruik maken van parallelle straten waar weinig autoverkeer rijdt.

Het grootste deel van de verkeerslichten die op het Brugse grondgebied staan, vallen onder het beheer van de Vlaamse overheid. Wij beschikken maar over een zeer beperkt (vijftal) aantal verkeerslichten. Wij kunnen dus niet zelf beslissen over de aanpassingen van de verkeerslichten. Op de gewestwegen merken we echter geen grote verschuiving in de modalshift die een aanpassing van de verkeerslichten zou kunnen verantwoorden. Bovendien moeten alle aanpassingen nog manueel uitgevoerd worden. Tegen dat dit volledig uitgerold is, mogen ze teruggedraaid worden omdat de maatregelen al opgeheven zullen zijn.

Sowieso wordt er bij de inrichting van straten gewerkt vanuit het STOP-principe. Dit is ook zo opgenomen in het meest recente mobiliteitsplan dat werd goedgekeurd in 2016. Zelfs los van de huidige pandemie werd en wordt er gekeken hoe het openbaar domein zo optimaal mogelijk ingericht kan worden voor alle vervoersmodi met specifieke aandacht voor de zwakke weggebruikers. We zullen verder gaan op deze ingeslagen route.

Sinds 11 mei 2020 is een nieuwe fase gestart in de versoepeling van de veiligheidsmaatregelen naar aanleiding van het coronavirus. Ten gevolge daarvan zijn tijdelijk nog een aantal extra aanpassingen voorzien aan de publieke ruimte.

Drie van de vier hoofdwinkelstraten, die de Markt en 't Zand verbinden, zullen elke dag verkeersvrij zijn van 13 tot 18 uur. De Zuidzandstraat wordt niet autovrij omwille van de bereikbaarheid van de zone rond de Katelijnestraat.

Om te voorkomen dat mensen elkaar te dichtbij kruisen, houden wandelaars in de verkeersvrije winkelstraten rechts op de rijweg. Straatmarkeringen duiden de wandelrichting aan. Het voetpad wordt voorbehouden als wachtzone voor wie een winkel binnen wil, met duidelijke 'wachtstippen' op de grond, op anderhalve meter afstand. De betalende parkeerplaatsen in deze winkelstraten worden opgeheven en ingericht als laad- en loszones. Hierdoor maken we ook extra ruimte vrij voor voetgangers. Aan de rand van de winkelzone komen infoborden die deze maatregelen duidelijk illustreren.

## **Vraag 1222: Raadslid Olivier Strubbe (26/04/2020)**

### **Zwerfvuil op openbaar domein, sancties?**

Het is dweilen met de kraan open....

Er zijn al heel wat sensibiliseringscampagnes opgezet omtrent zwerfvuil, toch kan je praktisch geen straat inrijden of wandelen, zonder iets van zwerfvuil te zien liggen.

Als organisator van "Dudzele Blinkt" stimuleer ik mensen om de buurt proper te houden, maar geregeld neem ik ook de grijper en afvalzak mee als ik op wandel ga.

Als je weet hoeveel moeite het kost om alles proper te houden, doet het des te meer pijn als je mensen zomaar afval op straat ziet werpen. Dan heb ik het nog niet over de gevolgen voor het milieu.

Alvast mijn felicitaties naar de Preventie Dienst, alle afval-ruimers van de Stad Brugge, en de vele vrijwilligers. Zonder hen zou het straatbeeld er veel slechter uitzien!

De sensibilisering bewijst zijn nut wel, maar mogen we niet iets meer verwachten?

Hierbij enkele vragen en suggesties:

Kan men momenteel beboet worden om een blikje of ander afval op het openbaar domein achter te laten?

Zo ja, wat zal deze boete inhouden? Enkel geldstraf of ook gemeenschapswerk?

Hoeveel boetes werden er de laatste 2 jaren uitgeschreven voor sluikstorten?

Wat begrijpt men onder sluikstorten? Voor mij is 1 blikje, een zakje met hondenpoep of zelfs een sigaret wegwerpen ook sluikstorten.

Rond de ingangen van winkels zie je heel wat sigarettenpeuken liggen.

We zien het allemaal voor ons...boodschapje doen, snel even een sigaret opsteken terwijl naar de winkel stappen, na een aantal trekjes zal de overschot eventjes op de grond aan de ingang vertrappeld worden, daarvan verlost kan er gewinkeld worden.

Peuken zijn het meest irritante om op te ruimen....

Wat zegt de wetgeving naar winkeluitbaters? Moeten zij vuilnisbakken voorzien aan de ingang? Of dienen we toch de roker de verantwoordelijkheid te geven om zijn peuk niet op het openbaar domein te gooien. Er was in Brugge al een mooie aanzet met de peuken-buideltjes, maar eerlijk, ik zie deze zeer weinig in het straatbeeld.

Het is echt een maatschappelijk probleem waar we toch eens komaf mee moeten maken.

Misschien kunnen ze op TV al eens het goede voorbeeld geven. Geregeld zie je in films of series iemand een sigaret wegsnijten of op de grond "dood" duwen.

Even mijn persoonlijke mening:

Alle affiches of andere campagnes zijn een goede aanzet, maar voor die kleine minderheid die blijft volharden zou ik toch vragen om gepast op te treden.

De pak-kans is misschien klein, maar een zware sanctie kan wel zorgen voor de nodige afschrikking.

Het opruimen van zwerfvuil kost Stad Brugge toch aanzienlijk wat euro's.

Hoe gaat Stad Brugge te werk met het opruimen van zwerfafval, hoeveel uren per maand of jaar?

Wat kost dit?

## **Antwoord 1222:**

### **Zwerfvuil op openbaar domein**

Men kan inderdaad beboet worden voor het achterlaten van afval en zwerfvuil op het openbaar domein, of zoals wij in GAS toepassen, het 'sluikstorten op openbare plaatsen'. Daarnaast wordt afval ook verder opgesplitst in 'sluikstorten in afvalrecipiënten', 'sluikstorten naast afvalrecipiënten' en 'sluikstorten lozen afvalwater'.

In 2019 stond binnen het fenomeen afval, 'sluikstorten op openbare plaatsen' zelfs op de 2<sup>de</sup> plaats (op nr. 1 staat 'sluikstorten inbreuk op de afvalkalender' = het niet correct aanbieden van de afvalzakken). Met zo'n 44 inbreuken in 2019 en 14 inbreuken in 2018 wordt er dus zeker gevolg gegeven aan het probleem.

De stijging van het aantal inbreuken heeft o.a. te maken met de extra inzet rond het thema 'sigarettenpeuken' tijdens de handhavingsweek. Verschillende diensten zoals het team Goed



Gebruik Openbaar Domein van de preventiedienst, de dienst Openbaar Domein en de politie hebben samen de handen in elkaar geslagen om infrastructurele wijzigingen aan te brengen (o.a. de openbare afvalmanden met peukenvak en peukentegels), maar ook om extra te sensibiliseren (met de peukenbuidels) en te verbaliseren/sanctioneren. Zo werden tijdens die week extra vaststellingen gedaan in en rond de stationsomgeving, waar voorheen het probleem duidelijk zichtbaar was.

Ook m.b.t. het gooien van blikjes op de grond, worden geregeld vaststellingen gedaan op het terrein. Het probleem hierbij is dat die op heterdaad moeten gebeuren. Dit is ook het geval bij hondenpoep. In 2019 werden er 2 feiten vastgesteld en ook in 2018 was dit het geval. Doorheen de jaren is er wel sprake van een daling (in 2015 en 2016 nog 4 feiten en in 2013 en 2014 waren dit er zelfs nog respectievelijk 11 en 10). De belangrijkste reden is de moeilijke objectieve pakkans, meer specifiek de vaststelling op heterdaad. Het lijkt niet makkelijk te zijn om mensen te betrappen op het achterlaten van (een zakje met) hondenpoep op straat. Aan elke overtreding wordt wel een gevolg gegeven.

Alle vormen van sluikstorten zijn dus inbreuken op het algemeen reglement inzake afval en openbare netheid en zijn in totaal verantwoordelijk voor 43% van alle feiten in 2019 (192 bestuurlijke verslagen in totaal).

In 2018 werden er slechts 58 bestuurlijke verslagen opgemaakt, maar dit kan verklaard worden door het wegvallen van enkele zeer productieve gemeentelijke vaststellers. In 2019 werden er een 5-tal nieuwe gemeentelijke vaststellers opgeleid die ook gericht ingezet werden en meer vaststellingen konden verrichten.

Voor het globale overzicht en een toelichting bij de GAS-cijfers, verwijs ik naar de GAS-jaarverslagen, ook te vinden op de website. Het GAS-jaarverslag van 2019 werd nog niet online gepubliceerd, maar wordt binnenkort ter kennisgeving gebracht op de gemeenteraad van 26 mei 2020.

Als bijlage toch al een overzicht van de soorten inbreuken in 2019.

In Brugge wordt geen gemeenschapswerk toegepast. Bij minderjarigen is er wel een verplicht bemiddelingsluik voorzien. In onderling overleg en akkoord, worden de minderjarigen gedurende een halve dag ingeschakeld in de dienst stadsreiniging. In 2019 werd er ook beroep gedaan op de dienst gemeenschapswachten. Onder de vleugels van een ervaren gemeenschapswacht liep de minderjarige een paar uurtjes mee in onze stad en kon hij/zij op die manier kennismaken met de vele facetten van het werkterrein (vooral rond sensibilisering).

In uitzonderlijke gevallen wordt er ook een bemiddeling aangeboden aan meerderjarigen, bijvoorbeeld in het geval dat de betrokkene laat blijken dat hij niet over voldoende financiële middelen beschikt. In de praktijk komt dit echter niet vaak voor en kiest men alsnog voor het betalen van de geldboete via een afbetalingsplan.

Aan meerderjarigen wordt er m.a.w. zo goed als altijd een geldboete opgelegd en afhankelijk van de hoeveelheid afval dat werd gesluikstort, zal het bedrag daaraan aangepast worden. Belangrijk is dat de geldboete proportioneel is t.o.v. de inbreuk; we passen hierbij steeds de beginselen van behoorlijk bestuur toe.

## Verdeling soorten inbreuken in 2019

