

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**25ste jaargang**  
**nr. 21 – 9 juni 2020**

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 1236: Raadslid Olivier Strubbe (22/04/2020)**

### **Trage wegen, Kerkwegel Dudzele**

Zijn er ondertussen resultaten ivm het project "Trage Wegen"?  
Wat mogen we daaruit verwachten?

Gezien mensen in tijden van Corona-maatregelen heel wat rond trekken, te voet of met de fiets, in eigen regio, zoeken ze naar alternatieve wandel-fietswegen, om niet telkens dezelfde route te moeten nemen.

Een concreet voorbeeld, is de doorgang van de "Kerkwegel" in Dudzele.  
De Kerkwegel staat op een wandelkaart, maar is niet echt meer toegankelijk.  
Er staat ook een hekken die eigenlijk een doorgang moeilijk maakt.

De doorgang langs dit pad, zou het mogelijk maken om rond Dudzele te wandelen in volle natuur.  
Zeker met de komst van het Cathemgoed (we blijven hopen), zou de Kerkwegel een mooie aansluiting vormen om zo helemaal rond Dudzele te kunnen wandelen.

De minder jonge bevolking van Dudzele weet dit weggetje zeker liggen, want dit werd vroeger veel gebruikt. Het is eigenlijk een stukje historisch erfgoed.

Mag deze weg nog bewandeld worden?  
Wie is de eigenaar?  
Hoe zit de wetgeving in elkaar omtrent zo'n doorsteek wegen?

### **Antwoord 1236:**

#### **Trage wegen – kerkwegel Dudzele**

Begin 2019 werd van start gegaan met de VZW Trage Wegen om het trage wegennetwerk in Brugge volledig in kaart te brengen. Een trage weg is een weg waar geen gemotoriseerd verkeer is toegelaten. In het voorjaar van 2019 werd vooral achter de schermen druk gewerkt. De VZW bracht meer dan 12 kaarten digitaal samen tot één grote werkkaart die over het volledige grondgebied van Brugge verspreid was. De kaart gaf weer waar de vermoedelijke trage wegen zouden liggen. Dit was de eerste stap in het inventarisatieproces.

De volgende stap was om elke trage weg een fysiek bezoek te brengen om deze te inventariseren. Met meer dan 5000 trage wegen en 500 kilometer aan trage wegen was dit een titanenwerk dat de dienst mobiliteit onmogelijk alleen kon uitvoeren.

Om het volledige grondgebied in kaart te brengen werd de werkkaart in 175 vierkante kilometerhokken onderverdeeld. Bedoeling was om elk hok door een vrijwilliger te laten inventariseren. Voor het zoeken van vrijwilligers werden heel wat communicatiemogelijkheden en dergelijke meer ingezet. Om de vrijwilligers wegwijs te maken in het inventarisatieproces werden er vier infomomenten georganiseerd. Ongeveer 40 vrijwilligers hebben een hok geadopteerd en geïnventariseerd.

De inventarisatie gebeurde aan de hand van de Dipla Trage wegen applicatie die beschikbaar is op de Android gebaseerde toestellen. De vrijwilliger diende deze applicatie op zijn/haar smartphone of tablet te installeren. Elke vrijwilliger kreeg zijn/haar geadopteerde kilometerhok op A3 afgedrukt waarop de vermoedelijke trage wegen stonden.

Met de applicatie en de kaart diende de vrijwilliger op pad te gaan en elke vermoedelijke trage weg te bezoeken. Op basis van de locatie kon men op het scherm zien waar een vermoedelijke trage weg zich zou bevinden. Er wordt bij het inventariseren van trage wegen een onderscheid gemaakt tussen twee verschillende types:

- Het eerste type trage wegen zijn de 'buurtwegen'. Dit zijn trage wegen die een officieel juridisch karakter hebben en zich in de atlas der buurtwegen (dd. 1841) bevinden.
- Het tweede type trage wegen zijn de 'feitelijke trage wegen'. Deze wegen zijn ontstaan door de mens of natuur en hebben geen officieel juridisch karakter.

Eens een trage weg was gevonden, was het aan de interpretatie van de vrijwilliger om over de trage weg enkele vragen te beantwoorden. Is de weg (nog) toegankelijk voor verkeer? Is de weg in goede staat? Is de trage weg privé? Uit welke ondergrond (gras, grind,...) bestaat de trage weg en noem zo maar verder op. Van elke trage weg diende er vervolgens ook een foto genomen te worden.

Om de timing van de van in het bestek vermelde procedure aan te houden diende de inventarisatie van de trage wegen in de zomerperiode (mei – september) te gebeuren. Dit om op het eind van deze periode te kunnen inschatten of er nog extra hokken geïnventariseerd dienden te worden of niet. 40 vrijwilligers voor 175 vierkante kilometer betekent dat sommige vrijwilligers één tot meerdere vakken voor hun rekening dienden te nemen. In combinatie met de vakantieperiodes was dit geen sinecure.

Na hard labuur van zowel de vele vrijwilligers als de dienst mobiliteit (waarvan de medewerkers ook enige hokken voor hun rekening hebben genomen) werden alle 175 hokken geïnventariseerd.

De volledige inventarisatiekaart kunt u terug vinden via [www.brugge.be/tragewegen](http://www.brugge.be/tragewegen). We willen echter wel vragen om deze kaart met de nodige kritiek en perspectief te bekijken. Van de 40 vrijwilligers die met de inventarisatie meegeholpen hebben was 95% rond de pensioengerechtigde leeftijd. Het was voor deze doelgroep niet altijd even duidelijk hoe de applicatie werkte en hoe er precies geïnventariseerd diende te worden. Tijdens de inventarisatie kreeg de dienst mobiliteit dan ook verschillende malen de melding van vrijwilligers die over afsluitingen waren geklommen en zich op privédomein bevonden om toch maar die ene trage weg te kunnen inventariseren. Dit was uiteraard niet de bedoeling.

Het eindresultaat, welke trage wegen en welke er niet toegankelijk zijn, is dus ook met een korrel zout te nemen. De volledige lijst werd ook door de verschillende stadsdiensten en landbouwcommissie gescreend op gevoeligheden maar het is onmogelijk om elke trage weg tegen het licht te houden en te dubbelchecken.

Om misinterpretatie te voorkomen heeft het stadsbestuur beslist om enkel de volledig toegankelijke trage wegen (buurtwegen en feitelijke wegen) te communiceren via de website.

De gevraagde trage weg (nr. 402) ligt in inventarishok 65 en is volgens de vzw trage wegen een vermoedelijke buurtweg die verdwenen is. Het is dan ook heel moeilijk om te bewijzen wanneer deze precies verdwenen is. Wanneer we de historische kaarten van geopunt erbij halen zien we dat deze trage weg er tussen 1840 en 1989 zeker aanwezig was. In recentere kaarten (na 1989) zien we de trage weg vervagen.

Op heden is deze trage weg zelfs volledig door weiland en groen overgenomen. We vermoeden dan



ook dat deze trage weg in de jaren '90 is beginnen verloederen.

In april 2019 keurde de Vlaamse overheid het nieuwe decreet gemeentewegen goed waardoor de wet op de buurtwegen uit 1841 werd opgegeven. Wanneer een landweg gevraagd wordt om opengesteld te worden, dient de geëigende procedure gevolgd te worden. Deze procedure is onder andere bevat in artikel 30 tot en met artikel 33 van het gemeentedecreet.

[Art. 30.](#) Het college van burgemeester en schepenen kan op eigen initiatief, of op verzoek van de gemeenteraad of van derden overgaan tot afpaling van de gemeenteweg, met tussenkomst van een landmeter-expert.

Alle aangelanden worden dertig dagen vooraf met een beveiligde zending op de hoogte gebracht van de afpaling.

[Art. 31.](#) Voor de afpaling van de gemeenteweg wordt een plan en een proces-verbaal opgemaakt. Het proces-verbaal en het plan vermelden minstens de breedte van de gemeentewegen, de ligging ten opzichte van de eigendomsgrenzen en alle punten waar palen, hetzij zichtbaar, hetzij mediaan, werden geplaatst.

Het plan en het proces-verbaal worden ondertekend door:

1° een ambtenaar van de gemeente die het college van burgemeester en schepenen heeft aangesteld;

2° de aangelanden.

Als een of meer personen niet aanwezig waren tijdens de afpaling of geweigerd hebben de stukken te ondertekenen, wordt daarvan melding gemaakt in het proces-verbaal.

Een afschrift van het proces-verbaal en van de plannen wordt binnen een termijn van veertien dagen met een beveiligde zending betekend aan de aangelanden.

Gedurende een termijn van zestig dagen na betekening van het proces-verbaal kan elke aangelande verzet aantekenen bij het college van burgemeester en schepenen.

[Art. 32](#). Als er een geschil rijst over de afpaling, brengt de betrokken partij dat geschil, na de afpaling, voor de bevoegde rechtbank.

[Art. 33](#). De kosten voor de afpaling zijn ten laste van de gemeente.

### **Vraag 1237: Raadslid Andries Neiryck (5/05/2020)**

#### **Gedenkplaat Joris Van Severen**

In de Wollestraat ter hoogte van het hotel het Bourgondisch hof hangt een gedenkplaat met verse bloemen. Joris Van Severen was de stichter van de fascistische organisatie Verdinaso. Hij was zelfs geen Bruggeling. Hij was een fervente antisemiet en vond zelfs dat Hitler 'te zachtzinnig' was tov de Joden.

Is er voor dit gedachtengoed wel een plek op een Brugse publieke ruimte?

#### **Antwoord 1237:**

#### **Gedenkplaat Joris Van Severen**

Op de gedenkplaat in de passage van het Bourgoensch Cruyce, Wollestraat 35 staat volgende inscriptie:

*Ter herinnering aan de vier Brugse Oorlogsslachtoffers Abbeville – 20 mei 1940*

*Louis Caestecker*

*Maria Ceuterick*

*Jan Ryckoort*

*Joris van Severen*

*Blijvende herinnering*

*10 mei 1940 – 78 aanhoudingen van verschillende nationaliteiten op bevel van de Belgische overheid*

*15 mei 1940 – Op transport gezet naar de Noord-Franse stad Abbeville*

*20 mei 1940 – Franse militairen vermoorden er zonder verhoor, zonder enige reden, 21 personen waaronder de vier hierboven vermelde Bruggelingen*

Naar wij vernamen werd deze gedenksteen geplaatst op initiatief van mevrouw Gaby Warris, overlevende van het drama in Abbeville en kleindochter van Maria Ceuterick, op 9 november 1996. Elk jaar brengt het Abbevillecomité er hulde aan de Brugse slachtoffers, die in 1978 door de Belgische staat als oorlogsslachtoffers erkend werden.

Deze gedenksteen werd door privépersonen op privaat domein aangebracht. Stad Brugge onderhoudt dit monument niet.

Gezien de gemengde aard van de achtergronden van de slachtoffers, en gezien het feit dat er geen expliciete verwijzingen naar het gedachtengoed van Van Severen op de gedenksteen zijn aangebracht, ziet Stad Brugge geen reden om aan te dringen op verwijdering.

Het staat u vrij om hierover de discussie aan te gaan met het Abbevillecomité.

### **Vraag 1238: Raadslid Annick Lambrecht (6/05/2020)**

#### **Gedenkplaat Joris Van Severen**

In de doorsteek van de Wollestraat naar de Rozenhoedkaai hangt een gedenkplaat voor de vier slachtoffers die in 1940 in Abbeville gefusilleerd werden door Franse soldaten.

Eén van die vier slachtoffers is Joris Van Severen. Hij was de stichter van de autoritaire en fascistische beweging Verdinaso. Van deze beweging is geweten dat deze fel antisemitisch was. Van Joris Van Severen is ook geweten dat hij vond dat Hitler 'te zachtzinnig' was ten opzichte van de Joden. In 1933 verscheen in het blad van Verdinaso het volgende: "Het Verdinaso beschouwt de joden als volksvreemde elementen, als vreemdelingen, en behandelt ze als vreemdelingen en zal ze morgen, in de Dietse Nationaalsolidaristische Staat als vreemdelingen behandelen."

Graag had ik het stadsbestuur de volgende vragen gesteld:

1. Is het stadsbestuur bereid de gedenkplaat aan te passen en de verwijzing naar deze omstreden figuur weg te halen?
2. Moeten we niet de denkoefening maken alle verwijzingen naar dergelijke omstreden figuren te vervangen en als stad een statement maken dat er hier geen plaats is voor verheerlijking van dergelijk gedachtegoed?

### **Antwoord 1238:**

#### **Gedenkplaat Joris Van Severen**

Op de gedenkplaat in de passage van het Bourgoensch Cruyce, Wollestraat 35 staat volgende inscriptie:

*Ter herinnering aan de vier Brugse Oorlogsslachtoffers Abbeville – 20 mei 1940*

*Louis Caestecker*

*Maria Ceuterick*

*Jan Ryckoort*

*Joris van Severen*

*Blijvende herinnering*

*10 mei 1940 – 78 aanhoudingen van verschillende nationaliteiten op bevel van de Belgische overheid*

*15 mei 1940 – Op transport gezet naar de Noord-Franse stad Abbeville*

*20 mei 1940 – Franse militairen vermoorden er zonder verhoor, zonder enige reden, 21 personen waaronder de vier hierboven vermelde Bruggelingen*

Naar wij vernamen werd deze gedenksteen geplaatst op initiatief van mevrouw Gaby Warris, overlevende van het drama in Abbeville en kleindochter van Maria Ceuterick, op 9 november 1996. Elk jaar brengt het Abbevillecomité er hulde aan de Brugse slachtoffers, die in 1978 door de Belgische staat als oorlogsslachtoffers erkend werden.

Deze gedenksteen werd door privépersonen op privaat domein aangebracht. Stad Brugge onderhoudt dit monument niet.

Gezien de gemengde aard van de achtergronden van de slachtoffers, en gezien het feit dat er geen expliciete verwijzingen naar het gedachtegoed van Van Severen op de gedenksteen zijn aangebracht, ziet Stad Brugge geen reden om aan te dringen op verwijdering.

Het staat u vrij om hierover de discussie aan te gaan met het Abbevillecomité.

### **Vraag 1239: Raadslid Sandrine De Crom (18/05/2020)**

#### **Aantal bovengrondse parkeerplaatsen in de Brugse binnenstad**

Graag had ik voor de laatste 5 jaar (2015-2020) het aantal bovengrondse parkeerplaatsen in de Brugse binnenstad gekregen ajb.

## **Antwoord 1239:**

### **Aantal bovengrondse parkeerplaatsen in de Brugse binnenstad**

De laatste parkeerdrukmeting en capaciteitstelling in de binnenstad werd uitgevoerd in 2016 aan de hand van een manuele telling. Uit deze inventarisering bleek dat er in totaal 5.820 parkeerplaatsen waren in de binnenstad.

In 2018 werden door OPC alle parkeerplaatsen in de binnenstad digitaal in kaart gebracht in het kader van hun opdracht voor de controle op het parkeren. Deze kaart zal gebruikt worden om de parkeertelling van later dit jaar digitaal uit te voeren. Deze kaart geeft ons echter momenteel geen mogelijkheid om het aantal parkeerplaatsen uit te rekenen. We vermoeden dat het aantal parkeerplaatsen de laatste vier jaar licht gedaald is wegens de heraanleg van straten/pleinen, bereikbaarheid van eigendommen (garages) of in het kader van verkeersveiligheid. Een definitief aantal zullen we u kunnen geven na het einde van de opdracht voor de parkeertellingen.

## **Vraag 1240: Raadslid Sandrine De Crom (18/05/2020)**

### **Parkeerplaatsen in zijstraten van Langestraat**

Graag had ik zicht gekregen op de bezettingsgraad van de parkeerplaatsen in de Ganzenstraat, Bilkske, Vulderstraat, Kwekerstraat, Balsemboomstraat, Essenboomstraat, Koopmansstraat en Hooistraat. Kan ik daar bij een volgende telling de cijfers van krijgen ajb?

Uiteraard kunt u op mijn begrip rekenen naar timing toe, gezien dit dient ingepland te worden en toch enig werk vergt.

## **Antwoord 1240:**

### **Parkeerplaatsen in zijstraten van Langestraat**

We zijn momenteel bezig met de opmaak van een overheidsopdracht voor het uitvoeren van parkeertellingen in de binnenstad, blauwe zone en aangrenzende straten van de blauwe zone. Van zodra deze tellingen opgeleverd zijn, zullen we de resultaten hiervan aan u bezorgen.

De laatste tellingen die uitgevoerd werden in de binnenstad dateren nog van voor de invoering van het nieuwe parkeerbeleid. Indien gewenst kunnen we u deze resultaten wel bezorgen.

## **Vraag 1241: Raadslid Janos Braem (23/05/2020)**

### **Domein Knaepen**

In het collegepunt 121 van 20 april 2020 vonden we onderstaande tekst. Hieruit blijkt dat een stuk van het voorziene budget om de site Knaepen in Zeebrugge aan te kopen reeds werd ingenomen.

- Waarvoor werd dit budget gebruikt?
- Waarom heeft men dat geld toen gebruikt? En niet laten staan voor het domein, zoals de bedoeling was?
- Wanneer kan de aankoop van de site plaatsvinden?

"Eenmaal Stad Brugge eigenaar is kan overgegaan worden tot de opstart van een concrete invulling van de site als stadsvernieuwingsproject. Daartoe zijn de nodige middelen voorzien in het meerjarenplan. Gezien de voorziene aankoop van de site Knaepen in 2019 niet kon doorgaan

door de aanslepende sanering, werden de voorziene middelen voor de aankoop in 2019 niet benut (op vandaag blijft het bestemd geld van de dading van Elia dus nog steeds 8.000.000 euro bedragen). Via beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 maart 2020 werden onbenutte kredieten van 2019 overgedragen naar budget 2020; dus ook het budget voor de aankoop van site Knaepen, zij het voor een bedrag van 1.200.474 euro in plaats van het voorziene 1.681.400 euro (in 2019 werden, onterecht, een aantal niet voorziene aankopen van dit budget benomen voor een bedrag van 480.926 euro). In 2020 moet dit dus nog rechtgezet worden en moet nog een bedrag van 480.926 euro voorzien worden via een herziening van het meerjarenplan."

## **Antwoord 1241:**

### **Domein Knaepen**

De beschrijving in de nota waarnaar verwezen in het financieel visum had als bedoeling om weer te geven aan het stadsbestuur dat er een aantal administratieve rechtzettingen of aanvullingen dienden te gebeuren in het MJP 2020-2025 in functie van de in 2019 gerealiseerde verwervingen, die niet gebudgetteerd waren in het MJP van de vorige legislatuur.

Het betrof volgende verwervingen:

36.500 euro voor perceel grond Polderstraat (GR 24/09/19 dossier 2019 GR 00426)  
194.500 euro voor perceel grond Polderstraat 82 (GR 24/09/19 dossier 2019 GR 00426)  
280.000 euro voor de woning Groeninge 49 (GR 22/10/19 2019 dossier GR 00440)  
19.926 euro voor 3 percelen Doornstraat Brugge (GR 28/05/19 dossier 2020 GR 00272)

Met de 1<sup>e</sup> aanpassing van het MJP 2020-2025 wordt dit aangezuiverd waardoor er geen financiële hindernissen meer kunnen zijn voor de verwerving zoals gepland. Aangezien bleek dat de budgetten nog niet konden benut worden in 2019 door de sanering werden de middelen efficiënt gebruikt en dit werd, zoals voorzien, dan ook verder rechtgezet bij de e.k. herziening. Dus dit betreft dus een louter administratieve handeling zonder enig nadeel voor het project site Knaepen.

Zoals u hopelijk ook heeft kunnen lezen is de gemeenteraad in haar zitting van 23/10/18 akkoord gegaan met de verwerving van de site (GR 23/10/2010) na uitvoering van het op 13 december 2017 door het OVAM goedgekeurde bodemsaneringsproject. Dit met referentie conformiteitsattest C-19207 met een goedgekeurd eindevaluatierapport waaruit blijkt dat er geen verdere maatregelen moeten worden uitgevoerd.

Navraag in april van dit jaar bij Defensie heeft geleerd dat er een aantal bemonsteringen werden uitgevoerd waarna een eindevaluatierapport zou kunnen worden opgemaakt en ingediend bij OVAM.

Eenmaal de nodige verwerking van dit saneringsproject door OVAM werd uitgevoerd, daarna voldoende en conform werd verklaard, zal de stad kunnen overgaan tot de verwerving van de site.

## **Vraag 1242: Raadslid Geert Van Tieghem (24/05/2020)**

### **Corona bij onze Brugse ondernemers – meten is weten - maart/april 2020**

Ook in onze stad is de ondernemerswereld bijzonder hard getroffen. In die zin is het belangrijk om de juiste cijfers in kaart te brengen, teneinde de passende maatregelen te nemen. Meten is weten.

Graag een antwoord op volgende vragen :

- Hoeveel **werkgevers** (bij RSZ ingeschreven) waren actief in Brugge op 29/2/2020 ?
- Hoeveel **zelfstandigen** waren actief in Brugge op 29/2/2020 ? Graag onderscheid tussen hoofd- en bijberoep.

- Hoeveel Brugse bedrijven vroegen in de loop van maart/april 2020 een **HINDERPREMIE** aan ? (aantal bedrijven en aantal hinderpremies - een bedrijf kan max. 5 hinderpremies ontvangen, cfr. exploitatiezetel)
- Hoeveel Brugse zelfstandigen vroegen in de loop van maart/april 2020 een **COMPENSATIEPREMIE** bij zwaar omzetverlies aan ? (uitgesplitst hoofdberoep/bijberoep)
- Hoeveel Brugse werkgevers voerden in maart/april 2020 een vorm van **TIJDELIJKE WERKLOOSHEID** in omwille van overmacht Corona ?
- Hoeveel Brugse zelfstandigen vroegen in de loop van maart/april 2020 het **OVERBRUGGINGSRECHT** voor zelfstandigen aan ? Graag uitgesplitst hoofd- en bijberoep.

## **Antwoord 1242:**

### **Corona: meten is weten**

#### ***Hoeveel werkgevers (bij RSZ ingeschreven) waren actief in Brugge op 29/2/2020 ?***

Volgens Graydon waren er 5400 werkgevers met minstens 1 werknemer actief in Brugge.

#### ***Hoeveel zelfstandigen waren actief in Brugge op 29/2/2020 ? Graag onderscheid tussen hoofd- en bijberoep.***

Volgens Graydon waren er 15521 ondernemingen actief in Brugge. Wij hebben geen onderscheid tussen hoofd en bijberoep.

#### ***Hoeveel Brugse bedrijven vroegen in de loop van maart/april 2020 een HINDERPREMIE aan ? (aantal bedrijven en aantal hinderpremies - een bedrijf kan max. 5 hinderpremies ontvangen, cfr. exploitatiezetel)***

Tot 28 april 2020 vroegen 2737 ondernemingen, met maatschappelijke zetel in Brugge, een corona hinderpremie aan (zie [www.vlaio.be/coronahinderpremie-cijfers](http://www.vlaio.be/coronahinderpremie-cijfers)).

#### ***Hoeveel Brugse zelfstandigen vroegen in de loop van maart/april 2020 een COMPENSATIEPREMIE bij zwaar omzetverlies aan ? (uitgesplitst hoofdberoep/bijberoep)***

De aanvraagmodule voor de corona compensatiepremie is op 4 mei 2020 geopend (zie ook [dit nieuwsbericht](#)). In maart/april 2020 hebben dus 0 ondernemingen een aanvraag ingediend. Om deze gegevens te verkrijgen moeten we een procedure doorlopen bij Vlaio.

#### ***Hoeveel Brugse werkgevers voerden in maart/april 2020 een vorm van TIJDELIJKE WERKLOOSHEID in omwille van overmacht Corona ?***

Graydon schat dat er minstens 11.200 mensen (deels) op tijdelijke werkloosheid staan. We hebben ook navraag gedaan bij RVA.

De RVA beschikt voorlopig niet over de gegevens betreffende de tijdelijke werkloosheid ingevolge het coronavirus volgens gemeente. Dat is te wijten aan het feit dat er nog teveel dossiers niet behandeld zijn ingevolge het ongezien aantal tijdelijk werklozen, waardoor de informatie voorlopig nog in onze databank ontbreekt. De RVA zal deze statistieken publiceren zodra ze beschikbaar zijn. Op dit moment weten we nog niet wanneer dat het geval zal zijn.

U kunt ondertussen wel [cijfers](#) terugvinden op hun website, verdeeld volgens provincie van de maatschappelijke zetel van de werkgever.

### **Aantal werkgevers**



prov.Antwerpen	13.802
prov.Vlaams Brabant	6.224
prov.West-Vlaanderen	11.776
prov.Oost-Vlaanderen	10.886
prov.Limburg	6.630
<b>Vlaams Gewest</b>	49.318
prov.Waals Brabant	3.371
prov.Henegouwen	8.710
prov.Luik	8.519
prov.Luxemburg	2.243
prov.Namen	3.672
<b>Waals Gewest</b>	26.515
<b>Brussels Hoofdst. Gewest</b>	8.791

### Aantal werknemers

	<b>202003</b>
prov.Antwerpen	94.713
prov.Vlaams Brabant	42.411
prov.West-Vlaanderen	83.324
prov.Oost-Vlaanderen	69.957
prov.Limburg	50.349
<b>Vlaams Gewest</b>	340.754
prov.Waals Brabant	17.425
prov.Henegouwen	46.212
prov.Luik	45.175
prov.Luxemburg	11.930
prov.Namen	16.767
<b>Waals Gewest</b>	137.509
<b>Brussels Hoofdst. Gewest</b>	82.711

### Bedragen (inclusief toeslag RVA)

	<b>202003</b>
prov.Antwerpen	59.670.020
prov.Vlaams Brabant	25.993.711
prov.West-Vlaanderen	52.270.130
prov.Oost-Vlaanderen	46.083.029
prov.Limburg	32.398.803
<b>Vlaams Gewest</b>	216.415.693
prov.Waals Brabant	11.641.860
prov.Henegouwen	32.499.935

<b>prov.Luik</b>	31.521.145
<b>prov.Luxemburg</b>	8.829.237
<b>prov.Namen</b>	11.821.426
<b>Waals Gewest</b>	96.313.602
<b>Brussels Hoofdst. Gewest</b>	51.511.395

### Dagen

	<b>202003</b>
<b>prov.Antwerpen</b>	853.283
<b>prov.Vlaams Brabant</b>	376.529
<b>prov.West-Vlaanderen</b>	736.462
<b>prov.Oost-Vlaanderen</b>	643.032
<b>prov.Limburg</b>	462.663
<b>Vlaams Gewest</b>	3.071.968
<b>prov.Waals Brabant</b>	169.256
<b>prov.Henegouwen</b>	464.839
<b>prov.Luik</b>	448.010
<b>prov.Luxemburg</b>	127.141
<b>prov.Namen</b>	171.690
<b>Waals Gewest</b>	1.380.935
<b>Brussels Hoofdst. Gewest</b>	763.238

### Budgettaire eenheden

	<b>202003</b>
<b>prov.Antwerpen</b>	32.837
<b>prov.Vlaams Brabant</b>	14.489
<b>prov.West-Vlaanderen</b>	28.341
<b>prov.Oost-Vlaanderen</b>	24.745
<b>prov.Limburg</b>	17.802
<b>Vlaams Gewest</b>	118.213
<b>prov.Waals Brabant</b>	6.513
<b>prov.Henegouwen</b>	17.887
<b>prov.Luik</b>	17.238
<b>prov.Luxemburg</b>	4.895
<b>prov.Namen</b>	6.607
<b>Waals Gewest</b>	53.141
<b>Brussels Hoofdst. Gewest</b>	29.374

### Gemiddeld aantal dagen per werknemer

	<b>202003</b>
prov.Antwerpen	9,01
prov.Vlaams Brabant	8,88
prov.West-Vlaanderen	8,84
prov.Oost-Vlaanderen	9,19
prov.Limburg	9,19
<b>Vlaams Gewest</b>	9,02
prov.Waals Brabant	9,71
prov.Henegouwen	10,06
prov.Luik	9,92
prov.Luxemburg	10,66
prov.Namen	10,24
<b>Waals Gewest</b>	10,04
<b>Brussels Hoofdst. Gewest</b>	9,23

**Gemiddeld bedrag per werknemer (inclusief toeslag RVA)**

	<b>202003</b>
prov.Antwerpen	630,01
prov.Vlaams Brabant	612,90
prov.West-Vlaanderen	627,31
prov.Oost-Vlaanderen	658,73
prov.Limburg	643,48
<b>Vlaams Gewest</b>	635,11
prov.Waals Brabant	668,11
prov.Henegouwen	703,28
prov.Luik	697,76
prov.Luxemburg	740,09
prov.Namen	705,04
<b>Waals Gewest</b>	700,42
<b>Brussels Hoofdst. Gewest</b>	622,79

***Hoeveel Brugse zelfstandigen vroegen in de loop van maart/april 2020 het OVERBRUGGINGSRECHT voor zelfstandigen aan? Graag uitgesplitst hoofd- en bijberoep.***

De informatie op deze vraag wordt u later bezorgd.

**Vraag 1243: Raadslid Sandra Wintein (26/05/2020)**

## **Shoppinglockers fietsenparking Sint-Amandsstraat**

In de vorige legislatuur stelde ik de vraag of er shoppinglockers kunnen worden voorzien in de ondergrondse fietsenparking in de Sint-Amandsstraat. Het antwoord luidde toen als volgt: "Het plaatsen van lockers werd al uitgevoerd voor het opladen van elektrische fietsen. Eens we het gebruik ervan hebben geëvalueerd (duurzaamheid, correct gebruik, vandalisme,...) nemen we een beslissing of we grotere lockers voor shoppingmogelijkheden kunnen aanbieden, samen met nog andere extra bezoekersfaciliteiten. Dit werd opgenomen in de oorspronkelijke opmaak voor de fietsenparking. Of de lockers met een code of met pasmunten of een overig sluitingssysteem moeten werken, is nog niet beslist."

Graag had ik de volgende vragen gesteld:

1. Werd het gebruik van de huidige lockers voor het opladen van elektrische fietsen al geëvalueerd? Wat is de uitkomst hiervan?
2. Is het stadsbestuur bereid in de toekomst ook shoppinglockers te installeren in de ondergrondse fietsenparking of op andere locaties in de binnenstad? Zo ja, op welke locaties en wat is de timing voor uitvoering?

### **Antwoord 1243:**

#### **Shoppinglockers fietsenparking Sint-Amandsstraat**

De lockers die nu in de ondergrondse fietsenparkings van 't Zand en de Markt staan hebben geen centraal beheerssysteem. Elke locker functioneert volledig onafhankelijk van elkaar. Daardoor is het onmogelijk om een correcte inschatting te maken over het gebruik van deze lockers.

De huidige lockers werden bedoeld om fietsers die een elektrische fiets hebben de mogelijkheid te geven om hun batterij op een veilige manier op te laden wanneer ze parkeren in één van deze parkings. De verbeteringen op het vlak van batterijcapaciteit én het feit dat de fietsers hun eigen oplader moeten meebrengen, zorgt er voor dat deze meestal niet voor de vooropgezette functie gebruikt worden. De afgelopen jaren zijn de medewerkers van de mobiliteitsdienst al een paar keer een locker gaan openen omdat de gebruiker zijn code vergeten was. In al deze gevallen was de inhoud van de locker geen batterij.

Tijdens de plaatsbezoeken aan de parkings merken we steevast dat twee à drie lockers in gebruik zijn. We horen dat er toch fietsers gebruik maken van de mogelijkheid om hier hun batterij op te laden. We kunnen echter geen lockers openmaken als deze gesloten zijn om dit te verifiëren.

In het kader van de vervoerregio zijn we aan het onderzoeken of er shoppinglockers kunnen komen ter hoogte van de te voorziene mobipunten. Op andere locaties is dit voor ons momenteel geen prioriteit.

### **Vraag 1244: Raadslid Andries Neiryck (27/05/2020)**

#### **Historische koetsen**

Ik had graag geweten wat er met deze historische koetsen ondertussen gebeurd is.  
[https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20140226\\_01000179](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20140226_01000179)

### **Antwoord 1244:**

#### **Historische koetsen**

Drie koetsen zijn door stad Brugge van oktober 2015 tot oktober 2020 in langdurige bruikleen gegeven aan het Karrenmuseum in Essen. Deze bruikleen zal verlengd worden. De andere koetsen zijn al een tijdje geleden uit de Groenestraat weggehaald, en hebben inmiddels veilig onderdak gekregen in het toekomstige Erfgoeddepot.

## Vraag 1245: Raadslid Paul Jonckheere (3/06/2020)

### Aantal leerlingen in het Stedelijke Basisonderwijs

In de gemeenteraad werd de scholengemeenschap van het stedelijk basisonderwijs verlengd.

Graag vernam ik hoeveel leerlingen er waren:

- In de jaren 2014 tot 2020
- Per basisschool

### Antwoord 1245:

#### Aantal leerlingen in het stedelijk basisonderwijs

In antwoord op uw schriftelijke vraag vindt u als bijlage de gevraagde cijfers.

- Basisonderwijs kleuter	feb/14	feb/15	feb/16	feb/17	feb/18	feb/19	feb/20
Dudzele	10	13	13	15	13	21	16
Lissewege	40	41	38	42	41	40	36
Sint-Andries	113	124	138	125	123	132	113
Sint-Michiels A	82	88	90	85	89	85	69
Sint-Michiels B	87	88	93	90	70	63	70
<b>Totaal:</b>	<b>332</b>	<b>354</b>	<b>372</b>	<b>357</b>	<b>336</b>	<b>341</b>	<b>304</b>

Lager onderwijs	feb/14	feb/15	feb/16	feb/17	feb/18	feb/19	feb/20
Dudzele	42	47	53	66	59	62	72
Lissewege	47	48	53	55	59	56	53
Sint-Andries	202	195	185	192	189	195	202
Sint-Michiels A	148	139	148	157	156	144	145
Sint-Michiels B	153	140	151	157	164	157	137
<b>Totaal:</b>	<b>592</b>	<b>569</b>	<b>590</b>	<b>627</b>	<b>627</b>	<b>614</b>	<b>609</b>

Buitengewoon onderwijs	feb/14	feb/15	feb/16	feb/17	feb/18	feb/19	feb/20
BLO Ganzenveer	129	106	80	68	68	67	64
BLO Ganzenveer GON	29	25	22	20			
<b>Totaal:</b>	<b>158</b>	<b>131</b>	<b>102</b>	<b>88</b>	<b>68</b>	<b>67</b>	<b>64</b>