

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**25ste jaargang**

**nr. 31 – 1 september 2020**

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 1300: Raadslid Annick Lambrecht (5/06/2020)**

### **Vlaams geld voor het verenigingsleven**

Vlaanderen trekt 87 miljoen euro uit voor de lokale sport-, jeugd- en cultuurverenigingen die door de coronacrisis heel wat inkomsten verloren zijn. Brugge krijgt 1.754.032 euro om het verenigingsleven te ondersteunen.

Graag had ik het stadsbestuur enkele vragen gesteld:

1. Hoe wordt deze som verdeeld over de verschillende verenigingen in Brugge?
  - a. Met welke criteria zal rekening worden gehouden voor de berekening?
  - b. Op welke manier wordt beslist hoeveel van deze som gaat naar jeugdverenigingen, hoeveel naar sportverenigingen, hoeveel naar cultuurverenigingen?
  - c. Graag een overzicht van de verdeling per vereniging in de categorie sport, jeugd en cultuur.
2. Wanneer zullen de verenigingen dit geld ook effectief krijgen?

## **Antwoord 1300:**

### **Vlaams geld voor verenigingsleven**

Aansluitend op uw schriftelijke vraag vindt u als bijlage het gemeenteraadsbesluit waarin de besteding van de middelen is vastgelegd.



2236 bijlage.pdf

## **Vraag 1301: Raadslid Olivier Strubbe (22/06/2020)**

**Zitbank Daverlostraat - Hadewijchstraat , Assebroek**

De corona omstandigheden zorgen ook voor positieve effecten, het brengt in veel gevallen mensen en buurten dicht bij elkaar.

Zo is dit het geval in de Daverlostraat te Assebroek.

Om 20u komen de bewoners nog steeds buiten. Er is zelfs een live muziek optreden die de buurt wat leven in blaast (letterlijk).

De buurtbewoners vragen de Stad Brugge of er een mogelijk is om eventueel zitbankje(s) (picknickbank) te voorzien op het kruispunt van de Daverlostraat met de Hadewijchstraat.

Het voetpad is daar in ieder geval groot genoeg om zoiets te plaatsen, mits enkele aanpassingen misschien.

Volgens de buurtbewoners zouden ze het initiatief blijven verder zetten.



Dit is een concreet voorstel om als Stad Brugge, buurtversterkende initiatieven te gaan ondersteunen (beleidsprogramma punt 21).

## **Antwoord 1301:**

### **Zitbank Daverlostraat - Hadewijchstraat**

Wij zijn geen voorstander om een picknickbank dicht bij de rijbaan te plaatsen, wel in park- en groenzones.

De dienst Openbaar Domein kan wel een vaste bank plaatsen op dit kruispunt. Het voetpad is immers voldoende breed om een bank te plaatsen en voldoende doorgang voor voetgangers vrij te houden, conform de voetgangersverordening.

De kant van de straat aan de overzijde van het Café "The Corner" heeft een inham die behoort tot het openbaar domein. Daar een bank plaatsen biedt mogelijkheden, al is het aangewezen om voor plaatsing hierover in dialoog te gaan met de bewoner van de naastgelegen woning. Het gesprek met de buur zal dan ook opgestart worden.

## **Vraag 1302: Raadslid Jean-Marie De Plancke (25/06/2020)**

### **Verkeershinder vrachtwagen dorpskern Zwankendamme**

Vanaf vandaag tot 10 juli is ter hoogte van de spoorovergang aan de Lanceloot Blondeellaan werken gepland waardoor de bedrijven langsheen de Lanceloot Blondeellaan niet bereikbaar zijn via de Kapitein Fryatstraat .

Alle vracht verkeer dient via de afslag Wulfsberge aan de N31 en via de dorpskern van Zwankendamme te rijden.

Een aantal bedrijven genereren veel vrachtverkeer ( Tankstation-Onderhoud trailers-betoncentrale etc..)

De inwoners van Zwankendamme ondervinden ernstige hinder en ook de woningen lijden onder dit vele zware verkeer.

Voor deze werken is het te laat, maar voor de toekomst en zeker in het licht van de bouw van de nieuwe zeesluis zou ik willen vragen of onderzocht kan worden om de randweg naar AGC door te trekken naar de Lanceloot Blondeellaan en zo de dorpskern van Zwankendamme volledig te ontlasten van zwaar vervoer.

## **Antwoord 1302:**

### **Verkeershinder vrachtwagen dorpskern Zwankendamme**

De omleiding was vooreerst uiteraard niet structureel maar van tijdelijke aard. Deze had te maken met de werkzaamheden aan de spoorovergang ter hoogte van de Kapitein Fryatstraat/Lanceloot Blondeellaan. Onze lokale politie en MBZ bevestigen dat dit type werken – omleiding zeer zelden voorkomt.

Een doorgang ten westen van AGC naar de Lanceloot Blondeellaan zou, zoals u aangaf, een alternatief kunnen bieden. Echter deze oplossing kent diverse minpunten of toch risico's. Zo is er het risico dat een sluiproute ontstaat tussen Zeebrugge en Dudzele, dwars doorheen de polderdorpen Zwankendamme en Lissewege. Autobestuurders zouden zo immers de N31 kunnen vermijden. Het spreekt voor zich dat dit geen gewenste situatie is. In kader van het MER voor het rangeerstation Zwankendamme werd dit scenario juist omwille van die reden toen niet weerhouden. Bovendien zou deze doorsteek ook kunnen interfereren met de oostelijke tangent van de fietssnelweg F31 die loopt tussen Wulfsberge, langsheen AGC en dan met een nieuw tracé (exact op het door u geschetste tracé) via de Lanceloot Blondeellaan richting de Zeebrugse stationswijk.

Het stadsbestuur heeft dan ook voorbehoud aangetekend voor dit scenario bij de ProjectOnderzoeksnota voor de Tweede Zeesluis – Nx. Het stadsbestuur sloot het scenario nog niet uit, maar vroeg wel om te onderzoeken of, en zo ja hoe, tegemoet gekomen zou kunnen worden aan deze bekommernissen. Dat het stadsbestuur geen negatief advies gaf op dit scenario (en zo waren er meerdere opgenomen), heeft te maken met een pragmatische reflectie om het complexe dossier Tweede Zeesluis – Nx alle kansen te bieden. Zoals u ook aangaf zou dergelijke doorsteek immers een Minder Hinder-maatregel kunnen zijn (al dan niet tijdelijk, al dan niet permanent te maken mits randvoorwaarden).

## **Vraag 1303: Raadslid Olivier Strubbe (22/06/2020)**

### **Opvang/speelpleinwerking strand Zeebrugge**

Er is heel veel vraag naar kinderopvang tijdens de vakantie.

Waar voorziet de stad locaties voor de speelpleinwerking kwibus?

Hoeveel kinderen kunnen er maximaal per locatie opgevangen worden?

Kunnen we niet meer locaties voorzien voor de speelpleinwerking Kwibus?

Ik zie persoonlijk ook mogelijkheden op het strand van Zeebrugge om daar een kwibus werking te voorzien.

Elke dag op het strand kunnen sporten, spelen, knutselen,... dat zou toch fantastisch zijn;

Uiteraard kan het weer eens wat minder zijn en zal er een onderdak moeten voorzien worden, maar denk dat er hier wel oplossingen voor zijn. (Voorbeeld kadertent).

Op die manier komen we ook tegemoet aan de noden voor de opvang in Zeebrugge.

Naast de formidabele organisatie van de ZOCjes kunnen we misschien op het strand de capaciteit nog uitbreiden.

## **Antwoord 1303:**

### **Opvang/speelpleinwerking strand Zeebrugge**

Door de coronamaatregelen zag Kwibus er dit jaar iets anders uit.

We hebben alles op een veilige manier laten verlopen en hielden ons dus aan de vooropgestelde regels van de overheid en de koepels.

Dat wil zeggen dat we op elke locatie bubbels maakten van 44 kindjes en 6 animatoren. Zo overschreden we de limiet niet.

Waar kwibus andere jaren op 7 locaties plaatsvond hebben we deze zomer onze werking uitgebreid naar 20 bubbels. Zo hebben we elke week 880 plaatsjes in de vakantiewerking aangeboden. Een overzicht van alle pleinen kan je hier terug vinden: <https://www.kwibusbrugge.be/onze-pleinen>

Bijkomend hielden we nog telkens plaatsjes vrij voor gezinnen of kinderen uit kwetsbare situaties die lastminute opvang zochten.

Zoals je kan lezen, voorzagen we deze zomer (veel) meer kwibuslocaties dan andere jaren om aan de vraag te voldoen.

Kwibus op het strand organiseren lijkt ons echter niet haalbaar.

Bij het zoeken van geschikte locaties moeten we rekening houden met heel wat basisvoorwaarden: werkende toiletten, stromend & drinkbaar water (handen wassen, water aanbieden). Zeker in deze coronatijden worden alle belangrijke oppervlaktes dagelijks ontsmet, de veiligheid van de kinderen en onze animatoren staat voorop.

Verder hebben we ook binnenruimte nodig om speelmateriaal te stockeren, materiaal zoals de laptop en terminal voor bancontact veilig achter te laten, en binnen te spelen bij regenweer. Een kadertent hiervoor laten plaatsen is een enorme kost en niet veilig genoeg.

We werken ook zo veel mogelijk met een veilige 'afgebakende' omgeving. Kinderen kunnen langskomen vanaf het jaar dat ze 4 worden, we moeten naar ouders ook een bepaald veiligheidsgevoel kunnen garanderen. Het strand is daarvoor een te open en publiek toegankelijke plaats. Daarnaast moeten onze animatoren dan ook omgeschoold worden tot redders.

We erkennen zeker dat het voor ouders, kinderen en jongeren niet evident is om zich vanuit Zeebrugge te verplaatsen naar een andere deelgemeente. In het sociaal relanceplan van de stad werd ook specifiek geld voorzien om een proefproject in Zeebrugge op te starten dat zich richt op kinderen en gezinnen in Zeebrugge.

Bijkomend werkten verschillende diensten, onder leiding van het buurtwerk in Zeebrugge, samen om pop-up speel- en ontmoetingsmomenten in Zeebrugge deze zomer mogelijk te maken. Dit naar aanleiding van de coronacrisis.

Onder de naam, 'den droad' - die staat voor de verbinding- kunnen lokale en andere verenigingen, buurtcomités, burgers een initiatief op poten zetten die bijdraagt aan het ontmoeten en kinderen laat spelen.

Ondertussen vonden al heel wat activiteiten plaats: [https://www.facebook.com/Buurtwerk-Zeebrugge-214508275406650/?eid=ARClk1K8KPXtk4CoyaFTdfCrgxt8WYpZhu5SCGZrx070hWiiw6-ao4uCpGu5T4j7SskHPP48Fnqmdy\\_9&timeline\\_context\\_item\\_type=intro\\_card\\_work&timeline\\_context\\_item\\_source=1844745531&fref=tag](https://www.facebook.com/Buurtwerk-Zeebrugge-214508275406650/?eid=ARClk1K8KPXtk4CoyaFTdfCrgxt8WYpZhu5SCGZrx070hWiiw6-ao4uCpGu5T4j7SskHPP48Fnqmdy_9&timeline_context_item_type=intro_card_work&timeline_context_item_source=1844745531&fref=tag)

Zin om dus zelf iets ook iets in de buurt te organiseren, dat kan! Neem daarvoor zeker contact op met Hilde ([Hildeke.Ballegeer@brugge.be](mailto:Hildeke.Ballegeer@brugge.be)). Vanuit de stad zorgen we voor de nodige ondersteuning.

Ook financiële ondersteuning is mogelijk met de subsidie 'buurtavontuur', <https://jong.brugge.be/buurtavontuur> .

Buurtavontuur is trouwens niet beperkt tot Zeebrugge, elke inwoner in elke Brugse buurt kan hiermee aan de slag.

Op die manier zetten we maximaal in op een zomer vol speelplezier en maken we werk van een kindvriendelijke stad.

### **Vraag 1304: Raadslid Geert Van Tieghem (14/07/2020)**

#### **Renovatie van bakoven op de site van de beschermde hoeve De Zeven Torentjes - voorstel plaatsen filter**

Op 18 mei jl. werd door het college van burgemeester en schepenen een omgevingsvergunning verleend voor het renoveren van de bakoven op de site van de beschermde hoeve De Zeven Torentjes.

Omwonenden maken er ons attent op dat de bakoven al geruime tijd een scherpe brandlucht verspreidt. Deze brandlucht dringt binnen in de omliggende huizen via open vensters en gesloten deuren en laat een zeer onaangename geur achter die moeilijk buiten te krijgen is.

Gelet op de geplande renovatie kan dat probleem structureel aangepakt worden door **een filter of dergelijke** te plaatsen in de bakoven. (cfr. de actuele stringente milieuvoorschriften)

Kan dit voorstel meegenomen worden bij de renovatie, zodat de geur- en mogelijks andere hinder vermeden kan worden ?

#### **Antwoord 1304:**

#### **Renovatie van de bakoven op site Zeven Torentjes**

Gezien het beschermd karakter van de site, zijn aanpassingen aan de bakoven, bijvoorbeeld door het aanbrengen van een filtersysteem, niet mogelijk. Er werd naar aanleiding van deze vraag met de restaurateur rond de tafel gezeten om dit probleem te analyseren. De restaurateur erkende het probleem en gaf ons een aantal aanbevelingen mee die vanaf nu zullen worden toegepast tijdens het gebruik van de bakoven:

- Het gebruikte hout voor de oven is voornamelijk wilg en populier wat goed is voor een snelle verbranding, maar de manier om het hout te stapelen wordt in de toekomst aangepast.
- In de oven is eigenlijk een ruimte voorzien om het hout voor de volgende baksessie te laten drogen door de warmte van de baksessie die doorgaat. Hierdoor zal het hout voor de volgende baksessie een betere en schonere verbranding hebben. Dit wordt in de toekomst ook opgenomen in de bakprocedure.

Naast deze wijzigingen in de procedure om te bakken, wordt ook een bouwkundige aanpassing voorzien: de schouw wordt bij regenvlagen telkens nat aan de binnenkant. Deze natte schouw zorgt er voor dat de rook al begint af te koelen in de schouw zelf, waardoor deze rook ook sneller terug neerslaat. Er zal bij de restauratie een afkapping worden voorzien met pannen, waardoor regenvlagen in de toekomst niet meer tot in de schouw kunnen vallen.

### **Vraag 1305: Raadslid Karel Scherpereel (10/08/2020)**

#### **Fietsvriendelijker oversteek Maalse Steenweg / Moerkerkse Steenweg aan Kruispoort**

Als je van de Maalse Steenweg richting Kruispoort fietst dan is het niet zo eenvoudig om snel en op een veilige manier de stad binnen te rijden.

Ofwel rijd je verder op het rode fietspad, maar dan ben je volgens de borden verplicht om naar rechts te rijden of je stopt aan het verkeersbord SB250B1 (voorrangsbord).  
Ofwel steek je een eerste keer over naar links en vervolg je weg lang de drukke ringweg tot aan het rode licht

Hoe dan ook als fietser (en als voetganger) moet je wel twee keer voor het rood wachten

Als we echt een fiets- en wandelvriendelijke stad wensen te zijn dan denk ik toch dat die toestand toch eens moet herbekeken worden.

Ikzelf neem heel vaak deze route en ik merk toch dat er heel wat fietsers, komende vanuit Moerkerkesteenweg, het rode licht negeren en doorrijden als het rode licht (dichtst bij de Kruispoort) groen komt. Een dame die me daarover ook mailde en heel regelmatig die weg neemt ziet veel frustratie over het niet ineens kunnen oversteken vanuit Moerkerkse Steenweg naar Kruispoort. Ze stond vorige week opnieuw voor de lichten en een man met zijn zoon en kleinkind stonden te foeteren op de manier waarop de lichten aan de Kruispoort om Brugge binnen te rijden marcheerden.

Is er een mogelijkheid om aan die toestand iets te veranderen, te verbeteren, veiliger te maken? (door eventueel het probleem met verkeerslichten voor fietsers op te lossen?)

### **Antwoord 1305:**

#### **Fietsvriendelijker oversteek Maalse Steenweg / Moerkerkse Steenweg aan Kruispoort**

Het kruispunt is recent bestudeerd i.k.v. het gevaarlijke punten-programma van de Vlaamse overheid. In samenspraak met onze diensten werd onderzocht welke type-ongevallen te betreuren vallen en werd onderzocht of er verbeteringen mogelijk zijn. Een integrale – structurele oplossing (waarbij de volledige lichtenregeling zou herbekeken worden) werd niet weerhouden omwille van de complexiteit van het kruispunt. In de studie werd wel in een steunlicht op een bypass (uitrijden Moerkerkse Steenweg op R30 richting Dampoort) voorzien. In concreto maakt deze finetuning dat dit kruispunt of beter beide kruispunten een dubbel V-plan (plan voor de bediening van de verkeerslichten) kent die nu 35 verkeersbewegingen (gemotoriseerd verkeer – fiets) faciliteert.

U begrijpt uit deze introductie dat deze verkeersknoop een zeer complexe puzzel vormt. Bovendien zijn er ook principes te hanteren naar maximale wachttijden / lichtencycli (zo niet krijg je rood licht-negatie) – snelheid van oversteken / ontruimen – e.d.m. Dit alles maakt dat er dan sub-optimale situaties zijn zoals deze die u omschrijft.

Ons inziens is een structurele oplossing dan ook niet mogelijk tenzij het kruispunt (ook infrastructuur) herdacht wordt. Deze opportuniteit dient zich o.i. momenteel aan door de nieuwe Kruispoort-brug waarbij De Vlaamse Waterweg een dialoog met ons stadsbestuur en ook gewestwegbeheerder AWV opstart. Het is de ambitie van de gesprekspartners om deze dialoog/verkennende gesprekken te laten uitmonden in een onderzoekstraject voor de nieuwe brug waarbij o.i. ook de verkeersknoop op de R30 kritisch geanalyseerd kan worden.

We maken in deze graag de analogie met het studiewerk voor de nieuwe brug in Steenbrugge waar ook twee kruispunten in het project gevat werden, eentje waar een rotonde in een lichtengeregeld kruispunt gewijzigd wordt, en eentje waar voor fietsers op het jaagpad de opportuniteit zich aanbood voor een ongelijkvloerse kruising (onder de nieuwe hoge brug). Kortom een mooie inspiratie van hoe een nieuwe brug een hefboom kan zijn.

Het is ook vanuit deze synergetische gedachte dat onze administratie verkennend onderzoek doet en in dialoog gaat met De Vlaamse Waterweg. Illustratief: zo werd/wordt de verkeersknoop bestudeerd in het FR30-studietraject waar stadspoorten als de Kruispoort een cruciale rol in worden

toegedicht.

Tot slot is het ook aan te stippen dat de verkeersregeling nog een eerder starre lichtenregeling kent, d.w.z. met vaste tijdsblokken groen/rood. In tegenstelling tot een dynamische lichtenregeling ("nieuwe generatie"), inspeland op de drukte van het moment, betekent dit dat een fietser soms in een ogenschijnlijk ongelukkige situatie komt waarbij – bvb. op een rustige zondagmiddag - gewacht moet worden bij een rood licht terwijl op de te kruisen verkeersarm niks van verkeer aanwezig is. Ook hier speelt de factor "veiligheid" mee een rol en werd bvb. bewust niet gekozen voor een oplossing met oranje knipperstand.

Concluderend kunnen we dan ook stellen dat een oplossing op korte termijn o.i. niet realistisch is maar dat wel op middellange termijn een opportuniteit zich aanbiedt dankzij de nieuwe Kruispoort-brug.

Voor de fietsers komend van de Maalse Steenweg (richting Langestraat) geven we afrondend nog de tip mee om de Prins Albertstraat te nemen richting de Moerkerkse Steenweg. Zo wordt de verkeersknoop al ten dele vermeden.

### **Vraag 1306: Raadslid Andries Neiryck (10/08/2020)**

#### **Archeologisch onderzoek abdij van Ter Doest**

Graag had ik de suggestie gedaan om werk te maken van uitgebreid archeologisch onderzoek van de site van de abdij van Ter Doest.

Bij de restauratie van de abdijschuur van Ter Doest door de Brugse restauratie-architect Benoit Delaey werd al één en ander onderzocht. Bij het archeologisch onderzoek bij de aanleg van de Bocht van Ter Doest vond men geen resten.

De oude steenbakkersovens waarmee de stenen gebakken werden voor de abdij vond men wel in de Dudzeelse polder.

De abdij zelf bevond zich wellicht tussen de toegangspoort en de abdijschuur.

Vandaag werd nog bekend gemaakt dat er bijkomend archeologisch onderzoek zou gebeuren op het Sint-Jansplein door middel van Georodar.

Deze techniek zou perfect bruikbaar zijn op de site van Ter Doest, omdat er hierbij geen graafwerk moet gebeuren.

Ik doe graag de suggestie om dit archeologisch onderzoek te doen, omdat het een enorme meerwaarde is om deze site nog meer toeristisch in beeld te brengen.

Dit onderzoek kan perfect in samenwerking met onze universiteiten, wellicht is het een mooie thesisopdracht.

#### **Antwoord 1306:**

#### **Archeologisch onderzoek abdij Ter Doest**

Dat is inderdaad een interessant dossier. Voor het hele Ter Doest-domein is er al in 2014 een beheersplan opgesteld.

Het abdij-complex (kerk, kerkhof, slaapzalen, infirmerie, steenbakkerij, edm.) bevindt zich ten oosten van de huidige bebouwing. In het beheersplan staat als maatregel dat er een geofysisch onderzoek moet worden uitgevoerd vooraleer er opnieuw een boomgaard wordt aangeplant. We

hebben op die plaats ook weet van een molenwal, van een loopgraaf uit de 2<sup>de</sup> wereldoorlog, en iets verderop ('Monnikenmoere') bevinden zich duidelijk ontgonnen, laaggelegen percelen i.f.v. baksteenproductie. Het geheel ligt in allerlei natuurgebieden en vogelrichtlijnen.

Wij zijn zeker gewonnen voor dit project, maar het lijkt ons niet iets om zomaar even tussendoor te doen. Ideaal is er een totaalproject van te maken met de nodige partners (bv. de provincie West-Vlaanderen, Ugent,..)

Een project van deze grootte optimaal uitvoeren is niet eenvoudig. Zo moet er werk worden gemaakt van een eigen werkingsbudget voor personeel en voor de aankoop van diensten/expertise. Die papierwinkel neemt geruime tijd in beslag.

We gaan dit de komende maanden intern bespreken. De ervaring die we straks zullen opdoen met de georadar op het Sint-Jansplein in Brugge zal daarbij van groot belang zijn.

### **Vraag 1307: Raadslid Karel Scherpereel (17/08/2020)**

#### **Grind- en kiezelvoortuinen**

Ik las vorige week in de krant 'Vlaming heeft een kiezel in de maag'. In dit artikel wordt er duidelijk gesteld dat grind- en kiezelvoortuinen oprukken. Voor zo'n 'voortuintjes des doods' moet men blijkbaar een aanvraag indienen.

1. Hoeveel aanvragen per jaar krijgt onze stad binnen om zo'n voortuinen aan te leggen?
2. Wordt er daar steeds toestemming voor gegeven om dit te laten uitvoeren? Wat zijn de regels hiervoor?

#### **Antwoord 1307:**

#### **Grind- en kiezelvoortuinen**

Bij elke aanvraag tot omgevingsvergunning waarin wordt gevraagd om de voortuin te verharderen of waar wordt opgemerkt d.m.v. luchtfoto's dat de voortuin zonder vergunning werd verhard, wordt in eerste instantie gevraagd aan de aanvragers om de plannen aan te passen. Het volledig verharderen van de voortuin is immers strijdig met artikel 16 van de gemeentelijke verordening en kan dan ook niet gunstig geadviseerd worden. De meeste dossiers worden aangepast conform de verordening. Als de plannen niet worden aangepast of als het aanpassen van de voortuin niet in verhouding is met de aangevraagde werken dan wordt het uitgesloten uit de vergunning. Afzonderlijke aanvragen van voortuinen worden in de praktijk niet gedaan. Uiteraard wordt dit wel aangevraagd maar is dit vervat in een ruimer bouwdoossier. Onze metadata laat niet toe om afzonderlijke cijfers uit te trekken.