

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

25ste jaargang

nr. 39 – 10 november 2020

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1345: Raadslid Dirk Barbier (20 augustus 2020)

Fontein Koningin Astridpark

De fontein in het Koningin Astridpark wordt stil gelegd door de aanhoudende droogte, om beschadiging aan de pomp te vermijden. Daar wijst schepen M. Esquenet op. Ik lees dat het de enige fontein blijkt te zijn in Brugge, die met grondwater gevoed wordt. Diep grondwater is de bron van ons leidingwater, bij voorkeur omwille van het filterende vermogen van de bodem

De grondwaterstand staat, ondanks de regenval in de laatste maanden te laag, ook in Brugge. Geen nieuw gegeven: zo kwam in Overijse vorig jaar geen water meer uit de kraan, en werd vorig jaar in 42 gemeenten rond Overijse het gebruik van leidingwater beperkt voor drank en voeding. Voor minder essentieel gebruik (tuin, onderhoud, toilet), werd gebruik opgelegd van regenwater of gezuiverd grijs water.

Een fontein kan je geen essentieel gebruik noemen.

Daarom onze vraag: kan voor deze fontein ook gebruik gemaakt worden van regenwater, of hebt u daar redenen voor?

Antwoord 1345:

Fontein Koningin Astridpark

We delen uw bezorgdheid dat we met zorg moeten omspringen met ons grond- en drinkwater. We kunnen ons niet veroorloven om water te verspillen, zeker niet in droogteperiodes. Daarom ook de beslissing, die op dat ogenblik urgent was, om de fontein in het Koningin Astridpark tijdelijk stil te leggen.

Deze tijdelijke oplossing was nodig, maar er dient een structurele én duurzame oplossing voor de werking van deze fontein te komen. Er liggen verschillende pistes voor waarbij extra regenwater opgevangen en afgevoerd wordt naar de waterput van de fontein of waarbij gebruik wordt gemaakt van bemalingswater. Deze pistes vragen verder onderzoek en voorbereidende acties. Wij houden u op de hoogte van de verdere stappen die we zetten.

Vraag 1346: Raadslid Andries Neiryck (9 september 2020)

Doorgang Visspaanstraat naar Rodenonnenstraat

Graag kreeg ik een stand van zaken i.v.m. de doorgang van de Visspaanstraat naar de Rodenonnenstraat/Katelijnestraat.

Er is destijds bij het verlenen van de vergunning en overname van tuin, duidelijk gesteld dat het openbaar domein betreft. Deze doorsteek is dan ook beloofd bij de ontwikkeling van het klooster tot woonwijk.

In de media werd deze doorsteek nochtans meermaals aangekondigd.

Antwoord 1346:

Doorgang Visspaanstraat naar Rodenonnenstraat

Het college van burgemeester en schepenen besliste dat de poorten van de doorgang gesloten worden tussen 20u en 8u. Er vond overleg plaats met de bewoners. Sedert 11 september 2020 staan de bewoners in voor het openen en sluiten van de poorten.

De stad volgt de uitvoering hiervan op.

Vraag 1347: Raadslid Karel Scherpereel (16 september 2020)

Bouw aan de Wildekastanjestraat en de Maalderijstraat

In 1991 zong Toon Hermans het lied: 'Wat ruist er door het struikgewas?' Dit lied doet me denken aan hetgeen in Ver-Assebroek aan het gebeuren is. Her en der word ik aangesproken over de diverse bouwplannen die op til zijn... Mispelaar... Klein Appelmoes... Maalderijstraat... En ik zei het al... een gemeenteraadslid dat een aantal uur reserveert per week voor dienstbetoon is hoogst uitzonderlijk maar doe ik wel want we zijn er voor de burger. Het 'ruisen' wordt 'brullen' en het 'struikgewas' zal 'beton' worden. "Genoeg van dat alles!" zou ik zeggen maar dat 'alles' heeft waarschijnlijk ook te maken met zaken waar de Brugse burger niet op de hoogte van is.

Wat betreft de bouw aan de Wildekastanjestraat en de Maalderijstraat wens ik daarover twee vragen te stellen.

1. De omwonenden kregen inzage in de bouwplannen. Ze moesten op minder dan 10 minuten een heel bouwplan bekijken met alle adviezen van de verschillende stadsdiensten. Foto's van die plannen, om dit thuis nog even aandachtig te bekijken en te laten bezinken, mochten niet genomen worden. Is die info correct en waarom werd dit op die manier georganiseerd?
2. Waarom kon/kan er geen info-avond voor de omwonenden worden georganiseerd? Zo'n bouwwerken zorgen er toch voor dat die buurt heel ingrijpend veranderd.

Antwoord 1347:

Bouw aan de Wildekastanjestraat en de Maalderijstraat

De omwonenden kregen inzage in de bouwplannen. Ze moesten op minder dan 10 minuten een heel bouwplan bekijken met alle adviezen van de verschillende stadsdiensten. Foto's van die plannen, om dit thuis nog even aandachtig te bekijken en te laten bezinken, mochten niet genomen worden. Is die info correct en waarom werd dit op die manier georganiseerd?

Er is voor deze aanvraag een eerste openbaar onderzoek geweest van 22 juni tot en met 21 juli 2019 en een 2de openbaar onderzoek – na wijziging van de plannen – van 4 oktober tot en met 2 november 2019. In die periode kon men ofwel op afspraak, ofwel zonder afspraak in het Huis van de Bruggeling plannen komen inkijken tijdens een openbaar onderzoek.

- Als men op afspraak komt, mag men minimaal een half uur op de computer de plannen inkijken. Als er geen andere afspraak is onmiddellijk na deze, mag men normaal gezien nog langer blijven;
- Als men zonder afspraak komt, is er geen garantie dat de computer beschikbaar is en is het mogelijk dat men slechts beperkt de tijd heeft om de plannen in te kijken. Er wordt dan aangeraden om later terug te komen op afspraak.

Op dit moment zijn er 4 computers beschikbaar voor openbare onderzoeken waardoor er bijna nooit een probleem van beschikbaarheid is.

Foto's mogen inderdaad niet genomen worden omdat de plannen auteursrechtelijk beschermd zijn. Wij zijn als overheid gebonden door de wetgeving ter zake. De documenten die niet

auteursrechtelijk beschermd zijn, kunnen thuis ingekeken worden via het publiek loket, waar alle lopende openbare onderzoeken voor heel Vlaanderen ingekeken kunnen worden.

Waarom kon/kan er geen infoavond voor de omwonenden worden georganiseerd? Zo'n bouwwerken zorgen er toch voor dat die buurt heel ingrijpend verandert.

De stad geeft dit voor grote projecten mee als suggestie aan de desbetreffende ontwikkelaar. Dit kan evenwel niet afgedwongen worden. Om een minimale interactie te voorzien werd mede daarom structureel een fase van openbaar onderzoek voorzien in de procedure. Het is voor de stad zelf niet opportuun om dergelijke infoavonden te organiseren gezien dit een schijn van partijdigheid met zich mee zou kunnen brengen.

Vraag 1348: Raadslid Karin Robert (21 september 2020)

Openbare verlichting Sint-Andries

In de Jachthoornlaan en de omliggende straten te Sint-Andries, omgeving Koude Keuken, worden verlichtingspalen vernieuwd. Op zich een goede zaak. Maar wat opvalt is dat er geen rekening wordt gehouden met de plaats waar de verlichtingspalen worden geplaatst. Zo staat de paal bij enkele buurtbewoners op hun grond, bij andere buurtbewoners dan weer niet. Kan dit zo maar? Zie bijgevoegde foto's.

Op sommige plaatsen is bij het plaatsen van de verlichtingspalen de haag van de buurtbewoners enorm ingeknipt. Bij anderen is die gewoon ingeduwd. Graag zouden de buurtbewoners die de paal geplaatst vonden op hun grond uiteraard deze verplaatst zien.

Vragen:

- Waar kunnen de buurtbewoners hiervoor terecht? De Fluvius website geeft enkel een contactformulier weer wat niet meteen een persoonlijke manier van communiceren is om dit aan te kaarten.
- Heeft stad Brugge weet van deze inplantingen van verlichtingspalen vooraleer de ingreep gebeurt?
- Kan stad Brugge ism Fluvius de bewoners niet tijdig vooraf inlichten van het plaatsen van de verlichtingspalen?
- Kan stad Brugge bemiddelen t.v.v. de buurtbewoners die de palen op hun grond niet willen?

Antwoord 1348:

Openbare verlichting Sint-Andries

Dit betreft een renovatiedossier openbare verlichting in opdracht van Fluvius en in uitvoering door aannemer APK. De dienst Openbaar Domein nam omtrent deze vraag dan ook contact op met Fluvius, die aangeeft dat hier een fout werd begaan, en zich hiervoor excuseert.

Beschrijving van de interventie: in deze wijk stonden een aantal te vervangen palen op een voor voetgangers hinderende wijze opgesteld in het voetpad. Op enkele andere adressen is er daarom mondeling gevraagd aan de bewoners of zij zich akkoord konden verklaren met een plaatsing op de private eigendom, wat ook het geval is geweest om voormelde reden. Immers, Fluvius heeft enkel een mandaat om palen te plaatsen op openbaar domein. Enkel met akkoord van de eigenaar kan daar van af worden geweken.

Aan de Jachthoornlaan 5 en enkel daar heeft de medewerker van de aannemer APK op eigen houtje, zonder dat er met Fluvius, de stad of de eigenaar een afspraak was, de betreffende paal op private eigendom geplaatst. Uiteraard kan deze handelswijze niet goedgekeurd worden. Fluvius biedt dan ook zijn oprechte verontschuldigen aan ten aanzien van de eigenaars, want dit valt onder geen enkel beding goed te praten. De aannemer werd er op gewezen dat dergelijke éénzijdige acties niet voor herhaling vatbaar zijn.

Wat zal Fluvius nu doen:

Vermits de eigenaar niet akkoord kan gaan met de huidige plaatsing wordt de paal van privaat domein weggenomen en alles wordt hersteld in oorspronkelijke staat op kosten van APK onder toezicht van Fluvius.

Er wordt een zoekleuf gemaakt over de breedte van het voetpad waarna in overleg tussen Fluvius en de stad kan nagekeken worden waar de paal kan staan; op voldoende afstand van de boordsteen en met respect voor een minimale doorgang voor rolstoelgebruikers van 1m. In de ondergrond zijn diverse nutsleidingen aanwezig die voorkomen dat dit een eenvoudige klus is. De paal wordt opnieuw geplaatst op kosten van aannemer APK.

Waar kunnen de buurtbewoners hiervoor terecht?

Bewoners kunnen hiervoor terecht bij het callcenter van Fluvius. Wat in deze ook gebeurde: medio september werd door het callcenter een klacht genoteerd van de bewoners van Jachthoornlaan 5. Deze werd binnen Fluvius overgemaakt aan de toezichter voor verdere actie.

Heeft stad Brugge weet van deze inplantingen van verlichtingspalen vooraleer de ingreep gebeurt?

Dit dossier werd een hele tijd terug voorgelegd aan de stad, en in december 2017 kreeg Fluvius de brief vanuit de stad. Vervolgens werd het dossier opgenomen in het Jaaractieplan Openbare Verlichting 2020 onder de naam Patrijzenweg. In principe worden palen vervangen zoals voorzien op plan, op dezelfde plaats. Maar in dergelijke omstandigheden, indien Fluvius de doorgang kan verbeteren zonder verlichtingstechnisch in te boeten kan daar van worden afgeweken, zeer beperkt in de langs- maar eerder in dwarsrichting. De detailinplanting wordt hier dus autonoom bepaald door Fluvius. In de regel geeft dit geen problemen, dit dossier is hier (door een fout van de aannemer) de uitzondering op.

Kan stad Brugge i.s.m. Fluvius de bewoners niet tijdig vooraf inlichten van het plaatsen van de verlichtingspalen?

Er worden voor dit soort dossiers geen bewonersbrieven opgemaakt; dus noch de aannemer noch Fluvius informeert de bewoners op voorhand van dergelijke werken. Dergelijke werken hebben normaal gezien geen wezenlijke hinder tot gevolg. Bij werken die wel hinder veroorzaken (vb. sleufwerken) of die een impact hebben op de toegang tot de private eigendommen worden de bewoners wel steeds ingelicht.

Kan Stad Brugge bemiddelen t.v.v. de buurtbewoners die de palen op hun grond niet willen?

Fluvius heeft enkel een mandaat om palen te plaatsen op het openbaar domein. Enkel met akkoord van de eigenaar kan daar van af worden geweken. In deze was er sprake van nalatigheid van de aannemer waardoor dit zonder overleg gebeurde.

Vraag 1349: Raadslid Andries Neiryck (29 september 2020)

Openbare toiletten in de Brugse binnenstad

Gisterenavond kregen we uiteindelijk geen antwoord op de vraag om extra openbare toiletten te realiseren in de binnenstad.

Nochtans is hier een grote vraag naar.

Wat is de huidige inventaris?

Zijn er bijkomende openbare toiletten gepland?

Aanvullende vraag 1349: Raadslid Andries Neiryck (28 oktober 2020)

Openbare toiletten in de Brugse binnenstad

Nog eens mijn eerdere vraag, actueler dan ooit door het sluiten van de cafe's en restaurants.

Antwoord 1349:

Openbare toiletten in de Brugse binnenstad

Stad Brugge heeft een Plasplan voor het centrum (<https://www.brugge.be/publieksanitair>). Hiernaast wordt gebruik gemaakt van de app 'Hoge Nood' (<https://www.hogenuood.nl/index.php>). Hierin vind je de huidige situatie en inventaris van locaties terug.

We werken intussen, onder impuls van onze recent aangeworven toegankelijkheidsambtenaar, aan een stadsbreed gedragen plan dat bepaalt hoe we het aanbod, de toegankelijkheid, de kwaliteit en de vindbaarheid van publiek sanitair de komende legislatuur verder zullen optimaliseren in Brugge (centrum en deelgemeenten). We streven er naar om dit plan midden volgend jaar aan de gemeenteraad te kunnen voorstellen.

Er is extra aandacht voor het open houden van openbare toiletten tijdens de huidige coronamaatregelen. Zo is er een extra opening voorzien van de toiletten in het Badengebouw in Zeebrugge tijdens het herfstverlof van 31/10-11/11 en blijven de toiletten in de Stadshallen en het Brugse Vrije open.