

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

25ste jaargang

nr. 42 – 1 december 2020

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievensteller is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1355: Raadslid An Braem (10 februari 2020)

Paal dijk Zeebrugge

Ter hoogte van residentie Palace op de Baron de Maerelaan is er in de omheining van de baan een opening, waarschijnlijk bedoeld voor hulpdiensten.

De hulpdiensten kunnen helaas geen gebruik maken van deze doorgang omdat er een verlichtingspaal in de weg staat. (Zie foto)

Bij een brand kan het op enkele minuten aankomen voor een gebouw in lichterlaaie staat en omrijden langs de Brusselstraat neemt veel tijd in beslag.

Kleine correctie: Bij nader inzien lijkt het me handiger de kleine paaltjes te verplaatsen in plaats van de verlichtingspaal.

Dus mijn vraag moet zijn: Kunnen de kleine paaltjes verplaatst worden?

Antwoord 1355:

Paal dijk Zeebrugge

De paaltjes naast de verlichtingspaal werden geplaatst omdat de openbare verlichtingspaal vaak werd aangereken en aldus werd beschadigd.

De toestand werd ter plaatse nagezien door de brandweer.

De bestaande situatie levert geen problemen op. De bestaande doorgang volstaat voor de brandweer en bijgevolg voor alle nooddiensten.

Vraag 1356: Raadslid Florian De Leersynder (19 februari 2020)

Cijfers containerparken

In vergelijking met andere regio's doet Vlaanderen het heel goed op vlak van sortering van afval. In Brugge kunnen bewoners terecht in 3 containerparken voor de inzameling van hun afval.

Graag had ik wat cijfers bekomen over de werking van de Brugse containerparken.

Mijn concrete vragen:

- hoeveel bezoekers werden er de afgelopen jaren genoteerd op de Brugse containerparken? Graag een overzicht van de afgelopen 5 jaar.
- hoeveel bedraagt de jaarlijkse inkomst van onze Brugse containerparken?
- hoeveel bedraagt de jaarlijkse werkingskost van de Brugse containerparken? Graag een overzicht opgedeeld in kosten voor afvalverwerking, recyclage en loonlasten.
- hoeveel bedraagt het totale kostenplaatje van onze stadsdiensten om zwerfvuil te ruimen, illegale dumping van materialen of stoffen te verwerken, enzovoort?

Antwoord 1356:

Cijfers containerparken

- hoeveel bezoekers werden er de afgelopen jaren genoteerd op de Brugse containerparken? Graag een overzicht van de afgelopen 5 jaar.

BEZOEKERSGEGEVENS RECYCLAGEPARKEN - BRUGGE

ALLE PARKEN SAMEN	2019	2018	2017	2016	2015
SUBTOTAA L BRUGGE	220.478	198.176	212.459	212.042	182.077
Zuienkerke	2.736	2.408	2.478	2.611	2.211
TOTAAL	223.214	200.584	214.937	214.653	184.288
SINT-PIETERS					
SUBTOTAA L BRUGGE	76.865	71.876	80.283	81.169	69.217
Zuienkerke	2.576	2280	2.415	2.517	2.144
TOTAAL	79.441	74156	82.698	83.686	71.361
SINT-MICHIELS					
SUBTOTAA L BRUGGE	126.195	110.220	120.253	115.057	101.305
Zuienkerke	52	16	25	25	35
TOTAAL	126.247	110236	120.278	115.082	101.340
ZEEBRUGGE					
SUBTOTAA L BRUGGE	17.418	16.080	11.923	15.816	11.555
Zuienkerke	108	112	38	69	32
TOTAAL	17.526	16192	11.961	15.885	11.587

- hoeveel bedraagt de jaarlijkse inkomst van onze Brugse containerparken?

Totale inkomst voor gebruik recyclagepark (diftar) in 2019 :
198.863,80 euro.

- hoeveel bedraagt de jaarlijkse werkingskost van de Brugse containerparken? Graag een overzicht opgedeeld in kosten voor afvalverwerking, recyclage en loonlasten.

Personeelskosten :

- arbeiders : 13 x 38.326 euro
 - technisch assistent : 7 x 40.360 euro
 - ploegbaas : 3 x 48.928 euro
- TOTAAL : 927.542 euro

Afvalverwerking:

- inkomsten (Bebat, valorlub, Recupel, P/K en schroot) : 249.009,85 euro
- inkomst gebruik RP door Zuienkerke : 5.446,00 euro
- uitgaven containerhuur/ophaling/verwerking: 1.000.000 euro/jaar (kan variëren gezien de marktschommelingen in prijzen voor afvalverwerking)

Containervoertuigen (2 stuks) :

- uitgave : 57.000 euro/jaar

- hoeveel bedraagt het totale kostenplaatje van onze stadsdiensten om zwerfvuil te ruimen, illegale dumping van materialen of stoffen te verwerken, enzovoort?

taak	soort kost	locatie	bedrag
onkruidverwijdering	personeelskost	alle	€ 575.000
onkruidverwijdering	materiaal/voertuigen	alle	€ 953.000

onkruidverwijdering	verwerking veegfractie	alle	€ 38.000
zwerfvuilverwijdering	personeelskost	centrum	€ 683.000
zwerfvuilverwijdering	personeelskost	west	€ 86.000
zwerfvuilverwijdering	personeelskost	oost	€ 57.000
zwerfvuilverwijdering	personeelskost	noord	€ 129.000
zwerfvuilverwijdering	verwerking veegfractie	alle	€ 15.000
zwerfvuilverwijdering	personeelskost	strand	€ 6.000
ledigen afvalmanden	personeelskost	strand	€ 7.000
zwerfvuilverwijdering & ledigen afvalmanden	materiaal/voertui gen	strand	€ 35.000
opruimen zand	personeelskost	zeebrugge	€ 56.000
opruimen zand	materiaal/voertui gen	zeebrugge	€ 20.000
ledigen afvalmanden	personeelskost	centrum	€ 353.000
ledigen afvalmanden	personeelskost	west	€ 64.000
ledigen afvalmanden	personeelskost	oost	€ 49.000
ledigen afvalmanden	personeelskost	noord	€ 121.000
zwerfvuilverwijdering & ledigen afvalmanden	materiaal/voertui gen	alle	€ 225.000
zwerfvuilverwijdering & ledigen afvalmanden	verwerking brandbaar afval	alle	€ 100.000
TOTAAL	alle	alle	€ 3.572.000

Vraag 1357: Raadslid Annick Lambrecht (4 maart 2020)

Man-vrouwverhoudingen in raden van bestuur waarin Stad Brugge vertegenwoordigd is

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 28 juli 2011 over genderquota in raden van bestuur dient 33 procent in raden van bestuur een vrouw te zijn. Deze quota gelden voor beursgenoteerde ondernemingen en overheidsbedrijven. Onderzoeken tonen aan dat deze vrouwenquota effect hebben: sinds de invoering van deze wet is het aantal vrouwen in raden van bestuur aanzienlijk gestegen.

Graag had ik cijfers verkregen over de situatie in alle raden van bestuur waarin Stad Brugge vertegenwoordigd is.

1. Graag een overzicht van de laatste 10 jaar van het aantal vrouwen en de man-vrouwverhouding in alle raden van bestuur waarin Stad Brugge vertegenwoordigd is.

Antwoord 1357:

Man-vrouwverhoudingen in raden van bestuur waarin Stad Brugge vertegenwoordigd is

Om uw vraag te beantwoorden werden op basis van de lijst verenigingen, deze geselecteerd waar de stad Brugge vertegenwoordigd is in de raad van bestuur.

Niet alle verenigingen hebben namelijk specifiek een raad van bestuur.

Bij zij die er wel één hebben, is de stad er niet altijd in vertegenwoordigd, maar maakt ze enkel deel uit van de algemene vergadering. Bij sommigen zat de stad vroeger wel in de raad van bestuur, maar nu niet meer.

Na dit onderzoek, werden al de verenigingen aangeschreven waar de stad nog deel uitmaakt van de raad van bestuur met de vraag de nodige informatie te bezorgen. Sommigen hebben niet gereageerd, enkele hebben enkel de situatie van vandaag gegeven maar de meesten hebben ons wel een overzicht van de laatste 10 jaar bezorgd.

Al deze gegevens werden verwerkt in de tabel in bijlage.



Vraag 1358: Raadslid Sandra Wintein (8 april 2020)

Signalisatie verplichte staprichting Katelijnestraat

Betere signalisatie van verplichte staprichting in Katelijnestraat om regels van social distancing mogelijk te maken

De werken aan de Katelijnestraat en Katelijnepoort liggen stil sinds de "lockdown". De doorgang langs de werken is zeer smal en dit op een locatie waar veel passage is vanwege de aanwezige buurtwinkels.

Er wordt een verplichte staprichting aangeduid, maar dit is geenszins duidelijk voor de meeste voetgangers en fietsers. Als je uit de richting van de Katelijnestraat richting brug gaat is er zelfs geen bord te zien. Vanuit de andere richting wel maar die zouden beter geplaatst worden naast het bord 'fietsers afstappen'. Op bepaalde plaatsen langs het parcours is het amper een meter breed waardoor social distancing absoluut onmogelijk is, en door de nabijheid van slager Parrent moet men elkaar vaak kruisen. Indien iedereen de verplichte staprichting volgt is er geen probleem maar dan moet dit van alle richtingen aangegeven worden.

Vandaar de volgende vraag:

- Kan de verplichte staprichting beter worden aangeduid langs beide kanten zodat de regels van social distancing kunnen worden gerespecteerd in de Katelijnestraat?

Antwoord 1358:

Signalisatie verplichte staprichting Katelijnestraat

Meteen na uw verzoek hebben we de minderhinder coördinator van Willemen gecontacteerd om het nodige te doen en hem gewezen op uw verzoek.

Schepen Van Volcem stelde vast dat daar meteen gevolg werd aangegeven en heeft u daarvan op dat moment in kennis gesteld, zonder evenwel de coördinatie dienst van dit antwoord op de hoogte te brengen waardoor het officiële antwoord op uw schriftelijke vraag uitbleef. Bij deze wordt dit rechtgezet.

Vraag 1359: Raadslid Geert Van Tieghem (16 mei 2020)

Verwijderen van bomen en struiken in domein De Koude Keuken

Aan de achterzijde van het domein De Koude Keuken, kant Legeweg, werden recent diverse bomen en struiken verwijderd.

Vermoedelijk gebeurden deze werkzaamheden in opdracht van de stad Brugge, daar het domein haar eigendom is.

Hieromtrent hebben we een aantal vragen :

- Wat is de motivatie van deze bomenkap/verwijdering van struiken ?
- Hoeveel en welke bomen/struiken werden er verwijderd ?
- Worden er nieuwe bomen/struiken aangeplant op diezelfde plaats?

Zo ja, welke soort?

Algemeen :

- Hoeveel bomen werden op Brugs grondgebied gekapt de afgelopen 5 jaar ? (2015-2019)
- Hoeveel bomen werden er op Brugs grondgebied aangeplant de afgelopen 5 jaar ? (2015 - 2019)

Antwoord 1359:

Verwijderen van bomen en struiken in domein De Koude Keuken

De beheerswerken die uitgevoerd zijn in de Koude Keuken bestonden uit het periodiek terugzetten van hakhout, bestaande uit hoofdzakelijk tamme kastanje en zoete kers en in mindere mate kornoelje, es en paardenkastanje. Aan de achterzijde van de woning Legeweg 243 is 66m² hakhout terug gezet. Langs het wandelpad gaat het om 175m². In deze zone werden 3 beuken en 1 eik aangeplant die vrij zullen uitgroeien.

Dankzij pro actiever bomenbeleid komen we in 2020 aan 697 aangeplante/aan te planten bomen (+50% meer dan anders).

Hieronder de lijst van de uitgevoerde en nog uit te voeren werken.

		bomen geveld	bomen aangeplant
2020 - UITGEVOERD - VOORJAAR (dossier boomverjonging - INV2018 vorige legislatuur)	Scharphoutstraat	20	20
	t groenhof	5	16
	Vogelzangdreef	1	25
	Koudemarkt	6	5
	Francois Verlsuysstraat	20	15
	18-Oktoberstraat	16	16
	Refugestraat	9	23
	Legeweg/Hertsvelde	9	7
	Nachtegalendreef	62	52
	Graaf Pierre de Brieylaan	1	9
	witte Molenstraat	2	19
	Oude Zwinstraat / Vaartbekeweg	20	39
	Zandtiende	16	18
	Driebrouwersstraat	5	8
	Vossensteert	0	3
	Malehoeklaan	23	22
	Ten Walle	0	5
	Cornelis Everaertstraat	1	2
	Schijfstraat	0	1
St. Gilliskerkhof	2	2	
Lange Molenstraat	0	51	
Gustave Vincke Dujardinstraat	10	10	
2020 - UITGEVOERD VOORJAAR 2020 (bijkomende aanplantingen)	Zagersweg	0	10
	Mallebergplaats	0	1
	t Groeneveld 13	0	1
	St. Gilliskerkhof	0	2
	Ezelstraat	0	1
	Beisbroek	0	20

TOTAAL - reeds uitgevoerd 2020	228	403
---------------------------------------	------------	------------

		bomen geveld	bomen aangeplant
UIT TE VOEREN NAJAAR 2020 - DOSSIER 2018	Scharphoutstraat	0	14

	Slachthuisstraat	20	42
Nieuw beleid UIT TE VOEREN NAJAAR 2020 - DOSSIER 300+ bomen	Stil Ende	0	8
	Kruisvest	0	3
	Boninvest - Gentpoort	0	5
	Wijngaardplein	0	2
	Komvest	0	10
	Koningin Astridpark	0	3
	Gloribusstraat	0	5
	Filips de Goedelaan	0	5
	Baron Ruzettepark	0	6
	Graaf Visartpark	0	3
	Markiesstraat	0	3
	Gulden Kamer	0	32
	Herautlaan (kruispunt Minnezangerlaan)	0	2
	Ryckevelde	0	11
	t Leitje	0	5
	Daverlopark	0	17
	John. F. Kennedyplein	0	5
	Wantestraat 130	1	1
	Katelijnepark	0	6
	parking Magdalenastraat	0	5
	Konijnepijp	0	3
	Torhoutse stwg - Jonkheer P. Coppietersdreef	0	2
	rond punt Doornstraat - Coppietersdreef	0	3
	Vogelzangdreef	0	3
	Sanderspark	0	5
	Sint-Baafskerk	0	1
	Pieter de Conincklaan / Molenwallen	0	3
	Antoon Viaenestraat	0	2
	Tudor	0	2
	Fazantenlaan/Patrijzenweg	0	5
	Zuidveldstraat	0	3
	Park Ten Poele	0	9
	St. pietersnoordstraat	0	1
St. Pauluskerk	0	4	
fietspad oude spoorwegbedding / Krakeleweg	0	10	
Paul Devauxstraat	0	7	
Tijl Uilenspiegelstraat	1	2	
Zeewege (Pluvierstraat / Gruttostraat)	0	14	
Polderweg / Zeesluisstraat	0	15	

UIT TE VOEREN NAJAAR 2020 - PLOEG	Zeewege (rond punt - door ploeg)	0	7

TOTAAL - uit te voeren najaar 2020	22	294
TOTAAL 2020	250	697

- Het project "Ik wil een boom", een nieuw initiatief om meer groen te voorzien in onze stad en deelgemeenten, wordt afgesloten half oktober. We vermoeden zeker 250 aanvragen binnen te krijgen. Dus bijna 1.000 bomen bij.
- Geboortebos 2019 aanplant Smisjesbos : 8.000 m²
Geboortebos 2020 aanplant Spijkerbosje : 2.500 m² in een groenzone met totale opp. van 4.964 m².

Het aantal bomen is niet relevant omdat niet alle bomen die geplant zijn te behouden zijn. Ze worden namelijk heel dicht opeen geplant om snel een bosuitzicht te hebben, maar na een paar jaar kappen we de zwakkere bomen uit zodat de sterkere bomen groeiruimte krijgen. Hierdoor is het aantal bomen in se niet van tel, wel de oppervlakte bosuitbreiding.

Vraag 1360: Raadslid Jean-Marie De Plancke (15 oktober 2020)

Parkeren Burg op trouwdagen

Afgelopen zaterdag 10 oktober stond de Burg vol met wagens van trouwers en familie. Een Franse toerist die de Burg dan ook als parking aanzag parkeerde zijn voertuig erbij en genoot van een dagje Brugge, maar zal nadien veel minder tevreden geweest zijn van zijn bezoek aan Brugge.

Nadat alle trouwers en familie vertrokken waren stond dit Franse voertuig daar alleen en werd deze getakeld en waarschijnlijk ook nog bedacht met een pv en boete.

Uiteraard kan men argumenteren dat er verbodsborden staan en dat de andere voertuigen een bewijs achter de voorruit hadden, maar zeg zelfzou u er op letten?

Nu dat we iedere toerist die naar Brugge komt moeten omarmen is dit voorval een pijnlijke zaak. Daarom mijn vraag en voorstel:

Is het niet mogelijk om op trouwdagen een stadswacht op de Burg toezicht te laten houden, zo kan deze nadien of iedereen wel een parkeerkaart heeft en een argeloze toerist er op wijzen dat parkeren niet mag en doorverwijzen naar een andere parking.

Alvast hartelijk dank om mijn voorstel in overweging te nemen.

Antwoord 1360:

Parkeren Burg op trouwdagen

Na bevraging bij de dienst preventie en de politie oordeelden zij dat de verkeerssignalisatie voldoende duidelijk zou moeten zijn zoals ze vandaag is. Wijzigingen zijn hier dus niet gepland.

Op uw suggestie om de gemeenschapswachten in te zetten, wordt gewezen op het feit dat de gemeenschapswachten niet bevoegd zijn om het verkeer te regelen, waardoor hun extra inzet op het moment van huwelijken dan ook niet aangewezen lijkt.

Vraag 1361: Raadslid Karel Scherpereel (22 oktober 2020)

Ontlenen van boekenboxen bij de bib door scholen

Tijdens de pedagogische studiedag over 'lezen' vertelde een leerkracht van het tweede leerjaar dat ze twee grote boxen boeken heeft opgehaald op school te gebruiken. Na een bepaalde tijd moest ze die terugbezorgen aan de Bib. De boeken worden samengesteld door de Bib zelf. Ik vind dat vanwege de Bib - Stad Brugge een prachtig initiatief binnen het Coronaverhaal. Ik keek wel vreemd op dat de andere leerkrachten daar niet van op de hoogte waren. Ik bekeek jullie website aandachtig en zag ook dat dit nergens vermeld staat (tenzij ik erover keek).

1. Is dat correct dat de Brugse klassen boxen vol met boeken kunnen ontlennen? Hoe gaat dit dan te werk? Voor hoe lang mogen ze die boxen houden?

2. Werden scholen – op één of andere manier (mail,...) - van dit geweldig tof initiatief op de hoogte gebracht? (Het kan zijn dat een mail niet gelezen heb.) Staat dit ergens op de website vermeld dat er een mogelijkheid om een boekenbox voor de klas te ontlenen is?

Antwoord 1361:

Ontlenen van boekenboxen bij de bib door scholen

De afgelopen maanden heeft de bib haar best gedaan om de scholen en leerkrachten te blijven bereiken, ondanks de ongewone omstandigheden. In september lanceerden ze de vraag naar de leerkrachten om in samenwerking met een bibliotheekmedewerker zelf een pakket voor de klas samen te stellen in de bibliotheek. Sommige leerkrachten vroegen of het mogelijk was dat er door de bib zelf pakketten samengesteld werden die aan de scholen werden geleverd. In de mate van het mogelijke is men op die vragen ingegaan.

Vanaf oktober kwamen de klassen dan weer opnieuw naar de bib, maar stond – en staat – de bib zeker nog open voor soortgelijke vragen.

Deze boxen met boeken mogen ontleend worden volgens de normale uitleenvoorwaarden voor de klasuitleen: maximum 60 materialen per keer, die men 8 weken kan houden. Indien nodig is de bib daar flexibel in.

Voor dit initiatief is geen expliciete promotie gevoerd. De eerste betrachting is altijd om de leerkrachten en klassen zoveel mogelijk in de bib zelf te kunnen ontvangen om hen dan met advies te kunnen ondersteunen. We vinden het cruciaal dat leerlingen en leerkrachten zelf – in de mate van het mogelijke en redelijke – eigen leeskeuzes kunnen maken en boeken kunnen ontdekken.

Vanuit elk filiaal en vanuit de jeugdafdeling van de Biekorf bestaat er een goed en sterk contact met de plaatselijke scholen. Er wordt dus overwegend rechtstreeks tussen de bibliotheek en scholen gecommuniceerd. Daarnaast verzendt de bib in deze periode ook maandelijks een nieuwsbrief specifiek voor het onderwijs naar alle scholen en ook naar alle leerkrachten van wie men contactgegevens heeft. Er wordt ook een onderscheid gemaakt tussen de nieuwsbrief voor kleuter- en lager onderwijs en de nieuwsbrief voor secundair onderwijs. Om die reden staan zulke initiatieven minder of niet in de kijker op de website.

Vraag 1362: Raadslid Olivier Strubbe (6 november 2020)

Meetfiets

Deze week las ik dat de stad Brugge haar fietsinfrastructuur systematisch laat evalueren met behulp van de meetfiets van de Fietsersbond vzw.

In eerste instantie komt de binnenstad aan bod, daarna enkele deelgemeenten; Het is positief dat we als stad continue aandacht geven aan het onderhoud van onze fietspaden.

Toch zijn er heel wat fietspaden die niet door de meetfiets in kaart zullen gebracht worden. Ik merk dat er in het noorden van Brugge weinig gemeten zal worden, wat ik betreurt. (Voorbeeld Damse Steenweg Dudzele)

Wie of wat bepaalt waar de meetfiets zal rijden?

Welke data ontvangen we als stad concreet uit deze metingen?

Antwoord 1362:

Meetfiets

De actie kadert in uitvoering van het Beleidsprogramma en meer in bijzonder beleidsactie 302 : In het eerste jaar van de legislatuur evalueren we met de comfortmeter alle fietsroutes. Op basis van deze bevindingen voeren we een actieplan uit om het fietscomfort stapsgewijs te verbeteren. Fietsers verdienen vrijgemaakte, aaneensluitende, brede en vlakke fietspaden. Op de kasseistraten – zeker in de binnenstad – willen we comfortabele fietsstroken aanleggen zoals die al bestaan in de Brugse Kerkhofstraat in Assebroek en in de Polderstraat in Sint-Kruis.

Bij de selectie van de routes werd in terugkoppeling met de burgemeester op het mobiliteitsoverleg (gelet op 1° de budgettaire impact van de meetcampagne en 2° de investeringsenveloppe à

500.000 EUR voor investeringen in fietspaden langsheen gemeentewegen) de afspraak gemaakt om te focussen op de lokale functionele fietsroutes geënt op lokale straten. De bovenlokale routes en de functionele fietsroutes gesitueerd op gewestwegen werden voor de komende meetcampagne niet weerhouden. De motivatie is dat hier een taakstelling bij de hogere overheid ligt, in het bijzonder naar onderhoud – beheer.

Dat gekozen werd om prioritair de binnenstad te monitoren heeft te maken met enerzijds de uitspraken in het beleidsprogramma en anderzijds de meldingen van Bruggelingen over het fietscomfort die leren dat het schoentje vooral wringt in het historische centrum. Bovendien wensen we hier ook inzicht te krijgen in het fietscomfort van de recente investeringen in o.m. Geldmuntstraat, waar we kozen voor gezaagde natuursteen. Dit kan dan o.m. als insteek naar toekomstige herinrichtingen en in het bijzonder ook als insteek naar gesprekken met de administratie Onroerend Erfgoed dienen.

In het eerste jaar wordt ook gekozen voor een functionele route richting Zeebrugge (o.m. Patentestraat) alsook voor functionele tracés in Assebroek en Sint-Kruis. In het tweede jaar zal geopteerd worden voor de andere functionele fietsroutes. Deze tweedeling heeft te maken met het beschikbare budget (7.500 EUR) per jaar welke praktische beperkingen stelt aan wat bestudeerd kan worden.

Inzake uw reflectie op Brugge Noord wensen we op te merken dat (cfr. Fietsroutenetwerk 2020-visie) er weinig lokale functionele fietsroutes zijn. De meeste routes zijn bovenlokaal en veelal ook geënt op wegen in beheer van hogere overheden (bvb. jaagpad Boudewijnkanaal). We wijzen ook op de talrijke lopende studies in het kader van de F311, F31, F34, Masterplan Fiets Zeehaven, ... Of hoe Brugge Noord wel juist in de fiets-spotlights staat deze legislatuur.

Inzake uw vraag naar de datacollectie kunnen we het volgende melden. Met de meetfiets registreert de Fietsersbond de maatvoeringen en de materialen van de fietsinfrastructuur. Op basis daarvan worden scores berekend van onder meer het trillingscomfort van fietspaden, het fietsen in gemengd verkeer met auto's en de inrichting van de kruisingen. Zo zal ons stadsbestuur een objectief zicht krijgen op de waarde, de kenmerken en de locatie van de opgemeten fietstracés. Op die manier kunnen we op basis van de bevindingen toekomstige projecten bijsturen en wordt een audit met de meetfiets een investering die zichzelf zo terug verdient.

Vraag 1363: Raadslid Annick Lambrecht (9 november 2020)

Noodfonds sport

70 procent van de steden en gemeenten in Vlaanderen kregen nog geen geld uitbetaald vanuit het noodfonds dat Vlaanderen vrijmaakte. Dat zei Koen Umans, voorzitter van de Vlaamse sportfederatie in het televisiejournaal.

Het noodfonds dat Vlaanderen vrijmaakte voor het opvangen van de gevolgen van de coronacrisis werd opgetrokken tot 296 miljoen euro. Ongeveer 30 procent daarvan, zo'n 87 miljoen euro, zou via de steden en gemeenten verdeeld worden aan verenigingen.

Ik heb volgende vragen:

1. Hoe zit het met Brugge? Kreeg het stadsbestuur al het beloofde deel vanuit het noodfonds uitbetaald?
2. Hoeveel sportclubs hebben recht op geld van het noodfonds?
3. Hoeveel sportclubs kreeg reeds hun beloofde geld uit noodfonds gestort?
4. Hoeveel Sportclubs kregen het geld nog niet gestort op hun rekening en wanneer zal het zeker gestort worden?

Antwoord 1363:

Noodfonds sport

De Stad ontving de Vlaamse middelen voor het noodfonds vrije tijd in juli.

Alle erkende Brugse sport- en ontspanningsverenigingen werden aangeschreven en konden een aanvraag indienen. Op basis van het stedelijk reglement werden financiële middelen toegewezen aan 51 sportverenigingen.

Alle toegewezen middelen werden in oktober gestort.

Vraag 1364: Raadslid Karel Scherpereel (9 november 2020)

Reglementering m.b.t. jagen

Een dame van de Maalse Steenweg (Sint-Kruis), van het 't Leitje (Assebroek) en uit de Zilverensparrenstraat klaagden erover dat er op zondag (reeds om 7.50 uur) en andere dagen, van november tot ver in het voorjaar, worden wakker gemaakt door het geluid van geweschoten van jagers.

Een reactie daarop kwam van een Bruggeling: 'Jagers mogen van zonsopgang tot zonsondergang jagen. Maar in Brugge mag lawaai gemaakt worden iedere dag van 7 uur tot 22 uur en op zondag van 9 uur tot 22 uur.'

1. Klopt deze reactie van die Bruggeling? Tijdstippen? Dagen?
2. Wat is de regelgeving rond het geluid van geweschoten of het jagen in het algemeen? Voor Vlaanderen en specifiek voor Brugge?
3. Is er controle over het jagen van jagers op Brugs grondgebied of is dat een federale of Vlaamse aangelegenheid?

Antwoord 1364:

Reglementering m.b.t. jagen

De jachtopeningstijden zijn geregeld in het Vlaams Jachtdecreet van 24 juli 1991.

Er kan het gehele jaar door geschoten worden, zij het onder jacht, bijzondere jacht of bestrijding.

Soms een uur voor en een uur na zonsopgang, respectievelijk zonsondergang.

Politie en het Agentschap Natuur en Bos kunnen controle doen op de jacht. Indien er politieverordeningen bestaan (i.v.m. geluidsoverlast) kan dit niet gehandhaafd worden door het Agentschap Natuur en Bos.

Er zijn geen bepalingen in het Jachtdecreet die op zondag andere jachtopeningstijden voorzien.

Het gegeven dat in Brugge lawaai mag geduld worden iedere dag van 7 uur tot 22 uur en op zondag van 9 uur tot 22 uur, is een uittreksel uit de Politieverordening betreffende de bestrijding van geluidshinder en de muziekactiviteiten niet ingedeeld

volgens Vlarem – vaststelling in de Gemeenteraad dd. 29 april 2013, Hoofdstuk 3 – Buurtlawaai, Artikel 15 in verband met het gebruik van grasmaaiers en andere bij het tuinieren gebruikte apparaten met motor.

In de politieverordening is er geen bepaling die het lawaai afkomstig van jachtgeweren regelt. Dit is evenmin het geval in enige andere regelgeving.

Onder artikel 16 §2 van deze politieverordening wordt enkel nog het gebruik van vogelschrikkanonnen geregeld. Dit gebruik moet vooraf worden aangevraagd.

Vraag 1365: Raadslid Janos Braem (25 november 2020)

Ovonde Sint-Pieters

Sinds begin oktober mogen de lijnbussen terug door de Slachthuisstraat in Sint-Pieters rijden (waar een fietspad werd aangelegd en een ovonde). We stelden daar het volgende vast:

Links op de foto: de halte richting Sint-Pieters, geen verhoogde aanrijdbare boordsteen terwijl daar nochtans de ruimte voor is en die halte vaak gebruikt wordt door mensen met kinderwagens of oudere mensen die slecht te been zijn.

Rechts op de foto: de halte richting Brugge centrum, een verhoogde aanrijdbare boordsteen met een groot stuk eruit in het midden om een oprit te vrijwaren... Net daar waar de middendeur van de bus zit en mensen met rolstoel/buggy instappen.

De vragen die dan bij mij opkomen:

- 1) waarom is die halte niet verlegd naar een plek waar over de volledige lengte een verhoogde halte mogelijk was?
- 2) was het beschikbaar budget misschien opgebruikt?
- 3) als die haltes in het nieuwe vervoersplan niet meer gebruikt gaan worden, waarom werd een van beide dan überhaupt zo om zeep geholpen? Die boordstenen zijn immers vrij duur in aankoop.

Antwoord 1365:

Ovonde Sint-Pieters

1) Waarom is die halte niet verlegd naar een plek waar over de volledige lengte een verhoogde halte mogelijk was? 2) Was het beschikbaar budget misschien opgebruikt?

Op het moment van het ontwerp was nog geen sprake van een wijziging in het traject van de bussen. Het was toen zeker aangewezen om de halte in dezelfde omgeving te houden. Er moet al heel wat opgeschoven worden om een zone te vinden zonder inritten. De bushalte werd besproken met de Lijn en er waren geen opmerkingen. Bij uitvoering van de verhoogde halte werd het duidelijk dat de halte in de Slachthuisstraat behouden blijft en gezien alle haltes op termijn verhoogd uitgevoerd moeten worden is dit dus ook zo uitgevoerd. Het budgettaire aspect heeft in deze niet gespeeld.

3) Als die haltes in het nieuwe vervoersplan niet meer gebruikt gaan worden, waarom werd een van beide dan überhaupt zo om zeep geholpen? Die boordstenen zijn immers vrij duur in aankoop. De haltes blijven bestaan in het nieuwe vervoersplan.

Vraag 1366: Raadslid Janos Braem (30 november 2020)

Betonblokken Zeebrugge

In de haven van Zeebrugge en in heel wat industriegebieden staan er betonnen blokken aan de zijkant. Deze geven niet altijd een fraai gezicht. Vermoedelijk voorkomen die betonblokken dat er daar geparkeerd wordt door chauffeurs.

1. Waarom kunnen daar geen paaltjes komen, of is dat geen oplossing voor het probleem?
2. Waarom kunnen sommige betonnen blokken niet vervangen worden door een boom? Dit maakt de havenomgeving groener en voorkomt ook dat er trucks parkeren.
3. Wordt er ook nagedacht aan de verfraaiing van industriezones en dorpskernen van Zeebrugge (bomen planten, bebloeming, geveltuinen...)?

Antwoord 1366:

Betonblokken Zeebrugge

Het havengebied van Zeebrugge valt grotendeels binnen het concessiegebied van MBZ en wordt beheerd door MBZ. De enige zone in het Zeehavengebied in beheer van de stad is de transportzone.

Ook in de transportzone zijn de betonblokken waarvan sprake in de schriftelijke vraag aanwezig. Deze betonblokken worden geplaatst door aanpalende bedrijven, inderdaad om te vermijden dat er geparkeerd wordt op de berm. Dit is ook nodig, aangezien deze berm niet zijn ingericht voor parkeren met trucks en opleggers, en bij gebruik als parkeerplaats kapot gereden worden.

Het parkeren in deze berm is op vandaag verboden op basis van verkeersborden en plaatselijk aanbrengen van betonblokken door aanpalende bedrijven. Het volledig onmogelijk maken tot parkeren op alle berm in de transportzone zou het probleem van parkeeroverlast verplaatsen naar zones waar het parkeren nog meer stoort.

Op middellange termijn wordt er een belangrijke parkeerhaven gepland in de achterhaven in aansluiting op de A11.

Na ingebruikname van deze parking kan het probleem in de transportzone grondiger aangepakt worden, zonder dat het probleem van het parkeren verschuift naar andere zones.

1. Waarom kunnen daar geen paaltjes komen, of is dat geen oplossing voor het probleem?

Op de industrieterreinen hebben we vooral te maken met zwaar vervoer, trucks met opleggers. De paaltjes houden geen stand tegen dit zwaar verkeer en zullen om de haverklap aangereden en beschadigd worden. Dit genereert een extra kost voor de stad en bereikt niet het beoogde effect van een meer verzorgde omgeving.

2. Waarom kunnen sommige betonnen blokken niet vervangen worden door een boom? Dit maakt de havenomgeving groener en voorkomt ook dat er trucks parkeren.

Een grondige aanpak in de transportzone wordt best pas doorgevoerd eens de nieuwe parkeerhaven in de achterhaven in gebruik is. Op vandaag zullen boompjes die in de transportzone zouden

ingeplant worden, omwille van de hoge parkeerdruk, aangereden worden en onvoldoende kansen krijgen.

3. Wordt er ook nagedacht aan de verfraaiing van industriezones en dorpskernen van Zeebrugge (bomen planten, bebloeming, geveltuinen...)?

Ook in de dorpskernen van Zeebrugge plant het stadsbestuur dit jaar en de volgende jaren van de legislatuur een inhaalbeweging wat betreft vergroening. Het gaat om:

- 7 bijkomende grote bloemenmanden type 'ooievaarsnest'
- 6 bijkomende bloementorens
- 6 bijkomende bloembakken
- 4 bijkomende bloemzitbanken
- 10 bijkomende 'hanging baskets' aan de straatlantaarns

Dit alles verspreid over de volgende locaties: Marktplein, omgeving Stella Maris, Station, Zeedijk, Sint-Donaaskerk, Kustlaan, Marktplein.

Bovenop deze reeds geplande initiatieven voor 2020 kijkt het stadsbestuur om ook in de nakomende jaren van deze legislatuur bijkomende initiatieven inzake vergroening en bebloeming in Zeebrugge te nemen.

Daarnaast kunnen ook bedrijven in aanmerking komen voor de talrijke initiatieven inzake vergroening die het stadsbestuur neemt, zoals het initiatief van geveltuinen.

Vraag 1367: Raadslid Janos Braem (30 november 2020)

Verlaten site Sint-Pieters

Tijdens een wandeling in Sint-Pieters langs de oude spoorweg en het speelplein Spoorwegbedding stelden we deze deels groene zone vast. De ingang hiervan ligt aan de Vaartstraat. Door de verschillende fietsenrekken en oude banken kregen we het vermoeden dat dit een opbergplaats is van technisch materiaal van de stad.

Tijdens een andere wandeling tussen het dierenasiel en de begraafplaats De Blauwe Toren ligt er ook al zo'n site. (Op google maps is mooi de standplaats van de beelden van 't Zand te zien trouwens.)

Ik wil niet terugkomen op de beeldenhistorie, maar ik vraag me wel af wat de stad van plan is met deze plaatsen. Op beide plaatsen wordt in open lucht heel wat oud materiaal gestald, vaak overgroeid. Oude banken, fietsenrekken, speeltuigen, bouwmaterialen, ...

Daarom mijn vragen:

- Wat is het doel van deze beide terreinen (in de veronderstelling dat deze beide eigendom zijn van de stad)?
- Als beide eigendom zijn van de stad:
 - o Kunnen deze beide sites niet gecombineerd worden? Kan het materiaal van de Vaartstraat niet verhuizen naar de Blauwe Toren? Zo kan er aan de Vaartstraat een stukje wilde natuur ontstaan. En kan er een stuk onthard worden.
- Als er zaken geen eigendom zijn van de stad:
 - o Kan de eigenaar aangesproken worden omwille van de indruk van de site?

Antwoord 1367:

Verlaten site Sint-Pieters

Vaartstraat

Het materiaal zal verhuisd worden.

Het is nog niet duidelijk wat er met dat stuk zal gebeuren. Mogelijk komt er een groene bestemming of sport. Het is een zone voor openbaar nut.

Blauwe Toren

Deze zone komt in aanmerking voor een natuurbegraafplaats. Hierover is reeds een principiële beslissing genomen door het college van burgemeester en schepenen alsook zijn voorbereidende gesprekken gebeurd met het Agentschap Natuur en Bos omwille van de vegetatie en bosrijke omgeving. Verdere stappen naar voorontwerp en technisch dossier zijn nog niet genomen.