

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

25ste jaargang

nr. 43 – 8 december 2020

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1368: Raadslid Olivier Strubbe (29 april 2020)

Heraanleg Fietspad Damse Steenweg Dudzele

De stad Damme heeft het fietspad langs de Dammesteenweg vernieuwd. Fietsers zullen dus voortaan op een breder fietspad kunnen fietsen (weliswaar in 2 richtingen).

Het zou aangenaam zijn mochten we dit fietspad kunnen doortrekken op brugs grondgebied.

Het fietspad langs de Damse Steenweg (Dudzele) ligt er erbarmelijk en onveilig bij.

Zo'n 2 weken geleden is er zelfs iemand met z'n fiets gevallen over een stuk fietspad die omhoog komt. (Ik deed al een melding via het meldpunt).

Wanneer komt dit fietspad aan de beurt voor heraanleg?

Zou het niet mogelijk zijn om dit fietspad breed genoeg te maken, eventueel de 2 huidige fietsstroken samen te brengen en de rijbaan dus te verschuiven. Zo kan er in 2 richtingen gefietst worden (vergelijkbaar met het fietspad langs Dudzeelse Stw) en kunnen fietsers naast elkaar rijden wanneer het mogelijk is; In de huidige omstandigheden is dit niet erg raadzaam, gezien de Damse Stw dikwijls fungeert als een verlengstuk van het Circuit van Zolder.

Op die manier zou het een pak veiliger zijn en is er een mooie aansluiting op het fietspad van Damme. Tenminste als de Stad Damme werk maakt van het fietspad op de Dudzeelsesteenweg . (Het stukje tussen Koolkerkestw en Ronselarestraat want dat is Dams grondgebied). Op deze strook worden fietsers helemaal aan hun lot overgelaten!

Zeker een punt om eens in overleg te gaan met de Stad Damme!

Antwoord 1368:

Heraanleg Fietspad Damse Steenweg Dudzele

Dit is geen eenvoudige opdracht.

Herstel in de huidige situatie is een aanzienlijke kost.

De fietspaden zijn zeer smal (1.00m) en voldoen eigenlijk niet, ook wanneer deze een nieuwe bovenlaag krijgen. Bovendien staan er ook aan beide zijden bomen.

Wij drongen aan op een betere oplossing met het verbreden van het fietspad.

Dit is ook niet zo evident omdat de rijweg volgens de politie niet kan versmald worden door het vele landbouwverkeer en er naast de weg aan beide zijden een te behouden bomenrij is.

Het losliggend fietspad aan de andere zijde van de gracht (links of rechts) zal gepaard gaan met onteigeningen en ook daar is er geen pasklare onmiddellijke oplossing.

Momenteel loopt onderzoek naar de verkeersintensiteit – metingen van de verkeersbewegingen en fietsbewegingen - zodat we een correct beeld krijgen van het gebruik van de weg.

Op basis daarvan zullen verdere conclusies genomen worden over de heraanleg van de weg en het fietspad.

Vraag 1369: Raadslid Olivier Strubbe (22 juni 2020)

Fietspad Dudzeelse Steenweg

Het fietspad langs de Dudzeelse Steenweg ligt er op heel wat plaatsen zeer slecht bij. De wortels van de bomen langs dit fietspad zijn ook hier de basis van het probleem. Op sommige plaatsen langs dit traject zijn er al oplapwerken uitgevoerd, maar dus niet over het hele traject. (Zie foto's van 21 juni 2020)



Antwoord 1369:

Fietspad Dudzeelse Steenweg

Het is correct dat het fietspad er niet goed bij ligt. Het fietspad is van AWV. Er werd voorgesteld om het op het budget te plaatsen van relance fietsinvesteringen. AWV is bezig met een onderzoek, maar is er zich van bewust dat de situatie niet zo kan blijven.

Het pad werd waarschijnlijk een tiental jaar geleden aangelegd.

Vraag 1370: Raadslid Karel Scherpereel (13 juli 2020)

Bisschopsdreef

"De gezondheidstoestand en het onderhoud van de bomen wordt al verschillende jaren van dichtbij opgevolgd door specialisten van Openbaar Domein Stad Brugge. Externe firma's worden waar nodig ingeschakeld voor advies en onderhoudshandelingen"

In het kader van "Openbaar bestuur", zou ik graag vragen:

1. Wie zijn de specialisten van Openbaar Domein Stad Brugge, die dit opvolgen?
2. Wat is het rapport van deze specialisten van Openbaar Domein Stad Brugge?
3. Wie zijn de Externe firma's die worden ingeschakeld?
4. Wat is het rapport van de Externe firma's?

5. Wat is het kostprijs (als die werden ingeschakeld) van deze Externe firma's?
6. Is men tot een conclusie gekomen, goedgekeurd door de gemeenteraad (schepencollege)? ... of loopt de studie en opvolging (nog) verder?

Antwoord 1370:

Bisschopsdreef

1. Wie zijn de specialisten van Openbaar Domein Stad Brugge, die dit opvolgen?

Bij de Generieke sector van Openbaar Domein, zijn een deskundige boombeheer en een technisch hoofdmedewerker boombeheer in dienst.

2. Wat is het rapport van deze specialisten van Openbaar Domein Stad Brugge?

Openbaar Domein Boombeheer, volgt de conclusies en adviezen van externe erkende specialisten boombeheer en boomverzorging.

3. Wie zijn de Externe firma's die worden ingeschakeld?

Op datum van 04/06/2018 werd een onderzoeksrapport opgemaakt door Krinkels nv. In opdracht van Stad Brugge werden bij het onderzoek 278 bomen gecontroleerd, aan de hand van een VTA (Visual Tree Assessment). De bomen werden op 13/05/2018 en 29/05/2018 onderzocht door een European Tree Technician en een European Tree Worker. Beide in dienst van Krinkels nv. In opvolging van het VTA-onderzoeksrapport werd door Krinkels nv, de eik ter hoogte van huisnummer 23 nader onderzocht met behulp van een tomografie en een trekproef. In 2019 voerde, in opdracht van Stad Brugge, GreenID (European Tree Worker) een onderhoudssnoei uit op alle eiken.

4. Wat is het rapport van de Externe firma's?

Dit zijn de belangrijkste conclusies uit het VTA-onderzoeksrapport van Krinkels nv:

- 88,49% van de onderzochte bomen vertoont geen verhoogd risico op stambreuk of windworp.
- 23,38% van de onderzochte bomen bevindt zich in een verminderde conditie.
- De verminderde conditie ligt hoogstwaarschijnlijk aan bodemverdichting.
- Om bodemverdichting tegen te gaan moeten motorvoertuigen geweerd worden op het onverharde gedeelte. Dit betekent ook dat voertuigen niet langer op dit gedeelte mogen parkeren
- Verder moeten groeiplaats verbeterende maatregelen genomen worden.

5. Wat is de kostprijs (als die werden ingeschakeld) van deze Externe firma's?

Er is een raamcontract boomonderzoek afgesloten met Krinkels nv, voor een termijn van 4 jaar, ten bedrage van 86.000,00 euro.

Eenheidsprijs VTA: 9,00 euro/boom. Eenheidsprijs tomografie: 195,00 euro. Eenheidsprijs trekproef: 340,00 euro.

De onderhoudssnoei door GreenID in 2019, kostte 28.746,33 euro.

6. Is men tot een conclusie gekomen, goedgekeurd door de gemeenteraad (schepencollege)? ... of loopt de studie en opvolging (nog) verder?

Besluiten van het CBS op zitting van 07/10/2019:

1. Verkeersbord plaatsen (verboden te parkeren in het gras) en controles voorzien.
2019_CBS_05934 - B-punt - Politie/verkeerszaken - Bisschopsdreef - parkeerreglementering.
2. Zo snel mogelijk beplanting met bloembollen implementeren.
3. Voorstel met definitieve versie voorleggen in 2020.

Tijdelijke verkeerssignalisatie (parkeerverbod) werd geplaatst en beplanting met bloembollen werd uitgevoerd. De definitieve versie zit in de ontwerpfase.

Vraag 1371: Raadslid Annick Lambrecht (2 september 2020)

Wateroverlast Balkonrotonde

De afgelopen weken hebben we al heel wat regen te verduren gehad. Op sommige plaatsen konden de riolen het water niet slikken met wateroverlast tot gevolg. Zo ook op de Balkonrotonde in Sint-Michiels. Op facebookgroepen signaleren foto's van een overstroomde balkonrotonde. Naar verluidt zouden inwoners naar aanleiding van de vaak terugkerende wateroverlast op de Balkonrotonde het antwoord gekregen hebben dat de pompen waren uitgelegd of dat dit nu eenmaal normaal is bij uitzonderlijk veel regen. De inwoners die ons contacteerden verwachten uiteraard een structurele oplossing zodat dit in de toekomst niet meer voorvalt.

Ik heb volgende vragen:

1. Wat is de oorzaak van de herhaaldelijke overstrooming van de balkonrotonde na hevige regenval?
2. Onder wiens bevoegdheid valt dit? Welke stappen zal het stadsbestuur ondernemen om de wateroverlast op deze locatie in het vervolg te voorkomen?

Antwoord 1371:

Wateroverlast Balkonrotonde

1. De wateroverlast werd veroorzaakt door een technisch probleem ter hoogte van de pompkamer, waarbij de kleppen net voor de pompen niet openden, en de pompen het water dus niet konden wegpompen. Dit probleem werd in korte tijd opgelost na tussenkomst van de stad bij het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), waarna het water weggepompt werd.
2. De pompinstallatie is in beheer van AWV. Zoals dit bij elke technische installatie het geval is valt volledige bedrijfszekerheid nooit ten allen tijde te garanderen. De stad zal opvolgen of het probleem zich herhaalt, om bij herhaling aan te dringen op een spoedige oplossing.

Vraag 1372: Raadslid Andries Neiryck (18 september 2020)

Plaatsing geluidsmuren Sint-Andries

Tijdens het berek eind juni over de nieuwe verkaveling in de Hogeweg, kwam de plaatsing van de geluidsmuren op Sint-Andries even ter sprake.

De betrokken ambtenaar zei toen dat er gesprekken waren om de geluidsmuren alsnog door te trekken ter hoogte van de Hoge Expres.

De bewoners zijn al jaren vragende partij om ook hier geluidsmuren te plaatsen.

Wat is de stand van zaken?

Zijn de geluidsmuren ondertussen aangesteed?

Wat is de timing voor de plaatsing van de geluidsmuren?

Antwoord 1372:

Plaatsing geluidsmuren Sint-Andries

Dit is de informatie die wij hebben verkregen van AWV:

"Er zijn geluidsschermen gepland ten zuiden van de Legeweg. Aan de Noordbruggestraat zijn geen geluidsschermen voorzien. Er komen wel geluidsschermen aan de Barbesaenstraat, ter hoogte van de huidige berm.

Het is nog niet mogelijk om nu al een concrete timing voor de uitvoering van deze plaatsing te geven.

AWV moet deze werken afstemmen met de werken voor het structureel onderhoud van de N31. Het structureel onderhoud zal wellicht worden uitgevoerd vanaf maart 2021. Rekening houdend met de verkeershinder die hierdoor zal ontstaan, zullen de geluidsschermen pas nadien worden uitgevoerd."

Vraag 1373: Raadslid Karel Scherpereel (25 oktober 2020)

Oversteek Koning Albert I-laan t.h.v. de Pitsenbosdreef

Concreet gaat het om een fietsonveilige oversteek, waarbij ik gemerkt heb dat (jonge) kinderen 's morgens naar school gaan richting Brugge. Ze komen uit de Pitsenbosdreef/Leikendreef, steken gevaarlijk over en rijden richting Brugge.

VRAAG: KAN ER DRINGEND IETS GEDAAN WORDEN AAN DIE GEVAARLIJKE TOESTAND VOORALEER ER IETS GEBEURT?

Plan A: Je komt met de fiets uit de Chartreuseweg en wil naar de Leikendreef. Je komt aan de N397, je rijdt 50m richting Brugge en stopt een de fietsenoversteekplaats. 90% van de auto's en vrachtwagens stoppen en laten je over. Je hebt als fietser nochtans geen voorrang en je rekent op de goodwill van de bestuurders. Je vervolgt je weg via een smal fietspad langsheen de haag van Hotel Weinenbrugge en rijdt de Leikendreef in. Hier is geen probleem.

Plan B: Je komt van de Pitsenbosdreef in de Leikendreef. De normale weg (in het groen) is dat je tot aan de N397 rijdt en wacht om over te rijden naar het fietspad richting Loppem, Brugge of de Chartreuseweg. Hier stoppen 0% van de auto's en vrachtwagens, want zij hebben voorrang op de N397 en zien je amper (of in het donker niet) staan.

Wat doen de kinderen en andere fietsers om toch op een beetje goodwill te rekenen?

Juist ja, ze nemen de vluchtheuvel tegenover de ingang van hotel Weinenbrugge aan de verkeerde kant en mikken op het smalle fietspad langsheen de haag van het hotel. Ze rijden tegen stroom (op gevaar van fietsers die wel juist rijden) naar de oversteekplaats. Daar stoppen opnieuw 90% van de bestuurders die nochtans voorrang hebben. Je vervolgt dan je weg op het fietspad richting Brugge, Loppem of via een omweg omheen de vluchtheuvel naar de Chartreuseweg.

Oplossing volgens mij (maar ik ben geen verkeersdeskundige): een tweede oversteekplaats voorzien richting Loppem, met een smal fietspad langsheen de haag van de FUN.

Ik weet dat er plannen zijn om op de N397 trajectcontrole te installeren tussen de E403 en E40. De auto's en vrachtwagens rijden er soms meer dan 70km/u. Maar hiermee is het probleem van een veilige oversteek voor kinderen niet opgelost. Rode (fiets)lichten voorzien is volgens mij een onmogelijke zaak, want je belemmert het vlotte autoverkeer.

Op deze plaats staat trouwens een bordje van ouders van een overleden meisje, Nika. De juiste omstandigheden van haar overlijden op deze plaats ken ik niet, maar het toont de ernst van de zaak wel aan.

Antwoord 1373:

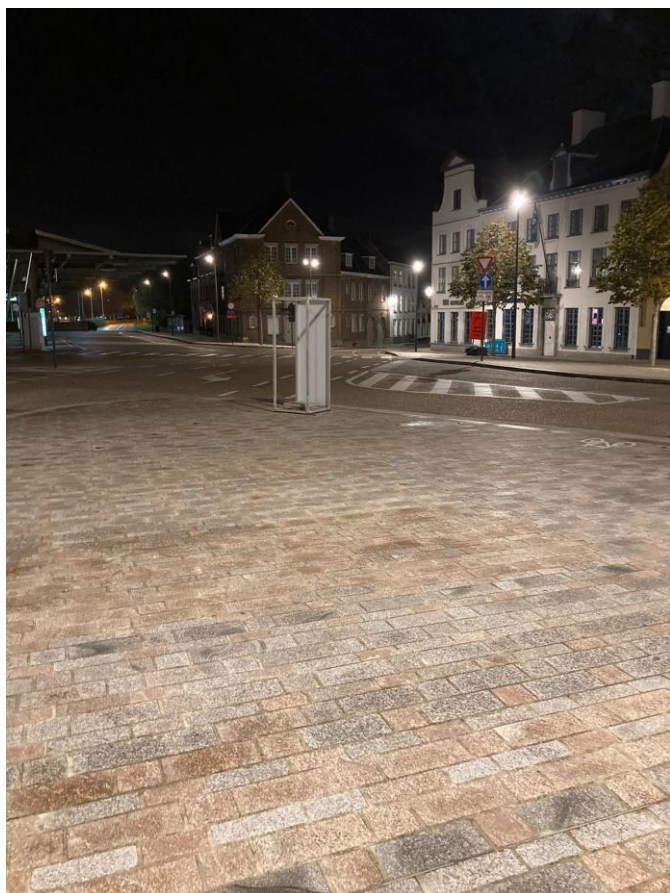
Oversteek Koning Albert I-laan t.h.v. de Pitsenbosdreef

De situatie die u aanhaalt werd door ons reeds aangekaart bij het Agentschap Wegen en Verkeer dat de beheerder is van deze straat. Tot op heden hebben we echter nog geen antwoord ten gronde ontvangen. We blijven dit dossier van nabij opvolgen en houden u op de hoogte van het uiteindelijke resultaat.

Vraag 1374: Raadslid Sandra De Schuyter (2 november 2020)

Zuil 't Zand

Deze zuil werd geplaatst op een zeer druk punt voor fietsers. Zoals u kunt zien staat deze links van het fietspad. Ook stel ik vast dat er reeds 3 zijden van deze zuil ontbreken. Het lijkt mij veiliger voor de fietsers als deze zuil zou verplaatst worden. Kan er iets aan deze situatie gedaan worden door deze zuil te verplaatsen na herstelling?



Antwoord 1374:

Zuil 't Zand

De huidige fietszuilen die op 't Zand en de Markt staan, werden in 2018 aangekocht en hebben inderdaad (veel) te lijden gehad onder de (weers)omstandigheden. Daarom werd ondertussen een bestelling gedaan van zeven nieuwe duurzame zuilen (3 op de Markt en 4 op 't Zand) die binnenkort geplaatst zullen worden. De huidige, kapotte zuilen zullen weggenomen worden.

De zuilen worden natuurlijk wel geplaatst op locaties waar veel fietsers passeren, zonder hinderlijk of verkeersonveilig te zijn. We zullen bekijken of we eventueel een andere locatie voor deze zuil moeten zoeken.

Vraag 1375: Raadslid Annick Lambrecht (10 november 2020)

Noodfonds vrije tijd cultuur

Het noodfonds dat Vlaanderen vrijmaakte voor het opvangen van de gevolgen van de coronacrisis werd opgetrokken tot 296 miljoen euro. Ongeveer 30 procent daarvan, zo'n 87 miljoen euro, zou via de steden en gemeenten verdeeld worden aan verenigingen. Zo'n 20 miljoen euro daarvan zou naar cultuurverenigingen moeten gaan.

Ik heb volgende vragen:

1. Hoe zit het met Brugge? Kreeg het stadsbestuur al het beloofde deel vanuit het noodfonds VOOR CULTUUR uitbetaald?
2. Hoeveel cultuurverenigingen hebben recht op geld van het noodfonds?
3. Hoeveel cultuurverenigingen kreeg reeds hun beloofde geld uit noodfonds gestort?
4. Hoeveel cultuurverenigingen kregen het geld nog niet gestort op hun rekening en wanneer zal het zeker gestort worden?

Antwoord 1375:

Noodfonds vrije tijd cultuur

1. Hoe zit het met Brugge? Kreeg het stadsbestuur al het beloofde deel vanuit het noodfonds VOOR CULTUUR uitbetaald?

Dat is inderdaad al uitbetaald.

2. Hoeveel cultuurverenigingen hebben recht op geld van het noodfonds?

Zie nota als bijlage.



2418 Besluit
toewijzing noodfon

3. Hoeveel cultuurverenigingen kreeg reeds hun beloofde geld uit het noodfonds gestort?

Zie nota als bijlage, uitgezonderd DO-vzw.

4. Hoeveel cultuurverenigingen kregen het geld nog niet gestort op hun rekening en wanneer zal het zeker gestort worden?

Alle bedragen zijn gestort, met uitzondering van het bedrag voor DO-vzw, die gevraagd werd verdere uitleg te verschaffen over de concrete aanvraag. We hebben die op heden nog niet ontvangen.

Vraag 1376: Raadslid Andries Neiryndck (21 november 2020)

Fietscorridor Diksmuidse Heerweg

Deze week konden we de definitieve knip in de doornstraat vernemen. Een terechte ingreep. Dit zorgt onvermijdelijk voor meer autoverkeer in de Diksmuidse Heerweg, dit blijkt uit ook uit bijgevoegd besluit.

Nochtans is de Diksmuidse Heerweg ook een BFF. De gemeente Zedelgem realiseerde op hun eigendom al jaren geleden een tractorsluis om het sluipverkeer te ontmoedigen.

Met de basisscholen uit de omtrek vroegen we een 5-tal jaar geleden fietsvriendelijke ingrepen op deze belangrijke fietscorridor. Een aantal daarvan werden gerealiseerd: aanduiding fietsoversteek aan de fietsers- en voetgangerstunnel, de schoolstraat aan de Triangel, de fietsstrook aan de het kruispunt met de Leopold III-laan. De Diksmuidse Heerweg is ook een deel van het fietsknooppuntennetwerk.

Bovendien wordt er op de Diksmuidse Heerweg ook enorm veel gewandeld naar onze stadsbossen Tudor, Beisbroek en het Chartreusinnenbos. In combinatie met autoverkeer, levensgevaarlijk. Een knip van de Diksmuidse Heerweg ter hoogte van de Zeeweg lijkt me dan ook een logische volgende stap.

Antwoord 1376:

Fietscorridor Diksmuidse Heerweg

Het stadsbestuur onderschrijft uiteraard de visie dat de Diksmuidse Heerweg ook een belangrijke fietsas is. Dit zowel functioneel, cfr. selectie als bovenlokale functionele fietsroute, als toeristisch-recreatief. Bij de aanvang van het proefproject Doornstraat werd dan ook met bijzondere aandacht gekeken naar de Diksmuidse Heerweg om te onderzoeken of de verkeersintensiteiten zich niet zouden verplaatsen. In het draaiboek werd daarom in zowel een nulmeting als een evaluatiemeting voorzien.

Uit deze meetcampagne kunnen we volgend concluderen (quote uit het onderzoeksrapport):

- *er is een verdubbeling van het gemotoriseerd verkeer, het gaat over (in absolute getallen) lage aantallen (spitsperiode + 20 tal voertuigen)*
 - *de vrees voor het (1 op 1) verplaatsen van de verkeersdruk Doornstraat naar de Diksmuidse Heerweg is ongegrond gebleken*
 - *al heeft dit in de perceptie (cfr. bevraging en gesprekken met bewoners tijdens de observatie) wel sterk het fietsgenot/comfort beknod*
- *er is ook een verdubbeling van het fietsverkeer, dat in absolute aantallen zelfs (beperkt) sterker is dan de toename in het gemotoriseerd verkeer*

- *dit is zeer frappant, als reflectie kunnen volgende assumpties – hypotheses geponeerd worden*
 - *in het voorjaar (donkere maanden – kouder) kiezen wellicht meer personen voor het comfort van een auto*
 - *de Diksmuidse Heerweg bevestigt zelfs met een knip Doornstraat haar rol als BFF (Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk),*
 - *waar de Doornstraat fungeert als BFF-tracé naar Varsenare en Snellegem is de Diksmuidse Heerweg een BFF-tracé naar Zedelgem*
- *een keuze tussen Doornstraat en Diksmuidse Heerweg als BFF is dan ook om meerdere redenen een valse en derhalve foutieve keuze*

Bij de evaluatie van het proefproject en de, al dan niet, noodzaak aan ingrepen op de Diksmuidse Heerweg hebben we ook gekeken naar het maatschappelijk draagvlak, dit via een bevraging in de ruime omgeving.

Deze leerde dat er een draagvlak was voor de knip in de Doornstraat maar dat er ook een niet onbelangrijke groep (35,7%) zeer kritisch was omwille van de perceptie van een verplaatsen van de verkeersdruk naar onder meer en in het bijzonder de Diksmuidse Heerweg. Weliswaar kan dat laatste dus enigszins genuanceerd worden (zie hoger), de bevraging leert dat er ook een draagvlak is voor maatregelen op deze as. In concreto bepleit 60% zelfs maatregelen waarbij naast een knip ook andere snelheidsremmende maatregelen op tafel lagen. Uit de analyse blijkt evenwel dat een knip hier geen meerderheid kent (49%).

Gelet op deze evaluatie en andere elementen (o.m. observaties – expert judgement van onze dienst mobiliteit en de lokale politie) werd daarom voorgesteld om geen knip te weerhouden maar wel snelheidsremmende maatregelen te treffen. Met het college van burgemeester en schepenen namen we dan ook beslissingen in die zin.

Eén van de redenen was dat we het draagvlak voor de knip Doornstraat en voor maatregelen op de Diksmuidse Heerweg niet wilden hypothekeren door de spreekwoordelijke kar te overladen. Ervaring leert dat het maatschappelijk draagvlak een delicaat gegeven is. Daarom dat we o.i. een grote stap voorwaarts zetten via o.m. die 2 x 2 rijbaankussens maar niet via een knip. Het spreekt voor zich dat we deze ingrepen uiteraard zullen evalueren.

Vraag 1377: Raadslid Martine Bruggeman (26 november 2020)

Voorstel naamgeving Guido Gezelleparking

Het vergt wat creativiteit van het Stadsbestuur om een mooie en zinvolle naam te geven aan nieuwe gebouwen of realisaties. Namen als BMCC voor het nieuwe beurs en congrescenter tonen een gebrek aan inspiratie, creativiteit en aan fierheid. Nochtans had NVA graag, en terecht, de figuur van Erasmus hieraan gekoppeld maar de voorkeur ging uit naar een nietszeggend letterwoord. De nieuwe bibliotheek van Sint Michiels verdiende de naam Etienne Vermeersch maar ook dit idee werd weggeblazen. Nochtans heeft Brugge in het verleden toch ook reeds namen van markante figuren aan zijn realisaties gegeven, denk maar aan de Van Dammesluis in Zeebrugge.

Een ander geslaagd project was de naam "Jan Breydelstadion". Na de uitbreiding in 2002 sprak men niet meer over het Olympiastadion. De nieuwe naam, Jan Breydelstadion, werd en wordt overal geafficheerd en is internationaal bekend. Een bouwwerk de naam geven van een historisch figuur geeft altijd een versterkend effect. Het zou fantastisch zijn mocht de nieuwe parking op der het park een mooie naam krijgen, een naam die Brugge als cultuurstad op de kaart zet.

Het was de ultieme wens van de onlangs overleden Brugse ere senator Guido Van In dat deze parking de naam van Guido Gezelle zou dragen. Dit prachtig voorstel zou tevens een mooi eerbetoon zijn aan Guido van In die destijds schepen, provincieraadslid en senator was. Hij zetelde ook in de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap, de voorloper van het Vlaams Parlement. Hij heeft in die functies een heel positief elan gegeven aan Brugge op diverse vlakken.

Net als Jan Breydel, Erasmus of Etienne Vermeersch is Gezelle een iconisch figuur van wie de levensloop getuigt van een intense verbondenheid met Brugge. Belangrijk ook is dat hij als Bruggeling duidelijk zijn geboortestad overstijgt en internationaal befaamd wordt. Brugge mag

terecht trots zijn op Gezelle, een virtuoos taalkunstenaar die de liefde voor de Nederlandstalige literatuur verpersoonlijkt maar die ook de nieuwe generatie dichters inspireert.

Een Guido Gezelle parking als teken van respect voor deze grote dichter zou cultuurminnend Brugge uitermate waarderen. Mogen we erop rekenen dat het beleid deze vraag ter harte neemt

Antwoord 1377:

Voorstel naamgeving Guido Gezelleparking

Dank voor uw suggestie.

Het is evenwel zo dat het hier niet om een aparte nieuwe parking gaat, maar om een uitbreiding met 630 plaatsen van Parking 't Zand, waarbij er gebruik gemaakt wordt van de bestaande in- en uitritinfrastructuur.

De gehele parking 't Zand een nieuwe naam geven kan voor verwarring zorgen en brengt daarnaast heel wat aanpassingen met zich mee aan de signalisatie langs de openbare weg en in alle andere communicatie over deze parking.

Daarnaast is de link tussen Guido Gezelle en een ondergrondse parking ook minder duidelijk.

Brugge heeft al een Guido Gezelleplein, een Guido Gezellelaan en een Guido Gezellewarande die de grote Brugse dichter herdenken. In combinatie met een bloeiende creatieve werking in het Guido Gezellehuis, zoals het plan van het stadsbestuur is, vormt dit zeker een passend eerbetoon.

Vraag 1378: Raadslid Janos Braem (7 december 2020)

Speelplein Speelpleinlaan

Op de hoek van de Speelpleinlaan en de Beaupréstraat bevindt zich een speelplein. Dit speelpleintje heeft een nogal sobere indruk (zie foto's) en is ook volledig omgeven door een hekken/haag, uitgezonderd 1 kleine doorgang.

Daarnaast is er weinig voorzien. Op de populaire website geoaching.com staat de volgende beschrijving:

"Een hobbelpaard een schommel en een drassige zandbak: dat is wat er overblijft van het speelpleintje op het Bloso-terrein langs de straat die ironisch genoeg Speelpleinlaan heet. Het pleintje staat niet bepaald bekend als trekpleister voor spelende kinderen, maar daar kan binnenkort verandering komen.

De stad Brugge is immers van plan om het pleintje opnieuw in te richten. Ofwel via een samenwerkingsverband met Bloso, ofwel door de lap grond over te kopen en het zo opnieuw in te richten.

Dit artikel is van 2014 en 6 jaar later is er nog niks veranderd."

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe staat het met dit dossier? Welke zaken zijn reeds ondernomen?
2. Zijn er reeds gesprekken geweest om dit speelplein aan te pakken in samenwerking met Bloso?
3. Wat zijn de toekomstplannen met die speelplein?



Antwoord 1378:

Speelplein Speelpleinlaan

Dit speelpleintje is niet in eigendom noch in beheer van de Stad Brugge. Intussen werd contact gelegd met Sport Vlaanderen, om te polsen naar hun plannen hiermee, maar we kregen nog geen definitief engagement van Sport Vlaanderen om met het speelplein aan de slag te gaan. Mocht er bereidheid zijn van Sport Vlaanderen, en mits de nodige financiële middelen voorhanden zijn, dan kunnen we dit mee opnemen bij de heraanleg van de wegenis en riolering die deze legislatuur voorzien is voor de Speelpleinlaan, Beaupréstraat en Altebijstraat.