

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**25ste jaargang**

**nr. 45 – 22 december 2020**

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 1387: Annick Lambrecht (3 december 2020)**

### **Gevaarlijke oversteek Dudzeelse Steenweg-Kruisabelestraat Brugge: wanneer verkeersveilig?**

Een elfjarige jongen raakte woensdagochtend 2 december levensgevaarlijk gewond bij een ongeval op het kruispunt van de Dudzeelse Steenweg met de Kruisabelestraat in Brugge. Hij werd er aangereden door een bestelwagen toen hij de drukke weg overstak.

Freek (11) was woensdagmorgen omstreeks 8 uur met zijn fiets op weg naar school. De jonge fietser kwam vanuit de Kruisabelestraat en wilde de Dudzeelse Steenweg oversteken. Maar op het moment dat hij dat deed, werd hij aangereden door een bestelwagen die uit de richting van Knokke kwam.

De jongen werd samen met zijn fiets meters verder gekatapulteerd en bleef roerloos liggen. Een MUG-arts kwam ter plaatse en diende de tiener de eerste zorgen toe. Hij werd uiteindelijk in kritieke toestand naar het ziekenhuis overgebracht.

Het parket werd verwittigd, maar stelde uiteindelijk geen deskundige aan. "De omstandigheden waren dankzij een onafhankelijke getuige voldoende duidelijk. De fietser werd bij het oversteken van de voorrangsweg gegrepen door een voertuig", klinkt het daar. "De bestuurder van dat voertuig was niet onder invloed van alcohol, wel betreft het een zeer gevaarlijk kruispunt voor fietsers. Heel wat buurtbewoners alsook ikzelf grijpen het ongeval aan om op de gevaarlijke verkeerssituatie ter plaatse te wijzen. "Moet hier werkelijk zoiets gebeuren voor er veranderingen komen? Het is hier een heel gevaarlijk kruispunt.

Men mag hier zeventig kilometer per uur, maar er wordt echt gevlamd.

En dat terwijl er oversteekplaatsen zijn.

Dit moet echt grondig bekeken worden. Alleen spijtig dat men nu misschien pas zal willen luisteren.

Ik heb volgende vragen :

1. Zal het stadsbestuur aandringen bij Vlaanderen (AWV) voor dringende veilige heraanleg van deze oversteekplaats?
2. Zal het stadsbestuur aandringen voor verlaging snelheid ter hoogte van deze oversteekplaats van 70 km per uur naar 50 km per uur?

### **Antwoord 1387:**

#### **Gevaarlijke oversteek Dudzeelse Steenweg-Kruisabelestraat Brugge: wanneer verkeersveilig?**

Omwille van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer doen we nooit uitspraken over specifieke ongevallen. Het spreekt uiteraard voor zich, cfr. ons engagement vanuit het ondertekende

SAVE-charter, dat dit ongeval ook onze aandacht trok en onze dienst Mobiliteit ging dan ook reeds in dialoog met onze lokale politie en gewestwegbeheerder AWV.

Of er maatregelen getroffen zullen worden, zal blijken uit de analyse. Sowieso kunnen we reeds meedelen dat deze oversteek niet behoort tot de lijst van zwarte punten. Momenteel zijn er geen concrete plannen om de oversteek aan te passen.

Een lokale snelheidsbeperking, samenvallend met de gevaarsborden naar de oversteek toe, is een mogelijkheid die als quick win bestempeld kan worden. Dit wordt gevat in de opgestarte dialoog met AWV.

### **Vraag 1388: Olivier Strubbe (8 december 2020)**

#### **Bomen in het openbaar domein**

De slechte staat van het fietspad langs de Dudzeelse steenweg is onlangs aangepakt, waarvoor dank! Het is nog niet optimaal, maar het is alvast een verbetering.

De oorzaak van deze problemen aan dit fietspad komt voort uit de wortels van bomen, dit praktisch over het hele traject waar bomen staan.

Het is duidelijk dat de keuze van de bomen op deze locatie niet geschikt is.

Er kan wel telkens een oplapbeurt gegeven worden, maar zou het niet beter zijn om de oorzaak weg te nemen?

De bomen kappen lijkt mij duurzamer en deze vervangen door een geschiktere boomsoort, waarvan de wortels dieper in de grond groeien en niet aan de oppervlakte.

Begrijp me niet verkeerd, bomen zijn nodig, maar liefst wel de juiste boom op de juiste plaats. Het is natuurlijk een erfenis van jaren geleden. Toch krijgen we nu te kampen met de problemen ervan en dienen we dit aan te pakken.

Als we de oorzaak niet wegnemen dan kunnen we blijven oplappen, maar dat lijkt mij verspilling van het geld en de inspanningen.

Deze locatie is geen alleenstaand geval in onze mooie stad. Her en der zorgen bomen voor schade aan het openbaar domein en zorgen dus voor ergernis en oplopende kosten.

Kunnen dergelijke bomen in dergelijke gevallen gekapt worden?

Uiteraard met de bedoeling om nieuwe bomen te planten.

Ik mag aannemen dat we als Stad Brugge toch leren van de fouten uit het verleden en in nieuwe realisaties de juiste bomen plaatsen!

#### **Antwoord 1388:**

#### **Bomen in het openbaar domein**

De wortelopdruk van de bomen langs de Dudzeelse Steenweg is inderdaad aanzienlijk, dit is vooral het geval in het gedeelte tussen huisnummer 600 en de Kruisabelewijk. Op het eerste zicht is de standplaats voldoende groot, maar vermoedelijk werd de grond tijdens de aanleg gecompacteerd van 50 cm diepte, waardoor de wortels niet doorheen de gecompacteerde laag raken en noodgedwongen oppervlakkig uitgroeien, en de aangrenzende verharding opduwen.

Zoals blijkt uit het collegedossier in bijlage werden de bomen langsheen de Dudzeelse Steenweg aangeplant in een Module 13, project WW1505, nl. "Aanleg van dubbelrichtingsfietspad langs de gewestweg N376: Dudzeelse Steenweg tussen de Landslag en de Landjuwelenstraat." Binnen deze module traden de Stad Brugge en het Vlaams Gewest gezamenlijk op als bouwheren (module 13, 17/12/2002, art.4, §8).

Het gewest verbindt zich in deze module voor het beheer van de infrastructuur. Aangezien het plantrecht niet opgenomen was in deze module besliste het CBS op 18.06.2010 om het plantrecht van alle bomen langs de Dudzeelse Steenweg over te nemen. AWV staat in voor het structureel beheer (vellen en inboet) en Stad Brugge voor het onderhoud van de bomen. In die zin betreft het in deze niet enkel een erfenis uit het verleden, maar ook een erfenis van een andere overheid/wegbeheerder. Het is aan AWV om al dan niet een kapvergunning voor deze bomen aan te vragen of op een andere manier structureel in te grijpen.

Er zijn inderdaad elders in Brugge diverse locaties waar bomen in een te klein plantvak werden aangeplant, of in een plantvak met onvoldoende doorwortelbare ruimte, en zonder gebruik van

aangepaste technieken (boombunkers, wortelgeleidingsplaten, vermijden gecompacteerd bodems, ...). Als de boom in de jaren en decennia na aanplant tot zijn normale omvang groeit veroorzaakt dit schade aan de weginfrastructuur.

Deze bomen al dan niet kappen is een afweging die geval per geval moet gemaakt worden, waarbij onder meer volgende aspecten afgewogen moeten worden:

- Leeftijd van de bomen
- Waarde van de bomen
- Gezondheid van de bomen
- Stabiliteit van de bomen
- Aard van de schade aan het wegdek
- Impact van deze schade op de verkeersveiligheid
- Schade aan aanliggende private eigendommen
- Mogelijkheden om boomsparend te werken (vb. door vergroten plantvak, aanpassen verharding, wegfreen of selectief doorhakken van wortels, standplaatsverbetering, ....)

De dienst bekijkt elke situatie waar dit probleem zich stelt bij bomen in beheer van de Stad afzonderlijk, en legt aan het college van burgemeester en schepenen een voorstel van aanpak op maat voor.

Het spreekt voor zich dat we in Brugge bij huidige aanplantingen steeds zorgen voor de juiste boomsoort op de juiste plaats (voldoende groot plantvak, verdichting vermijden i.f.v. voldoende doorwortelbare ruimte, ...), met waar nodig toepassing van wortelgeleiding of andere technieken om schade aan verharding te voorkomen. Sinds de vorming van één cluster Openbaar Domein worden beplanting en verharding veel beter op mekaar afgestemd dan voorheen, toen de 'Wegendienst' instond voor de verharding, en de 'Groendienst' voor de bomen en de beplanting.



2463 plantrecht  
dudzeelse steenweg