

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

24ste jaargang
nr. 24 – 16 juli 2019

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 979: Raadslid An Bream (21/05/2019)

SV Zebrapad Koning Albert I-laan

Aan de Albertlaan zijn er veel appartementen bijgekomen en neemt het voetgangers-en fietsersverkeer dus enorm toe. De vraag naar een zebrapad is groot ter hoogte van de Wittemolenstraat. Graag ook met bijkomende verlichting.

Antwoord 979:

Zebrapad Koning Albert I-laan

In de vorige legislatuur werd er een dossier voor een verbeterde oversteek van de Koning Albert I-laan ter hoogte van de Witte Molenstraat besproken op de Provinciale Commissie Verkeer (PCV) van december 2015, dit op vraag van de Stedelijke Werkgroep Verkeer in juni 2015. Omwille van verschillende visies bij het stadsbestuur en de Vlaamse Overheid werden de voorstellen niet goedgekeurd.

In het voorjaar van 2019 ontvingen echter zowel het stadsbestuur als de Vlaamse overheid meldingen van burgers over de problematiek. Dit dossier zal dan ook terug worden opgenomen waarna het stadsbestuur - als er overeenkomst is gevonden - zal voorstellen om dit dossier opnieuw op de PCV te bespreken.

Vraag 980: Raadslid Annick Lambrecht (23/05/2019)

Gemiddelde wachttijd sociale woning

Graag had ik de volgende gegevens opgevraagd:

- Wat is de gemiddelde wachttijd voor het toegewezen krijgen van een sociale huurwoning in Brugge bij de sociale verhuurkantoren?
- Wat is de gemiddelde wachttijd voor het toegewezen krijgen van een sociale huurwoning in Brugge bij de sociale huisvestingsmaatschappijen?
- Hoeveel mensen staan momenteel op een wachtlijst voor een sociale huurwoning in Brugge bij sociale verhuurkantoren?

- Hoeveel mensen staan momenteel op een wachtlijst voor een sociale huurwoning in Brugge bij sociale huisvestingsmaatschappijen?

Antwoord 980:

Gemiddelde wachttijd sociale woning

Brugse Maatschappij voor Huisvesting

Uit het jaarverslag 2018 van de BMH:

- Wachttijd voor appartement 1 slaapkamer: 6 jaar (=72 maanden)
- Wachttijd voor appartement 2 slaapkamers: 6 jaar (=72 maanden)
- Wachttijd voor woning 2 slaapkamers: 7 jaar (=84 maanden)
- Wachttijd voor woning 3 slaapkamers: 4,5 jaar (=54 maanden)
- Wachttijd voor woning 4 slaapkamers: 7 jaar (=84 maanden)
- Wachttijd voor woning 5 slaapkamers: 7 jaar (=84 maanden)

Aantal gezinnen op de wachtlijst : 2.974 gezinnen.

Vivendo

Hieronder de gemiddelde wachttijden in Brugge voor:

- appartementen met 1 slaapkamer: 48,5 maanden
- appartementen met 2 slaapkamers: 42 maanden
- appartementen met 3 slaapkamers: 50 maanden
- seniorenwoningen met 1 slaapkamer: 60 maanden
- woningen met 2 slaapkamers: 44 maanden
- woningen met 3 slaapkamers: 45 maanden
- studio's: 21 maanden

Deze gegevens zijn gebaseerd op de toewijzingen van het jaar 2018.

Heden (24 mei 2019 red.) staan er 3.368 kandidaat-huurders ingeschreven voor Brugge.

De kandidatenlijst van Vivendo en deze van de Brugse Maatschappij voor huisvesting mogen niet zomaar worden samengeteld.

Het grootste deel van de kandidaten bij de Brugse Maatschappij voor Huisvesting zijn ook bij Vivendo ingeschreven.

Hoeveel kandidaat huurders er in totaal zijn (zonder dubbeltellingen), dit kan enkel bepaald worden door de 2 lijsten met elkaar te vergelijken. De schatting is dat 75 à 80 % zelfde kandidaten zijn. Op die manier kom je met een voorzichtige schatting aan ongeveer 4.000 unieke kandidaten die ingeschreven zijn voor een sociale huurwoning in Brugge.

Sociaal Verhuur Kantoor

Op 31/12/2018 stonden er 2316 personen op de wachtlijst van het SVK Brugge.

Na actualisatie zal dit teruggebracht worden naar ± 1500.

Het is niet mogelijk om een gemiddelde wachttijd te formuleren voor de kandidaat-huurders van SVK.

De wachttijd is immers sterk afhankelijk van de situatie (huisvestingssituatie, inkomen, kinderen ten laste, ...) en de woonkeuze.

Sovekans

Aantal ingeschrevenen op heden (voor een woning in Brugge) : 1.788.

Gemiddelde wachttijd : 11,5 maanden maar dit is niet relevant gezien het gehanteerd prioritair puntensysteem (dus niet alleen het inkomen en de chronologische inschrijving spelen een rol); zo zijn er mensen op de wachtlijst die nooit een woning via Sovekans zullen bekomen.

Vraag 981: Raadslid Karel Scherpereel (7/06/2019)

Maagdenstraat 6 - herstellen

In de Maagdenstraat ter hoogte van huisnummer 6 reed er een zware vrachtwagen gedeeltelijk over het trottoir waardoor het voetpad beschadigd werd. Kort daarop hebben werknemers een plank over de schade gelegd. Op 7 juni... zes maanden na datum ligt het er nog steeds zo bij. Een vervelend obstakel voor ouderen met een rollator, voor kinderwagens, ...

Op de foto's zie je de toestand die nog steeds niet veranderd is.

Wanneer zal men daaraan verder doen en waarom worden de omwonenden niet ingelicht waarom die herstelling zo lang op zich laat wachten?

Antwoord 981:

Maagdenstraat 6 - herstellen

Het voetpad is verzakt ten gevolge van een defecte riolaansluiting. Het herstel is ten laste van de eigenaar. De procedure is lopende. Er werd een vergunning aangevraagd door de eigenaar om herstel uit te voeren op het openbaar domein. De vergunning werd afgeleverd door de stadsdiensten.

De eigenaars zijn van Indische afkomst en begrijpen de Nederlandse- Franse- en Engelse taal onvoldoende om een aannemer te contacteren voor het herstel.

Er werd een tolk aangevraagd via de Noord Zuid dienst.

Vraag 982: Raadslid Karel Scherpereel (13/06/2019)

Gebouwen scouts Kerlinga Ter Pannestraat

In het Baron Ruzettepark (Ter Pannestraat 6, 8000 Brugge) liggen de lokalen van de scoutsgroep Kerlinga. Volgens mij de enige meisjesscouts in centrum Brugge. Tot voor kort kreeg de leiding te horen dat hun lokalen 'misschien' opgedoekt zullen worden omdat ze in een bouwproject (oud ELGB) zullen opgenomen worden. De betrokkenen worden uitgenodigd op een vergadering eind juni. De onzekerheid van deze jeugdige dames is groot en het gevoel dat alles reeds beslist is voor die vergadering is nog groter. De lokalen werden de laatste tijd nog geïsoleerd en er werd ook een nieuwe keuken geïnstalleerd.

1. Is er reeds een beslissing omtrent de scoutslokalen van Kerlinga?
2. Worden ouders, leiding en leden betrokken in dit verhaal?

Antwoord 982:

Gebouwen scouts Kerlinga Ter Pannestraat

De lokalen in het Baron Ruzettepark zijn gebouwd tegen de achtergevel van het te slopen gebouw waar voorheen EL.G.B. gevestigd was. Op vandaag is het niet duidelijk of het bouwtechnisch

mogelijk is om het ene gebouw te slopen en het andere te laten staan. De bouwpromotor nam inderdaad contact met het stadsbestuur om na te gaan of het een optie is om het jeugdlokaal af te breken en een volledig nieuw lokaal te bouwen op een andere plek in het park. Er is hier nog geen enkele beslissing rond genomen. Er was op 28 juni een vergadering met het jeugdwerk. Het antwoord naar de bouwpromotor zal afhankelijk zijn van hoe het jeugdwerk t.o.v. deze vraag staat en wat er mogelijk is binnen de ruimtelijke context. In ieder geval zal de bouwpromotor aan alle voorwaarden moeten kunnen voldoen en zal er minstens evenwaardige infrastructuur moeten worden gecreëerd, zonder meerkosten voor de stad. Uiteraard gebeurt dit alles in nauw overleg met de betrokken scoutsgroep.

Vraag 983: Raadslid Annick Lambrecht (25/06/2019)

Gebrek werkende flitspalen in Brugge

In De Standaard van 22 juni jl. lazen we dat amper één op de twaalf flitspalen in Brugge effectief ook werkt. Van de 37 vaste flitspalen in Brugge kunnen er maar maximaal 3 tegelijk werken. Dat komt door het beperkt aantal digitale flitscamera's dat de politiezone ter beschikking heeft.

Volgens de korpschef is dat te wijten aan het feit dat de minister van mobiliteit vooral wil inzetten op en investeren in trajectcontroles en minder op gewone digitale flitscamera's. De Politiezone Brugge is een koele minnaar van de trajectcontroles in verstedelijkt gebied. Een trajectcontrole werkt immers niet binnen de bebouwde kom omdat de meetafstanden onvoldoende lang zijn, beweert de korpschef van de politiezone Brugge. In verstedelijkte gebieden zoals Brugge zou het dus beter zijn om te investeren in 'gewone' digitale flitscamera's in plaats van trajectcontroles, beweert de korpschef.

Graag had ik u naar aanleiding van deze uitspraken de volgende verduidelijking gevraagd:

1. Wie is precies voor wat verantwoordelijk?
 - a. Wat doet Stad Brugge?
 - b. Wat doet de Vlaamse overheid?
 - c. Wat doet de federale overheid?

2. Wat zijn de afspraken met de Vlaamse overheid met betrekking tot flitscamera's?

Antwoord 983:

Gebrek werkende flitspalen

Rond de verantwoordelijkheid inzake verkeersveiligheid vanwege het stadsbestuur verwijzen we graag naar het stedelijk beleidsprogramma waar onder de titel "mobiliteit in Brugge" talrijke actie- en aandachtspunten zijn opgenomen.

Uit de bevragingen en analyses die de voorbije maanden zijn uitgevoerd blijkt hoe belangrijk de Bruggeling verkeersveiligheid wel vindt: onaangepaste snelheid, rijden onder invloed van alcohol en drugs, verkeersoverlast en parkeeroverlast prijken hoog op de lijst van veiligheidsfenomenen die moeten worden aangepakt. Het spreekt vanzelf dat dit zowel in het stedelijke veiligheids- en preventieplan als in het zonaal veiligheidsplan van de lokale politie als prioriteiten zullen worden opgenomen.

Belangrijke opdrachten zijn voor de lokale politie weggelegd. Dat is ook zo voorgeschreven in het koninklijk besluit van 16 oktober 2009. De politiekeerntaak "verkeer" omvat naast het vaststellen van verkeersongevallen en verkeersregeling het verstrekken van adviezen inzake mobiliteit en verkeersveiligheid. Wat dit laatste betreft kan verwezen worden naar de verschillende projecten rond de verkeersveilige schoolomgevingen. Bij het voeren van preventieve en repressieve acties

mag er aan herinnerd worden dat de Brugse politie op provinciaal vlak al jaren het voortouw neemt in vernieuwing van werkmethoden bij acties rond alcohol en drugs in het verkeer. Dat geldt ook voor de "snelheidshandhavingprocedure" waar met telapparatuur, waarschuwborden (smileys en "Victor Veilig") en een multanova in een anoniem politievoertuig 241 van de 1615 Brugse straten regelmatig worden opgevolgd.

Vrijwel uitsluitend op gewestwegen en meestal aan lichtengeregelede kruispunten staan op Brugs gebied inderdaad 37 vaste flitspalen opgesteld. Al jaren werden er afwisselend een 5-tal analoge camera's in geplaatst. Ze zijn verouderd en afgeschreven en het plaatsen, verwijderen en uitlezen van filmrolletjes was een uiterst arbeidsintensieve aangelegenheid.

Al jaren bestaat een alternatief met digitale camera's waarvan de vaststellingen via een 4G-verbinding kunnen worden doorgestuurd, o.m. naar een gewestelijk verwerkingscentrum van de federale politie in Gent.

In dat kader blijken er evenwel technische maar vooral budgettaire problemen te bestaan in de samenwerking met Proximus. Dit is een federale aangelegenheid waaraan het stadsbestuur niet kan verhelpen.

In 2018 legde de Vlaamse minister van Mobiliteit eigengereid de locaties vast waarop trajectcontroles moesten worden geïnstalleerd. Dit gebeurde zonder inspraak van de lokale overheden en politie. Dit heeft voor gevolg dat in verschillende gemeenten en steden, ook in Brugge, een aantal trajectcontroles wel geïnstalleerd maar niet operationeel zijn. Dit betekent meteen dat een aantal investeringen, gefinancierd door het aandeel dat de gewesten krijgen uit het Verkeersveiligheidsfonds, onderbenut blijven.

Op juist gekozen plaatsen kunnen trajectcontroles ongetwijfeld hun nut bewijzen maar dat is niet het geval voor gewestwegen binnen een sterk verstedelijkt gebied met vele zijstraten en kruispunten. Net om die reden vroeg de korpschef in 2018 aan de gewestelijke administratie "Wegen en Verkeer" om bijkomende digitale toestellen te plaatsen in de 37 flitspalen. Omdat dit niet in de investeringsprioriteiten van de Vlaamse minister voor Mobiliteit lijkt te passen werd aan de Brugse gemeenteraad gevraagd twee toestellen te mogen aankopen met middelen uit de eigen politiebegroting. Het spreekt vanzelf dat de vraag om bijkomende digitale flitscamera's, gefinancierd door het gewestelijk aandeel uit het Verkeersveiligheidsfonds blijft bestaan.

Vraag 984: Raadslid Sandra Wintein (25/06/2019)

App beschermd gebouwen/onroerend erfgoed

Voor de nieuwsgierige erfgoedliefhebber zijn er vele apps beschikbaar die meer info geven over beschermde monumenten in Brugge. Voorbeelden zijn bijvoorbeeld Ibruges (een particulier initiatief) en Visit Bruges van de Stad Brugge.

Vele meerwaardebezoekers en ook bewoners zouden ook graag weten waarom particuliere woningen het label van beschermd gebouw krijgen. Het is misschien een idee om een QR-code toe te voegen aan het label die dan kan geraadpleegd worden en zo het verhaal achter het label te ontdekken.

Vandaar mijn vragen aan het stadsbestuur:

- Hoe staat het stadsbestuur tegenover dit idee? Ziet u het haalbaar om in Brugge ook dergelijke mogelijkheid te voorzien en zo ja, hoe ziet u de uitwerking hiervan?

Antwoord 984:

App beschermde gebouwen/onroerend erfgoed

Het volledige Brugse grondgebied telt op vandaag circa 600 beschermde monumenten, in de binnenstad zijn dat er 526. Op vandaag zijn eigenaars van beschermde monumenten niet verplicht om een bordje aan hun gevel te hangen.

Op zich is er van vele van deze gebouwen vrij snel wat algemene informatie te vinden. Enerzijds via de inventaris van het bouwkundig erfgoed, anderzijds via de beschermingsbesluiten of op te vragen informatie via de dienst monumentenzorg. Van oude beschermingen zijn de beschermingsbesluiten quasi altijd uiterst beknopt, van recentere beschermingen is de historische beschrijving vaak erg uitgebreid. De dienst monumentenzorg kan – binnen de perken van de beschikbare tijd - ondersteuning geven bij het verzamelen en uitschrijven van deze info. Gelet op het grote aantal, lijkt het aangewezen om dit zeer gefaseerd te doen. Vermoedelijk is het ook zinvol om een selectie te maken om 'overkill' te vermijden.

De dienst monumentenzorg is steeds voorstander van het verspreiden en toegankelijk maken van deze historische info. Dit kan bijdragen tot het vergroten van het draagvlak omtrent onroerend erfgoed en de bezoekers van de stad een bredere kijk geven op het zeer uitgebreide patrimonium van Brugge. Hiervoor zal steeds samenwerking nodig zijn met andere diensten of externe partners.

Vraag 985: Raadslid An Braem (3/07/2019)

SV Overhangende tak verwijderen aan domein Beisbroek

Op het fietspad dat vertrekt aan Domein Beisbroek en dan de fietsknooppuntroute richting punt 94 volgt, hangt er een dikke tak naar beneden. Deze hangt op ooghoogte wat een zeer gevaarlijke situatie is.

Men heeft er al rood-wit lint aangehangen maar ik zou toch met aandrang willen vragen deze tak te verwijderen. Zie foto's.

Is er een soort van regeling dat bospaden/fietspaden na een zware storm gecontroleerd worden op afgevallen takken en dergelijke?

Antwoord 985:

Overhangende tak verwijderen aan domein Beisbroek

De tak op het fietspad tussen Domein Beisbroek en de fietsknooppuntroute punt 94 werd intussen verwijderd. Na een storm gaan de ploegbazen altijd na of er gevaarlijke situaties ontstaan zijn met takken of bomen. De meest dringende situaties worden opgelost door de brandweer, de rest door de regieploegen.

Vraag 986: Raadslid Karel Scherpereel (4/07/2019)

Street art passantenbrug

Als ik over de Passantenbrug en voor de tunnel van de spoorweg met mijn fiets rijd dan zie ik een immense grote, rechthoekige vlakte voor me. Ik merk ook dat er reeds meer dan 600000 fietsers van deze weg gebruikt maakten.

1. Is die betonnen wand eigendom van de Stad Brugge?

2. Is het geen idee om daar een kunstenaar (bv. Bruggeling Wietse) daarop een kunstwerk te laten schilderen rond mobiliteit als de 1000000 ste fietser onder de tunnel door rijdt? Wie beslist er om daar wel of niet een kunstwerk op aan te brengen? Stad Brugge? Dienst Cultuur? NMBS? Dit zou niet alleen de omgeving opfleuren maar ook aangenaam zijn voor alle fietsers die van die brug en tunnel dagelijks gebruik maken.

Antwoord 986:

Street art passantenbrug

De tunnelwand van de fietstunnel is eigendom van AWV. Destijds koos AWV specifiek voor witte tunnelwanden die ze niet wilden beschilderd zien.

Wij kunnen als stadsbestuur dan ook geen toelating geven om de wanden te beschilderen.