

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**24ste jaargang
nr. 25 – 23 juli 2019**

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 987: Raadslid Annick Lambrecht (3/07/2019)

fietsbrug tussen Gentpoort en Kruispoort

In het beleidsprogramma 2019-2024 lezen we dat het stadsbestuur samen met de Vlaamse overheid onderzoekt hoe een kwalitatieve fietsers- en voetgangersbrug tussen de Gentpoort en de Kruispoort kan worden gerealiseerd.

Naar aanleiding van het defect van de Kruispoort beloofde de Vlaamse overheid eind 2016 echter al om versneld werk te maken van de realisatie van een definitieve voetgangers- en fietsersbrug tussen de Gentpoort en de Kruispoort.

Graag had ik u de volgende vragen gesteld:

1. Welke stappen zijn hier ondertussen voor genomen?
 - a) door Stad Brugge
 - b) door de provincie
 - c) door de Vlaamse overheid
2. Wat is de concrete timing voor uitvoering?
3. Is er budget voorzien vanuit Stad Brugge, de provincie West-Vlaanderen of de Vlaamse overheid?

Antwoord 987:

Fietsbrug tussen Gentpoort en Kruispoort

De gemeenteraad gaf in zitting van 28 januari 2014 zijn goedkeuring aan een samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Brugge en Waterwegen en Zeekanaal NV voor de uitvoering van de voorgestelde studies voor het gedeelte van het kanaal Gent-Brugge tussen de Scheepsdalebrug en de brug te Moerbrugge.

In gezamenlijk overleg werd afgesproken dat deelproject 3 (zie ook actie 12) werd uitgebreid met een onderzoek naar 'de haalbare en meest wenselijke locatie voor een nieuwe fietsbrug over het kanaal Gent-Brugge tussen Gentpoort en Kruispoort'.

Op 12 juli 2017 vond een startoverleg plaats met aanwezigen van W&Z, Vlaamse overheid, politie en stadsbestuur waarbij W&Z en haar studiebureau de scope van het project beschreven en toelichting gaven bij het procesverloop. Uit de verkennende studie bleek dat de brug een

overspanning zal kennen van 365 à 415 m. Dit komt niet enkel op het conto van de ring en de ringvaart, maar ook en in het bijzonder van de aanloophellingen die noodzakelijk zijn om een minimale vrije hoogte op beide infrastructuren te waarborgen. Dit laatste is te wijten aan de richtlijnen van AWV over de R30 en in het bijzonder de uitzonderlijke transporten, en de richtlijnen van de Vlaamse Waterweg voor de passage van klasse Va-schepen. De ruimtelijk-functionele inplanting (van zowel de brug alsook en in bijzonder van de hellingbanen, alsook van de te treffen veiligheidsvoorzieningen) is hierdoor geen evidentie en maakt ook dat de dienst Ruimtelijke Ordening in haar naderhand uitgebrachte advies zich kritisch en zelfs negatief opstelt t.o.v. het project. Vooreerst wordt gewezen op het beschermd stadsgezicht van de Vesten, waarbij de aanloopstrook een breuk in de Vestengordel zal creëren. Ten tweede wordt ook gewezen op de omvang en hoogte van de constructie die niet verzoenbaar is met de Unesco-bescherming. Gelet op hogere reflectie en - in ondergeschikte orde - andere bedenkingen (bijvoorbeeld omtrent de inpassing in het fietsrouten netwerk) werd dit dossier 'on hold' geplaatst en werden geen bijkomende acties ondernomen tot in het voorjaar 2019.

In het voorjaar 2019 werd dit dossier terug opgepikt n.a.v. het beleidsprogramma en in bijzonder het punt 160 :

We onderzoeken samen met de Vlaamse overheid hoe een kwalitatieve fietsers- en voetgangersbrug tussen de Gentpoort en Kruispoort gerealiseerd kan worden.

Na eerste voorbereidende, informele gesprekken werd dit dossier aangekaart op het jaarlijks overleg met de Vlaamse Waterweg op 21 juni 2019. De afspraak werd gemaakt om dit dossier te reactiveren waarbij er ontwerpend onderzoek zal gebeuren waarbij de ruimtelijke inpasbaarheid alsook de financiële haalbaarheid zal onderzocht worden. Het betreft kortom een verkennende - oriënterende studie om te onderzoeken of er überhaupt een oplossing te vinden is op de - begrijpelijke - bekommernissen vanuit de Unesco-bescherming van de Vesten en of (gelet op de grote overspanning) dit financieel haalbaar is.

Aanvullend engageerde het stadsbestuur zich om binnen de studie FR30 (fietsring Brugge) te onderzoeken of en zo ja, hoe de fietsersbrug kan ingepast worden in het Brugse fietsrouten netwerk. Dit onderzoek zal parallel lopen met hogere oefening.

In deze context is het nog voorbarig om te spreken over een timing van uitvoering of een verdeling van budgettaire inspanningen. Vlaamse Waterweg nv en stadsbestuur Brugge zullen eerst deze studie afwachten.

Vraag 988: Raadslid Karel Scherpereel (17/05/2019)

Klachten over bomen in de Landjuwelenstraat

Bij de vele huisbezoeken die ik in volle campagnemodus deed viel het me op dat er heel wat bewoners klagen over bomen. Die in de Landjuwelenstraat aan het huisnummer 48 was wel het meest aandoenlijke. Die 'oudere' dame, vertelde met de tranen nabij, dat ze haar huis nooit proper kreeg want ieder die binnenkwam vogelpoep had aan de schoenen van de duizenden vogeluitwerpselen die voor haar deur liggen. (Die vogels huisvesten zich in de boom die half over haar dak hangt) Een boom raakt ook voortdurend haar dak. Als ik aanwezig ben op 'buurt aan de beurt' of op andere evenementen dan is het opnieuw hetzelfde. Ik onthoud hier een dame die aan boom (rond huisnummer 99) op de Torhouts steenweg woon en via allerlei wegen vroeg om de boom dringend te snoeien aan haar deur... er werd daar nooit een antwoord op geformuleerd...

Vraag 1: Is er een databank van klachten over bomen die binnenkomen en worden die klachten daadwerkelijk opgevolgd, en worden die brieven of mails beantwoord?

Vraag 2: Als er een klacht binnenkomt wordt de plaats dan bezocht en worden de inwoners geïnformeerd waarom die boom niet gesnoeid mag worden of niet mag weg? Of misschien wel weg mag?

Vraag 3: Is het misschien niet raadzaam om een bomen-klachtenlijn te geven zodat de inwoners zodat ze onmiddellijk in contact kunnen komen met bevoegde mensen die bomenkennis bezitten?

Tenslotte moet het toch ook van mijn hart dat dit geen aanslag is op een uitstekende groendienst die dagdagelijks vecht tegen het onkruidvrij maken van duizenden perkjes en nog veel meer doet...

Antwoord 988:

Klachten over bomen in de Landjuwelenstraat

In de Landjuwelenstraat 48 staan vrij uitgroeiende kerselaars voor en naast de woning. Deze bomen zijn nog klein van omvang, een snoei is niet nodig omdat de bomen zich op ruime afstand van de woning bevinden en niet hinderlijk zijn voor de omwonenden. Er is geen sprake van takken die de woning raken. Een snoei zal het probleem van vogelpoep niet verminderen, ook op de resterende takken kunnen vogels zitten.

In de Torhoutse Steenweg ter hoogte van nummer 99 staat een boomhazelaar, waarvan (enkel) de laaghangende takken hinderlijk zijn. Meer naar de Smedenpoort toe, zijn er bomen die vrij dicht tegen de gevel staan.

De dienst zal de laaghangende takken afzagen met de stokzaag, in 2020 wordt daar bovenop een begeleidings snoei ingepland.

Is er een databank van klachten over bomen die binnenkomen en worden die klachten daadwerkelijk opgevolgd, en worden die brieven of mails beantwoord?

De klachten en meldingen over stadsbomen worden hoofdzakelijk bijgehouden in het stedelijk meldpunt. In het stratenklassement wordt de uitgaande briefwisseling bijgehouden. Elke melding wordt bijgehouden, indien dit niet tijdig gebeurt, wordt de melding automatisch doorgestuurd naar de ombudsman die de dienst wijst op de vertraging, aanmaant tot een spoedige opvolging en vraagt wat de oorzaak is van de vertraging.

Als er een klacht binnenkomt wordt de plaats dan bezocht en worden de inwoners geïnformeerd waarom die boom niet gesnoeid mag worden of niet mag weg? Of misschien wel weg mag?

Voor 90% van de meldingen vindt een plaatsbezoek plaats. Bij meldingen over bomenbeleid die tot in detail gekend is bij de dienst (bijv. Ginkgo's in de Rustenburgwijk) vindt er minder vaak een plaatsbezoek plaats.

Klachten/meldingen worden steeds per brief of per mail beantwoord, waarbij de reden om al dan niet te snoeien of te kappen steeds uitgebreid wordt meegegeven.

Is het misschien raadzaam om een bomen-klachtenlijn te geven zodat de inwoners onmiddellijk in contact kunnen komen met bevoegde mensen die bomenkennis bezitten?

Deze bomen-klachtlijn bestaat in de praktijk al in de vorm van het stedelijk meldpunt. Dit is één meldpunt waar de burger met al zijn vragen voor de stad terecht kan.

Vraag 989: Raadslid Dirk Barbier (20/06/2019)
--

Voorstel tot informatie over toiletpas

Vanuit de medische wereld wordt een toiletpas voorgesteld voor stomadragers, MS patiënten en patiënten met chronische darmziekte, die snel en uitzonderlijk een toiletbezoek benodigen.

Een pasje wordt aangevraagd met een formulier, dat beschikbaar is bij de arts en dit ook invult. In totaliteit voor ons land zou dit over een 30 duizend patiënten gaan.

Dit pasje werd voorgesteld door meerdere ondernemingsorganisaties, zoals oa Horeca Vlaanderen, Unizo, Carmeos en het Neutraal Syndicaat voor zelfstandigen. Horeca zaken, winkels en particulieren stellen hun toilet voor hen beschikbaar bij hoge nood.

Vraag: Wil het beleid een voorstel opmaken om die adressen aan de patiënten duidelijk te maken, dat aan de straatkant zichtbaar is?

Antwoord 989:

Voorstel tot informatie over toiletpas

De stad Brugge heeft stappen genomen om de toiletten in kaart te brengen. De dienst preventie ontwikkelde 'een plasplan' met alle openbare toiletten (betalende en gratis). Deze info is verwerkt in een folder met kaart.

Meer info zie website:

<https://www.brugge.be/publieksanitair>

Ook kan men deze info digitaal raadplegen via de app HogeNood:

<https://www.hogeenood.nu/index.php>

Zo kunnen mensen snel en efficiënt het dichtstbijzijnde toilet opzoeken.

De info in verband met de plaspas werd intussen toegevoegd aan de website <https://www.brugge.be/publieksanitair> van de stad Brugge zodat die meer bekend wordt.

De betrokken dienst onderzoekt nu verder hoe en op welke wijze handelszaken die willen meewerken dit ook aan de buitenkant van hun handelszaak kunnen bekend maken. Wij houden u hierover op de hoogte.

Vraag 990: Raadslid Annick Lambrecht (01/07/2019)

Fietsparkeernorm

Uit cijfers blijkt dat steeds meer mensen de fiets gebruiken voor woon-werkverkeer. De voorbije drie jaar is deze groep gestegen van 12 naar 17 procent. Wat die trend voorlopig niet lijkt te volgen is het aantal veilige parkeerplaatsen. In Brussel staan bijvoorbeeld 1325 mensen op de wachtlijst voor beschutte fietsenstalling, terwijl er maar 1239 beschikbaar zijn op dit moment. De vraag is dus meer dan dubbel zo groot als het aanbod.

Experts pleiten voor een parkeerfietsnorm, zoals dat al sinds jaar en dag bestaat voor auto's. In Brugge moeten per honderd vierkante meter kantoor twee parkeerplaatsen voor auto's voorzien worden. Experts willen dat er ook zo'n norm wordt nageleefd voor fietsparkeerplaatsen. Het bestaat vandaag reeds in een beperkt aantal gemeenten zoals Mortsel bijvoorbeeld. In de bouwcode van deze gemeente staat opgenomen dat er één fietsenstalling per inwoner moet zijn.

Graag had ik u de volgende vraag gesteld:

1. Is er in Brugge een fietsparkeernorm bij nieuwe ontwikkelingen zoals een nieuw kantoorgebouw of een nieuw woonblok?

- A. Zo ja, wat houdt die fietsparkeernorm in?
- B. Wordt deze altijd strikt toegepast?

2. Hoeveel Bruggelingen staan op een wachtlijst voor veilige fietsenstallingen zoals een fietstrommel of fietsberging?

Antwoord 990:

Fietsparkeernorm

Deze norm is reeds geldig vanaf het ontstaan van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening in 2011. (zie bijlage)

De normen voor fietsstallingen en parkeerplaatsen staan letterlijk in de gemeentelijke verordening bij artikel 11.

Deze worden strikt toegepast tenzij voldaan is aan artikel 12. Maar dit is vooral van belang voor wagens en minder voor fietsers.

Het is de visie van het stadsbestuur om het veilig stallen van fietsen in de omgeving van de woning, zowel in de binnenstad als in de deelgemeenten, zoveel als mogelijk te stimuleren. In het verleden hebben we hiervoor reeds serieuze inspanningen gedaan met als resultaat 499 afgesloten fietsparkeerplaatsen verspreid over kluizen, trommels en bergingen in hekwerk. Het is de bedoeling dat we dit verder zetten.

We krijgen continu vragen binnen van bewoners die ook in hun omgeving een dergelijke afgesloten fietsparkeerplaats willen. We zijn momenteel bezig met het in kaart brengen van alle aanvragen zodat we een globaal overzicht krijgen van het aantal kluizen en trommels alsook van de locaties.

Bij nazicht tellen we in totaal 181 unieke kandidaten op de wachtlijsten. Er zijn 8 kandidaten die op meerdere wachtlijsten staan.

Vraag 991: Raadslid Geert Van Tieghem (02/07/2019)

Sportterrein op de gronden van de oude schietstand DE TIR – vraag om aanpassing

Op de site van de TIR van de vroegere schietstand aan de Duiventorenstraat in Assebroek werd medio 2014 een nieuw speelplein aangelegd. Op het grasveld werden er o.a. ook voetbaldoelen geplaatst. Omwonenden maken er mij attent op dat dit 'voetbalterrein' amper gebruikt wordt. De afstand tussen de doelen is zeer (te) klein en er staat niks om de ballen tegen te houden.

Het zou o.i. beter zijn om het kleine veldje te omringen met borders of misschien zelfs met hoge hekkens. Dit veldje kan dan voorzien worden van doelen voor voetbal en/of basket, zoals dit actueel het geval is in Sint-Andries nabij het sportcentrum van de Koude Keuken.

Zo zal het gebruik o.i. meer succes kennen bij de buurtbewoners.

Kan u dit voorstel in overweging nemen ?

Antwoord 991:

Sportterrein op de gronden van de oude schietstand DE TIR – vraag om aanpassing

Het speelplein werd inderdaad in 2014 aangelegd. De doeltjes op het grasterrein werden er twee jaar later bijgeplaatst, op vraag van enkele buurtbewoners. Het voetbalterreintje heeft de afmetingen van een regulier trapveld op wijkniveau. De afstand tussen de doelen bedraagt ongeveer dertig meter, wat zeker voor kinderen en jongeren voldoende is om voetbalmatches op te spelen. Het terrein is aan de noordelijke kant begrensd door een metershoge talud, die de rol van ballenvanger opneemt. Voorts is het terrein bewust open en groen ingericht, aan de zuidelijke en zuidwestelijke kant staan onder andere ook nog enkele boompjes.

Uw vraag om het trapveldje een andere invulling te geven kan worden onderzocht. Als stad kiezen we er voor om op bepaalde locaties natuurlijke trapveldjes aan te leggen en op andere plaatsen minipitches te plaatsen. Die laatste zijn kleine sportveldjes met een kunstmatige ondergrond en

met boarding rond het terrein. De Koude Keuken in Sint-Andries is daar een voorbeeld van, maar ook in andere deelgemeenten staan er minipitches. De laatste die we openden was in Koolkerke aan de sportterreinen in de Gemeneweideweg.

Het bestaande voetbalterreintje in de Duiventorenstraat in Assebroek is te groot om er nog boarding of hekwerk rond te plaatsen en het vervolgens als minipitch te laten fungeren. Bij de aanleg van een minipitch moet daarnaast ook verharding worden aangebracht, waardoor het karakter van de open ruimte tussen deze woonwijken in Assebroek toch wel deels zou wijzigen. De plaatsing ontnemt ook mogelijkheden om er andere activiteiten (voor de buurt) te laten plaatsvinden en trekt naast actief sportende jongeren vaak ook gewoon spelende jongeren aan. De aard van de infrastructuur is niet altijd doorslaggevend voor het gebruik. Een actieve werking, bijvoorbeeld vanuit de buurt, en mogelijke extra instroom van jonge kinderen (bv. uit het naastgelegen bouwproject) kan het gebruik van de bestaande infrastructuur eveneens opdrijven.

Wij staan er zeker achter om te streven naar voldoende gebruik van vrij te gebruiken stedelijke sportinfrastructuur, maar willen dit graag wat uitvoeriger onderzoeken alvorens te investeren in het ombouwen van een trapveld naar een minipitch.

Vraag 992: Raadslid Olivier Strubbe (09/07/2019)

Cathemgoed in Dudzele

Graag had ik een correcte stand van zaken omtrent het Cathemgoed in Dudzele. Er is veel te doen onder de bewoners ivm het Cathemgoed, helaas lijkt dit een project dat nogal op de lange baan geschoven is. Het Cathemgoed zou de groene buffer zijn van de A11, ondertussen is deze A11 al een hele tijd in gebruik en is het Cathemgoed tot nu toe enkel een plan op papier!

Tijdens “buurt aan de beurt” in Dudzele werd gezegd dat de werken in het voorjaar gingen starten.

1. Zijn de uitvoeringswerken al gestart? Zo ja, wanneer?
2. Welke werken zijn er uitgevoerd en wat zijn de volgende stappen?
3. Hoe ziet de planning eruit, concreet aub, niet in veronderstellingen.
4. Zijn er vertragingen, zo ja, wat is de oorzaak hiervan?
5. Graag ook een overzicht van de werken in een tijdslijn.
6. Kunt u mij ook een plan bezorgen, hoe het Cathemgoed er zal uitzien?

Antwoord 992:

Cathemgoed in Dudzele

1. De werken voor de inrichting van Cathemgoed worden uitgevoerd in opdracht van de Vlaamse Landmaatschappij in samenwerking met Stad Brugge. De geplande start in het voorjaar 2019 werd jammer genoeg uitgesteld omdat aannemer Heirman-De Roeck ten vroegste kan starten na het zomerbouwverlof 2019. Stad Brugge is geen aanbestedende overheid in dit project en heeft dus geen mogelijkheid om te sturen op de startdatum.
2. Er werden nog geen werken uitgevoerd.
In een eerste fase (na zomerbouwverlof 2019) zullen volgende werken uitgevoerd worden:
 - de aanleg van een dorpsboomgaard met hoogstamfruitbomen, plukfruit, picknickbanken achter de huizen langs de Zwaanhofstraat-Westkapelse Steenweg;
 - de aanleg van een wandelpad tussen de Zwaanhofstraat, Vaneweg en de Kasteelstraat. Het zal tussen de Zwaanhofstraat en de Vaneweg verhard worden voor

een goede toegankelijkheid.

- de aanleg van een bufferbos langs de Vaneweg;
- de aanleg van een wandelpad tussen het bufferbos en de Westkapelse Steenweg.

De tweede aansluitende fase zal zonder tegenslagen uitgevoerd worden in het voorjaar van 2020 (oplevering najaar 2020 in verband met plantseizoen). De tweede fase bestaat uit de overige werken (onder andere de aanplanting van het speelbos, zie ontwerpplan in bijlage) en situeren zich langs de noordoostelijke zijde van de Vaneweg.

3. Zie vraag 2.
4. Er zijn vertragingen door wijzigingen met betrekking tot de technische uitvoering van het dossier.
5. Zie vraag 2.
6. Zie plan als bijlage.

Antwoord 993:

Geboorte- en overlijdensberichten

Er zijn tot heel recent veel problemen geweest met het verschaffen van lijsten aan de diverse media. Ondertussen heeft de software leverancier ervoor gezorgd dat er opnieuw lijsten van geboortes en overlijdens ter beschikking zijn.

Naar aanleiding van de privacy wetgeving (GDPR) werd beslist dat vanaf nu expliciete toestemming moet worden gegeven voor publicatie in de krant. Dit betekent dat bijvoorbeeld de begrafenisondernemers in principe deze goedkeuring zullen moeten vragen aan de families.

Vraag 994: Raadslid Karel Scherpereel (13/06/2019)

Heraanleg Sint-Annaplein

Een aantal bewoners van het Sint-Annaplein vroegen zich af wanneer de werken rond het plein vaste vorm krijgt en zullen starten. Men vertelde mij dat een viertal jaar geleden dit reeds op de planning stond en dat de riolering, heraanleg en het wegdek met het wel of niet gebruiken van de oude kasseien gepland stond. Tot op heden worden die bewoners in het ongewisse gelaten.

Wordt het Sint-Annaplein heraangelegd? Indien wel, wanneer wordt dat gepland?

Zal men de oude kasseisteen opnieuw gebruikt worden?

Antwoord 994:

Heraanleg Sint-Annaplein

De heraanleg van het Sint-Annaplein is opgenomen in het ontwerp van het meerjarenplan voor uitvoering vanaf 2020. Dit ontwerp met de werkenplanning van de cluster Openbaar Domein is nog niet besproken en goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

Hergebruik van de oude kasseien is een mogelijkheid, die in het verder verloop van het project (opmaak voorontwerp, overleg sector unesco, bewonersinspraak, ...) afgewogen wordt.