

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**24ste jaargang**

**nr. 43 – 3 december 2019**

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 1078: Raadslid Janos Braem (28/09/2019)**

### **Oorzaak files op de Brugse ring**

Gisteren was het in Brugge weer zeer druk op de Brugse ring. Meerdere mensen spraken me aan. Iemand vertelde dat er zelfs nog zebra's werden geschilderd tijdens de ochtendspits. Ik heb inderdaad ook gezien dat het wegdek ter hoogte van het station helemaal vernieuwd was.

Klopt het dat er uitzonderlijk meer file was gisteren?

Wat was de oorzaak? Sommige spreken van een ongeval, anderen door het schilderen van zebra's tijdens de ochtendspits.

Indien het dit laatste was, kon dit niet voorkomen worden?

### **Antwoord 1078:**

#### **Oorzaak files op de Brugse ring**

Het is inderdaad juist dat er eind september werkzaamheden plaatsvonden ter hoogte van de stationsomgeving waarbij het wegdek en de wegmarkeringen van de Koning Albert I Laan werden vernieuwd. Deze werken, die werden uitgevoerd in opdracht van het Agentschap Wegen en Verkeer (als verantwoordelijke wegbeheerder), werden door de Unit Verkeersbelemmeringen van de politie vergund met de restrictie dat de werkzaamheden niet mochten plaatsvinden tijdens de spitsuren, om de doorstroming maximaal te vrijwaren.

Helaas waren de weersomstandigheden tijdens deze periode dermate slecht (erger regenval) dat de verantwoordelijke aannemer de asfalterings- en schilderwerken heeft moeten inplannen tijdens de weinige droge momenten waardoor een deel van de werken uitliepen tot tijdens de ochtendspits. De politie werd hiervan niet op voorhand ingelicht, waardoor er ook geen mogelijkheid meer was om door middel van verkeersregeling de verkeersdruk beter te spreiden.

Het is nochtans een voortdurende bekommernis van de Unit Verkeersbelemmeringen om de impact van grote infrastructuurwerken tot een maximum te beperken door het opleggen van een aantal

bijkomende eisen aan de uitvoerende aannemers (bv. bepalen van aan- en afrijroutes, beperken van werfzone, beperken van uitvoeringstermijnen,...).

## **Vraag 1079: Raadslid Annick Lambrecht (15/10/2019)**

### **Verkeersveiligheid 'Den Indruk'**

De inwoners van het nieuwbouwproject 'Den Indruk' maken zich grote zorgen om de verkeersveiligheid. 'Den Indruk' heeft geen voetpaden en een aanzienlijk deel van de bewoners zijn kwetsbaar, met name zeker de jonge kinderen en senioren. Dit woonproject wordt gekenmerkt door rust, vrijheid en veiligheid. Maar , dagelijks rijden hier taxi's, leveranciers, toeristen en zelfs eigenaars van ondergrondse parkeerplaatsen door het woonerf aan veel te hoge snelheid. Dat kan helemaal niet de bedoeling zijn!

De bewoners zijn zeer ongerust en dit reeds geruime tijd. Er was een consensus om hier een brede verkeersdrempel te leggen, maar die ligt er nog steeds niet. Het is ondertussen ook al twee maanden geleden dat een halfslachtige oplossing van een verkeerspaaltje op de hoek met de Joseph Bogaertstraat werd afgebroken.

De buurtbewoners begrijpen niet goed waarom dit zo lang blijft aanslepen. Zij vragen een zeer snelle oplossing voor deze gevaarlijke verkeerssituatie.

Mijn vragen:

- 1) Kan deze onveilige situatie in detail bekeken worden?
- 2) Kan dit op zeer korte termijn?
- 3) Wanneer wordt er een beloofde verkeersdrempel aangelegd ?
- 4) Kunnen bewoners worden ingelicht over de plannen die de stad heeft om de verkeersveiligheid aldaar te garanderen?

## **Antwoord 1079:**

### **Verkeerveiligheid Den Indruk**

Samen met de verantwoordelijke van de bewoners werden er de afgelopen jaren verschillende plaatsbezoeken gebracht aan het woonerf Den Indruk. We hebben al hun opmerkingen onderzocht en ondertussen zijn er heel wat maatregelen genomen.

In Den Indruk geldt er eenrichtingsverkeer van de Gentpoortvest richting de Oude Gentweg. Deze rijrichting werd ingevoerd om te vermijden dat dit een sluipteg zou zijn vanuit de Oude Gentweg om het kruispunt aan de Gentpoort te vermijden. Het is wel mogelijk voor de gebruikers van de ondergrondse parkeergarage om via de Oude Gentweg hun standplaats te bereiken. Voorbij de inrit van deze parking, staat een C1-bord. Omdat dit volgens de bewoners niet duidelijk genoeg was, hebben we een extra bord aan de linkerkant bijgeplaatst.

Een tweede opmerking was dat veel bestuurders dit eenrichtingsverkeer vermijden, vooral om de laad- en loszone te bereiken die net voorbij de inrit van de parking lag. Aan de andere inrit, via de Gentpoortvest, waren er ook twee laad- en losplaatsen ingericht. Omdat Den Indruk een woonerf is, gelden er specifieke voorwaarden voor het parkeren. Zo mag er enkel geparkeerd worden waar het effectief voorzien is. Deze plaatsen moeten aangeduid worden door middel van een kleine witte 'P'.

Deze twee laad- en loszones werden echter structureel misbruikt door langparkeerders. Door de juridische bepalingen van een woonerf konden we ook geen controles laten uitvoeren door de

parkeerwachters. Daarom werd er beslist om deze 4 plaatsen weg te halen en om te vormen tot respectievelijk groenzone en fietsparkeerplaatsen.

De vraag van de fietsparkeerplaatsen kwam ook vanuit de bewoners omdat er bij het bouwen van dit inbreidingsproject maar een beperkt aantal fietsparkeerplaatsen voorzien was. We komen op die manier tegemoet aan twee vragen van de bewoners.

Bijkomend werden er door de politie ook verschillende controles gedaan op het naleven van het eenrichtingsverkeer. In september werden er maar liefst 42 controles gedaan en er werd geen enkele overtreding vastgesteld.

Gezien de structuur van de straten is het eenvoudigweg niet mogelijk om aan een zeer hoge snelheid door de wijk te rijden. Bij een van de plaatsbezoeken werd er wel onderzocht hoe we de bestuurders die vanuit de Gentpoortvest komen, verder van de voordeuren van de woningen kunnen doen rijden. Origineel was het voorstel om met een halve bol te werken zodat deze bestuurders een ruimere bocht moeten nemen. Dit vertraagt én creëert het beoogde effect dat ze verder van de voordeur rijden.

Na advies van de dienst Openbaar Domein werd er door het college van burgemeester en schepenen beslist om hier een paaltje te plaatsen wat hetzelfde effect zou hebben. Het paaltje was dus geen halfslachtige oplossing, maar een weloverwogen keuze. Het paaltje kon echter niet geplaatst worden omdat de ploeg werd verjaagd door een bewoner die niet akkoord was met deze oplossing. Er zal, desnoods onder politietoezicht, een nieuwe poging ondernomen worden.

In tegenstelling tot wat de bewoners beweren was er geen consensus, laat staan een officiële beslissing, om hier een brede verkeersdrempel te leggen.

Behalve het paaltje zijn alle, door het college van burgemeester en schepenen besliste, maatregelen uitgevoerd. In dit dossier werd er al enorm veel tijd en moeite gestoken door verschillende diensten in samenspraak met de bewoners. Behalve een subjectieve waarneming door de bewoners is er hier geen enkel probleem in verband met snelheid. Het is bovendien niet mogelijk, gezien de twee bochten van 90 graden, om hier overdreven snelheid te ontwikkelen. De dienst Openbaar Domein zal ondertussen nogmaals onderzoeken of er iets anders dan een paaltje kan geplaatst worden.

## **Vraag 1080: Raadslid Annick Lambrecht (25/10/2019)**

### **Sportshoppen**

In 2007 werd het project Sportshoppen voor het eerst voorgesteld aan onze inwoners. Het betrof een laagdrempelig sportaanbod overdag voor volwassenen die geen voltijds werkregime hadden of die in shifts werkten. Door de jaren heen werd het aanbod fors uitgebreid met ook avondactiviteiten om ook mensen met dagdienst de mogelijkheid te geven om deel te nemen. Vandaag zwem je baantjes, morgen werk je aan je conditie in bootcamp en overmorgen speel je een partijtje squash of badminton, dit tegen een uiterst gunstig tarief zodat iedereen kan genieten van dit sportaanbod en zich niet hoeft vast te pinnen aan één sport of één sportclub.

Sport moet immers toegankelijk zijn voor iedereen en niet enkel voor wie zich een duur fitnessabonnement kan aanschaffen. De kaart kan bovendien ook betaald worden met de Sport Axi-bonnen. Een sportshopkaart kost 20 Euro voor 10 beurten. Per sportles worden 1 of 2 beurten afgestempeld. Bij het binnenbrengen van een volle sportshopkaart kan je ook prijzen winnen. Allemaal goede redenen om de bruggeling aan het sporten te krijgen. Ook het huidige seizoen werden nog nieuwe sporten en locaties toegevoegd.

Ik verneem nu dat Sportshoppen zou afgeschaft worden.

Mijn vragen:

- 1) Klopt dat? Indien ja, vanaf wanneer wordt dit niet meer aangeboden?
- 2) Wat is de reden van de afschaffing? Wordt er een alternatief aangeboden?
- 3) Zijn er cijfers beschikbaar van de kaartenverkoop van de laatste 5 jaren per verkooppunt?

## **Antwoord 1080:**

### **Sportshoppen**

Sportshoppen wordt in haar huidige vorm stopgezet eind 2019 en vanaf 2020 vervangen door 'Sport in je Buurt'.

De reden voor de wijziging is de evolutie in het lokaal sportaanbod, niet enkel in clubverband maar ook door toename van aanbieders van korte lessenreeksen (privaat maar ook vzw's) in veel van de deelgemeenten waar sportshoppen actief is. Er is een soort parallel aanbod ontstaan, waardoor er op die plaatsen geen nood meer is aan een gesubsidieerd stedelijk aanbod.

Er wordt een alternatief aangeboden. De groepjes die ontstaan zijn en op eigen kracht verder willen, worden geïnformeerd hoe ze infrastructuur en lesgever kunnen vastleggen. Het vast weekaanbod voor 18+ wordt onder de noemer 'Sport in je Buurt' toegespitst op zes deelgemeenten en buurten met een kleiner sportaanbod, zijnde Zeebrugge, Lissewege, Dudzele, Koolkerke, Sint-Jozef en Brugge-centrum.

Via andere doelstellingen in het beleidsprogramma (Brugse sportweken, diverse samenwerkingen met hogescholen o.a. Vital Cities, ...) zullen ook in andere deelgemeenten extra initiatieven opgezet worden om sporten en bewegen te stimuleren, alsook om daarmee sociale samenhang te stimuleren. Ook de geplande behoeftenstudie sportparticipatie in Brugge zal verder richting geven aan de lokale noden op vlak van sport en beweging.

Daarnaast blijven heel wat lessen uit het sportshopaanbod sowieso bestaan, omdat de sportshopkaart een eerste aanleiding was tot. Na een aantal proeflessen met sportshopkaart diende de deelnemer op die plaatsen sowieso de reguliere prijs te betalen. De lessen in Sport Vlaanderen en de Sportinnovatiecampus, de lessen in Lago Olympia bij Aquanimo, etc. lopen dus sowieso verder maar aan regulier tarief. Op die plaatsen kan er ook steeds met Sport-AXI-bonnen betaald worden.

De verkooppunten varieerden licht de afgelopen jaren door diverse factoren: wijzigend aanbod en verkooppunt, verhuizing sportdienst, ... . De meeste kaarten werden verkocht in het Huis van de Bruggeling, gevolgd door In&Uit en sporthal Koude Keuken. Het gaat in totaal om 300 à 400 kaarten per jaar.

## **Vraag 1081: Raadslid Karin Robert (10/11/2019)**

### **Ongeregelheden Kuipersstraat**

In Blend, wijnbar, Kuiperstraat sprak de uitbater me aan onlangs aan ivm volgende bemerkingen en ontevredenheid:

1. Er zijn weer meer ongeregelheden in de straat.
2. Deze ongeregelheden gaan van druggebruik tot ingooien van vensters.
3. De camera's in deze straat werken al 3 jaar niet meer.

Mijn vragen hierbij:

1. Kunnen de cijfers worden weergegeven van de ongeregelde heden de voorbije 2 jaren in de Kuipersstraat?  
Hoeveel? Welk soort ongeregelde heden werden vast gesteld?
2. Kan u de stand van zaken van werking camera's weergeven gericht op de Kuipersstraat?
3. Wat is de aanpak van de politie ivm deze bemerking?

## **Antwoord 1081:**

### **Ongeregelde heden Kuipersstraat**

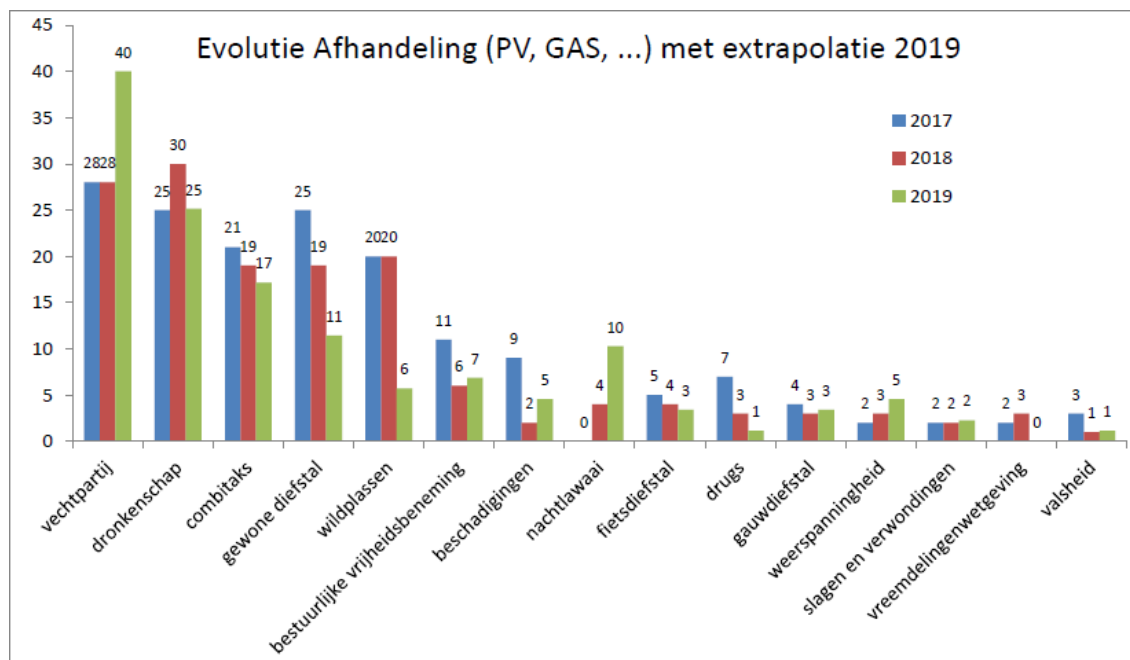
Er wordt inderdaad een toename van het aantal incidenten (vechtpartijen en nachtlawaai) in het laat-nachtelijk uitgaansleven in de Kuipersstraat vastgesteld. Deze trend is al enige tijd merkbaar door een grotere aanwezigheid van mensen uit het (vooral) Oostendse uitgaansleven. Meer concreet baart de (her)opening van twee recht tegenover elkaar gelegen cafés zorgen. Net die cafés worden bezocht door een zeer gemengd publiek dat zich onder meer kenmerkt door niet uit het Brugse afkomstig te zijn. De politie houdt haar inspanningen inzake toezicht op ordeverstoringen en snelle interventie aan. Tegelijkertijd wordt onderzocht of het opleggen van een zgn. straatverbod aan individuen die regelmatig heisa veroorzaken aangewezen is.

Dat er problemen zouden zijn met de CCTV-toezichtcamera's die in de uitgaansbuurten, en dus ook in de Kuipersstraat, staan opgesteld is volstrekt onjuist. Er is geen enkele dysfunctie in de bedrijfszekerheid van deze camera's die net tijdens de onrustige weekendnachten intensief worden gebruikt, zowel om de politieploegen op het terrein snel en efficiënt te doen tussenkomen als om bewijsmateriaal bij incidenten te verzamelen.

De bijgevoegde tabellen verschaffen enig inzicht omtrent de vaststellingen van de politie in de Kuipersstraat tussen januari 2017 en begin november 2019.

## Interventies en afhandeling (PV, GAS, ) in de Kuipersstraat

	2017		2018		2019		totaal	
	IV	AFH	IV	AFH	IV	AFH	IV	AFH
vechtpartij	68	28	72	28	71	35	211	91
dronkenschap	45	25	46	30	34	22	125	77
combitaks	21	21	19	19	15	15	55	55
gewone diefstal	28	25	22	19	10	10	60	54
wildplassen	20	20	20	20	5	5	45	45
bestuurlijke vrijheidsbeneming	11	11	7	6	6	6	24	23
beschadigingen	13	9	6	2	4	4	23	15
nachtlawaaï	7	0	16	4	15	9	38	13
fietsdiefstal	5	5	4	4	3	3	12	12
drugs	10	7	3	3	4	1	17	11
gauwdiefstal	5	4	4	3	3	3	12	10
weerspanningheid	2	2	3	3	4	4	9	9
slagen en verwondingen	2	2	2	2	2	2	6	6
vreemdelingenwetgeving	9	2	7	3	0	0	16	5
valsheid	4	3	2	1	3	1	9	5
smaad en bedreiging	6	2	3	1	2	0	11	3
inbraak	4	1	1	1	1	1	6	3
diefstal andere	1	1	1	1	0	0	2	2
vervuiling	2	1	0	0	1	1	3	2
aanranding	0	0	2	1	1	0	3	1
wapenwet	2	1	0	0	0	0	2	1
diefstal uit voertuig	1	1	0	0	0	0	1	1
moelijkheden	42	0	30	0	22	0	94	0
verdachte persoon/toestand	19	0	11	0	6	0	36	0
bedelaar/straatmuzikant	11	0	0	0	0	0	11	0
parkeren	3	0	3	0	2	0	8	0
winkeldiefstal	0	0	1	0	0	0	1	0



## **Vraag 1082: Raadslid Paul Jonckheere (18/11/2019)**

### **Parking Station**

Ik moet vast stellen en verneem dat de parking aan het station regelmatig volzet is. Mijn vragen :

- Hoeveel dagen op het jaar tot heden was de parking volzet
- Wat gebeurt er voor de bezoekers van Huis van de Bruggeling in dit geval ?
- Zijn er plannen tot uitbreiding ?

### **Antwoord 1082:**

#### **Parking station**

We hebben de gegevens opgevraagd bij Interparking, de uitbater van P Centrum Station. De onderstaande gegevens hebben betrekking op de periode van 1 januari 2019 tot en met 20 november 2019.

Tijdens deze periode was de P Centrum Station in totaal op 19 dagen voor een periode van minimaal 30 minuten tot maximaal 4 uur en 30 minuten volzet. Dit viel altijd na de middag (12u) tot maximaal 16u45. Van deze 19 dagen, waren er 13 in het weekend (12 zaterdagen en 1 zondag) en 2 vrijdagen. Op deze 15 momenten was het Huis van de Bruggeling reeds gesloten.

Op dinsdag 22 en donderdag 24 oktober waren er schilderwerken bezig in de parking waardoor niet de volledige capaciteit van de parking benut kon worden. Enkel op dinsdag 13 augustus en maandag 30 september stond de parking volledig vol terwijl het Huis van de Bruggeling open was.

We moeten wel opmerken dat lang niet alle bezoekers van het Huis van de Bruggeling met de auto komen. Veel van de bezoekers komen met het openbaar vervoer, met de fiets of te voet. De impact van een volle parking op de bezoekers van het Huis van de Bruggeling mag dan ook niet overschat worden. We hebben ook nog geen enkele klacht ontvangen van een bezoeker van het Huis van de Bruggeling over een volle parking.

In het kader van de verdere ontwikkeling van Groen Brugge, zal de parking uitgebreid worden. Deze parkeerplaatsen zullen echter ook dienen voor de verschillende functies in deze uitbreiding en is dus geen netto-uitbreiding in het kader van het Huis van de Bruggeling.