

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang

nr. 4 – 26 januari 2021

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 1398: Raadslid Andries Neiryck (10 september 2020)**

### **Opvang Brugse studenten over de middag tijdens de coronapandemie**

Een aantal Brugse scholen laat over de middag de leerlingen van de hogere graden naar buiten gaan door een gebrek aan ruimte in de scholen zelf.

Nu al merk je dat er enorm veel scholieren rondlopen in de binnenstad over de middag.

Kan stad Brugge bv de stadshallen of de Kapucienenkerk ter beschikking stellen van deze studenten in de komende herfst en winter over de middag?

Een terechte bezorgdheid van nogal wat ouders. Niet elke student kan over de middag naar huis gaan.

### **Antwoord 1398:**

### **Opvang Brugse studenten over de middag tijdens de coronapandemie**

De Brugse secundaire scholen vragen niet alleen aan hun leerlingen om over de middag zoveel mogelijk buiten de schoolpoorten te lunchen maar ook om in de buitenlucht te lunchen. In veel gevallen kan dat ook binnen de schoolmuren maar niet in de refter. Leerlingen kunnen dan in de tuin of onder een afdak lunchen. Dat hebben de Brugse scholen ons ook kenbaar gemaakt.

Tot nu toe heeft echter nog geen enkele school gevraagd aan de stad om ruimtes van de stad beschikbaar te stellen om scholieren of studenten daar te laten lunchen. M.a.w. er zijn tot nu toe geen afspraken gemaakt tussen de secundaire scholen en stad Brugge.

Het is geen nieuw gegeven dat leerlingen van het 5<sup>de</sup> en 6<sup>de</sup> jaar secundair onderwijs heel dikwijls buiten de schoolpoorten gaan lunchen. Dat gebeurt nu in coronatijden wellicht niet meer dan voor corona toen dat ook al de hangbare praktijk was.

## **Vraag 1399: Raadslid Olivier Strubbe (14 september 2020)**

### **Opvang schoolgaande jeugd (lunch)**

De Brugse (Middelbare) scholen vragen hun 5 en 6 jaars studenten om over de middag zoveel mogelijk buiten de school te eten. Op die manier is er meer ruimte in de refters van de scholen voor de lagere klassen, een begrijpelijke oproep dus.

Gezien we tot nu toe toch met aangename (zelfs tropische) temperaturen te maken hebben gehad, is dit niet echt een opgave voor deze jongeren, neem ik aan.

Helaas, zullen we ook met grilliger, kouder en natter weer geconfronteerd worden.

De studenten zullen dan toch ook ergens moeten een onderkomen of beschutting vinden over de middag.

Kan Stad Brugge eventueel hierin een rol spelen?

Is er hieromtrent overleg tussen de scholen en Stad Brugge?

Misschien kunnen kerken, cultuurcentra of andere gebouwen op dit tijdstip wel een oplossing bieden.

Er kan eventueel gepraat worden met de horeca om hier een win-win te organiseren voor zowel de studenten als de horeca ondernemers.

## **Antwoord 1399:**

### **Opvang schoolgaande jeugd (lunch)**

De Brugse scholen vragen niet alleen aan hun leerlingen om over de middag zoveel mogelijk buiten de school te lunchen maar ook om in de buitenlucht te lunchen. In veel gevallen kan dat ook binnen de schoolmuren maar niet binnen in de refter. Leerlingen kunnen dan in de tuin of onder een afdak lunchen. Dat hebben de Brugse scholen ons ook kenbaar gemaakt.

Tot nu toe heeft echter nog geen enkele school gevraagd aan de stad om ruimtes van de stad beschikbaar te stellen om scholieren of studenten daar te laten lunchen. M.a.w. er zijn tot nu toe geen afspraken gemaakt tussen de secundaire scholen en stad Brugge.

Het is geen nieuw gegeven dat leerlingen van het 5<sup>de</sup> en 6<sup>de</sup> jaar secundair onderwijs heel dikwijls buiten de schoolpoorten gaan lunchen. Dat gebeurt nu in coronatijden wellicht niet meer dan voor corona toen dat ook al de hangbare praktijk was.

## **Vraag 1400: Raadslid Annick Lambrecht (17 november 2020)**

### **Fietsroltapijten fietsparking 't Zand**

De nieuwe ondergrondse fietsparking op 't Zand wordt goed gebruikt en is een aanwinst voor de uitbouw van Brugge Fietsstad. Ze werd geopend in 2018 en wordt gesmaakt bij vele fietsers, passanten en omwonenden. Je fiets er plaatsen kan op verschillende manieren.

Dat kan ten eerste via een trap aan de kant van de horecazaken. De fietswielen plaats je daar in de gleuf, waardoor je vlot beneden en ook terug boven geraakt. Er is ten tweede een aparte uitgang langs de kant Smedenstraat. Deze toegang tussen de Smedenstraat en de Noordzandstraat heeft twee automatische roltapijten. Zo ga je met een zwaarbeladen fiets de parking vlot in en uit. Zo wordt het fietscomfort mooi verhoogd. Er is ook ten derde een ingang onder het Concertgebouw, eveneens met fietsgleuf. Zo heb je een totale capaciteit van zo'n 850 tweewielers.

Er wordt mij gemeld dat er grote problemen zijn met de fietsingang kant Smedenstraat, meer bepaald met de werking van de 2 automatische fietsroltapijten. De bedoeling was nochtans dat deze fietsroltapijten het comfort van fietsers bij het ingaan (dalen) en uitgaan (stijgen) van de fietsparking gingen verhogen. De fietsroltapijten zouden reeds maanden niet naar behoren werken. Ik heb volgende vragen:

1. Klopt het dat de 2 automatische fietsroltapijten niet werken?
2. Zo ja, hoe lang werken deze automatische fietsroltapijten reeds niet meer sinds de inwerkingtreding van de fietsparking? Hebben ze ooit gewerkt? Graag een overzicht per maand sinds opening fietsparking waar per maand te zien is hoeveel dagen de fietsroltapijten werkten en niet werkten.

3. Wat is de reden voor het niet werken van die automatische fietsroltrappen? Is het een technische reden of is het een financiële reden ?

4. Wat is het plan van aanpak voor herstel van de automatische fietsroltrappen om hen weer in werking te stellen?

5. Wat is de timing tegen wanneer de fietsroltrappen terug gaan werken?

6. Klopt het dat men de automatische fietsroltapijten nooit meer automatisch wil laten werken?

Wat zijn tot nu toe de kosten voor herstel van deze 2 fietsroltapijten geweest?

### **Antwoord 1400:**

#### **Fietsroltapijten fietsparking 't Zand**

Op maandag 16 november 2020 werd de aannemer, na veelvuldige opmerkingen, in gebreke gesteld voor de fietsrolpaden, de dakdichting van de parking, de elektriciteit op het plein en nog andere openstaande punten.

De aannemer kreeg de kans om alle problemen op te lossen tegen 31 maart 2021.

Voor wat betreft de fietsroltapijten werd de deadline op 15 februari 2021 gezet, zodat er een bepaalde evaluatieperiode mogelijk is. De fietsroltapijten werden dus nog niet definitief opgeleverd.

Indien er na 31 maart 2021 geen gevolg gegeven werd aan de opmerkingen, zullen de herstellingen, op kosten van de aannemer, aan derde partijen overgelaten worden.

Intussen vernemen we dat de roltapijten in werking werden gebracht maar dat de kans bestaat dat ze af en toe buiten gebruik zijn en dat bijgevolg de punctuele ingrepen van de aannemer onvoldoende zijn. Er zal een structurele herstelling of vervanging noodzakelijk zijn.

### **Vraag 1401: Raadslid Andries Neiryck (7 december 2020)**

#### **Inventaris noden aan sportterreinen voor Brugse sportverenigingen**

Graag krijg ik een recente inventaris van de nood aan sportterreinen voor alle Brugse sportverenigingen.

Dit naar aanleiding van de uitbreiding van de Gulden Kamer.

### **Antwoord 1401:**

#### **Inventaris noden aan sportterreinen voor Brugse sportverenigingen**

Als bijlage een recent overzicht van de gekende actuele vragen voor de site 'de Gulden Kamer':

sportdiscipline	wat
rugby	velden en clubhuis
padel	uitbreiding padelvelden
boogschieten	boogschutterstoren
traditionele sporten	volkssporthal
discgolf	zone voor discgolf
modelbouw	plaats voor modelbouw
voetbal	voetbalinfrastructuur

## Vraag 1402: Raadslid Annick Lambrecht (8 december 2020)

### **GAS-boetes beperkte snelheidsovertredingen**

Vlaams minister van Mobiliteit Lydia Peeters kondigde aan dat de lokale besturen vanaf 1 februari 2021 GAS-boetes zullen kunnen uitschrijven voor beperkte snelheidsovertredingen. Steden en gemeenten krijgen zo een extra mogelijkheid de verkeersveiligheid te handhaven. Uit cijfers van de federale politie blijkt dat snelheid nog steeds een groot probleem blijkt. Een kwart van de snelheidsovertredingen wordt vastgesteld in een zone met snelheidslimiet van 50km/u en 4,56% in een zone met snelheidslimiet 30km/u. De politie controleert zo veel ze kan, maar kan niet overal tegelijk zijn. Vandaar dat de mogelijkheid voor het uitschrijven van GAS-boetes een extra hulp kan zijn in het nastreven van verkeersveiligheid in de stads- en dorpskernen, en zeker in schoolomgevingen.

Om gebruik te maken van de mogelijkheid om beperkte snelheidsovertredingen te handhaven met een GAS-boete zijn er een aantal voorwaarden:

1. Het gaat om zones waar de maximumsnelheid 30 of 50km/u is.
2. Het gaat om snelheidsovertredingen van maximaal 20km/u (bovenop de technische correctie van 6km/u).
3. De overtreding wordt vastgesteld door een automatisch toestel (bemand, onbemand, mobiel of vast) dat gefinancierd is door de lokale overheid.
4. De overtreding wordt begaan door een meerderjarig persoon of door een rechtspersoon.
5. Er wordt op hetzelfde moment geen andere overtreding vastgesteld.

Indien lokale besturen beslissen gebruik te maken van deze nieuwe handhavingsmogelijkheid moeten zij via de gemeenteraad hun GAS-boetereglement aanpassen en werk maken van de implementatie ervan vanaf 1 februari 2021. Het is de taak van de sanctionerend ambtenaar om te controleren of aan deze vijf voorwaarden is voldaan, zo niet, gaat de overtreding alsnog de strafrechtelijke procedure in.

Graag had ik het stadsbestuur volgende vragen gesteld:

1. Stapt Brugge mee in dit systeem van GAS-boetes voor beperkte snelheidsovertredingen? Zo ja, wanneer zal het ingevoerd worden?
2. Zo ja, aan welke soort locaties denkt het stadsbestuur om op deze manier de snelheidshandhaving te doen? Enkel in de binnenstad of ook in de deelgemeenten, schoolomgevingen, enzovoort?
3. Zo ja, welke bedragen zullen worden vastgelegd voor de GAS-boetes voor beperkte snelheidsovertredingen? Is er een raming van wat de opbrengst zou kunnen zijn?
4. Zo ja, zullen er veel controles op deze manier gebeuren in het komende jaar? Het hele jaar door of enkel in bepaalde periodes?

### **Antwoord 1402:**

#### **GAS-boetes beperkte snelheidsovertredingen**

1) Het College van Burgemeester en Schepenen besliste principieel op 18/12/2020 om met ingang van 1 januari 2022 in het stelsel van GAS-boetes voor beperkte snelheidsovertredingen in te stappen.

Ondertussen zal aandachtig worden opgevolgd hoe in andere steden en gemeenten een oplossing wordt gevonden voor verschillende vragen van juridische, organisatorische en informatietechnologische aard.

2) Als de GAS-snelheidshandhaving wordt ingevoerd kan het niet de bedoeling zijn dat op (delen van) het grondgebied van de stad op de klassieke manier de snelheidshandhaving wordt verdergezet.

3) Bij een ongewijzigd beleid, dit wil zeggen eenzelfde inzet met het enige bemand snelheidsmetingstoestel, type multanova, in bezit van de politie en aangekocht met eigen middelen (wat een wettelijke voorwaarde is) worden de bruto-ontvangsten geraamd op

585.000 euro.

4) Er wordt niet overwogen om de controles op een andere wijze of met een andere intensiteit aan te houden dan vandaag. Dit betekent dat volstrekte voorrang wordt gegeven aan de snelheidshandvolgensprocedure volgens een vast werkprocédé dat de verkeersdienst van de politie Brugge al enkele jaren hanteert.

### **Vraag 1403: Raadslid Janos Braem (13 december 2020)**

#### **Cijfers woningen**

In de gemeenteraad van september werd het woonbeleidsplan goedgekeurd. In de bespreking gaf schepen Franky Demon aan dat er minder bewoonde woningen zijn dan dat er vergund zijn. Er is dus een groot verschil tussen de woningen waar effectief iemand gedomicilieerd is en de woningen die effectief gebouwd zijn. De schepen gaf op de gemeenteraad aan dat hij daar cijfers over heeft en gaf een aantal schattingen.

Zou het mogelijk zijn om deze cijfers te verkrijgen?

- Wat is het verschil tussen het aantal woningen en de woningen waar effectief iemand in gedomicilieerd is.
- Hoe vallen deze verschillende te verklaren? o Vakantiewoningen
  - o Airbnb
  - o Frictieleegstand
  - o Ondernemingen
  - o ...

### **Antwoord 1403:**

#### **Cijfers woningen**

De vraag over het verschil tussen het aantal woningen en het aantal domicilies werd onderzocht. De verschillen zijn in feite te wijten aan een decennialange opeenstapeling van administratieve fouten/interpretatiewijzen.

Dit kan het beste uitgelegd worden met een voorbeeld:

Bij de vaststelling van bewoning schrijft de buurtinspecteur op dat de woning het nr. 1 bus 1 heeft. Enkele jaren later is er een verhuis en krijgt dat appartement het nr. 1A bus 1.1. Later nog eens en wordt het nr. 1 bus A. Er zijn nu administratief al drie woningen gekend voor hetzelfde appartement.

Om die administratieve fout recht te trekken, moeten alle woningen waar een vermoeden van fout bestaat door een ambtenaar ter plaatse gecontroleerd worden. Dat moet bovendien op een zeer korte tijdsspanne uitgevoerd worden om overlapping van de statistische gegevens te vermijden. De inzet aan personeel staat niet in verhouding met het resultaat dat bekomen wordt. Dit kan niet binnen het bestaand personeelsbestand.

We moeten ons derhalve bewust zijn van deze foutmarge en zodoende dit in rekening brengen bij visievorming om zo toch correcte analyses mogelijk te maken.

### **Vraag 1404: Raadslid Karel Scherpereel (27 december 2020)**

#### **Brugfiguren onderwijs**

De cluster Welzijn en Zorg heeft de middelen gekregen om 3 voltijdse Brugfiguren in te zetten in het onderwijs. Een brugfiguur werkt op twee niveaus... zowel op school als thuis en wordt ondergebracht in het relanceplan van de Vlaamse regering. Een prachtig en lovenswaardig initiatief, broodnodig binnen maar ook buiten Coronatijd.

Er waren onder de kandidaten meer dan 90 gegadigden waaronder er een zeventigtal werden geselecteerd om aan het examen deel te nemen. Een vijventwintigtal geselecteerden staan op de wachtlijst en men heeft ondertussen drie enthousiaste figuren met een 'dubbel' diploma eruit gekozen. Een verrijking alom als je mijn collega-directeur hoort vertellen want zij is over de

brugfiguur, die aan haar school werd toegewezen, super tevreden. Ze zou haar voor geen geld van de wereld willen missen. Er was/is duidelijk nood aan. Vijftien scholen die minstens 90 leerlingen hebben en die koploper waren betreffende SES-kinderen konden kandideren voor zo'n brugfiguur en uiteindelijk genieten er momenteel een tiental scholen van. Kort gezegd... prachtig, lovend, super... maar de nood is groot. In een directievergadering klaagde een Brugse directeur erover dat er geen middelen meer zijn voor haar school om een brugfiguur in te zetten. Jammer vandaar...

1. Is Brugge van plan om nog middelen vrij te maken om elke school, waar de nood het grootst is, brugfiguren in te zetten. (Ter vergelijking: In Wingene 2 brugfiguren voor 8 scholen en in Brugge 3 brugfiguren voor meer dan 60 scholen)
2. Is er een overzicht van de scholen die nog kandideerden voor een brugfiguur en tot op heden nog niemand mochten verwelkomen. Over hoeveel scholen gaat het dan?
3. Ziet de Stad Brugge de noodzaak in om meer brugfiguren in te zetten en daar in de toekomst te blijven voor investeren ook al zijn er geen gelden meer op Vlaams niveau vrijgemaakt?

## **Antwoord 1404:**

### **Brugfiguren onderwijs**

Om te beginnen even ter verduidelijking het volgende.

De middelen voor het financieren van de brugfiguren worden niet ter beschikking gesteld door de Vlaamse overheid maar weldegelijk door de lokale overheid of het stadsbestuur van Brugge.

De middelen voor 2 van de 3 brugfiguren zijn structureel ingeschreven in het meerjarenplan van de groep Brugge. De middelen voor de derde brugfiguur zijn eveneens ingeschreven in het meerjarenplan van de groep Brugge maar pas met ingang van

1 januari 2022. Dat de 3<sup>de</sup> de brugfiguur toch van start is kunnen gaan op 1 september 2020 komt door de middelen vanuit het relanceplan van het Lokaal Sociaal Beleid van de groep Brugge.

#### 1. Middelen vrijmaken volgens de noden

Het is weldegelijk de bedoeling dat er een groeipad zit in het aantal brugfiguren dat zal ingezet worden in de scholen met de grootste noden. Dit is zelfs nu al zo ingeschreven in het meerjarenplan.

In tegenstelling tot de ons omringende centrumsteden is Brugge vrij laat gestart met brugfiguren Onderwijs. Heel wat centrumsteden (zoals Oostende, Kortrijk en Roeselare) zijn al geruime tijd (tussen de 2 en de 15 jaar geleden) van start gegaan met dergelijk project. Het voordeel nu in Brugge is dat we meteen gestart zijn met 3 brugfiguren die begonnen zijn op quasi hetzelfde moment en in hetzelfde schooljaar. Op die manier leren de brugfiguren veel van elkaar en kunnen ze met elkaar in overleg gaan.

Ondertussen zijn er op provinciaal niveau intervisiegroepen opgestart en daar genieten onze brugfiguren nu ook van mee want ze sluiten alle drie aan bij een groepje (elke Brugse brugfiguur neemt deel aan een verschillende intervisiegroep). Hierbij leren ze niet alleen van elkaar maar leren ze ook van de andere brugfiguren uit andere West-Vlaamse steden en gemeenten.

#### 2. Overzicht van kandiderende scholen

Bij de opstart van dit project (= Brugfiguren Onderwijs in Brugge) is een rangschikking opgemaakt van de scholen met de hoogste noden volgens de SES-indicatoren (indicatoren voor sociale status zoals opleiding moeder, thuistaal niet het Nederlands en schooltoelage). De 15 scholen die daarbij het hoogste scoorden en die minimum 30% kinderen tellen die voldoen aan de SES-indicatoren op schoolniveau, zijn aangeschreven met de vraag of de school het engagement wilde opnemen om samen te werken met een brugfiguur.

10 scholen zijn het engagement aangegaan en 5 scholen zijn hier (voorlopig) niet op ingegaan omwille van verschillende redenen.

De andere basisscholen hebben geen schrijven ontvangen en konden zich dan ook geen kandidaat stellen.

Er is dus geen lijst van Brugse basisscholen die ook graag het engagement zouden aangaan en beroep doen op een brugfiguur, beschikbaar. Die rondvraag is niet gebeurd bij alle Brugse basisscholen. Maar dat neemt niet weg dat dit nog zou kunnen gebeuren. Op die manier krijgen we een zicht op het potentieel aantal scholen waar we nog extra mee zouden kunnen werken. Het is echter de keuze geweest om in deze fase niet te hard van stapel te lopen en om geen verwachtingen

te scheppen die nadien niet waargemaakt kunnen worden. Het moet ook nog beheersbaar blijven voor de mensen die nu in het project worden ingezet en het begeleiden en coachen.

Heel wat scholen kennen het project, anderen dan weer niet. Maar moest de vraag nu gesteld worden aan de scholen met een minimumpercentage aan kinderen die voldoen aan de SES-indicatoren dan zouden er zeker nog meer kandidaturen zijn. Scholen doen ook aan mondelinge reclame binnen hun scholengroep of scholengemeenschap en tot nu toe hebben we alleen positieve reacties ontvangen en lovende woorden over de brugfiguren en het brugfigurenproject.

### 3. Investeren in de toekomst

Het is zeker de bedoeling dat het groeipad wordt aangehouden en dat er verder geïnvesteerd wordt in dit project zolang de noden er zijn in de Brugse scholen, ook in de volgende legislaturen. Zoals reeds gezegd krijgt de stad Brugge daar geen middelen voor vanuit de Vlaamse Gemeenschap of van het Departement Onderwijs en Vorming, maar dient ze daartoe eigen middelen te gebruiken.

Of er na deze legislatuur nog bijkomende middelen vrijgemaakt zullen worden, is weliswaar wenselijk maar dat zal de verantwoordelijkheid van de nieuwe bestuursploeg zijn. De nood is er zeker om nog verder uit te breiden. Er zijn zeker nog meer Brugse scholen bereid om het engagement aan te gaan met de dienst Flankerend Onderwijsbeleid om een brugfiguur toegewezen te krijgen. Daarenboven kan er ook nog uitgebreid worden naar het buitengewoon onderwijs toe en zelfs naar het secundair onderwijs toe. Het is met andere woorden nog een werk van lange adem waar heel wat groeimarge in zit.

## **Vraag 1405: Raadslid Geert Van Tieghem (5 januari 2021)**

### **Sluikstorten in Brugge in 2020**

In 2019 was sluikstorten de meest voorkomende inbreuk in de stad Brugge. (192 dossiers)  
Vragen m.b.t. 2020 :

- Hoeveel overtredingen 'sluikstorten' werden in 2020 vastgesteld ?
- Hoeveel van deze inbreuken werden vastgesteld via (mobiele) camera's ? En hoeveel via andere kanalen ?
- Hoeveel bedraagt het totaal aan opgelegde geldelijke GAS-sancties ?
- Welke (bijkomende) acties zal de stad ondernemen m.b.t. deze vastgestelde inbreuken ?

### **Antwoord 1405:**

#### **Sluikstorten in Brugge in 2020**

Er zijn 1.236 meldingen, een merkbare stijging met vorig jaar (1.008). We vermoeden dat dit een stuk te maken heeft met de toename aan wandelende mensen die sinds begin Covid meer vaststellingen doen. Ook het tijdelijk sluiten van de recyclageparken en het werken met een afsprakensysteem kan hier een rol gespeeld hebben.

De camera's worden vanaf januari 2021 officieel in gebruik genomen. Dus hier hebben we nog geen cijfers of gasboetes.

Het GAS-werkingsjaar 2020 wordt pas op 1 maart 2021 afgesloten. GAS-vaststellingen die eind december plaatsvonden, kunnen nog t.e.m. 28 februari bij ons binnenkomen.

In maart worden dan alle gegevens geanalyseerd en verwerkt tot het GAS-jaarverslag 2021. Het GAS-kaderreglement voorziet dat de gemeenteraad voor eind april dit verslag moet ontvangen. Het GAS-jaarverslag werd vorig jaar ook uitgebreid toegelicht op het berek.

Sluikstorten en zwerfvuil blijven een prioriteit zowel wat betreft sensibilisering als snelle behandeling.

Momenteel is er bijvoorbeeld ook een onderzoeksbureau (Tempera) bezig met een project in Zeebrugge om een vernieuwende aanpak in de strijd tegen het sluikstorten in de Strandwijk en aan de Rederskaai uit te werken. De bedoeling is met deze resultaten ook aan de slag te kunnen gaan in andere regio's. De evaluatie is gepland in september 2021.

## Vraag 1406: Raadslid Jasper Pillen (5 januari 2021)

### Controles op snelheid en zwaar vervoer langs de Brugse Steenweg in 2020

1. Graag een overzicht van het aantal snelheidscontroles in 2020 langs de Brugse Steenweg, tussen de deelgemeentegrens van Koolkerke/Sint-Jozef tot aan de gemeentegrens met Oostkerke. Graag met de resultaten van de controles en uw evaluatie daarvan.
2. Graag een overzicht van het aantal pv's wegens overtreding van het verbod op doorgaand zwaar vervoer in 2020 langs de Brugse Steenweg, tussen de deelgemeentegrens van Koolkerke/Sint-Jozef tot aan de gemeentegrens met Oostkerke. Hoeveel uren werd specifiek hierop gecontroleerd? Wat is uw evaluatie van het verbod en de controles?

### **Antwoord 1406:**

### Controles op snelheid en zwaar vervoer langs de Brugse Steenweg in 2020

Vraag 1: overzicht snelheidscontroles + resultaten in 2020

maand	aantal controles	% snelheidsovertredingen
januari	1	0,65%
februari	1	0%
maart	1	0,77%
april	0	
mei	1	1,24%
juni	2	0,77% 1,13%
juli	1	1,26%
augustus	1	1,65%
september	1	0,72%
oktober	2	2,78% 1,61%
november	1	0%
december	1	0%

→ In afwachting van de te ondernemen infrastructurele maatregelen door het AWV, zullen er periodiek repressieve snelheidscontroles blijven uitgevoerd worden. Omwille van hogervermelde meetresultaten kan dit niet prioritair zijn.

Vraag 2: overzicht aantal gerichte controles op het negeren van de tonnagebeperking.

In 2020 werd - o.a. door de beperkte vaststellingen in de voorgaande jaren, en door de covid19-pandemie - geen gericht toezicht georganiseerd op het negeren van de tonnagebeperking in de Brugse Steenweg.

In 2021 zal er voor een aantal weken opnieuw gericht toezicht worden georganiseerd waarna dit opnieuw geëvalueerd kan worden.