

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**26ste jaargang**

**nr. 6 – 9 februari 2021**

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 1414: Raadslid Sandrine De Crom (13 januari 2021)**

### **Aanduiding blauwe zone Houtkaai**

Herhaaldelijk kreeg ik al de opmerking van buurtbewoners uit de Houtkaai dat mensen die bij hen op bezoek komen nadien een boete onder hun ruitenwisher mochten vinden. Ze waren zich helemaal niet bewust van het feit dat dit een blauwe zone is. Het zou niet duidelijk aangegeven zijn en niet Bruggelingen zijn uiteraard niet op de hoogte van het parkeerplan in Brugge. Kan dit eens herbekeken worden ajb? Graag een duidelijke signalisatie langs alle invalswegen van de Houtkaai.

### **Antwoord 1414:**

#### **Aanduiding blauwe zone Houtkaai**

De Houtkaai maakt deel uit van de blauwe zone Christus-Koning en geldt sinds 16 februari 2017. Hier mag mits geldig gebruik van een Europese parkeerschijf van 9u tot 18u maximaal 4 uur aan één stuk geparkeerd worden. Gedomicilieerde bewoners zijn hiervan vrijgesteld indien ze beschikken over een parkeervergunning.

Conform de wettelijke bepalingen wordt deze zone aan alle in- en uitgangen gesignaleerd door middel van de wettelijk verplichte bebording. In Brugge voorzien we ook extra herhalingsborden én werden aan alle verlichtingspalen stickers aangebracht met de bepalingen van de blauwe zone. Binnenkort zullen bovendien thermoplastische markeringen aangebracht worden op de gemeentewegen die de grenzen van deze zones vormen.

De Houtkaai is slechts één van de straten waar er blauwe zone geldt. Om hier bovenop de wettelijke signalisatie, stickers en thermoplastische markeringen, nog extra signalisatie te voorzien lijkt ons niet verantwoordbaar.

Er blijft uiteraard een verantwoordelijkheid bij de bestuurder die naar Brugge komt. Zij dienen oog te hebben voor de wettelijke borden die conform de wegcode geplaatst zijn. Bovendien kunnen zij vooraf ook alle informatie opzoeken op de stedelijke website. Daarnaast kunnen ook de buurtbewoners die bezocht worden hun gasten ook wijzen op de bestaande parkeerbepalingen.

## **Vraag 1415: Raadslid Florian De Leersnyder (20 januari 2021)**

### **Calvariebergstraat**

Vaststelling:

Mogelijk de 'racing straat' bij uitstek van binnenstad Brugge. Door zijn rechte vorm en breedte is er quasi

geen enkele wagen die zich houdt aan de 30km/u regel.

- Zijn er al relevante snelheidscontroles uitgevoerd? Indien zo ontvang ik graag de data hierover.
  - Snelheid werd bij mijn weten al eens gemeten, maar op een irrelevante plaats, quasi juist voor de kruising met de Baliestraat/Sint-Claradreef en Sint-Clarastraat
- Kan hier dringend gekeken worden naar de aanleg van 2 of meerdere snelheidsremmers in de straat? Vb.
  - Kruispunt plateau ter hoogte van uitrit garage terrein / Calvariebergstraat 24 → Dit is ten slotte een kruispunt sinds aanpassing circulatie plan met garagedomein
  - Baliestraat/Calvariebergstraat
  - 2x punctuele wegversmalling ter hoogte van Sincfal park in/uitgang (Calvariebergstraat 26-28 en Calvariebergstraat 62-64)
    - Deze plaatselijke wegversmalling kan tevens ok gekoppeld worden aan een oversteekplaats voor voetgangers van en naar het park.
- Meerdere wegverschuivingen of wisselende weg versmallingen → Zoals in Sint-Claradreef
- ter hoogte van nummer 77 (uiteraard is zo'n versmalling naast de verplichte borden en reflectoren aangenamer in combinatie met wat groen/boom)
- Permanente wegversmalling door creatie fietsstrook → Fietsstraat

Wegdek is daarnaast in bijzonder bedenkelijke staat (putten/bulten) waardoor vrachtwagens (altijd te snel)

door de straat denderen i.p.v. rijden met grote hinder tot gevolg:

- Scheuren in verschillende gevels
- Trillende ramen – zelfs bij dubbel gelaagd glas
- Enorm lawaai – ongeacht isolatie
  - Ik kan hiervan foto's, filmpjes en geluidsopnames bezorgen als bewijs indien wenselijk

Vraagstelling:

- Voorstel tot oplossing van bovenstaande problematiek

## **Antwoord 1415:**

### **Calvariebergstraat**

Vraag 1: Zijn er al relevante snelheidscontroles uitgevoerd? Indien zo ontvang ik graag de data hierover.

In 2019 werd er in de Calvariebergstraat een projectmatige snelheidsprocedure uitgevoerd. Er werd toen in mei/juni een anoniem telapparaat geplaatst ter hoogte van huisnummer 23 (gedeelte tussen J&M Sabbestraat en de Baliestraat). De analyse van de objectieve resultaten toonde aan dat er zich een snelheidsprobleem stelde: 24,43% van de bestuurders beging tijdens de gemeten periode een snelheidsovertreding. Vandaar dat in een volgende fase werd overgegaan tot het plaatsen van een preventief snelheidsindicatiebord om de bestuurders te sensibiliseren. Het preventief oplichten van de gereden snelheid bleek een positief effect te hebben op het verkeersgedrag: slechts 0,43% snelheidsovertredingen werden vastgesteld. Gelet op deze laatste resultaten, werd deze snelheidsprocedure 'on hold' gezet.

Onlangs werd opnieuw een projectmatige snelheidsprocedure opgestart die zal evalueren of het positieve effect werd bestendigd. Echter, door de werken in de Walweinsteinstraat konden nog geen representatieve gegevens verzameld worden. Omdat deze werken een impact kunnen hebben op het verkeer in de Calvariebergstraat, werd beslist om er eerst nog een preventief snelheidsindicatiebord te plaatsen om de bestuurders (opnieuw) te sensibiliseren. Wanneer de verkeerssituatie terug is genormaliseerd, zal de projectmatige snelheidsprocedure terug worden opgestart. Dit wil zeggen dat er dan opnieuw een anoniem telapparaat zal geplaatst worden om na te gaan of er zich een objectief snelheidsprobleem stelt. Indien er effectief een probleem wordt waargenomen, dan wordt opnieuw overgegaan tot een preventieve fase zodat een mentaliteitswijziging kan worden bekomen. Als deze

preventieve fase echter geen significant effect heeft op het verkeersgedrag, dan zullen gerichte repressieve snelheidscontroles worden uitgevoerd tijdens de piekmomenten.

Vraag 2: Kan hier dringend gekeken worden naar de aanleg van 2 of meerdere snelheidsremmers in de straat?

Dit is een vraag voor de wegbeheerder, maar wij stellen voor om de resultaten van de snelheidsprocedure af te wachten.

Vraag 3: Wegdek is daarnaast in bijzonder bedenkelijke staat (putten/bulten) waardoor vrachtwagens (altijd te snel) door de straat denderen i.p.v. rijden met grote hinder tot gevolg

Dit is een bevoegdheid van de Cluster Openbaar Domein. Het antwoord op deze vraag is in onderzoek bij openbaar domein en wordt u nog bezorgd.

### **Vraag 1416: Raadslid Jasper Pillen (29 januari 2021)**

#### **Doortocht Kruisabele – Dudzeelse Steenweg**

Recentelijk werd de snelheid op de Dudzeelsesteenweg ter hoogte van de doortocht te Kruisabele naar beneden gebracht van 70 km/h naar 50 km/h. Eerder gebeurde daar een tragisch ongeval. Opvallend echter is dat komende van Brugge voor het kruispunt met de Kruisabelestraat de snelheid 70 km/h blijft ter hoogte van de bushalte en het zebrapad dat naar de wijk leidt. Deze plaats wordt dus ook zeer veel gebruikt door voetgangers en fietsers van en naar de stad en de wijk.

Ik heb de volgende vragen:

- Kan de snelheid ook in deze zone naar 50 km/h gebracht worden?
- Zijn er verder nog infrastructurele aanpassingen om de situatie veiliger te maken en weggebruikers te informeren over de verminderde maximumsnelheid?

#### **Antwoord 1416:**

#### **Doortocht Kruisabele - Dudzeelse Steenweg**

Inzake de locatie en bijgevolg de locatie van de snelheidsverlaging dienden we de toets te maken naar het dienstorder dd 13 09 2016 inzake 'snelheid op Vlaamse wegen buiten de bebouwde kom' van AWV. Buiten bebouwde kom is immers 70 km/u de norm en wordt per uitzondering pas in 50 km/u voorzien (of 30 km/u zo schoolomgeving). Deze uitzondering is gedefinieerd in een dienstorder waarbij we voor de situatie in Kruisabele 'slechts' een motivatie vonden onder de noemer 'punctuele snelheidsverlaging' omwille van die fiets/voetgangersoversteek.

Een ruimere snelheidsverlaging zou slechts kunnen als o.m. uit de omgeving ook een gewijzigd straatbeeld blijkt die 50 km/u kan verklaren en dit is vrij stringent gedefinieerd naar o.m. aanwezigheid van bebouwing aan weerszijden van de weg wat hier niet het geval is. Daarom dat er geopteerd is voor die punctuele verlaging.

We onderzoeken thans ook nog via onze Cluster Openbaar Domein of een aanpassing aan de fietsersoversteek mogelijk is door een aanpassing van het kruispunt Kruisabelestraat x Dudzeelse Steenweg. We zullen u op de hoogte houden.