

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang
nr. 23 – 15 juni 2021

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1500: Raadslid Karel Scherpereel (21 april 2021)

Metingen Fietsersbond

In Veelo / Lente 2021 nr 104, het ledenblad van de Fietsersbond lees ik het volgende: Fietsersbond Brugge raakte tijdens coronatijden geïnspireerd om de straten in de binnenstad op te meten.... Alle straten van de binnenstad werden opgemeten met lasermeters. Die gegevens voerden de Bruggelingen in op Open Street Map, een open source platform dat het gemakkelijk maakt op de meetgegevens voor iedereen toegankelijk en bewerkbaar te maken. De resultaten tonen aan dat 85 procent van de straten te smal is voor automobilisten om reglementair een fietser in te halen. Officieus zijn dit dus fietsstraten die wachten op een wettelijk kader.

Vandaar mijn vragen:

1. In hoeverre is het bestuur op de hoogte van die meetresultaten? En wat wordt er effectief mee gedaan?
2. Duwt de stad nog aan de kar om van onze stad een fietszonestad te maken? Waar staan we momenteel?
3. Wat heeft onze Dienst Mobiliteit in petto om verder met die verrassende gegevens aan de slag te gaan (toekomst?)? (We hadden reeds dit item in vorige vragen en interpellaties besproken maar het is windstil rond dit item of heb ik het verkeerd voor?)

Antwoord 1500:

Metingen Fietsersbond

Fietsersbond Brugge heeft ons deze informatie vanzelfsprekend bezorgd en dit in aanloop naar hun perscommunicatie waarin ze een lans braken voor een fietszone. De kaart is wel met de nodige voorzichtigheid te hanteren, daar niet letterlijk is gemeten, wel via een Smartphone-app. Illustratief kan gewezen worden op o.m. het rood oplichten van de Dijver, wat betekent "wagens kunnen niet reglementair voorbijsteken", dit kan uiteraard in twijfel getrokken worden door elkeen die deze brede straat kent. Bovendien is naast de wettelijke bepaling naar het al dan niet mogen voorbijsteken van fietsers ook nog rekening te houden met het cumulverbod op zonale beperkingen, cfr bespreking op gemeenteraad en de eerdere antwoorden op de vragen van GR-voorzitter mevrouw Lambrecht. Zoals bericht hebben we een schrijven gericht naar zowel de federale als de Vlaamse Minister van Mobiliteit, echter het laatste wat we vernamen – vanuit schriftelijke vragen in het Vlaams parlement – is dat dit ten vroegste vanaf 2022 aldaar op de agenda komt. Het stadsbestuur is dan ook gebonden om op de rem te staan, al kunnen we u meedelen dat onze dienst Mobiliteit en de lokale politie reeds anticipatief een oefening aan het voorbereiden zijn.

Vraag 1501: Raadslid Sandra Wintein (28 april 2021)

Maai Mei Niet

Onlangs startte Knack de actie 'Maai mei niet', waarmee ze samen met partners KU Leuven/MijnTuinLab, Bond Beter Leefmilieu, Velt en het Ministerie voor Natuur, het klimaat een duwtje in de rug wil geven door tips te geven voor een grotere biodiversiteit in de Vlaamse tuinen. Maar al te vaak worden tuinen immers ingericht als een groen biljartlaken, terwijl dit dramatisch is voor de biodiversiteit. Mensen blijken vaak niet op de hoogte te zijn van de verschraving van ons milieu en de eenvoudige ingrepen die dit kunnen verhelpen. Deze actie probeert dit tegen te gaan door concrete tips te geven.

Naast burgers doen ook tal van lokale besturen mee aan deze actie om hun steentje bij te dragen aan de biodiversiteit. Resultaat: al meer dan 300 hectare openbaar gazon zal onaangeroerd blijven in de maand mei.

Mijn concrete vragen aan het stadsbestuur:

1. Neemt Stad Brugge deel aan de Maai Mei Niet actie?
Indien niet, wat waren de voornaamste redenen om hier niet aan deel te nemen?
2. Welke maatregelen neemt Stad Brugge om biodiversiteit op het openbaar domein te bevorderen? Is het stadsbestuur bereid hier volop op in te zetten?

Antwoord 1501:

Maai Mei Niet

1. De stad heeft zich (nog) niet geregistreerd in deze campagne. Desondanks wordt in het stedelijk maaibeheer voor elke locatie afgewogen of een extensiever maaibeheer mogelijk is. Een belangrijk afwegingspunt is de acceptatiegraad van onze bevolking. Er is meer begrip voor en minder weerstand tegen extensief maaibeheer in een natuurcontext of op een landelijke wegberm dan in de context van een "klassiek" park of bvb. bij gazons in woonwijken. Desondanks merken we dat er langzaam maar zeker een evolutie is in de publieke opinie. Hierop trachten we vanuit de stad op in te spelen, onder meer door de aanplant van bloembollen, door onze sensibilisering ikv bijenplan, en dergelijke. Gezien de Stad Brugge in 2020 de titel 'Bijenvriendelijkste gemeente van Vlaanderen' kreeg is het duidelijk dat er binnen het stedelijk groenbeheer veel aandacht is voor biodiversiteit.

2. Uit volgende initiatieven blijkt dat de Stad Brugge volop inzet op, biodiversiteit op het openbaar domein:

a. Beheer natuurpatrimonium Stad Brugge:

- i. Beheer bos- en natuurgebieden
- ii. Uitbreiding patrimonium, o.m. natuurinrichting 24 ha Beisbroek, inrichting natte natuur Blankenbergse Dijk 155, studie bebossing stortplaats Maleveld, inrichting uitbreiding Veltembos
- iii. Natuuraccenten in nieuwe parken, o.m. site Knaepen
- iv. Tweejaarlijks aanplant geboortebos
- v. Samenwerking met andere overheden ikv inrichting Cathemgoed, Zwankendamme buffer, Wulgenbroeken, landinrichting OUDemaerspolder
- vi. Diverse onthardingsprojecten

b. Opmaak beheerplannen:

- i. Natuurbeheerplan kleine stadsbossen in opmaak
- ii. Natuurbeheerplan park Rijckeveld in opmaak
- iii. Bermbeheerplan in 2020 geactualiseerd: het originele plan dateerde van rond 2002. Het was tijd om na te kijken of bijna 20 jaar inspanning, loonde.

De resultaten zijn:

- o Bermen waar de stad een gepast beheer vol hield, zijn floristisch bijzonder goed ontwikkeld. Er zijn een aantal bermen van topkwaliteit.
 - o Bermen waar bomen ingeplant werden, deden het door beschaduwing een stuk minder goed. Aanbeveling is om daar ofwel niet te planten, ofwel met gepaste boomsoorten en voldoende onderlinge afstand.
 - o Er zijn bermen waar de aangelanden ingrijpen, tegen wetgeving in: besproeien met pesticiden, voortijdig maaien. Het aanspreken van deze aangelanden is nodig.
- iii. Natuurbeheerplan Foreest in opmaak
 - iv. Erfgoedbeheerplan Vesten in opmaak – ook aandacht voor stinzenflora, bomen: planten die

vooral ikv vroegere parkaanleg in domeinen, kasteeldomeinen en bij herenboerderijen aangeplant werden, en ondertussen als deel van de eigen flora beschouwd worden. Vb. sneeuwkllokje. Het zijn soorten met een belangrijke erfgoedwaarde.

c. Soortengerichte initiatieven:

- i. Bijenplan opgemaakt – wordt stapsgewijs uitgerold
- ii. Subsidie KLE en oude bomen
- iii. Subsidie zwaluwnesten
- iv. Studie mortaliteit overstekende amfibieën uitgevoerd – leidt tot plaatsing amfibieëntunnels op de Zeeweg: Er zijn 7 amfibieëntunnels uitgevoerd in de Zeeweg in februari 2021 zodat een manuele overzetactie niet meer nodig is.
Er zijn 5 amfibieëntunnels gepland in de Weidestraat. Uitvoering eind 2021.
- v. Deelname overleggroep meeuwen

d. Exotenbeheer:

- i. Deelname expertennetwerk invasieve exoten
- ii. Opzet opvolgingssysteem (GIS) invasieve exoten
- iii. Interne opleiding invasieve exoten

e. Communicatie en educatie:

- i. Wekelijks een post over natuur via facebook
- ii. Twee educatieve centra: kinderboerderij Zeven Torentjes en natuurcentrum Beisbroek
- iii. Interne opleidingen voor medewerkers openbaar domein
- iv. Samenwerking Concertgebouw mbt programmatie rond biodiversiteit 2020-2021
- v. Bomencharter, "ik wil een boom", peter- en meterschap plantvak, geveltuinenproject

f. Onderzoek:

- i. Samenwerking UGent ivm bebossing Beisbroek en onderzoek droogteresistent bosbeheer
- ii. Samenwerking KBIN en UGent monitoring invertebraten in Brugse heidegebieden
- iii. Vrijwilligers onderzoeken nachtvlinders in Beisbroek, Tudor, Chartreuzinnen, Foreest, Begraafplaats Assebroek, Duivekeetbos, Blauwe Toren
- iv. Onderzoek kevers op begraafplaats Assebroek
- v. Monitoring watervogels door UGent aan Blauwe Toren

g. Toelages:

- i. Toelages zwaluwen, KLE en oude bomen: zie hoger
- ii. Toelage aankoop natuurgebieden door terreinbeherende verenigingen
- iii. Participatie Regionaal Landschap Houtland – projecten bij particulieren, onthardingsprojecten, scholenprojecten

h. reservaat dopheide:

Dit natuurgebied in beheer door Natuurpunt, en waarvan delen gekocht zijn met steun van de Stad Brugge, is onlangs als natuureservaat erkend.

➔ <https://www.hln.be/brugge/rode-dopheide-voortaan-erkend-alsnatuureservaat~a955aeed/>

i. Project natte natuur: (zie a.ii.)

j. Aanpak gronden

meer groen De Lijn, Boninvest, Male 27 ha, uitbreiding Veltem en Beisbroek: zie ook a.ii.

Vraag 1502: Raadslid Andries Neiryck (26 mei 2021)

RUP Noorweegse Kaai/buurtparking

Graag had ik geweten als de buurtparking nog realiseerbaar is binnen de wettelijke termijn? Het RUP is goedgekeurd in de Gemeenteraad van 29/3/2011 en bekrachtigd door de deputatie op 9/6/2011.

Antwoord 1502:

RUP Noorweegse Kaai/buurtparking

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden.

In het RUP Noorweegse Kaai werd er een overdruk (binnen zone 1 met woonbestemming) opgenomen voor de realisatie van een buurtparking.

Het voorschrift luidt als volgt:

1.13

(aanduiding in overdruk)

De zone aangeduid in overdruk wordt gereserveerd voor de realisatie van buurtparkeergelegenheid. De organisatie en inrichting van de buurtparking moet gemotoriseerd sluijpvverkeer tussen de Koolkerkse Steenweg en de Noorweegse Kaai onmogelijk maken. De zone in overdruk vervalt wanneer ze niet gerealiseerd is binnen een termijn van 10 jaar vanaf de inwerkingtreding van het RUP.

Toelichtend staat vermeld:

De studie voor bijkomende parkeerruimte in Brugge d.d. 12 september 2008 toont een nood aan buurtparkeergelegenheid in de omgeving van de Koolkerkse Steenweg. De zone die destijds in BPA Noorweegse Kaai (MB d.d. 6 oktober 1997) was voorzien voor garages en bergplaatsen wordt daarom gedeeltelijk herbevestigd in het RUP. De zone voor buurtparking heeft voor gemotoriseerd verkeer een ontsluitingsmogelijkheid via de doorgang naar de Koolkerkse Steenweg, die daartoe reeds juridischplanologisch bestemd is in BPA 31 Noorweegse Kaai d.d. 6 oktober 1997 (zone 31, bestemd voor 'diensttoegang of toerit tot gegroepeerde garages'). Er mag echter geen verbinding mogelijk zijn voor gemotoriseerd verkeer tussen de Koolkerkse Steenweg en de Noorweegse Kaai zodat sluijpvverkeer verhinderd wordt. Indien de behoefte aan buurtparkeergelegenheid binnen een termijn 10 jaar vanaf de inwerkingtreding van het RUP niet gerealiseerd is binnen de voorziene zone in overdruk, vervalt de zone in overdruk. Vanaf dan krijgen de betreffende gronden een woonbestemming cfr. de bepalingen van zone 1.

Het RUP werd goedgekeurd door de Deputatie op 9 juni 2011 en werd gepubliceerd in het Staatsblad op 14 juli 2011. De 10 jaar gelden vanaf 14 juli 2011.

Na deze periode kan er uiteraard nog altijd een (buurt)parking gerealiseerd worden. De voorschriften van zone 1 zonder de nabestemming worden dan van kracht. In die zone zijn wonen en aan het wonen aanvullende activiteiten en voorzieningen, groene en verharde ruimten toegelaten. Toelichtend staat dat parkeergelegenheid onder aan het wonen aanvullende activiteiten en voorzieningen valt.

Vraag 1503: Raadslid Janos Braem (31 mei 2021)

Scheepsdalelaan en Leopold I-laan (aanvulling)

Op het kruispunt Scheepsdalelaan en Leopold I-laan is er tot ons groot genoeg conflictvrije lichtenregeling ingevoerd voor voetgangers en fietsers. Toch leidt dit tot een mindere doorstroming voor de bussen van De Lijn.

- Is er hier sprake van een evaluatie na een bepaalde periode?
- Kan de lichtenregeling aangepast die voor bussen van De Lijn een goede doorstroming betekenen, terwijl alles toch conflictvrij is?
- Kan er gewerkt worden met een automatisch groen als er een bus afkomt?

Antwoord 1503:

Scheepsdalelaan en Leopold I-laan (aanvulling)

Ten tijde van uw vraagstelling was de situatie inderdaad nog niet ideaal, noch voor De Lijn noch voor andere weggebruikers. De kern van het probleem ligt in een ongelukkige samenloop van omstandigheden die de wet van Murphy jammer genoeg onderschrijft. Zo kende de heraanleg van het kruispunt een serieuze en onverwachte vertraging door de vaststelling van bodemverontreiniging. Ondertussen kwamen de werken N31 (Expresweg)

in een nieuwe fase en zou dit de druk op diverse wegen verhogen ... waardoor het kruispunt versneld moest worden vrijgegeven. Echter daardoor is het kruispunt (en de verkeerslichtenprogrammatie) nog niet af en zijn er nog problemen. Eén van die problemen is dat de inbellussen voor De Lijn nog niet geplaatst waren (welke zouden betekenen dat de bus inderdaad, zoals u bepleit, groen licht krijgen bij nadering kruispunt). We kregen ondertussen bericht dat AWV op 28 mei opdracht gaf aan haar aannemer om het kruispunt te finaliseren. Hierdoor konden eind mei reeds de inbellussen gerealiseerd en geactiveerd worden. Hierdoor werden naderhand ook andere spreekwoordelijke puntjes op de i geplaatst.

Aanvulling op bovenstaand antwoord:

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij ter aanvulling nog het volgende melden. Recente observaties tonen aan dat de lichtenregeling nog steeds niet optimaal is voor de doorstroming op de R30. Dit zal ongetwijfeld verder worden besproken tijdens een gepland overleg met de bevoegde diensten van de Vlaamse wegbeheerder.