

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang
nr. 27 – 13 juli 2021

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1559: Raadslid Andries Neiryck (23 april 2021)

Jaarrekening 2020, een aantal vragen

1. Er is sprake van een conceptstudie voor Sint-Pieters, waarover gaat dit juist?
2. Sacred Books/Secret Libraries wordt ondersteund door stad Brugge. Kunnen we feedback krijgen wat ze allemaal gerealiseerd hebben? Hoeveel subsidies gaan hier jaarlijks naartoe?
3. Het project van de Bleekweide kent vertraging tgv beroep in vergunningsaanvraag. Wat is de stand van zaken van in dit dossier?
4. Hoe staat het met het verder realiseren van de Brugse Groene Gordelfietstroute, onder meer tussen het Chartreusinnebos en het Forestbos is er nog een leemte.
5. Katelijnepark: welke invulling ziet het stadsbestuur voor het park naast een zomerbar in 2021? Kan een gedeelte van het park ecologisch beheerd worden? Kan er iets gedaan worden aan het zwerfafval bijvoorbeeld door het inzetten van stadswachters? Kan er een slagboom komen om parkeren te vermijden in het park?
6. Werking rond de oeverwaluw. In de Dudzeelse polder is er een kolonie gekend. Groen Brugge vraagt een maximale vrijwaring van dit natuurgebied. Wat is de visie van het stadsbestuur?
7. Hoe staat het met de aanleg door de VLM van de fietsdoorsteek door de Wolvenbroeken?
8. Brugge Inc.: Groen Brugge vraagt om bovenal in de stationsomgeving ruimte te voorzien voor startups, IT bedrijven, en dergelijke. De stationsomgeving is en blijft de A locatie om dergelijke nieuwe bedrijvigheid aan te trekken. Bovendien zijn onze hogescholen en universiteiten daar aanwezig. Is het stadsbestuur bereid om aan de Vlaamse regering te vragen Chartreuse te vrijwaren van het ontwikkelen van een kantoorachtige zone en Chartreuse aldus groen te laten?

Antwoord 1559:

Jaarrekening 2020, een aantal vragen

Vraag 8:

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden m.b.t. deelvraag 8. Het grootste deel aan ontwikkelingsmogelijkheden aan het station is reeds ingenomen. De bijkomende ontwikkelingsmogelijkheden kunnen de vraag die op Chartreuse zou kunnen worden gehuisvest/gerealiseerd nooit opnemen. De opgesomde bedrijvigheid zoals startups en IT-bedrijven

zullen hun plaats nog kunnen vinden in de stationsomgeving, de bedrijven waar het GRUP op mikt niet.

Het RUP Stationsomgeving in opmaak zal hier zelfs op inzetten. De bedrijven die men voorziet op Chartreuse hebben echter een te grote oppervlakte en de bestemming gaat verder dan louter onderzoek. Het gaat om bedrijven in de research & developmentsector die ook ruimte nodig hebben voor effectieve ontwikkeling, labo, ateliers, etc. Een sector waar o.i. vol op moet ingezet worden. Deze bedrijven zullen worden gekoppeld aan de hogescholen, daarom moeten ze nog niet in de directe omgeving van elkaar liggen. Ruimtelijk liggen ze quasi in dezelfde laan waardoor zelfs een fysieke interactie zeker kan. Op die manier blijven ook de twee soorten campussen, enerzijds het puur academische en anderzijds de bedrijvigheid, toch nog gesplitst.

Vraag 1560: Raadslid Annick Lambrecht (6 mei 2021)

Zeebruggelaan N31 thv Stationsstraat

Naar verluidt werd op dit kruispunt voor de vierde maal in een jaar tijd een verkeerslicht stuk gereden. Het kruispunt is gelegen aan een school waar veel kinderen voor en na schooltijd wachten om de drukke N31 over te steken. Omwonenden zijn dan ook terecht bezorgd over de verkeersveiligheid op dit kruispunt.

Graag had ik volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel ongevallen met gewonden hebben er sinds 2010 plaatsgevonden op de N31 tussen de Blauwe Toren en Zeebrugge?
2. Welke stappen zal het stadsbestuur zetten om het verkeer op dit punt veiliger te maken?

Antwoord 1560:

Zeebruggelaan N31 thv Stationsstraat

Voor vraag 1 verwijzen we naar het antwoord dat u eerder al werd bezorgd.

De dienst Mobiliteit heeft niet enkel gekeken naar het aantal ongevallen, maar ook en bovenal naar de achtergrond van de ongevallen. Uit de analyse van de PV's blijkt dat dit geen zwart punt is in de betekenis van een hoge concentratie aan ongevallen waar gewonden of doden te betreuren zijn. Meer zelfs, uit de analyse blijkt dat het ook "slechts" gaat over ongevallen met blikshade, ook zo deze die in 2021 te betreuren waren. Waarbij het wel frappant is dat er eerdere jaren geen of een enkel ongeval genoteerd is, maar dat er inderdaad in 2021 meerdere te betreuren zijn waardoor het uiteraard extra in het oog springt. Ons inziens is er geen sprake van een gewijzigde situatie, maar eerder een ongelukkige samenloop (de analogie kan gemaakt worden met een 100-jarige storm, het kan perfect gebeuren dat er 2 zware stormen binnen de 5 jaar plaatsvinden ... waarna er ruim 100 jaar niks gebeurt).

Gelet op de melding via deze vraag, alsook gelet op de meerdere reacties die ons stadsbestuur maar ook AWW ontving, blijkt wel dat dit dossier grote bekommernissen opwekt. Er is dan wel geen sprake van een objectief probleem naar verkeersveiligheid, maar toch wel een subjectief (beleefd) probleem. Graag citeren we een mail van AWW:

"Een plots stijgende frequentie is vreemd maar laat AWW niet onberoerd."

Onze dienst Mobiliteit heeft in navolging een terreinbezoek gebracht waaruit een analyse gepuurd werd die we op MOVE dd. 23 06 2021 bespraken. Conclusie daarvan is dat het kruispunt en de oversteekvoorzieningen voldoen aan de kwaliteitseisen als beschreven in o.m. het Vademecum – Werkboek Schoolomgeving en het Vademecum Fiets. Zo is er steeds een afdoende veiligheids- en redresseerstrook aanwezig. Zo is er veelal een fysieke afscherming tussen rijweg en fiets/voetpad aanwezig. Slechts kleinere punctuele verbeteringen waren dixit onze diensten mogelijk, zo zouden in nadering van het kruispunt extra biggenruggen en/of paaltjes geplaatst kunnen worden om een bestuurder die afwijkt van het rijvak te attenderen.

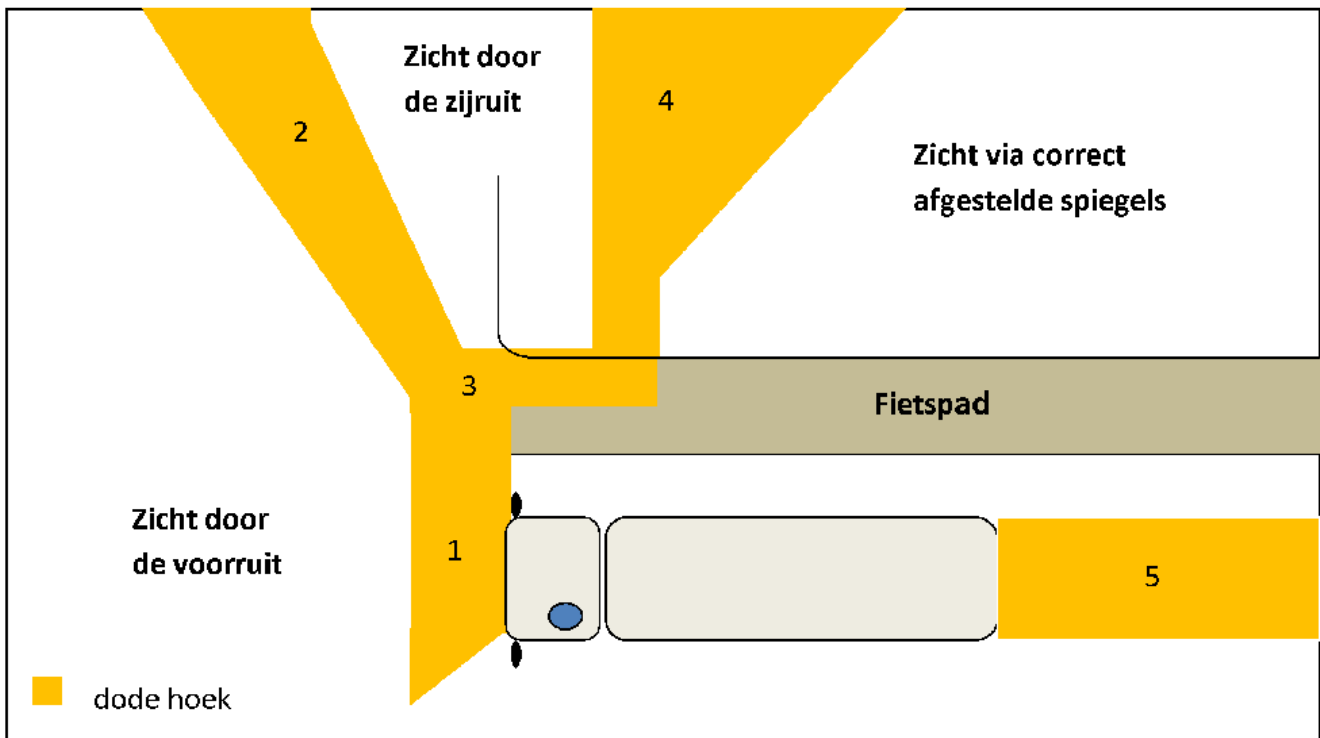
De aanbevelingen werden overgemaakt aan AWW dat op 28 juni 2021 berichtte in te stemmen met de voorgestelde punctuele ingrepen. Daar dit kleine ingrepen zijn die in eigen beheer uit te voeren zijn, vermoeden we dat dit op zeer korte termijn uitgevoerd kan worden.

Graag stippen we aan dat diverse suggesties die we ontvingen van burgers ook onderzocht doch niet weerhouden werden.

Vooreerst was er een voorstel om het fietspad uit te buigen. Echter omwille van de beschikbare ruimte is dit denkspoor verlaten. Een uitbuigen zou immers een impact hebben op het voetpad, de

aanwezige groenstructuren en zou ook (omwille van de beperkte ruimte) zeer beperkt zijn waarbij de meerwaarde beperkt tot zelfs afwezig zou zijn.

Ook een gevleugeld zebrapad werd niet weerhouden. De geest van dit standpunt is dat een gevleugeld zebrapad door de vleugels helpt om voetgangers uit de dode hoek van vrachtwagens te houden. Je zit immers niet enkel aan de zijkant (= waar je meestal aan denkt bij dode hoek), maar ook aan de voorkant met een dode hoek. Zie figuur.



Door een vrachtwagen vroegtijdig te laten stoppen (je mag immers niet op de vleugels staan), vermijd je dat die situatie kan gebeuren als de vrachtwagen stilstaat om voetgangers (die hij in nadering perfect zag en vandaar dat hij/zij remde) over te laten steken en alzo een "nieuwe" (net toegekomen) voetganger zou kunnen missen.

Bij een VRI (verkeersregelininstallatie) is zo'n ingreep niet nodig want het dode hoek-conflict regel je dankzij de lichten. Zelfs als een kind in de dode hoek zou staan (vb. wachtzone voetpad), dan zal een vrachtwagen slechts vertrekken als de voetganger rood heeft (en er wel een dode hoek, maar geen conflictsituatie is).

Vraag 1561: Raadslid Pol Van Den Driessche (7 mei 2021)

Stoelen, banken en picknicktafels in Lissewege

Er staan momenteel op talloze plaatsen in Brugge groene stoelen en banken en houten picknicktafels. In de meeste gevallen betekenen die een aanwinst en zorgen ze voor gezelligheid.

Opvallend echter is dat er in Lissewege géén staan. Is dat een vergetelheid of een bewuste optie? In het mooiste witte dorp van West-Vlaanderen zouden inwoners, passanten en toeristen - die hopelijk straks weer Lissewege ontdekken - het ongetwijfeld waarderen om even te kunnen verpozen op plaatsen waar geen restaurants of cafés in de directe nabijheid zijn.

Graag een verklaring daarvoor. Of een aanpassing.

Antwoord 1561:

Stoelen, banken en picknicktafels in Lissewege

De mogelijkheden om banken te plaatsen in het oude centrum van Lissewege zijn eerder beperkt. Op vandaag zijn er al banken geplaatst in de Pol Dhondtstraat, de Vincent Doensstraat, in de oude pastorietaan, aan de Jakob Reyvaertstraat en op het marktplein Onder de Toren. Ook werden er langs het jaagpad van het Boudewijnkanaal meerdere zitbanken en picknicktafels geplaatst. Ook langs de Oude Pastoriestraat en aan het Lisseweegs Vaartje werden er geplaatst.

Vraag 1562: Raadslid Karel Scherpereel (7 juni 2021)

Communicatie met scholen vanuit mobiliteit

De communicatie tussen stad en school verloopt nog steeds met brieven. Alles rond verkeerssubsidies, schoolvervoerplan, mobiliteit, ... vindt zijn weg via de post. Op school komt er heel wat briefwisseling toe en is het mogelijk dat sommige brieven af en toe verzeild geraken tussen de reclameblaadjes.

Het is vreemd dat stad Brugge zich nog steeds die manier van werken gebruikt.

- Wat is de reden dat de stad Brugge nog steeds briefwisseling primeert? Is er geen tijd voor verandering? Is dat enkel voor de briefwisseling met scholen of is dat een algemene regel?
- Waarom gebruikt de stad Brugge niet het systeem (als tussenstap) van mailing én van briefwisseling? Zo komt de boodschap zeker aan.

Antwoord 1562:

Communicatie met scholen vanuit mobiliteit

Het versturen van de projecten verkeersveiligheid of alle andere communicatie met de scholen gebeurt van de dienst mobiliteit steeds via het officiële communicatiekanaal van de stad. Dit is via briefwisseling. Briefwisseling wordt ook door de andere stadsdiensten als communicatiemiddel gebruikt. Briefwisseling wordt gebruikt om officiële beslissingen van het college van burgemeester en schepenen aan de ontvanger mee te delen waarbij de burgemeester dit kan ondertekenen. Dit is vooral belangrijk bij de projecten verkeersveiligheid. Het versturen van brieven zorgt ook voor een extra controlefactor.

Het komt vaak voor dat medewerkers of directies van de scholen wijzigen waardoor het betrokken mailadres van een bepaald persoon niet meer wordt opgevolgd. De dienst mobiliteit zal na het versturen van de brieven voor de projecten verkeersveiligheid (of andere communicatie) er extra aandacht aan besteden om naar de indieners van de subsidies een algemene mail te sturen dat de briefwisseling in het oog dient te worden gehouden.

Vraag 1563: Raadslid Dirk Barbier (11 juni 2021)

TC Sofoco

Op 31/8/20 kreeg u mijn vraag over TC Sofoco, waarbij ik u mijn waardering liet blijken voor de voortrekkersrol, die u opneemt om medewerkers binnen OCMW en welzijnsverenigingen sportieve events en gezonde acties aan te bieden.

Antwoord kreeg ik op 12/10/20, waarbij beloofd werd tegemoet te komen aan de aangehaalde punten. Toch blijven enkele punten onveranderd:

-de verbreding van het fietspad heeft als gevolg dat er snel gereden wordt, ook in de omgeving van het chalet en de bijhorende tafels en banken.

Dit is onveilige, gezien Mintus-auto's de weg al eens als afkorting durven nemen.

Ook zie ik personen vanop deze rustzone het fietspad opstappen, zonder voldoende aankomend fietsverkeer na te gaan.

Markering op de grond zou verwittigend zijn, en voor fietsers aanwijzing tot vertragen.

-de banken werden nog niet hersteld. Ook zou van het terrein, dat gebruikt werd voor tijdelijk opslag van zonnepanelen, alle onkruid en begroeiing verwijderd worden en in propere staat hersteld worden. Door uitstel is er uitzaaiing in de aanpalende terreinen.

Mijn vraag is uiteraard wanneer deze aanpak gebeurt, ook of markering ongevallen kan vermijden.



Antwoord 1563:

TC Sofoco

Voor wat betreft de ligging van het tuinhuis ten opzichte van het fietspad: wij benadrukken dat de ligging hiervan, zoals u op bijgevoegde foto's kan zien, ten opzichte van het oorspronkelijke fietspad

niet is gewijzigd. De verbreding van het pad is gebeurd naar de kant van de tennisterreinen toe en niet richting de houten berging.

Niettemin willen wij niet ontkennen dat, door de verbreding in combinatie met de grote verbetering van het wegdek, het mogelijk is dat er op het traject sneller kan worden gefietst. Wij geven dan ook de technische dienst opdracht om samen met de interne preventiedienst na te zien of het aangewezen is om eventueel een waarschuwingbord te plaatsen of andere maatregelen te nemen.

Voor wat betreft de melding inzake de kapotte tuinbanken. Uit nazicht is gebleken dat er op vandaag bij onze technische dienst geen enkele melding is binnengekomen hieromtrent. Wij stellen tevens vast dat de banken elke middag, en soms ook overdag druk gebruikt worden door zowel personeel als wandelaars. De technische dienst heeft ondertussen wel opdracht gegeven aan de ploeg schrijnwerkers om de toestand van de banken nogmaals grondig na te zien en indien nodig te herstellen.

Voor wat betreft het onkruid op het laatste terrein: hiervoor werd opdracht gegeven om dit zo snel mogelijk te verwijderen.

Tenslotte hebben wij nog geïnformeerd naar het wagenverkeer dat volgens uw schrijven op dit pad zou plaatsvinden. Op vandaag is ons daaromtrent niets bekend en hebben wij dit ook nog nooit kunnen vaststellen. Alle gebruikers van dienstwagens zijn er van op de hoogte dat het verboden is om met de wagen dit pad te gebruiken. Wij geven dit voor alle zekerheid nogmaals door aan alle diensten.

Vraag 1564: Raadslid Dirk Barbier (14 juni 2021)

Vincke Dujardinstraat

Op 13/10/20 kreeg u mijn vraag over de site Vincke Dujardinstraat op Kristus-Koning. Heel wat bewoners drukken hun ongerust zijn uit over wat met de gebouwen zal gebeuren. Uw antwoord op 14/12/20 maakte hen niet wijzer, omdat er nog geen concrete vraag kwam voor deze site i.f.v. ontwikkelingen. Mijn vraag herhaal ik, misschien is er nu meer zicht op 6 maand na uw antwoord. De ongerustheid bij de bevolking blijft.

Antwoord 1564:

Vincke Dujardinstraat

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij enkel melden dat er geen bijkomende informatie is tegenover het eerder aangeleverde antwoord op uw schriftelijke vraag nummer 2383.

Vraag 1565: Raadslid Andries Neiryck (22 juni 2021)

AXI bonnen

Kan er bekeken worden om het verdelen van AXI bonnen automatisch te laten gebeuren?

In samenwerking met de mutualiteiten zou dit elektronisch toch vlot moeten kunnen lopen.

Veel gezinnen zijn ook zeker niet op de hoogte op het bestaan van AXI bonnen, laat staan de sport AXI bonnen.

Eventueel kan de verdeling ook verlopen via de scholen.

Antwoord 1565:

AXI bonnen

De AXI-bonnen zijn een aanbod van de Sportdienst en de Jeugddienst.

Vanuit de Maatschappelijke dienstverlening, maar ook vanuit de verenigingen ('t Sas, vereniging Spoor, ...) proberen we zoveel mogelijk rechten te automatiseren en helpen we onze gezinnen bij het uitputten van hun rechten.

Hoewel wij ook voorstander zijn van het automatiseren, komen er rond het opzetten van dergelijk Brugs systeem ook direct veel vragen. -Willen ziekenfondsen effectief een rol spelen in het uitrollen van een systeem dat enkel in Brugge actief is?

-Kunnen scholen deze taak opnemen voor het volledige gezin?

-Welk computersysteem kan daarvoor gebruikt worden? En wat is de kostprijs daarvan?

-Wat met delen van persoonlijke gegevens? Kan dit wettelijk?

-Op welke manier worden de bonnen bij het gezin afgeleverd?

We zien in de grafieken een verschil tussen verdeelde AXI-bonnen en uitgegeven AXI-bonnen.

Dit heeft te maken met het feit dat er meerdere drempels zijn (dan enkel financiële) om je aan te sluiten bij een sportclub of jeugdvereniging.

Naast het verspreiden van de bonnen, moet je vaak ook inzetten op het zoeken naar een passende club, opvang, vereniging én moet veel aandacht gegeven worden om het systeem van de AXI-bonnen uit te leggen. Veel zaken zijn niet gekend.

Vanuit de sociale dienst proberen we de rechten voor de mensen zover mogelijk uit te putten.

We doen een aanbod op de zitdag van netwerk cultuur- en vrijetijdsparticipatie, waar we de bonnen afleveren voor de gezinnen én we hen ook helpen bij het boeken van vrijetijdsbesteding. Daarnaast helpen we hen om alle terugbetalingssystemen naast elkaar te kunnen gebruiken (ook terugbetaling via mutualiteiten en dergelijke).

De brugfiguren in de scholen informeren mensen over het bestaan van AXI-bonnen en helpen gezinnen bij het aanvragen van de bonnen en het boeken van afspraken bij cultuur- en vrijetijdsparticipatie.

Momenteel gaan de maatschappelijk werkers van Houvast naar de meest kwetsbare gezinnen in Brugge centrum en in Zeebrugge. Ze drukken de bonnen voor het volledige gezin af en helpen de gezinnen bij het inschrijven in de sportclubs en de kampjes, zodat de bonnen ook effectief gebruikt worden. Er zijn nog projecten op te sommen die binnen ons bestuur lopen, maar hiermee wilden we u een eerste inzicht geven hoe onze diensten vandaag te werk gaan.

Automatiseren van rechten is 1 ding, inzetten op begeleiding en hulp is ook noodzakelijk. De vraag is of het automatiseren van een Brugs systeem, wel interessant is. Zoals in ons eerder antwoord al gemeld, zou de kostprijs daarvan ook gevoelig hoger liggen in vergelijking met het huidige systeem. Met de stad zullen we alvast ook instappen in het systeem van de UitPas, wat ruimer bekend is bij een groot publiek. Dit zal dan ongetwijfeld ook zijn gevolgen hebben voor het systeem van de AXI-bonnen.