

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang  
nr. 32 – 31 augustus 2021

-----

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

## Vraag 1599: Raadslid Geert Van Tieghem (6 april 2021)

### Juridische bijstand vanuit de stad

Geregeld neemt de stad een advocatenkantoor onder de arm in het kader van geschillen/advies, om de belangen van de stad veilig te stellen en/of te verdedigen.

Hieromtrent hebben wij volgende vragen :

Met **welk(e) advocatenkanto(o)r(en)** werkt de stad momenteel samen ? (2019/2020 en verder)

**Wanneer en op welke basis** is deze samenwerking tot stand gekomen? Welke procedure werd door de stad gevolgd ?

**Hoeveel** dossiers werden door de stad Brugge sedert 2019 aan een extern advocatenkantoor overgemaakt ? (per jaar tot en met maart 2021)

**Hoeveel ereloon** werd er betaald aan het betrokken advocatenkantoor sedert 2019 ? (per jaar en per advocatenkantoor)

### Antwoord 1599:

#### Juridische bijstand vanuit de stad

1. Met **welk(e) advocatenkanto(o)r(en)** werkt de stad momenteel samen? (2019/2020 en verder)

Er zijn in deze periode slechts twee advocaten(kantoren) waarmee de stad op vaste basis heeft samengewerkt.

De eerste betrof juridisch advies gemeentefiscaliteit. Daarvoor werd samengewerkt met Lauwers & Seutin Fiscale advocaten, Sint-Martens-Latem.

De tweede betrof ondersteuning te geven in de complexe btw-wetgeving, de ingevoerde btw-plicht voor diverse ontvangsten en btw-optimalisaties. Daarvoor werd samengewerkt met GD&A advocaten.

Beide raamovereenkomsten zijn ondertussen ten einde.

Alle overige advocaten worden ad hoc aangeduid wanneer er zich een procedure voordoet of wanneer er nood is aan gespecialiseerd advies.

2. **Wanneer en op welke basis** is deze samenwerking tot stand gekomen? Welke procedure werd door de stad gevolgd ?

De opdracht inzake juridisch advies gemeentefiscaliteit betrof een onderhandelingsprocedure voor een opdracht van diensten volgens de Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, zoals die toen van toepassing was. De uitvoering gebeurde op afroep, dit enkel en alleen op schriftelijke vraag van de dienst fiscaliteit en/of de financieel beheerder van de stad Brugge.

De looptijd van de opdracht op afroep bedroeg 1 kalenderjaar, ingaande op de dag na betekening van de opdracht (2017). Deze looptijd kon 2 maal verlengd worden met een periode van telkens 1 kalenderjaar.

De opdracht met betrekking tot de btw-optimalisatie betrof eveneens een onderhandelingsprocedure voor een opdracht van diensten volgens de Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016, zoals die toen van toepassing was.

De looptijd bedroeg 12 maanden, ingaand op datum betekening opdracht (2018) en kon 2 maal verlengd worden met een periode van 12 maand.

Voor de andere zaken verloopt de keuze van advocaat in principe na overleg met de bevoegde schepen, volgens de aard van het geschil en in functie van de betrokken stadsdienst. Aanstelling wordt telkens voorgelegd aan het CBS.

3. **Hoeveel** dossiers werden door de stad Brugge sedert 2019 aan een extern advocatenkantoor overgemaakt ? (per jaar tot en met maart 2021)

2019: 7 dossiers om advies; 37 geschillen voor de gewone rechtbanken.

2020: 15 dossiers om advies; 41 geschillen voor de gewone rechtbanken; 5 dossiers bij de Raad van State.

2021 (tem maart): 5 dossiers om advies; 7 geschillen voor de gewone rechtbanken.

Zaken i.v.m. parkeerretributies worden voorgelegd door mobiliteit in één grote nota. Indien deze voor de rechtbank aanhangig worden gemaakt, wordt Mter Michel Maus, Bloom Law aangesteld.

Dossiers Ruimtelijke Ordening worden voorgelegd door Ruimtelijke Ordening. Voor deze periode ongeveer 43 dossiers die bij Algemeen Bestuur gekend zijn.

4. **Hoeveel ereloon** werd er betaald aan het betrokken advocatenkantoor sedert 2019 ? (per jaar en per advocatenkantoor)



21149 Kopie van  
Lijst Advocaten sv G

Zie bijlage.

Het college heeft in zitting van 21 juni 2021 beslist om bij de aanstelling van advocaten een vast tarief op te leggen:

- dossier aanleg/opening dossier: 0 euro;
- gewone zaken: maximum 125 euro per uur voor pleidooi, conclusies, advies, briefwisseling met inhoud, dagvaarding, verzoekschrift, ...;
- gespecialiseerde materie (ruimtelijke ordening en overheidsopdrachten): maximum 200 euro per uur voor pleidooi, conclusies, advies, briefwisseling met inhoud, dagvaarding, verzoekschrift, ...;
- e-mail en post: 10 euro per brief/mail;
- gerechtskosten en andere kosten (aangetekende zendingen) worden doorgerekend;
- verplaatsingskosten: 0,4 per km.

Dit afsprakenkader zou samen met het aanstellingsbesluit worden overgemaakt aan de advocaat, waarbij wordt gevraagd het afsprakenkader ondertekend terug te sturen indien hij/zij de opdracht tegen deze voorwaarden aanvaardt. Op deze manier wordt gepoogd om de kosten voor het inschakelen van advocaten zoveel mogelijk te beheersen.

### **Vraag 1600: Raadsleden Pol Van Den Driessche en Geert Van Tieghem (30 mei 2021)**

#### **Petitie Leopold III-laan**

Een flink deel van de inwoners van de Leopold III-laan in Sint-Andries ondertekende een petitie. U vindt de namen en adressen van de ondertekenaars in het bijgevoegde document.

Het betreft een indrukwekkende lijst van bezorgde Bruggelingen.

Zij dringen bij u en het college aan om doortastend op te treden om twee prangende problemen aan te pakken:


















- de veel te hoge snelheid waarmee sommige automobilisten door hun straat rijden, soms lijken ze echt wel te racen;
- het sluikestorten, vooral dan wanneer er voetbalwedstrijden worden gespeeld in het nabijgelegen Breydelstadion.

Of anders gesteld: welke concrete maatregelen zult u op korte en langere termijn nemen om aan de terechte verzuchtingen van onze stadsgenoten tegemoet te komen?

Wij, gemeenteraadsleden, sluiten ons alvast aan bij de vragen van deze bewoners.

Kunt u ons ook meedelen welke en hoeveel (projectmatige) snelheidscontroles de afgelopen twee jaar werden uitgevoerd in deze straat en met welk resultaat?

We kijken uit naar uw antwoorden en behouden ons het recht voor hieromtrent in een volgende gemeenteraadzitting te interpelleren.

naam	straat	handtekening
1. Koore	Kostelij	
2. Vanroose	K. Leopold III - laan 40 Jean Bruny de quiblen 42	
3. Houtloot	LEOPOLD III LAAN 95	
4. ARENTS	K. Leopold III - laan 41	
5. De Grande-Vandaele	K. Leopold III - laan 127	
6. De Pluete Tim	K. Leopold III laan 84	
7. De Windt Mia	K. Leopold III laan 86	
8. Couvreur Penny	K. Leopold III LAAN 82	
9. Pavan Domerdt	K. Beght III laan 88	
10. Pommelaere Marc	K. Leopold III laan 131	
11. Sevenant Matthias	K. Leopold III laan 107	
12. Quare Annes	K. Leopold III laan 30	
13. Vandeweyer F	K. Leopold III laan 22	
14. Deenehynt Et.	K. Leopold III laan	
15. ANSA Borte	K. Leopold III laan 14	
16. Jeroen Geeneert	K. Leopold III laan 12	
17. Timperman Amelie		

18 Vasiltschuk Victoria  
Koning Leopold III laan, 6  
8200 Sint-Andries

19 Stefania moons  
Koning Leopold III laan 37  
8200 Sint-Andries

20 Tytteus Dake  
Koning Leopold III 25  
8200 Brugge - 2

21 Brandaert Francis  
Koning Leopold III 17  
8200 Brugge

22 Van Riecke Georges  
Koning Leopold III P. 15

23 Jan Podewijn

Koning Leopold III laan 13

### **Antwoord 1600:**

#### **Petitie Leopold III-laan**

Een antwoord op uw vraag bleef wat uit, dit omdat de politie nog bezig was met het onderzoek. Onze excuses dat wij u van dit onderzoek niet eerder op de hoogte hebben gebracht. Naar aanleiding van een eerdere melding door één van de ondertekenaars van de petitie betreffende overdreven snelheid in de Koning Leopold III-laan, werd er door de lokale politie Brugge reeds een projectmatige snelheidsprocedure opgestart. Alle metingen gebeurden ter hoogte van de huisnummers 34-36-38. Tijdens de eerste fase waarin er anonieme snelheidsmetingen werden uitgevoerd, bleek er een beperkt snelheidsprobleem te bestaan. Er werd daarom in een tweede fase

een snelheidsindicatiebord geplaatst, dat de gereden snelheid oplicht. Gedurende deze tweede fase was er geen sprake meer van een snelheidsprobleem.

In april 2021 werden er 6,57% overtredingen vastgesteld met het anonieme telapparaat. In juni 2021 werden er in de rijrichting Gistelse Steenweg 2,20% overtredingen vastgesteld met het indicatiebord. In juli 2021 werden er 2,57% overtredingen vastgesteld in de rijrichting Doornstraat.

### **Vraag 1602: Raadslid Janos Braem (3 augustus 2021)**

#### **Verkeersongeval Havenstraat**

We vernamen begin juli het betreurenswaardige ongeval aan de Havenstraat, waarbij een vrouw overleden is. (<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2021/07/08/66-jarige-fietsster-sterft-bij-ongeval-met-vrachtwagen/>)

Enkele vragen hierover:

1. Is dit punt een zwart punt? Of is dat het nu geworden?
2. In het artikel is er sprake van een verkeersonderzoek, is dit al afgerond en wat was de oorzaak?
3. Zal de stad initiatieven nemen om de situatie daar veiliger te maken?
4. Het is een plaats waar heel wat mensen passeren om naar het politiekantoor te gaan, maar ook heel wat jongeren fietsen door de aanwezigheid van het entrepot. Zijn er mogelijkheden om het fietsverkeer en het havenverkeer daar maximaal te scheiden?

### **Antwoord 1602:**

#### **Verkeersongeval Havenstraat**

1. Deze locatie is ook na het dodelijk verkeersongeval geen zwart punt. Bij een gewogen score (5-3-1) wordt op basis van de laatste drie jaar een score van 8 gehaald. Rekening houdend met de verhogingsfactor voor zwakke weggebruikers blijft dit kruispunt met een score van 13,7 nog steeds onder de drempel van 15.

2. Het verkeersonderzoek wordt uitgevoerd door de verkeersdeskundige die rapporteert aan het parket. Dit maakt deel uit van het strafonderzoek en is niet openbaar. Het spreekt wel voor zich dat i.k.v. verkeersveiligheidsanalyses onze diensten wel beschikken over deze data. Echter deze data wordt dan geanonimiseerd en globaal besproken, we verwijzen naar de talrijke acties in navolging van het SAVE-charter.

3. De locatie werd in 2014 - 2015 reeds onder de loep genomen in het kader van een dossier voor de Provinciale Commissie Verkeersveiligheid (PCV nr 732). Er is toen onderzocht of en hoe de oversteekbaarheid kon verbeteren. In navolging werd toen reeds een optimalisatie aan het kruispunt uitgevoerd. Als we een blik werpen op het dossier dan zijn (in bijzonder omwille van de aanwezigheid van zwaar verkeer dat eisen stelt naar bochtstralen edm) o.i. geen bijkomende maatregelen mogelijk.

4. Recent werd de in 2015 goedgekeurde fietsdoorsteek tussen L. Coiseaukaai en Dudzeelse Steenweg gerealiseerd door onze Cluster Openbaar Domein, dit ten noorden van het oud commissariaat. Hierdoor is er een alternatief fietstracé mogelijk tussen enerzijds Sint-Jozef en anderzijds Entrepot - Politiehuis. Naar aanleiding van de reeds voorziene optimalisatie van de Strandfietsroute (waar een burger een inrijroute vanuit Sint-Jozef bepleitte) zullen we uw vraag aangrijpen om in beide richtingen deze route te bewegwijzieren zodat dit alternatieve tracé beter gekend kan worden.

### **Vraag 1603: Raadslid Janos Braem (10 augustus 2021)**

#### **OV Sint-Michiels en centrum**

Recent is er in Sint-Michiels extra aandacht gekomen voor het openbaar vervoerplan dat er in januari aankomt. Op basis daarvan is een gezonde discussie gestart, waar ik het plan wat meer

uitgelegd heb. Toch zijn een aantal vragen naar boven gekomen in die discussie en ik had daar graag een antwoord op gehad.

1. Er zijn geruchten dat het plan zou uitgesteld worden. Klopt dit? Gaat het nieuw vervoersplan al in voege vanaf 1 september? En waarom gaan er dan zelfs binnen de lijn geruchten de ronde dat het een jaar uitgesteld zou zijn?
2. In een eerdere vraag werd aangehaald dat de communicatie zal opgestart worden vanaf september, klopt dit? Mensen moeten toch al in september als ze een buzzy pass kopen weten hoe het vervoer het hele jaar georganiseerd zal worden?
3. Wanneer worden de locaties van de haltes definitief bepaald? En als deze al definitief gelokaliseerd zijn, kunnen we hier dan een update (in de vorm van een kaart) van krijgen voor het hele Brugse grondgebied?
4. Op onderstaande kaarten valt op de Sint-Michiels als enige deelgemeente geen 'rode lijn' krijgt. Dat wil zeggen dat deze deelgemeente, die toch het dubbele van het aantal inwoners kent als de wijk Sint-Jozef die wel een 10'-frequentie krijgt.

Daarnaast zijn er ook nog twee vragen over het openbaar vervoersplan in centrum Brugge

5. We willen nog eens ijveren voor het behoud van de halte Brugge J.&M. Sabbestraat (502113) die het dichtst bij de brug aan de Potterierei ligt en de dichtste halte is voor het Seminariekwartier en de mensen van WZC Ter Potterie.
6. Deze zomer werd een proefproject opgestart om de Sint-Jansstraat en het Kraanplein verkeersvrij te maken om meer terrassen mogelijk te maken. Gezien het vele gebruik van de terrassen lijkt me dit een geslaagd experiment. Worden er al gesprekken opgestart om de buslijnen in het OV-plan definitief om te leiden?

## **Antwoord 1603:**

### **OV Sint-Michiels en centrum**

Inzake vraag 1 over een mogelijk uitstel van het nieuwe openbaar vervoersplan kunnen we u bevestigen dat dit zeer waarschijnlijk lijkt. Bij de aanbesteding van de mobiliteitscentrale (een hoeksteen voor Vervoer op Maat) werd naar de Raad van State gestapt waardoor de timing op de helling kwam te staan. Uit gesprekken met Minister Peeters uit een hoorzitting in het Vlaamse Parlement weten we dat thans onderzocht wordt welke een nieuwe realistische datum kan zijn. Op heden is deze nog niet gekend.

Inzake vraag 2 naar de communicatie. Het spreekt voor zich dat dit gekoppeld is aan vraag 1. Een uitstel van de effectieve start van het nieuwe openbaar vervoersplan zal ook gevolgen hebben voor het communicatieplan. Sowieso zal een opstart in september niet meer realistisch zijn. We vermoeden dat voor wie een Buzzy-pas koopt, welke normaliter over een schooljaar loopt, er geen probleem zal zijn daar bij elke actor die gehoord werd in het Vlaams Parlement er consensus was om minimaal ½ jaar uit te stellen.

Inzake vraag 3 naar de haltes, kunnen we verwijzen naar onze collegenota "2020\_CBS\_04144 - B-punt - Mobiliteit - nieuw openbaar vervoersplan - principiële beslissing inzake (prioritaire) haltes" dd. 16 november 2020 en de toelichting op het berek in maart 2021. Bij het collegebesluit was ook een kaart gevat. Graag benadrukken we dat er nog een foutmarge op zit, zo is o.m. thans bij nieuwe en te verplaatsen haltes nog een ontwerp oefening lopende.

Inzake vraag 4 en de aanduiding van de kernnetlijnen (rood) vermoeden we dat hier een fout ingeslopen is. De lijn naar Kinopolis is immers ook een kernnetlijn waar het voor zich spreekt dat hier een avond/nacht-aanbod voorhanden is. Navraag bij De Lijn / MOW bevestigt deze analyse. Alvast dank voor uw alerte reactie. Graag stippen we wel aan dat de kleur slaat op de status ("kernnet") en niet op de frequentie. Zo is de kernnetverbinding Blauwe Toren 'slechts' 15' (heeft te maken met een kadans met de lijnen naar Blankenberge en Knokke-Heist) en wordt ook Kinopolis 'slechts' om de 20' bediend (heeft te maken met het reizigerspotentieel). Vrees voor een mindere bediening van Sint-Michiels is er echter niet daar deze kernnetverbinding in de Rijselstraat samenvalt met de aanvullende netlijn Sint-Michiels die ook een 20'-frequentie kent. Of hoe kortom de Rijselstraat, hét hart van Sint-Michiels ook een 10'-frequentie kent, dit dus vergelijkbaar met de kernen van andere deelgemeentes.

Inzake vraag 5 naar het pleidooi voor behoud halte J & M Sabbestraat dienen we andermaal te verwijzen naar het uitvoeringsbesluit bij het decreet Basisbereikbaarheid dat een minimale tussenafstand dicteert tussen haltes. De Lijn heeft in samenspraak met het stadsbestuur Brugge geopteerd voor de halte Snaggaardbrug die noodzakelijk is voor Spermalie. Naar aanleiding van uw vraag hebben we nogmaals gevraagd bij De Lijn of een afwijking mogelijk is. Gelet op de aangereikte argumentatie (cfr. uw vraag) kon De Lijn alsnog instemmen met het behoud van de halte. We wensen u dan ook te bedanken voor deze waardevolle suggestie.

Inzake vraag 6 is het inderdaad zo dat in functie van de relance van de horeca het Kraanplein na de werken niet meer opengesteld werd en verkeersvrij gemaakt. Op 9 juli 2021 besliste het college om hier vanaf 1 september een voetgangerszone te maken. Door het Kraanplein te knippen dient De Lijn een omleiding te maken. Een collegenota met pro's en contra's van de omleiding wordt thans opgemaakt en zal facetten meenemen als verkeersveiligheid, doorstroming, eventgevoeligheid, ...

#### **Vraag 1604: Raadslid Annick Lambrecht (23 augustus 2021)**

##### **Torhoutse Steenweg oversteek fietsers ter hoogte van verkeerslichten 'Canada Square'**

Langs de Torhoutse Steenweg deed zich rond halverwege augustus een ongeval voor tussen een bromfietser en een automobilist. De bromfietser gebruikte de oversteekplaats voor fietsers en bromfietzers net voor de verkeerslichten aan het zogenaamde Canada square, de kruising van de Torhoutse met de Gistelse Steenweg en de Stationslaan.

Graag had ik naar het volgende geïnformeerd:

- 1/ Kan deze oversteekplaats op zeer korte termijn gekleurd worden aangegeven op de grond zodat oversteekplaats duidelijker wordt voor autobestuurders die er passeren en fietsers en bromfietzers kruisen?
- 2/ hoeveel ongevallen gebeurden ter hoogte van deze oversteek de laatste 5 jaar?
- 3/ Neemt stad Brugge dit zwart punt ter harte en overlegt ze met de Vlaamse overheid om dit veiliger te maken? Wat is het actieplan?

#### **Antwoord 1604:**

##### **Torhoutse Steenweg oversteek fietsers ter hoogte van verkeerslichten 'Canada Square'**

Vooreerst wensen we te onderstrepen dat deze locatie niet opduikt als een zwart punt, noch bij AWV noch bij onze lokale politie.

Zonder uitspraken te willen doen over de aard van dit specifieke ongeval (wat we nooit doen gelet op de persoonsspecifieke aard van dergelijke informatie), wensen we mee te delen dat deze oversteek reeds bestudeerd werd tijdens de studie Stationslaan – Phare waarover al een start- en projectnota is goedgekeurd. Zowel het stadsbestuur als AWV beseffen dat deze configuratie niet ideaal is, echter deze is onlosmakelijk verbonden aan de inrichting van de Torhoutse Steenweg met een dubbelrichtingsfietspad ... Een historische keuze die anno 2021 niet herhaald zou worden (cf. voortschrijdend inzicht inzake de nadelen van dit type fietspad in een bebouwde context), echter die wel realiteit is anno 2021. Bovendien kan ook niet voorbijgegaan worden aan de nabijheid van het verkeerslichtengestuurd kruispunt (waar groen licht logischerwijze impliceert dat auto's optrekken). Of hoe het noodzakelijk is om de fietsers uit de voorrang te houden (zoals vandaag). Of hoe het niet opportuun is om de fietsoversteek te markeren daar dit een vals gevoel van veiligheid zou geven.

Naar aanleiding van uw vraag werd wel de vraag gesteld aan AWV om de markeringen (o.m. de stopstreep) op te frissen.

De antwoorden op de overige vragen worden u later bezorgd.

#### **Vraag 1605: Raadslid Andries Neiryck (23 augustus 2021)**

##### **Koude Keukenstraat fietsstraat**

Kan er onderzocht worden om van de Koude Keukenstraat een fietsstraat te maken.

Met de aanwezigheid van een schoolgebouw en de naschoolse opvang van Kakelbont zou dit een echte meerwaarde zijn.

Het is tot op vandaag soms erg gevaarlijk als een wagen een fietser voorbij wil steken.

Het kan ook bijzonder nipt zijn als er een fietser uit de andere richting komt aanfietsen.

Tenslotte zou dit bij voetbalmatchen ook geen overbodige luxe zijn.

### **Antwoord 1605:**

#### **Koude Keukenstraat fietsstraat**

Wij zullen een onderzoek opstarten naar de haalbaarheid om de Koude Keukenstraat in te richten als een fietsstraat. Aan de hand van objectieve data gaan we de resultaten aftoetsen aan de beleidskaders. Dit onderzoek staat momenteel ingepland bij de dienst mobiliteit om aan te vangen in het najaar van 2021.

De resultaten van het onderzoek zullen we voorleggen aan het College van Burgemeester en Schepenen, waarvan we u een afschrift kunnen bezorgen.

### **Vraag 1606: Raadslid Andries Neiryck (23 augustus 2021)**

#### **Wildplassen, wildparkeren bij voetbalmatchen van Club Brugge**

Na maanden pauze wegens de pandemie kon gisterenavond de match van Club Brugge terug voor 24.000 supporters doorgaan. Een heugelijke gebeurtenis.

Jammer genoeg ging dit terug gepaard met de gebruikelijke kwaaltjes.

Ondanks uitdrukkelijke vraag van de omwonenden om hier paal en perk aan te stellen was het terug wildparkeren tot op de speelpleintjes, voortuinen van de omwonenden, hoeken van de straten,... Wildplassen in de voortuinen van omwonenden, ... voetbal een feest.

Namens de omwonenden van het Jan Breydelstadion vraag ik dan ook om in gesprek te gaan met Club Brugge om de supporters aan te sporen om hun gedrag te veranderen.

De supporters van Club Brugge zijn welkom op Sint-Andries, maar ze mogen zich wel gedragen.

Ik kan me niet inbeelden dat dergelijk gedrag in andere deelgemeenten, laat staan de binnenstad getolereerd zou worden.

Alvast bedankt om dit punt met spoed te bespreken met het bestuur van Club Brugge.

### **Antwoord 1606:**

#### **Wildplassen, wildparkeren bij voetbalmatchen van Club Brugge**

Nazicht (Integrated System for Local Police melding/interventie/logboek evenement) leert ons dat wij geen klachten ontvingen/noteerden omtrent onderwerp n.a.v. de wedstrijd Club Brugge – Beerschot d.d. 22-08-2021.

Enkel was er de melding van een onbekende verantwoordelijke van de hockey club op de site watertoren, die het oneens was met de parkeerregeling op de parking watertoren.

Deze parkeerregeling is conform het protocolakkoord en wordt concreet uitgewerkt door de sportdienst van de stad, in samenwerking met Club Brugge.

De gebruikelijke tijdelijke parkeerverboden in de omliggende straten van het J. Breydelstadion werden voorzien. Er waren geen vaststellingen van foutparkeerders in straten met een parkeerverbod.