

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang

nr. 34 – 14 september 2021

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1612: Raadslid Andries Neiryck (8 maart 2021)

Geluidsmuren op kruispunt N31 met de Oude Oostendse Steenweg

Kan het stadsbestuur aandringen bij AWV om, bij de komende plaatsing van geluidsmuren op Sint-Andries en Sint-Michiels, ook geluidsmuren te voorzien langs de N31 ter hoogte van het kruispunt met de Oude Oostendse Steenweg. Voor de bewoners zou dit een enorme meerwaarde betekenen. Er is nogal wat geluidsoverlast ten gevolge van het toenemende verkeer op de N31.

Alvast bedankt om dit te bepleiten bij AWV.

Antwoord 1612:

Geluidsmuren op kruispunt N31 met de Oude Oostendse Steenweg

Wij informeerden hieromtrent bij het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), wegbeheerder van de N31. AWV gaf mee dat er momenteel geen geluidsschermen voorzien zijn langs de N31 ter hoogte van de N9. AWV engageerde zich om geluidsmetingen te laten uitvoeren door de afdeling Wegenbouwkunde. Van zodra het resultaat gekend is zal AWV contact opnemen met de stad om te bekijken wat de verdere acties kunnen zijn.

Vraag 1613: Raadslid Pol Van Den Driessche (16 maart 2021)

Kerkebeek Sint-Michiels

ik leg u volgende vragen voor die betrekking hebben op de plannen om en rond de Kerkebeek in Sint-Michiels:

- 1) Wat met de containersorteerplaats bij het aanleggen van de verkeersbrug over de open bedding? Blijft deze behouden of wordt deze verlegd?
- 2) Eenmaal over de nieuwe verkeersbrug van de open bedding wordt het eenrichtingsverkeer. Naar welke kant wordt het eenrichtingsverkeer bepalend: richting Ten Boomgaarde of richting ter Beke? Welke andere invalsweg of uitvalsweg zal het verkeer moeten kiezen als ze de eenrichting moeten verlaten?
- 3) Komen er nieuwe verkeersborden (lieft geen paaltjes) ter hoogte van het fietspad met de verkeersbrug?
- 4) Heeft het verkeer voorrang ter hoogte van de verkeersbrug op de fietsers en voetgangers? Het voetpad en het fietspad lopen naast elkaar.
- 5) Wat zal er gebeuren met het speelpleintje met de zandbak binnen dit project
- 6) Er komt nog een tweede brug over de open bedding richting Dorpsstraat: wordt dit enkel een voetgangers - en fietsbrug?
- 7) Gaat men ter hoogte van Park de Rode Poort - waar zich een natuurlijke meander bevindt voor de Kerkebeek - de betonnen contour behouden of kiezen voor het openbreken voor een open bedding?

8) De oversteekbrug die men zal bouwen heeft een breedte van 4,5 meter. Zal er ook plaats voorzien worden voor voetgangers/bejaarden? Eenmaal de assistentiewoningen voltooid en bewoond zijn, zullen de bewoners ook kunnen gebruik maken van de faciliteiten van het WZC Ten Boomgaard aan de overkant van de brug en zullen zij de brug nodig hebben?

9) Wanneer zal het project voltooid zijn?

10) Welke maximale snelheid wordt aanbevolen voor de fietsers, gezien men rekening moet houden met wandelende senioren in deze omgeving die wonen in de assistentiewoningen en het WZC Ten Boomgaard?

Antwoord 1613:

Kerkebeek Sint-Michiels

- **Wat met de containersorteerplaats bij het aanleggen van de verkeersbrug over de open bedding? Blijft deze behouden of wordt deze verlegd?**

De containersorteerplaats wordt geïntegreerd in de nieuwe aanleg. Dit in de dichte nabijheid van de huidige locatie.

Het éénrichtingsverkeer zal richting Ten Boomgaard lopen. Dit tot aan de volgende kruising. Voor verkeer vanuit Ter Beke verandert er dus niet veel aan de circulatie. Vanuit Ten Boomgaard zal men richting Ter Beke kunnen rijden via de Rijselstraat en de Alfons Baeckestraat.

- **Komen er nieuwe verkeersborden (liefst geen paaltjes) ter hoogte van het fietspad met de verkeersbrug?**

Het bebodingsplan is nog op te maken in overleg met de lokale politie. Door de materialisatie, routing,... hopen we dat de indeling zo intuïtief mogelijk is waardoor we borden (die visueel kunnen storen en die ook een risico op enkelvoudige ongevallen met zich meedragen) zoveel mogelijk kunnen vermijden.

- **Wat zal er gebeuren met het speelpleintje met de zandbak binnen dit project**

Het speelpleintje en de zandbak zijn op te breken. In het nieuwe ontwerp voorzien we nieuwe spelaanleidingen en spelprikkels.

- **Er komt nog een tweede brug over de open bedding richting Dorpsstraat: wordt dit enkel een voetgangers - en fietsbrug?**

De tweede brug zal inderdaad enkel voor fietsers en voetgangers zijn.

- **Gaat men ter hoogte van Park de Rode Poort - waar zich een natuurlijke meander bevindt voor de Kerkebeek - de betonnen contour behouden of kiezen voor het openbreken voor een open bedding?**

Dit stuk (thv Park de Rode Poort) staat los van de huidige geplande werken. Met de studie Kerkebeek en Kerkebeekpad uit 2020 hebben we wel een globale visie voor de Kerkebeek ontwikkeld tussen de Rijselstraat en de Spoorwegstraat. In die visie is opgenomen om de Kerkebeek zoveel mogelijk te ontharden waar mogelijk, de koker open te leggen of de beek in een natuurlijke bedding te laten stromen. De haalbaarheid van de zone ter hoogte van park De Rode Poort is echter nog technisch te onderzoeken.

- **De oversteekbrug die men zal bouwen heeft een breedte van 4,5 meter. Zal er ook plaats voorzien worden voor voetgangers/bejaarden? Eenmaal de assistentiewoningen voltooid en bewoond zijn, zullen de bewoners ook kunnen gebruik maken van de faciliteiten van het WZC Ten Boomgaard aan de overkant van de brug en zullen zij de brug nodig hebben?**

Op de brug zal vanzelfsprekend voldoende plaats voorzien zijn. Op de verkeersbrug is er éénrichtingsverkeer. Hierdoor blijft er voldoende ruimte om voetgangers de nodige plaats te geven.

- **Wanneer zal het project voltooid zijn?**

Voor de start van het project wordt nu nog steeds gemikt op 2021 indien omgevingsvergunning goedgekeurd is.
Einde der werken hangt af van omgevingsvergunning en gunning die lopende is.

- **Welke maximale snelheid wordt aanbevolen voor de fietsers, gezien men rekening moet houden met wandelende senioren in deze omgeving die wonen in de assistentiewoningen en het WZC Ten Boomgaarde?**

We mikken op een maximale snelheid van 25 km/u. Dit zal uiteraard afhangen van het tijdstip. In de spits rijdt men van nature trager.

Vraag 1614: Raadslid Hilde Decler (25 maart 2021)

Kabels van Proximus

Ik las net volgende vraag op Hoplr binnenstad:

"25 mrt.

de plaatsing van de Proximus-fiberkabel : 'met de grootste zorg uitgevoerd' ?

*Dag buren, dit is een oproep naar meldingen van buren die net als wij geschokt zijn over waar en hoe deze kabel op verschillende gevels werd geplaatst. Laat het weten als de plaatsing het uitzicht op de gevel schendt en beter had gekund. Bij ons, Visspaanstraat 85, waren zelfs buizen waarlangs de reeds bestaande kabels mooi ondergronds gingen. Er werd geweigerd ondergronds te gaan. Op deze foto, Vizerstraat 6, lopen de reeds bestaande kabels mooi rond de dakkapel, niet zichtbaar. Proximus flikkert zomaar een zwarte kabel en distributiedoos midden op de mooie typisch Brugse gevel. Graag meldingen van dergelijke esthetisch onverantwoorde ingrepen. Kan ook rechtstreeks naar glasvezel.brugge@proximus.com. Ook klachten omtrent de vaagheid van de info-brief : '...wordt dit nieuwe netwerk volgens wettelijke bepaling ** deels aangelegd op de gevels van de woningen.' is iets anders dan wat er in werkelijkheid wordt uitgevoerd."*

Heeft de stad voorwaarden opgelegd aan Proximus m.b.t. de kabels die op woningen worden aangelegd. Op de ene plaats kan de kabel bij een andere kabel gevoegd worden, bij andere woningen wordt de kabel over de ganse gevel getrokken ter hoogte van de start van de eerste verdieping,...

Wanneer gaan de kabels ondergronds en wanneer niet? Kunnen de concurrenten van Proximus weldra hetzelfde doen? Zo ja, zou ik graag hieromtrent een soort reglement zien wat de leveranciers van nutsvoorzieningen al dan niet kunnen aanbrengen, dit al dan niet met toestemming van de eigenaar van de woning.

Verschillende bewoners hebben van hun gevel een pareltje gemaakt. Voor hen is het niet leuk om te zien dat er zonder enige toestemming een kabel over hun gevel wordt aangebracht in een kleur die een contrast vormt met de kleur van de gevel.

Antwoord 1614:

Kabels van Proximus

Proximus heeft in 2018 het glasvezelproject voorgesteld aan de stad. Het glasvezelnet moet op korte termijn aangelegd worden ter vervanging van het verouderde kopernet. Het college besliste op 24 september 2018 om mee te stappen in dit verhaal onder bepaalde voorwaarden, zoals onder andere het maximaal groeperen van bestaande kabels en het kiezen voor de minst storende locatie. In bijlage vindt u de collegebeslissing van destijds, waarin alle voorwaarden opgesomd worden.

De uitrol door Proximus op het terrein verloopt gefaseerd waarbij de eerste fase een 2.000-tal woningen omvat. Een aantal bewoners signaleerden niet akkoord te zijn met de aanpak en contacteerden Proximus om tot een aanvaardbare oplossing te komen. Een 4-tal meldingen zijn nog in behandeling.

Het plaatsen van kabels op de gevels is mogelijk in toepassing van de telecomwet van 1991. De stad is strikt gezien geen betrokken partij maar screent toch de uitrol en stuurt bij waar nodig. Ook het Agentschap Onroerend Erfgoed wordt betrokken. Ter hoogte van beschermde monumenten wordt de kabel steeds ondergronds aangelegd.



foto kabel
proximus.html

Vraag 1615: Raadslid Geert Van Tieghem (20 april 2021)

Reïntegratietrajecten stad/ocmw anno 2020

Sedert 2017 ondernam de overheid verdienstelijke en concrete maatregelen om **langdurig** absentisme te bestrijden. De preventie-adviseur-arbeidsgeneesheer kan een **re-integratietraject** starten op **verzoek van de werknemer, op verzoek van adviserend geneesheer van de mutualiteit of op verzoek van de werkgever**. (enkel voor contractuele ambtenaren) De bedoeling is om mensen snel terug inzetbaar te maken. Hoeveel dergelijke **re-integratietrajecten** werden er in onze stad/ocmw effectief opgestart in de periode van **1/1/2020 tot en met 31/12/2020** op :

- Verzoek van de werknemer ?
- Verzoek van de adviserend geneesheer mutualiteit ?
- Verzoek van de stad Brugge ?

Welke cijfermatige resultaten hebben deze re-integratietrajecten tot op heden opgeleverd ? (1/ werkhervatting, 2/andere functie of 3/definitieve overmacht/4/uitdiensttreding)

Graag de cijfers voor de stad Brugge én voor het OCMW opgesplitst.

Antwoord 1615:

Reïntegratietrajecten stad/ocmw anno 2020

Aangezien er in 2020 geen re-integratietrajecten werden opgestart voor OCMW Brugge, geven wij u hieronder de re-integratietrajecten opgestart voor Mintus en verenigingen. Deze zijn ingedeeld per soort aanvraag, met vermelding van aantal dossiers en aantal consultaties. Onderaan vindt u de betekenis van de soorten beslissingen (A, B, C, D, E).

- Re-integratietrajecten opgestart op vraag van de **werknemer**:
 - o 3 dossiers met 3 consultaties.
 - o 3 van deze dossiers kregen beslissing D
- Re-integratietrajecten opgestart op verzoek van de **adviserend geneesheer mutualiteit**:
 - o 5 dossiers met 13 consultaties
 - o 1 van deze dossiers kreeg beslissing B
 - o 1 van deze dossiers kreeg beslissing C
 - o 3 van deze dossiers kregen beslissing D
- Re-integratietrajecten opgestart op verzoek van de **werkgever**:
 - o 15 dossiers met 36 consultaties
 - o 1 van deze dossiers kreeg beslissing B
 - o 1 van deze dossiers kreeg beslissing C
 - o 11 van deze dossiers kregen beslissing D
 - o 2 van deze dossiers kregen beslissing E (en zijn nog lopend in 2021)

Betekenis beslissingen:

- A) *De mogelijkheid bestaat dat de werknemer op termijn het overeengekomen werk kan hervatten, desgevallend mits aanpassing van de werkpost, en de werknemer is in staat om in tussentijd bij de werkgever een aangepast of ander werk uit te voeren, desgevallend mits*

aanpassing van de werkpost. Modaliteiten van het aangepast of ander werk, evenals de aanpassing van de werkpost: (aanpassing werkpost vermelden).

- B) *De mogelijkheid bestaat dat de werknemer op termijn het overeengekomen werk kan hervatten, desgevallend mits aanpassing van de werkpost, maar de werknemer is niet in staat om in tussentijd bij de werkgever enig aangepast of ander werk uit te voeren.*
- C) *De werknemer is definitief ongeschikt om het overeengekomen werk te hervatten, maar is in staat om bij de werkgever een aangepast of ander werk uit te voeren, desgevallend mits aanpassing van de werkpost. Modaliteiten van het aangepast of ander werk, evenals van de aanpassing van de werkpost: (aanpassing werkpost vermelden).*
- D) *De werknemer is definitief ongeschikt om het overeengekomen werk te hervatten en is niet in staat om bij de werkgever enig aangepast of ander werk uit te voeren.*
- E) *Om medische redenen is het niet opportuun een re-integratietraject op te starten. Dit wordt herbekeken na 2 maanden.*

Vraag 1616: Raadslid Karel Scherpereel (19 juli 2021)

Databank schriftelijke vragen

Vorige week kreeg ik een antwoord op mijn gemeentelijke vraag omtrent de PMD-zakken. Het antwoord was duidelijk! De vraag werd reeds gesteld door een ander gemeenteraadslid reeds weken voordien en ik kreeg een uitvoerend antwoord terug. Dikke merci daarvoor maar dat is nu ook een probleem en het is geenszins mijn bedoeling om het stadspersoneel extra werk te bezorgen.

Vooraleer ik de vraag stelde heb ik tal van documenten even bekeken om te kijken of daarover geen vraag werd gesteld. Ik vond het niet terug en dus stelde ik een vraag.

Vandaar mijn vragen:

- Bestaat er een databank van antwoorden op schriftelijke vragen die we kunnen raadplegen door simpel een zoekfunctie b.v. 'pmd-zakken' in te tikken, zodat we alle vragen en antwoorden daarrond kunnen terugvinden? Als dit bestaat: waar vinden we dit?

Antwoord 1616:

Databank schriftelijke vragen

Bedankt voor uw suggestie om de schriftelijke vragen van raadsleden beter te ontsluiten. Het gaat over heel wat documenten die gestructureerd moeten beschikbaar zijn en daar wordt nu werk van gemaakt.

Bedoeling zou zijn dat alle Bulletins van Vragen & Antwoorden sinds 2019 op de website staan, samen met een overzichtslijst per jaar en welke vraag in welk bulletin terug te vinden is.

Van zodra dit concreet beschikbaar is, krijgt u bericht. Daarna informeren we ook de volledige gemeenteraad.

Vraag 1617: Raadslid Pol Van Den Driessche (25 juli 2021)

Afspraken voor recyclageparken?

sinds de uitbraak van de coronacrisis geldt in de Brugse containerparken de regel dat je vooraf een afspraak moet boeken om je afval daar af te leveren.

Dat systeem loopt vlot en is een goede zaak, zowel voor de gebruikers als voor de arbeid(st)ers in deze recyclageparken. Het zorgt ook voor gespreide drukte en ook dat is positief.

Nu verneem ik van de medewerk(st)ers daar dat dit systeem van reservering zou worden afgeschaft. Zij zijn daar alvast geen voorstander van, begrijpelijk ook.

Klopt dat?

En zou het niet beter zijn om de huidige regeling gewoon te behouden?

Antwoord 1617:

Afspraken voor recyclageparken?

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden.

Het afsprakensysteem werd geëvalueerd en voorgelegd aan het college van 16 augustus 2021. Naast heel wat positieve reacties kreeg de dienst ook een aantal negatieve reacties van inwoners m.b.t. het reservatiesysteem.

Het afsprakensysteem op de Brugse recyclageparken wordt aangepast naar een systeem van realtime reservatie:

- Zeebrugge: enkel open op donderdag, vrijdag en zaterdag, nooit reserveren
- Sint-Pieters: altijd op afspraak
- Sint-Michiels: altijd op afspraak met uitzondering van vrijdagmiddag en zaterdag

Vraag 1618: Raadslid Annick Lambrecht (4 augustus 2021)

Fietstrommels Zwaluwenstraat/Leopold I-laan

Buurtbewoners van de Leopold II-laan contacteerden ons met de vraag of het mogelijk zou zijn om meer fietstrommels te plaatsen in hun buurt. Tegenover de A-mode in de Zwaluwenstraat staan er vier fietstrommels maar die zouden volgens hen allemaal verhuurd zijn. Volgens de bewoners zouden de resterende parkeerplaatsen op die locatie zelden gebruikt worden.

Graag had ik naar het volgende geïnformeerd:

1. Kan een uitbreiding van het aantal fietstrommels op deze locatie overwogen worden?
2. Zo niet, waarom niet? Kan de plaatsing van een aantal bijkomende fietstrommels dan op een andere locatie onderzocht worden?

Antwoord 1618:

Fietstrommels Zwaluwenstraat/Leopold I-laan

We danken u voor uw suggestie. Alle plaatsen in deze trommels worden inderdaad verhuurd. Momenteel worden 59 potentiële locaties/aanvragen onderzocht. We nemen ook uw suggestie mee om verder te onderzoeken. In het voorjaar van 2022 worden alle onderzochte locaties aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Vraag 1619: Raadslid Andries Neiryck (30 augustus 2021)

Zebepad/fietsoversteek Betferkerkelaan-Witte Molenstraat

Kan er een Zebepad/Fietsoversteek aangelegd worden op de Torhoutse Steenweg ter hoogte van het doodlopende stuk van de Betferkekelaan naar de Witte Molenstraat.

De Torhoutsesteenweg is zeer druk en gevaarlijk op die plaats.

Alvast bedankt om dit te bekijken met AWW.

Antwoord 1619:

Zebepad/fietsoversteek Betferkerkelaan-Witte Molenstraat

Wij hebben uw vraag getoetst aan de geldende beleidskaders en dienstorders.

Een fietsoversteek (langs een gewestweg) wordt enkel en alleen voorzien als er toeleidende fietspaden zijn. Gezien deze afwezig zijn in de Betferkerklaan en de Wittemolenstraat, komt dit kruispunt niet in aanmerking om een fietsoversteek te plaatsen.

Een voetgangersoversteekplaats (zebrapad) kan eveneens niet weerhouden worden op deze locatie. We benadrukken (zeker op deze locatie) dat oversteekvoorzieningen een middel en geen doel an sich zijn. De locatie en de inplanting van een voetgangersoversteekplaats dienen met de nodige omzichtigheid te gebeuren. Men dient erover te waken dat de veiligheid van de weggebruikers niet vermindert door de aanleg van een voetgangersoversteekplaats. De voorrang voor de overstekende voetganger is in deze niet onbelangrijk. Een voetgangersoversteekplaats kan dan ook maar indien de overstekende voetganger (maar evenzeer de voetganger die op het punt staat om over te steken) manifest in het straatbeeld aanwezig is en het gemotoriseerde verkeer zich voldoende rekenschap kan geven van zowel de voetgangersoversteekplaats als van de overstekende voetganger.

De Torhoutsesteenweg heeft een absoluut voorrangskarakter op de Betferkerklaan en de Wittemolenstraat. Daarenboven heeft deze tweerichtingsrijbaan een fysieke middengeleider t.h.v. de Betferkerklaan die dient als rustpunt. Hierdoor kan je de Torhoutsesteenweg in twee bewegingen oversteken, waarbij er telkens maar met één kruisende rijrichting rekening dient gehouden te worden. Hierdoor komen deze oversteekbewegingen zelfs onder de ondergrens op de Poissonverdeling. Deze bepaalt de correlatie tussen de tijd die nodig is om de oversteekbeweging te maken en de verkeersintensiteit.

Wel hebben we op 31/08/2021 de vraag overgemaakt aan AWV om een deel groenzone te verharden aan de zuidzijde van de middengeleider (zijde Wittemolenstraat). Op deze manier kan de oversteekbeweging zo veel mogelijk in de nabijheid van deze beschermende inrichting gebeuren.

