

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**26ste jaargang  
nr. 6 – 15 februari 2022**

-----

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 1749: Raadslid Pol Van Den Driessche (17 augustus 2021)**

### **Plan Minnewaterpark**

wil bij het stadsbestuur aandringen op een antwoord op mijn vragen over de geplande heraanleg van het Minnewaterpark.

Ik wil ook de resultaten van de bevraging bij buurtbewoners en andere Bruggelingen over hoe dat park er in de toekomst zou kunnen uitzien. Daarbij wil ik - zoals ik al eerder aangaf - inzage van de hele bevraging, dus niet enkel een samenvatting van de antwoorden.

### **Antwoord 1749:**

### **Plan Minnewaterpark**

Uw schriftelijke vraag werd door de bevoegde schepen toegelicht in de gemeenteraad van 31 januari 2022.

## **Vraag 1750: Raadslid Stefaan Sintobin (26 september 2021)**

### **Schadefonds Zeebrugge**

Schriftelijke vraag van Stefaan Sintobin aan het College over het schadefonds Zeebrugge.

Uit antwoord op een eerder schriftelijke vraag bleek dat van juli 2020 tot eind januari 2021 zo'n 3000,00 euro werd uitgekeerd via het schadefonds. Inwoners van Zeebrugge, Zwankendamme of Lissewege die het slachtoffer werden van kleine criminaliteit door illegalen kunnen een beroep doen op het 'Schadefonds Zeebrugge'. Ook tweedeverblijvers in de Brugse badplaats, eigenaars van een strandcabine of Zeebrugse organisaties en bedrijven kunnen bij dit Schadefonds aankloppen als ze in dezelfde omstandigheden materiële schade lijden. De slachtoffers kunnen rekenen op een schadevergoeding van maximum 500 euro.

Er moet wel aangifte gedaan worden bij de politie na het vaststellen van de schade. Er kan alleen schade aangevraagd worden indien met niet op een andere manier verzekerd is. De schade moet gebeurd zijn na 1 juli 2020. De vergoeding kan aangevraagd worden via een webformulier. Na het doornemen van het dossier, wordt er door de politie een antwoord bezorgd aan de aanvrager.

Vragen:

- Hoeveel aanvragen werden sinds februari 2021 ingediend?
- Hoeveel aanvragen werden positief beantwoord?
- Hoeveel negatief, en waarom?

- Graag een gedetailleerd overzicht van de aanvragen. Meer aanvragen tijdens het zomerseizoen?
- Wat was de gemiddelde duurtijd van beoordeling van een dossier?
- Welk bedrag werd reeds uitbetaald in totaliteit en ook per individueel aanvraag?
- Is er sprake van een stijging/daling t.o.v. de eerste periode?

## **Antwoord 1750:**

### **Schadefonds Zeebrugge**

#### *1. Gedetailleerd overzicht van de aanvragen - 2021*

nummer aanvraag	advies politie	CBS nr	bedrag betaald	saldo fonds	datum aanvraag door burger	datum ontvangst dossier bij Stad Brugge	datum CBS
152910	Gunstig	01492	€ 140,00	€ 16.782,34	5/03/2021	12/03/2021	19/04/2021
160533	Gunstig	01982	€ 500,00	€ 16.282,34	14/04/2021	20/04/2021	10/05/2021
162711	Gunstig	01982	€ 500,00	€ 15.782,34	17/04/2021	20/04/2021	10/05/2021
162717	Gunstig	01982	€ 401,22	€ 15.381,12	17/04/2021	20/04/2021	10/05/2021
162721	Gunstig	01982	€ 144,70	€ 15.236,42	17/04/2021	20/04/2021	10/05/2021
163126	Gunstig	01982	€ 349,00	€ 14.887,42	20/04/2021	20/04/2021	10/05/2021
170795	Gunstig	02600	€ 70,30	€ 14.817,12	2/06/2021	3/06/2021	21/06/2021
166119	Gunstig	02600	€ 250,00	€ 14.567,12	14/05/2021	25/05/2021	21/06/2021
163771	Gunstig	02600	€ 500,00	€ 14.067,12	24/04/2021	3/05/2021	21/06/2021
174761	Gunstig	02600	€ 499,00	€ 13.568,12	10/06/2021	10/06/2021	21/06/2021
			-€ 3.215,94	€ 16.784,06			
			-€ 3.215,94	€ 20.000,00			
177319	Gunstig	03076	€ 313,89	€ 19.686,11	5/07/2021	5/07/2021	9/08/2021
186291	Gunstig	04448	€ 500,00	€ 19.186,11	22/09/2021	27/09/2021	18/10/2021
187866	Gunstig	04448	€ 500,00	€ 18.686,11	4/10/2021	5/10/2021	18/10/2021
187732	Gunstig	04448	€ 500,00	€ 18.186,11	1/10/2021	7/10/2021	18/10/2021
187977	Gunstig	04857	€ 266,20	€ 17.919,91	5/10/2021	22/10/2021	15/11/2021
190564	Gunstig	04857	€ 500,00	€ 17.419,91	25/10/2021	3/11/2021	15/11/2021
191487	Gunstig	04857	€ 500,00	€ 16.919,91	1/11/2021	4/11/2021	15/11/2021
192434	Gunstig	04857	€ 500,00	€ 16.419,91	8/11/2021	9/11/2021	15/11/2021
193593	Gunstig	05327	€ 500,00	€ 15.919,91	18/11/2021	22/11/2021	13/12/2021

192679	Gunstig	05327	€ 35,29	15.884,62	9/11/2021	17/11/2021	13/12/2021
--------	---------	-------	---------	-----------	-----------	------------	------------

In 2021 zijn 22 dossiers ingediend. Geen enkele aanvraag in 2021 werd negatief beoordeeld.

Opmerking: in de overeenkomst is opgenomen dat het fonds jaarlijks in juli aangevuld wordt door MBZ en Stad Brugge tot aan het initiële startkapitaal, 20.000 eur. Elke partij stort 50% bij.

## 2. Gemiddelde duurtijd van beoordeling van een dossier

In het overzicht onder punt 1 zijn de datums van de verschillende stappen in een dossier opgenomen.

In de rapportering wordt melding gemaakt van:

- ° datum van het PV, opgesteld door de politie.
- ° datum waarop de burger een aanvraag doet bij de politie voor tussenkomst schadefonds – opmerking: datum pv stemt niet altijd overeen met datum aanvraag, dit hangt af van initiatief burger.
- ° datum ontvangst dossier bij Stad Brugge – opmerking: bij diverse dossiers moet de politie of Stad Brugge nog bewijsstukken opvragen bij de burger omdat de aanvraag onvolledig is.
- ° datum CBS: in de mate van het mogelijke worden dossiers gebundeld voorgelegd aan het college ter beslissing. Indien de doorlooptijd te lang zou zijn, dan kan het gebeuren dat een individuele aanvraag voorgelegd wordt.

De gemiddelde duurtijd hangt eveneens af van het initiatief van de burger om een aangifte in te dienen, de samenstelling en de volledigheid van het dossier. Indien bewijsstukken ontbreken, dan moet er contact opgenomen worden met de burger die de aangifte deed om het dossier te kunnen vervolledigen vooraleer het dossier aan het college kan worden voorgelegd.

## 3. Uitbetaalde bedragen in totaliteit en ook per individuele aanvraag

In het overzicht onder punt 1 zijn de individuele bedragen per aanvraag opgenomen.

In totaliteit werd er uit het fonds reeds volgende uitgekeerd:

- opstart fonds in 07/2020: startkapitaal 20.000 euro
- uitkeringen tussen 01/07/2020 en 31/12/2020: 3.077,66 euro
- uitkeringen tussen 01/01/2021 en 31/12/2021: 7.469,6 euro
- bijstorting door MBZ en Stad Brugge samen in 07/2021 cf. overeenkomst: 6.431,88 euro – kapitaal is terug aangevuld tot 20.000 euro
- in totaliteit, sedert de opstart van het fonds en opmaak rapport is er een totaal bedrag van 10.547,26 euro uitbetaald.

## 4. Is er sprake van een stijging/daling t.o.v. de eerste periode?

Een exacte vergelijking is nog niet mogelijk, op het eerste zicht is er geen noemenswaardige stijging/daling vast te stellen.

## **Vraag 1751: Raadslid Stefaan Sintobin (19 november 2021)**

### **Elektriciteitsverbruik Wintergloed en kerstversiering**

Bij Wintergloed en de kerstversiering overal in de stad wordt ongetwijfeld heel wat elektriciteit verbruikt.

Vragen:

1. Op welke wijze wordt de verlichting van Wintergloed van elektriciteit voorzien? En de schaatspiste? En de rest van de kerstversiering in stad en deelgemeenten? Wat is het aandeel van hernieuwbare energie? In Gent worden dieselgroepen ingezet. Gebeurt dit ook in Brugge?

2. Zijn er cijfers van verbruik van vorige editie Wintergloed? En van de kerstverlichting de 5 vorige jaren?
3. Is er ook zicht op de kostprijs van de elektriciteit voor Wintergloed en de kerstverlichting?

### **Antwoord 1751:**

#### **Elektriciteitsverbruik Wintergloed en kerstversiering**

- 1) De verlichting van Wintergloed wordt gevoed via het algemene elektriciteitsnet, met uitzonder van één private aansluiting (aan de Passantenhaven – 36kWh). De door de Stad gebruikte stroom is 100% groene stroom. De energieleverancier geeft de Stad voor het volledige verbruik garanties van oorsprong. Er worden nooit dieselgroepen ingezet voor de verlichting en andere activiteiten van Wintergloed.
- 2) Er zijn geen exacte cijfers van het elektriciteitsverbruik van Wintergloed. Er is namelijk niet op elke plaats een gekende teller aanwezig (zie ook antwoord omtrent feestverlichting). Op basis van de aangesloten toestellen en installaties kunnen we wel een goeie inschatting maken van het verbruik (zie de tabellen in bijlage).
- 3) Op basis van de inschatting van het verbruik kan ook een inschatting gemaakt worden van de kostprijs. De energiekost is in deze berekend aan €0,22 per KWh. Mogelijks heeft de stad nog recht op een goedkoper tarief, maar daar is vanuit de berekening van Wintergloed alleen geen zicht op.



21413 Sintobin  
antw-elektriciteitsve

### **Vraag 1752: Raadslid Geert Van Tieghem (23 november 2021)**

#### **Studieopdrachten door stad Brugge en OCMW**

Door de stad Brugge/OCMW worden er op geregelde tijdstippen studieopdrachten m.b.t. diverse onderdelen van het beleid gevraagd aan allerlei studiediensten en bureaus. Graag vernamen wij voor de periode 2019, 2020 en 2021, voor alle beleidsdomeinen waarvoor de stad/OCMW bevoegd is:

- de studies aangevraagd aan externe diensten (privaat-en publiekrechtelijk);
- aan wie werden deze studieopdrachten toegewezen;
- na welke procedure;
- voor welk bedrag.

Graag een volledig overzicht ad hoc.

Werd er naderhand effectief uitvoering gegeven aan of werd er rekening gehouden met de resultaten van deze studies in de uitvoering van het beleid of bij de realisatie van specifieke projecten (efficiëntie van de gedane uitgaven) ?

### **Antwoord 1752:**

#### **Studieopdrachten door stad Brugge en OCMW**

In bijlage sturen wij u het overzicht van de studies die door het stadsbestuur of het OCMW werden aangevraagd bij externe bureaus of studiediensten.

In dit overzicht werden de studies opgenomen die door de Stad of het OCMW zelf werden aangevraagd. Daarnaast zijn de Stad en het OCMW soms betrokken in studies die in het kader van samenwerkingsverbanden of projecten met andere partners worden uitgevoerd.

Voor een aantal studies ontvangt de Stad zelf ook een subsidie of tussenkomst. We hebben dit opgenomen in de tabel (kolom: gesubsidieerd bedrag).

We willen bovendien opmerken dat deze studies vaak worden uitgevoerd in het kader van grotere dossiers, waarbij keuzes moeten gemaakt worden die een belangrijke impact hebben op onze stad en op de stadsbudgetten.

Voor meer informatie kunt u steeds contact opnemen met dhr. Stefaan Lambrecht, coördinator van onze strategische cel (tel. 050324258, stefaan.lambrecht@brugge.be).



21419 Van Tieghem  
antw-bijlage van ov

### **Vraag 1753: Raadslid Alexander De Vos (9 december 2021)**

#### **Saneringswerken Karel de Floustraat**

graag stel ik een schriftelijke vraag betreffende de saneringswerken Karel de Floustraat.

Nu deze achter de rug zijn vraag ik naar een stand van zaken.

Zijn er ondertussen nieuwe stalen genomen en wat zijn de resultaten?

En komen de bodemattesten van de bewoners in orde?

#### **Antwoord 1753:**

#### **Saneringswerken Karel de Floustraat**

**Vraag 1: Zijn er ondertussen nieuwe stalen genomen en wat zijn de resultaten?**

De staalnames na de sanering voldeden aan de norm, waardoor geen bijkomend onderzoek of sanering meer nodig is. Het definitief verslag op basis van die staalnames is in opmaak bij studiebureau Envirosol en wordt de eerstkomende weken afgewerkt en ter goedkeuring overgemaakt aan OVAM. Er is eind december een mail verstuurd naar de bewoners door Envirosol. De bewoners zijn er dus van op de hoogte dat de staalnames na sanering voldoen aan de norm.

### **Vraag 1754: Raadslid Stefaan Sintobin (10 januari 2022)**

#### **Wintergloed**

- Graag kreeg ik een gedetailleerd overzicht van de kostprijs voor Wintergloed.
- Ook een overzicht van alle andere kosten (buiten Wintergloed) die gemaakt zijn in het kader van kerst/eindejaar, niet alleen voor de binnenstad maar voor het ganse Brugse grondgebied: verlichting, bomen, publiciteit, inzet personeel, andere...

#### **Antwoord 1754:**

#### **Wintergloed**

Hieronder het overzicht van de gemaakte kosten.

<b>Onderwerp</b>	<b>bedrag incl. btw</b>	<b>extra info</b>
<b>kerstbomen en wensbomen</b>	<b>57.347</b>	
<b>stadsverlichting (zonder energiekost)</b>	<b>234.325</b>	
<b>lichtparcours</b>	<b>799.165</b>	
<b>kerstmarkt</b>		<b>wordt betaald door BHC</b>
<b>site minnewater</b>	<b>241.536</b>	<b>inkomsten: 109.298,62 incl.btw</b>

<b>communicatie</b>	<b>28.368</b>
<b>stewards kerstmarkt</b>	<b>57.190</b>
<b>stewards lichtparcours</b>	<b>116.272</b>
<b>voetgangersbrug mobi</b>	<b>33.547</b>
<b>De Lijn</b>	<b>195.000</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>1.762.750</b>

Wij hebben heel kort 2 medewerkers in dienst genomen (eind november tot begin januari) om de vrijwilligerswerking (stewards) te organiseren en op te volgen. De kostprijs kwam neer op 12 980,03 euro.

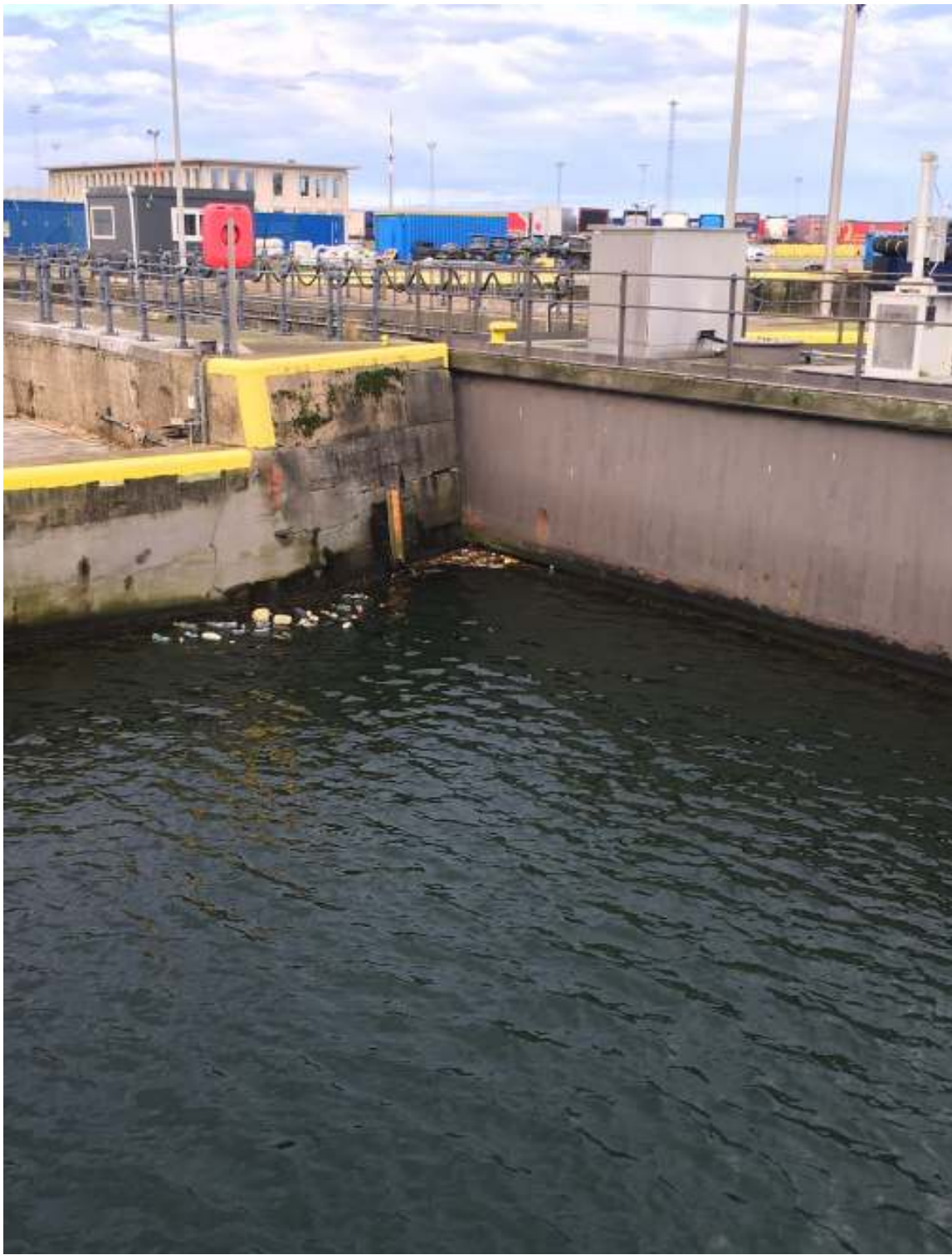
### **Vraag 1755: Raadslid Andries Neiryck (16 januari 2022)**

#### **Preventief opruimen havenafval aan onze Zeebrugse zeesluizen**

Nogal wat afval belandt op zee via onze zeesluizen. Kan dit afval preventief, voordat een boot de sluis invaart, opgeruimd worden?

Zo voorkomen we dat dit afval alsnog via onze haven op zee en onze stranden belandt.

Hieronder zie je het afval die zich verzamelt aan de sluisdeuren en dan met de boot meegetrokken wordt naar de zee. Misschien een idee om, aanvullende op alle activiteiten om de zee en de stranden op te ruimen, net het afval daar op te ruimen voordat het de zee of onze stranden vervuult





Alvast bedankt om dit te bekijken met de MBZ en onze fusiepartner.



## **Antwoord 1755:**

### **Preventief opruimen havenafval aan onze Zeebrugse zeesluizen**

Wij kunnen u meedelen dat het havenbestuur deze problematiek kent en dat zij de nodige inspanningen doen om dit aan te pakken.

Meldingen van drijfafval worden, zowel vanuit milieu- als nautisch veiligheidsstandpunt, steeds opgevolgd. De nodige acties worden steeds genomen om drijfafval adequaat op te ruimen.

Om preventief het drijfafval in onze haven te beperken, neemt het havenbestuur ook de nodige maatregelen tegen zwerfvuil. Verschillende malen per jaar wordt er beroep gedaan op een derde partij voor de algemene opkuis van zwerfvuil in het havengebied.

In 2021 werd er zo 35 dagen zwerfvuil opgeruimd door een ploeg van 360° Groen en wordt de truckparking in de voorhaven maandelijks opgeruimd.

Het havenbestuur stelt dus alles in het werk om het zwerf- en drijfafval tot een minimum te beperken en op te ruimen waar noodzakelijk.

## **Vraag 1756: Raadslid Dirk Barbier (16 januari 2022)**

### **Tunnel Sint-Michiels**

Voor VTI wordt dit voor en na de schooluren een plaats, waar veel leerlingen op hetzelfde moment gebruik maken van de bestaande wegstructuur. De omstandigheden veranderen erdoor ingrijpend, en de veiligheid wordt hier best opnieuw bezien.

Momenteel zijn thv de tunnel Brugese 2 fietspaden aangelegd, naast gemotoriseerd verkeer in beide richtingen zonder enige buffering. Zwaar vervoer maakt er gebruik van.

Een verhoogde voetgangerstoegang is aan beide kanten aanwezig, waar weinig gebruik van wordt gemaakt.

Onze vraag is dit te herwerken, waarbij de voetgangersweg aan een kant kan worden gesupprimeerd, de fietstoegang wordt aan een zijde voorzien, met gescheiden buffer van het gemotoriseerd verkeer.

Of dit al dan niet een lokale bevoegdheid is, het wordt graag snel gerealiseerd. Veiligheid primeert en komt hier in het gedrang.

Vraag: kunt u dit snel overwegen, werkzaamheden starten of doorsturen naar de bevoegde instanties? Dank ervoor.

## **Antwoord 1756:**

### **Tunnel Sint-Michiels**

In deze tunnel liggen geen fietspaden, maar fietssuggestiestroken. Het doel van een fietssuggestiestrook is het optisch versmallen van de rijbaan en het aanduiden van de positie van de fietser. Het overige verkeer wordt gewezen op het medegebruik van de rijbaan door de fietser. De optische versmalling van de rijbaan werkt snelheidsremmend voor het gemotoriseerde verkeer. Fietssuggestiestroken zijn een vorm van gemengd verkeer.

Een nadeel van de fietssuggestiestroken is dat er geen fysieke bescherming is van de fietser.

Daarom dat we deze o.a. plaatsen waar fietspaden wenselijk zijn, maar ruimtelijk niet inpasbaar. Of bv. ook in afwachting van eventueel wenselijke fietspaden indien een volledige herinrichting of heraanleg nodig is van de weg en deze (nog) niet voorzien is in de meerjarenplanning.

Indien we op deze locatie vrij liggende fietspaden wensen, zijn er grote infrastructurele ingrepen nodig. Budget daarvoor is echter momenteel niet voorzien in de meerjarenplanning. De tunnel staat eveneens onder beheer van Infrabel. Wij hebben uw vraag dan ook aan hen overgemaakt. Indien zij ingrepen plannen aan de tunnel, kunnen wij het onderzoek naar de nood aan fietspaden starten en ten gronde voeren.

Ondertussen is er ook een PCV-dossier opgestart voor het rondpunt Spoorwegstraat/Ten Briele/Leiselestraat. Dit wordt door het Agentschap Wegen en Verkeer omgevormd naar een lichtengeregeld kruispunt met vierkant groen, waardoor fietsers in een aparte fase op het fietspad/de rijbaan komen. Wetende dat de weg een rechtstand (rechte lijn) kent, is er dus perfecte conflictpresentatie voor een voertuig dat na het 'vierkantgroen voor fietsers' de tunnel inrijdt. Een onveilige situatie is er ons inziens dus niet. Aan de andere zijde van de brug is er een overgang van fietspad naar de fietssuggestiestroken, doch ook in rechtstand en dus ook in goede conflictpresentatie.

Wij zijn er nog steeds van overtuigd dat de huidige fietssuggestiestroken een absolute meerwaarde bieden voor de beleving en de veiligheid van de fietser. We pleiten dan ook voor het behoud van de huidige situatie.

### **Vraag 1757: Raadslid Dirk Barbier (16 januari 2022)**

#### **Kruispunt Leopold 1-laan en Scheepsdalelaan**

Bij vierkant groen zijn lichten aanwezig, waarbij doorgang er afzonderlijk wordt geregeld voor gemotoriseerd vervoer en voor tweewielers en voetgangers.

Op 14 dagen zou, volgens melding, de ambulance een aantal keren opgeroepen zijn voor licht gekwetsten bij ongevallen van fietsers en voetgangers.

Bij groen licht telt voor de fietsers op het kruispunt de voorrang van de van rechts komende. Duidelijk is dit voor alle fietsers blijkbaar niet. Enige aanwijzing lijkt ons belangrijk.

Ook van fietsers tov voetgangers geldt een voorrangsregel. Mogelijks kan dit opgelost worden door het zebrapad door te trekken tot op de fietsbaan, zoals gebeurt aan de kant van café Du Gaz. Niet aan de andere kant, waar het advocatenkantoor gelocaliseerd is: daar start het zebrapad op de autoweg, niet op de fietsbaan.

Dit hier doortrekken zou die voorrang verduidelijken.

Rekening houdend dat lichte ongevallen niet altijd gemeld worden, stellen wij de vraag: Wilt u dit nagaan en ziet u hiervoor een eventuele oplossing, die duidelijkheid brengt zowel voor fietsers als voor voetgangers?

#### **Antwoord 1757:**

#### **Kruispunt Leopold 1-laan en Scheepsdalelaan**

We hebben uw vraag besproken met wegbeheerder AWV. Hun inziens is het probleem dat aangekaart wordt vooral een uitdaging naar communicatie en sensibilisatie, een uitdaging die ze o.m. ook aan andere kruispunten met vierkant groen (o.m. te Kortrijk) ervaren. Het stadsbestuur onderschrijft deze analyse en kwam reeds tot eenzelfde conclusie bij haar evaluatie van dit kruispunt, we verwijzen naar "2021\_CBS\_05099 - B-punt - Mobiliteit - evaluatie vierkant groen Scheepsdalelaan x Leopold I/Leopold II-laan (gunstig) & goedkeuring principe nieuw vierkant groen Scheepsdalelaan/Blankenbergse Steenweg x Steenkaai/R30". In dit collegebesluit dat op 6 december 2021 werd goedgekeurd, werd ook opdracht gegeven aan onze dienst communicatie om bijkomend in te zetten op communicatie en dit stadsbreed, o.m. via Stadsmagazine. Dit wordt thans ingepland.

### **Vraag 1758: Raadslid Hilde Decler (17 januari 2022)**

#### **Conformiteitsattest**

Op de website van de stad Brugge lees ik het volgende:

*"Conformiteitsattest in Brugge*

*De Stad Brugge koos ervoor om het conformiteitsattest verplicht te maken voor elke zelfstandige woning, ouder dan 20 jaar, die verhuurd of ter beschikking gesteld wordt. We willen er hiermee voor zorgen dat al deze woningen de minimumnormen halen voor veiligheid, gezondheid, isolatie en comfort, en zo menswaardig wonen verzekeren.*

Deze verplichting gaat in op 1 januari 2022. Tot het zo ver is kan u het conformiteitsattest al op vrijwillige basis aanvragen.

Vanaf 1 januari 2022 moet bij de start van een huurcontract, of terbeschikkingstelling (bv. voor gratis bewoning), een conformiteitsattest beschikbaar zijn. U kunt de verordening hier vinden. We raden aan om een woning die u wil verhuren of ter beschikking wil stellen, zelf reeds te toetsen aan de normen, en eventuele gebreken aan te pakken, om het conformiteitsattest daarna reeds op vrijwillige basis aan te vragen. Hieronder leest u hoe dat gaat.”

Ik verneem echter dat er nog geen conformiteitsattesten worden opgemaakt. Nochtans worden vanaf 1.1.2022 reeds huurcontracten afgesloten. Er is onzekerheid momenteel in de huursector. Moeten deze huurcontracten nu worden afgesloten onder de opschortende voorwaarde van het bekomen van een conformiteitsattest?

Worden de aanvragen voor huurcontracten die deze maand afgesloten worden eerst behandeld?

### **Antwoord 1758:**

#### **Conformiteitsattest**

We proberen wat duidelijkheid alsook duiding te brengen inzake de werking van de conformiteitsattesten voor huurwoningen.

Vooreerst dienen we u te corrigeren als u stelt dat er nog geen attesten worden opgemaakt. Sinds de start (oktober '21) van de onderzoeken tot eind januari '22 werden 271 onderzoeken aangevraagd.

Hierop werden ondertussen reeds in totaal 72 conformiteitsattesten uitgereikt. De aanvragen worden in chronologie van aanvraag behandeld. De aanvragen moeten steeds behandeld worden binnen de 60 dagen.

Op welke werkwijze gaat de administratie nu te werk?

Voor elke zelfstandige woning, ouder dan 20 jaar, die verhuurd of ter beschikking gesteld wordt als hoofdverblijfplaats, moet een geldig conformiteitsattest kunnen worden voorgelegd voor alle nieuwe verhuringen en terbeschikkingstellingen vanaf 1 januari 2022 en dit vanaf het moment dat de verhuring/ter beschikkingstelling aanvangt.

De procedure over conformiteitsonderzoeken voorziet een termijn waarbinnen de eigenaar gebreken kan aanpakken. Dit noemen we de *waarschuwingsprocedure*.

Deze termijn is rekbaar. Het behoort tot de beoordelingsbevoegdheid van de behandelende ambtenaar om te oordelen hoe lang die termijn is in functie van de uit te voeren werken.

Afhankelijk van het gevaar voor veiligheid en gezondheid kan er ook voor gekozen worden om het dossier direct aan handhaving over te maken.

Wanneer de redelijke termijn voorbij is en de woning is niet in orde, wordt het dossier doorgestuurd naar de dienst handhaving en wordt de procedure ongeschikt- of onbewoonbaarverklaring opgestart.

Beslist de eigenaar om te verhuren zonder dat de woning conform is met de Vlaamse codex wonen, dan is dit steeds op eigen risico en verantwoordelijkheid.

Tot slot, specifiek voor de sector wordt er hiervoor op 14 februari een infonamiddag georganiseerd door de dienst. De uitnodigingen onder de vorm van een 'save-the-date' werden reeds eind december overgemaakt.

### **Vraag 1759: Raadslid Annick Lambrecht (17 januari 2022)**

#### **Heraanleg Minnewaterpark**

Een tijd geleden werd aan bevolking Brugge meegedeeld dat het Minnewaterpark zou heraangelegd worden.

De dichte bewoners konden ook hun mening geven over hoe zij wensen dat het park wordt heringericht en waarmee er rekening zou moeten worden gehouden.

Ik heb volgende vragen :

- 1 wordt er rekening gehouden met binnengekomen opmerkingen van bewoners ? Zoja, op welke manier ? Hoeveel opmerkingen kwamen binnen ?
- 2 komt er een buurtvergadering over het verder verloop heraanleg Minnewaterpark ?
- 3 wat is timing heraanleg Minnewaterpark? Wanneer starten de werken heraanleg en wanneer zullen de werken voltooid zijn ?
- 4 wat is het begroot budget voor heraanleg Minnewaterpark ?

### **Antwoord 1759:**

#### **Heraanleg Minnewaterpark**

Uw schriftelijke vraag werd door de bevoegde schepen toegelicht in de gemeenteraad van 31 januari 2022.

### **Vraag 1760: Raadslid Pol Van Den Driessche (18 januari 2022)**

#### **Dringende vragen over plan heraanleg Minnewaterpark**

in "Het Laatste Nieuws" van vandaag verklaart de schepen van Openbaar Domein dat o.m. de plannen voor de heraanleg van het Minnewaterpark klaar zijn. Zij geeft ook al aan hoe die er ongeveer uitzien.

Deze gang van zaken is vreemd en eigenlijk onaanvaardbaar.

Nog in 2020, veel langer dan een jaar geleden, organiseerde het stadsbestuur, op ons aandringen!, een bevraging bij de Bruggelingen over hoe zij een eventuele nieuwe inrichting van dit prachtige park zien. Inspraak gegarandeerd, leek het. Terecht trouwens in een moderne democratie. Alleen bestaat er pas écht inspraak als men ook echt rekening houdt met de meningen van de burgers. Als men eerlijk naar hen luistert. Anders is het een schijnvertoning en hypocriet.

Omdat ik al vermoedde dat er iets dreigde te worden bekokstoofd achter de rug van geïnteresseerde en geëngageerde Bruggelingen vroeg ik in februari 2021 de resultaten op van deze bevraging. Ik ontving daar nooit een antwoord op.

In augustus van vorig jaar herhaalde ik deze vragen. Alweer ontving ik geen antwoorden.

Dit is niet alleen onbeleefd maar vooral strijdig met de regels die in de gemeenteraad werden vastgelegd. De antwoord-termijnen zijn ruim overschreden.

(U vindt beide officieel ingediende vragen ter staving onderaan deze mail.)

Bijgevolg wil ik voor het einde van deze week een antwoord op al mijn eerder vragen, in het andere geval zal ik deze punten in een interpellatie later deze maand op de agenda aan de orde stellen. Nog duidelijker gesteld: het kan niet dat het college een zeer duur plan - liefst 550.000 euro - doordrukt zonder rekening te houden met de meningen, visies en zorgen van respondenten.

### **Antwoord 1760:**

#### **Dringende vragen over plan heraanleg Minnewaterpark**

Uw schriftelijke vraag werd door de bevoegde schepen toegelicht in de gemeenteraad van 31 januari 2022.

### **Vraag 1761: Raadslid Stefaan Sintobin (24 januari 2022)**

#### **Burgerbudget**

Het stadsbestuur trok in november 2020 volop de kaart van burgerparticipatie en lanceerde het 'burgerbudget'. Hiermee stelt de stad niet enkel budget van minimaal 501 tot maximaal 25.000 euro ter beschikking dat bewoners kunnen aanspreken om burgerprojecten op te zetten, maar ook een begeleidingstraject op maat.

Graag kreeg ik een gedetailleerd overzicht van de reeds ingediende aanvragen + vervolg

## **Antwoord 1761:**

### **Burgerbudget**

Zoals u aangeeft werd eind november 2020 de start gegeven van het burgerbudget om tegemoet te komen aan het initiatiefrecht voor burgers.

Via het burgerbudget ontstond de mogelijkheid om te experimenteren met een nieuwe manier van burgerinitiatieven en -participatie. Er werd gestart met een vooraf gedefinieerde doelstelling, alsook een plan van aanpak opgesplitst in verschillende fasen. Voor zowel het stadsbestuur als de Bruggeling was het spannend afwachten naar wat hieruit zou voortvloeien.

Ondertussen staat het burgerbudget een werkjaar verder. De eerste fase van het burgerbudget is afgesloten en naar aanleiding hiervan werd een tussentijdse evaluatie opgemaakt: om intern te kijken waar er moet bijgestuurd worden en het vervolgtraject nóg beter te ondersteunen.

Enkele zaken waar de focus in de toekomst op ligt:

1. Participatie vanuit het perspectief (en gelijknamig platform) 'Ik heb een plan' verder benaderen. De focus ligt op alle Brugge-middelen die tot participatie leiden en dit – al dan niet financieel gesteund – mogelijk maken.
2. Participatie en burgerbudget vanuit thematische oproepen.
3. Gebiedsgericht werken uitbouwen door burgerbudget en andere participatiemiddelen te profileren binnen buurtgerichte initiatieven en ook VZW's aan te moedigen.

In bijlage kunt u alvast de krijtlijnen van deze evaluatie inkijken. Zo krijgt u een beeld van de burgerbudget aanvragen die zijn ontvangen, hoe het eerste werkjaar verlopen is en hoe er wordt ingezet op de toekomst.

U zult er zien dat de eindbestemming van de mogelijkheden nog niet zijn bereikt, maar wel de goede richting uitgaan. Binnen de Stad is er voldoende motivatie op te merken om dit verder te ontplooiën en zo tot een krachtige basis te komen voor een doe-cultuur binnen Stad Brugge.

Met bijkomende vragen kunt u blijvend terecht bij het participatieteam van de Stad ([participatie@brugge.be](mailto:participatie@brugge.be)).



22030 Sintobin  
antw-burgerbudget

## **Vraag 1762: Raadslid An Braem (25 januari 2022)**

### **Fout parkeren Doornstraat tgv Zessprong**

Ik stelde reeds een vraag ivm de verkeerssituatie aan de basisschool Zessprong en het OLVH. De situatie is er echter echt niet ideaal.

Kant rond punt doen volgende problemen zich voor:

- Auto's stoppen OP het rond punt om kinderen uit te laten stappen en houden zo het verkeer op.
- Auto's stoppen voor de haaiantanden van het rondpunt om kinderen af te zetten.
- Auto's parkeren OP het zebrapad van omliggende straten om kinderen af te zetten.

Dit zorgt voor gevaarlijke toestanden voor alle weggebruikers.

De persoon die de oversteek verzorgt, deelt mijn frustratie net zoals vele andere ouders.

Om deze vraag kracht bij te zetten, nam een ouder op verschillende ochtenden foto's van de overtreders. Ik voeg enkel de miniatuurfoto's toe met tijdstip. Eventueel kan ik ze op een andere

wijze bezorgen om te bewijzen dat dit dagelijks om verschillende overtredingen gaat (meestal in een tijdsperiode van 20-30 minuten genomen) en dat dit regelmatig gebeurt.

- Hoe zal dit probleem objectief gemeten worden?
- Welke oplossingen ziet de stad hier?
- Kan er regelmatig gecontroleerd worden en geverbaliseerd worden?

10-11-2021 08:41



10 november 8.20 tot 8.40



26 okt 16.10

26-10-2021 08:39



26 okt van 8.15 tot 8.35

21-10-2021 09:26



### **Antwoord 1762:**

#### **Fout parkeren Doornstraat tgv Zessprong**

De schoolstraat werd onlangs positief geëvalueerd en zal dus bestendig worden.

Er zijn echter nog hardleerse bestuurders die de schoolgaande kinderen op niet reglementaire plaatsen afzetten ter hoogte van de rotonde de Zessprong. Er zijn een aantal maatregelen gepland en ook de sensibilisering wordt aangescherpt:

- De vaste slagboom zal zo dicht mogelijk tegen de rotonde geplaatst worden, zo zal er niet meer kunnen gestationeerd worden tussen de rotonde en de op dit ogenblik gebruikte schraag.
- De school promoot het parkeerplein Keurvorst Karel Theodoorplein en de reglementaire plaatsen in de omliggende straten (o.a. Jonkheer Paul Coppietersdreef) om de schoolgaande kinderen af te zetten. We zullen aan de school vragen deze sensibiliseringscampagne extra kracht bij te zetten.
- Er mag wettelijk niet geparkeerd worden op een plateau (in dit geval de volledige rotonde) en op zebrapaden. We bekijken de mogelijkheden om met de preventiedienst een campagne op te starten of de gemeenschapswachten in te schakelen. In een volgende fase kan de lokale politie de foutparkeerders verbaliseren.

De wegen en de rotonde zijn structureel goed ingericht en in goede staat. Indien de verkeersregels nageleefd worden zien wij verder geen noodzaak voor een heraanleg of aanpassing.

We wachten bijgevolg de verdere sensibilisering en verbalisering af, voordat we verdere acties ondernemen.

### **Vraag 1763: Raadslid Karel Scherpereel (26 januari 2022)**

#### **Snoeien van groen in de Bisschopsdreef**

In de Bisschopsdreef, een geklasseerde dreef staan prachtige eiken. De inwoners van die dreef kregen een tijdje geleden een brief van de groendienst om het uitgroeïend groen buiten de

omheining weg te doen. Aan huisnummer 20 blijven die paplaurieren weelderig groeien en werd er tot op heden nog niets aan gedaan. De nieuw geplante eiken kunnen op die manier nooit groeien. Tuin en wet (Stad Brugge) schrijft voor dat 'het groen moet gesnoeid worden op de grens van de omheining. In de voorschriften van cultureel erfgoed' staat ook duidelijk waar de eikenbomen moeten staan.

Tot voor kort waren er meerdere eigenaars waar het groen tot 4 meter buiten hun perceel groeide. Op de brief van de groendienst staat dat de eigenaars verplicht zijn hun haag te snoeien. Indien dit niet gebeurde zou de Stad Brugge dat zelf doen op kosten van de betrokken eigenaars. Alle eigenaars deden dit met uitzondering van huisnummer 20-22.

Een inwoner schreef de groendienst aan en die antwoordde dat er geen probleem was en dat de wandelaars toch kunnen passeren.

Een drietaal bedenkingen dus

- :1. " De nieuw geplante eiken kunnen nooit groeien, ondanks de verantwoordelijke van de groendienst aan de werklui van de groendienst de opdracht gaf 'eigengereid' groene paplaurieren in de nis achter de boom (privatief eigendom van betrokkene) 'deels' te verwijderen 'om ruimte te geven'!? De nieuw geplante eiken hebben (nog steeds) een gebrek aan licht en lucht  
Let wel: 'De nieuw geplante eiken zijn reeds ter vervanging van nieuw geplante eiken, dewelke reeds afgestorven zijn.
2. De bloemen, dewelke met grote kost door stad Brugge worden geplant, hebben daar geen plaats en/of kunnen er niet groeien.
3. Dewoekering van groene omheining tot 4 meter buiten de omheining grens is in strijd met de reglementering met de voorschriften van 'Cultureel Erfgoed'

Vandaar mijn vragen:

- Waarom wordt die eigenaar, die nog niet in orde is met snoeien en het volgen van 'Tuin en Wet', de hand boven het hoofd gehouden om deze wederrechtelijke toestand in stand te houden? Is het geen tijd dat de groendienst in actie komt om hem/haar terecht te wijzen?









### **Antwoord 1763:**

#### **Snoeien van groen in de Bisschopsdreef**

De dienst openbaar domein heeft de nodige afspraken gemaakt met deze bewoners. Momenteel is er geen onmiddellijke hinder van de overhangende takken die dringende snoei vereist. Snoei zal worden uitgevoerd na de bloei van de bloembollen en na de bloei van de rhododendrons. In afwachting hiervan werd plaatselijke snoei uitgevoerd ter hoogte van de jonge bomen.

### **Vraag 1764: Raadslid Geert Van Tieghem (28 januari 2022)**

#### **Mobiliteitsplan nieuw stadiondossier**

We lezen in de pers diverse verklaringen m.b.t. het opgestelde mobiliteitsplan van het nieuwe stadiondossier (Club Brugge).

Gelieve ons dit opgestelde mobiliteitsplan in extenso te bezorgen, waarvoor dank.

### **Antwoord 1764:**

#### **Mobiliteitsplan nieuw stadiondossier**

Het mobiliteitsplan van het nieuw stadiondossier is opgemaakt door een studiebureau in opdracht van Club Brugge. Zij staan in voor de uitrol van de verschillende aspecten in hun mobiliteitsplan. Wij verwijzen u bijgevolg graag door naar het bestuur van Club Brugge voor de laatste versie en de correcte omkadering van dit mobiliteitsplan.

### **Vraag 1765: Raadslid Karel Scherpereel (2 februari 2022)**

#### **Geldigheidsduur en inruilmogelijkheid oude afvalzakken**

Ik kreeg hier en daar opmerkingen van Burgse burgers over de geldigheidsduur en inruilmogelijkheid van de oude afvalzakken en ik kan hen geen ongelijk geven, vandaar mijn vragen, waarop ik zelf geen antwoord kon geven:

- Wat gebeurt er met de ongeopende rollen bruine restafvalzakken of groen bedrijfsafvalzakken die men indient? (Is het niet zinvoller in het kader van het Brugs afvalbeleid gewoon die vuilniszakken te laten opgebruiken i.p.v. recycleren of verbranden of...)
- Wat is de reden dat de vuilnisakken na 1 juni 2022 niet meer mogen worden aangeboden? (Als dat te maken heeft met het prijsverschil dan denk ik dat het toch zinvoller zou zijn - zoals in Koekelare - dat de burgers stickers met het prijsverschil kunnen aankopen en dat bij ophaling op hun oude vuilniszakken kunnen kleven - of werd er daar niet aan gedacht of is dat omslachtig?)

Bedankt om mijn vragen te beantwoorden. Ik stuur die antwoorden dan door naar die Brugse burgers. Ik wil hierbij ook benadrukken dat het gesorteerd ophalen van huisvuil een schot in de roos is en waar menig inwoner heel tevreden over is.

### **Antwoord 1765:**

#### **Geldigheidsduur en inruilmogelijkheid oude afvalzakken**

De ongeopende rollen afvalzakken worden opgestuurd naar de fabrikant die deze zal recycleren.

Het "ten eeuwigen dage" laten opgebruiken van deze zakken leidt er toe dat er hamsterwoede ontstaat om nog goedkope zakken in te slaan net voor de overgang naar een nieuwe afvalzak. Hierdoor schiet de invoering van de nieuwe zak zijn doel voorbij, nl. het aanmoedigen om meer en beter te sorteren en het ontmoedigen van het aanbieden van grote hoeveelheden restafval dat niet optimaal is gesorteerd. Zolang er oude zakken aan een lagere prijs in omloop zijn, is de sorteerurgentie onvoldoende vandaar dat er geopteerd wordt voor een beperkte overgangsperiode.

Het idee van de stickers is zeker waardevol, maar moeilijk te organiseren en duur. Het is namelijk zo dat niet alle gemeenten binnen IVBO al hetzelfde type zak gebruiken en vaak waren ook de prijzen historisch verschillend. Dit betekent dat per gemeente een andere sticker voorzien zou moeten worden.

Op aangeven van OVAM werd bovendien contact genomen met andere gemeenten die in het verleden een stickersysteem toepasten. Het stickersysteem gaf volgens deze gemeenten aanleiding tot veel discussies op het terrein waarbij door bewoners gesuggereerd werd dat stickers waren afgeregend, burens de sticker hadden afgetrokken van hun zak om zelf te gebruiken, ... Ook worden gemeenten die de stickermethode toepassen vaak geconfronteerd met namaakstickers, een gegeven dat moeilijk te controleren is en door de ophalers over het hoofd kan gezien worden.

## **Vraag 1766: Raadslid Karel Scherpereel (2 februari 2022)**

### **Huisvuilophaling De Munte**

Naar aanleiding van het tragisch ongeval aan de schoolpoort in de Gistelse Steenweg werd er een overeenkomst getekend met verschillende sectororganisaties die betrokken zijn inzake vrachtverkeer. Deze charter werd medeondertekend door IVBO om zoveel als mogelijk rekening te houden met de begin-en einduren van de scholen omdat de veiligheid van een kind topprioriteit is.

Op 16 december 2021 reed een vader met zijn dochter van vier, met de fiets, rond 8.10 uur in De Munte om de schoolpoort van OLVA De Meersen te bereiken. Toen hij de straat insloeg werd hij vriendelijk aangesproken door een IVBO-ophaler. Die begeleidde de vrachtwagenbestuurder toen die de straat achteruit uitreed. (De Munte is een doodlopende straat) Er werd gevraagd aan de vader en nog andere kinderen om even op het trottoir te staan en te wachten. Omdat die papa dat een zeer onveilige situatie vindt, richtte hij, die dag, een schrijven naar schepen Van Volcem en schepen Esquet om de uren van de huisvuilophaling in de Munte even te herzien. Hij kreeg van schepen Esquet zeer snel een vriendelijk antwoord. Maar tot op heden gebeurde er nog niets.

Ik heb heel veel respect voor de medewerkers van IVBO en besef dat het reorganiseren van zo'n ronde en daarbij ook rekening houden met allerlei gevaarlijke situaties niet evident is. De school zet zich enorm in op verkeersveiligheid en is momenteel ook naarstig bezig een schoolvervoerplan uit te stippelen. Als we zo'n toestand in De Munte, op het spitsuur van aankomst van kinderen, kunnen vermijden dan lijkt me dat toch aangewezen en prioritair. Beter voorkomen dan genezen.

Ik zet het daarom in een schriftelijke vraag omdat ik op donderdag 27 januari en maandag 31 jaar ooggetuige was van een vuilniswagen die om 8.15 uur doorheen De Munte reed. Het drukste moment aan de schoolpoort waar fietsers, auto's en voetgangers aankomen.

Is het mogelijk om de huisvuilophaling in die straat voor 8 uur of na 8.40 uur te plannen 's morgens?

### **Antwoord 1766:**

#### **Huisvuilophaling De Munte**

Ook bij IVBO staat de veiligheid van burgers en eigen personeel centraal en wordt er continu over gewaakt dat gevaarlijke situaties worden aangepakt om ongevallen te voorkomen. U en de betrokken vader halen een terecht punt aan dat intern door IVBO wordt opgenomen. IVBO zal er alles aan doen om ten laatste na de krokusvakantie hiervoor een oplossing te hebben gevonden zodat de ophaling in alle veiligheid kan uitgevoerd worden.

## **Vraag 1767: Raadslid Andries Neiryck (6 februari 2022)**

### **Parkeerplaatsen voor mensen met een beperking**

Ik krijg melding dat er een tekort is aan parkeerplaatsen voor mensen met een beperking in de omgeving van het Zand en het Beursplein.

Personen met een beperking in deze zone vinden met moeite een parkeerplaats omdat de parkeerplaatsen er gebruikt worden door vaste gebruikers.

Kan aan dit tekort iets gedaan worden nu de voltooiing van de uitgebreide parking van het Zand eraan komt.

### **Antwoord 1767:**

#### **Parkeerplaatsen voor mensen met een beperking**

Voorbehouden parkeerplaatsen voor houders van een parkeerkaart voor personen met een handicap kunnen op twee manieren aangelegd worden. De eerste manier is een aanvraag van een houder van een dergelijke kaart om in de omgeving van hun woning te parkeren. Om een dergelijke

parkeerplaats toegewezen te krijgen, zijn er verschillende voorwaarden waaraan de aanvrager moet voldoen. Dit onderzoek wordt gevoerd door de dienst sociaal beleid. Bij het toekennen van deze parkeerplaats is het echter zo dat deze niet voorbehouden wordt voor de aanvrager, maar elke houder van een parkeerkaart voor personen met een handicap er mag parkeren.

De tweede manier zijn parkeerplaatsen voor algemeen belang. Deze worden aangelegd in de nabijheid van locaties met een publiek doel, zoals overheidsgebouwen, zwembaden, .... Ook hiervoor wordt het onderzoek gevoerd door de dienst sociaal beleid.

Het parkeerbeleid in Brugge is bovendien zo dat houders van een parkeerkaart voor personen met een handicap bovengronds overal gratis en onbeperkt mogen parkeren (met uitzondering van de kortparkeerplaatsen en kiss & ridezones). Als er geen voorbehouden parkeerplaatsen meer vrij zijn, kunnen ze dus gratis parkeren op de 'normale' parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er ook nog parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap in alle openbare parkings van Interparking. In het Zand zijn er voorlopig 14 plaatsen voorbehouden, maar met de geplande uitbreiding zullen dit er nog extra zijn.

Met dergelijke algemene bewoordingen 'tekort in de omgeving van het Zand en het Beursplein' is het voor ons onmogelijk om inhoudelijk te kunnen antwoorden of er effectief een tekort zou zijn. Hiervoor hebben we extra gegevens nodig. Bovendien begrijpen we de directe link tussen het zogenaamde tekort en de voltooiing van de uitbreiding van de parking niet.

### **Vraag 1768: Raadslid Janos Braem (6 februari 2022)**

#### **Fietstrommels**

In de stad zijn er meer en meer bewoners zonder auto, bestaan er daar gegevens van? Daarnaast zijn er veel mensen die nood hebben om een fiets te kunnen stallen onder een afdak. Welke opties zijn er voor bewoners?

Vandaar eigenlijk de volgende vragen:

- Hoeveel huishoudens in de binnenstad bezitten geen auto?
- Hoeveel fietstrommels zijn er in de binnenstad? Voor hoeveel plaatsen geldt dit?
- Hoeveel mensen staan op de wachtlijst voor een fietstrommel?
- Zijn er zones in de binnenstad, waar mensen niet op een wachtlijst kunnen staan omdat ze te ver wonen van een fietstrommel?

#### **Antwoord 1768:**

#### **Fietstrommels**

##### **1. Hoeveel huishoudens in de binnenstad bezitten geen auto?**

De stad heeft geen gedetailleerd zicht op het autobezit in Brugge. Gegevens omtrent autobezit worden door de federale dienst in verkeersstelling voertuigen (DIV) beheerd. Deze gegevens worden doorgespeeld aan statistiek Vlaanderen. In Brugge waren er in 2020 gemiddeld 480 voertuigen per 1.000 inwoners. Via de stadsmonitor wordt niet weergegeven hoeveel autobezit er gemiddeld per huishouden is. Via deze website <https://statbel.fgov.be/nl/open-data/aantal-wagens-volgens-huishoudtype-gemeente> kan een selectie gemaakt worden op Brugge en is te zien dat het aantal auto's per huishouden varieert van 0 tot en met 3+. Er kan echter geen opdeling gemaakt worden op de verschillende deelgemeentes van Brugge.

##### **2. Hoeveel fietstrommels zijn er in de binnenstad? Voor hoeveel plaatsen geldt dit?**

In de binnenstad van Brugge zijn er diverse mogelijkheden om fietsparkeren te faciliteren. Dit gaande van fietsbergingen in hekwerk, buurtfietsenstalling en de diverse types fietstrommels. Het volledige overzicht is op de website <https://www.brugge.be/fietsenberginghuren> te bezichtigen.

Binnen de R30 kunnen er op 22 locaties voor in totaal 258 fietsen gestald worden. Een overzicht:

1. Fietsberging in hekwerk Oostmeers – 12 fietsen
2. Fietsberging in hekwerk Katelijnestraat – 7 fietsen

3. Gesloten fietsberging Gentpoortvest – 10 fietsen
4. Fietstrommel Jakobinessenpark – 10 fietsen
5. Gesloten fietsberging Boninvest – 32 fietsen
6. Fietstrommel Coupure – 4 fietsen
7. Gesloten fietsberging Violierstraat – 14 fietsen
8. Fietsberging in hekwerk Hoogstuk – 8 fietsen
9. Fietstrommel Bilkske – 10 fietsen
10. Gesloten fietsberging Stoelplein – 10 fietsen
11. Fietstrommels – 10 fietsen
12. Fietsberging in hekwerk – 7 fietsen
13. Gesloten fietsberging Guido Gezellewarande – 24 fietsen
14. Fietsberging in hekwerk Snaggaardstraat – 13 fietsen
15. Fietsberging in hekwerk Annuntiatenstraat – 18 fietsen
16. Fietsbergingen Peterseliestraat in WZC Ter Potterie – 15 fietsen
17. Fietstrommels Komvest – 10 fietsen
18. Fietstrommels Stokersstraat – 8 fietsen
19. Gesloten fietsberging Calvariebergstraat – 12 fietsen
20. Gesloten fietsberging Baliestraat – 16 fietsen
21. Fietstrommel Gulden-Vlieslaan – 4 fietsen
22. Fietstrommels Buiten Boeverievest – 4 fietsen

### 3. Hoeveel mensen staan op de wachtlijst voor een fietstrommel?

In het totaal staan er 305 mensen op de wachtlijst waarvan 127 voor het huren van een fietstrommel in het centrum.

### 4. Zijn er zones in de binnenstad, waar mensen niet op een wachtlijst kunnen staan omdat ze te ver wonen van een fietstrommel?

In het reglement op het privaat gebruik van de fietsbergingen (zie bijlage) staat dat de kandidaat-gebruiker gedomicilieerd moet zijn in een straat die geheel of gedeeltelijk gelegen is in een straal van 200m vanaf de locatie waar de fietsbergingen gelegen zijn.

Het plan (zie bijlage) met alle fietsbergingen vindt u terug op [www.brugge.be/fietsenberginghuren](http://www.brugge.be/fietsenberginghuren).



22056 bijlage - fietsbergingen-gebr  
22056 bijlage - plan fietsbergingen.pdf

## Vraag 1769: Raadslid Annick Lambrecht (9 februari 2022)

### Paal aankondigingsbord halte Centrumshuttle op de Markt

Een inwoner wees ons op een nogal ongelukkige plaatsing van het aankondigingsbord voor de halte Markt van de shuttlebus Centrum. De paal staat namelijk pal op het gedeelte van de rijstrook waar fietsers rijden. Zeer gevaarlijk dus voor fietsers die nu moeten uitwijken voor de paal en zo in conflict komen met passerende taxi's en bussen.

Graag had ik het volgende gevraagd:

1. Is het mogelijk dat deze paal, die zeer fietsonvriendelijk is ingeplant, wordt verplaatst naar de paal bij halte van De Lijn, enkele meters verder?

### **Antwoord 1769:**

### Paal aankondigingsbord halte Centrumshuttle op de Markt

Mobiliteit en Openbaar Domein waren reeds op de hoogte van de situatie. De ongelukkige plaats was te verklaren door het weghalen van de werfomheining aan het Provinciaal Hof, waardoor deze paal plots inderdaad ongelukkig stond. De aanpassing werd al doorgevoerd.

### **Tunnel Sint-Michiels**

dank voor het heel snelle antwoord.

Het is niet mijn gewoonte, maar wil toch laten weten dat ik de fietssuggestiestrook toch anders percipieer.

Veiligheid is hier te belangrijk, gezien de aanwezigheid van zwaar vervoer in het industriepark, met mogelijkheid van kruisen op deze weg in aanwezigheid van zwakke weggebruikers.

Het rond punt zal die aanwezigheid enigszins beperken, maar kan ongedurigheid opwekken bij stilstand, als deze als te lang ervaren wordt.

Een beter voorstel lijkt mij zou, naast de bestaande tunnel, een extra fietstunnel onder de spoorweg kunnen zijn.

Ook kan gebruik gemaakt worden van een van de bestaande hoge voetgangerstunnel, met uitbreiding naar lateraal. Dit zou de ingreep beperken, evenals het financieel aspect.

Infrabel kan zich hierover uitspreken, de bezorgdheid voor meer veiligheid werd uitgesproken.

### **Antwoord 1770:**

#### **Tunnel Sint-Michiels**

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden.

In de huidige situatie zijn fietspaden ruimtelijk niet inpasbaar:

- In de verhoogde delen is de nodige schrikafstand van een reglementair fietspad (min 1,50m breedte) tot de leuning en tot de zijwand van de tunnel ruimtelijk niet inpasbaar. Hierdoor zouden gevaarlijke situaties ontstaan, met potentiële valpartijen tot gevolg. De verhoogde doorgangen zijn simpelweg te smal voor een veilig fietspad.
- In de tunnel zelf is er eveneens onvoldoende ruimte om fietspaden aan te leggen. De tunnel is te smal voor een reglementaire breedte van de rijbaan, de nodige afstand tot het fietspad en een reglementaire breedte van fietspaden te realiseren.

We zouden de laatste zin van het initiële antwoord graag herformuleren, want vermoedelijk is hierdoor een misverstand ontstaan: Wij zijn grote voorstander van een optimalisatie van deze tunnel. Hetzij door deze uit te breiden (zodat er voldoende ruimte is om alle nodige breedtes na te streven), hetzij door een extra voetgangers- en fietstunnel. Wij hebben uw vraag dan ook overgemaakt aan infrabel om dit te bekijken.

Tot deze eventuele heraanleg zijn wij er nog steeds van overtuigd dat de huidige fietssuggestiestroken een absolute meerwaarde bieden voor de beleving en de veiligheid van de fietser. We pleiten dan ook voor het behoud van de huidige situatie, in afwachting van eventuele infrastructurele aanpassingen in de toekomst.