

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang
nr. 15 – 3 mei 2022

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1832: Raadslid An Braem (15 maart 2022)

Titecastraat

De Titecastraat lijdt enorm onder de hoeveelheid verkeer die er langskomt.

Niet alleen wordt er regelmatig te snel gereden, bewoners hebben ook schade aan hun auto's omdat de baan niet breed genoeg is voor 2 auto's.

Er wordt regelmatig over het voetpad gereden, zeker wanneer er bussen in de tegengestelde richting aankomen.

Voor fietsers is de situatie ook gevaarlijk door te hoge snelheid en beperkte doorgang.

De buurt is de overlast moe.

Ik vernam dat er plannen zijn om de straat eenrichting te maken.

Is dit correct?

Welke plannen zijn er om de Titecastraat verkeersveiliger te maken?

Antwoord 1832:

Titecastraat

Er zijn in het recente verleden al meerdere tellingen en snelheidsprocedures opgestart in de Titecastraat. Dit o.a. naar aanleiding van de invoering en evaluatie van het beperkt éénrichtingsverkeer in de Joseph Wautersstraat. Telkens bleek dat er geen toegenomen intensiteiten konden vastgesteld worden in de Titecastraat. Dankzij een verbeterde doorstroming op de Koningin Astridlaan verliep ook het in- en uitrijdend verkeer in de Titecastraat vlotter. De snelheidsprocedure werd eveneens stopgezet na de sensibiliserende fase (snelheidsinformatiebord of smiley-bord) gezien deze een positief effect had op de gereden snelheid en de V85 de grenswaarden niet overschreed. Er is dus objectief gezien geen structureel snelheidsprobleem.

Het klopt wel dat er plannen zijn om het deel van de Titecastraat tussen de Abdijbekerstraat en de Joseph Wautersstraat te vernieuwen. Maar dit kadert louter in de volledige heraanleg van de Abdijbekerstraat en omgeving. Momenteel zit dit dossier in voorontwerpfase en deze is nog niet goedgekeurd door het college. Wij zullen hierover dus nog niet in detail communiceren. Wel klopt het dat het invoeren van een beperkt éénrichtingsverkeer in dit deel (tussen Abdijbekerstraat en Joseph Wautersstraat) als een mogelijke optie naar voor geschoven wordt. Dit is een gevolg van een voorgesteld circulatieplan in deze wijk. Van zodra het college beslist heeft over dit voorontwerp, zal er gecommuniceerd worden naar de bewoners.

Vraag 1833: Raadslid Raf Reuse (26 maart 2022)

Stand van zaken burgerbudget

Op 23 november 2020 keurde de gemeenteraad de aanpak van het burgerbudget goed. Alvorens op termijn over te gaan tot een volwaardige burgerbegroting wordt er momenteel praktische en financiële ondersteuning voorzien voor bottom-up burgerinitiatieven. Ik had hierover graag een stand van zaken gekregen.

Ik heb de volgende vragen:

1. Welke projecten kregen reeds ondersteuning?
2. Hoe evalueert het stadsbestuur de aanpak tot nu toe?
3. Op welke termijn wil men evolueren naar een volwaardige burgerbegroting?
4. Zijn/worden er nog andere initiatieven uitgewerkt in het kader van het participatiebeleid?

Antwoord 1833:

Stand van zaken burgerbudget

Eind 2021 zat het eerste werkjaar van het burgerbudget erop. De stadsdiensten maakten een grondige evaluatie van dit eerste werkjaar met als doel om waar nodig bij te sturen en het vervolgtraject nóg beter te ondersteunen.

In bijlage vindt u de neerslag van deze evaluatie. Ze biedt een eerste overzicht van de burgerbudgetaanvragen die zijn ontvangen in 2021, hoe het eerste werkjaar verlopen is en hoe er wordt ingezet op de toekomst.



22103 Bijlage
Evaluatie BB 2021.pc

Daarnaast schetsen wij onze visie op de toekomst van het burgerbudget, enkele zaken die sinds de start van 2022 in de pijplijn zitten, waarom wij stapsgewijs groeien richting een volwaardig burgerbudget en andere participatie-acties.

Burgerbudget

De toekomst van het burgerbudget legt de focus op:

1. Participatie verder benaderen vanuit het perspectief (en gelijknamig platform) 'Ik heb een plan'. De focus ligt op alle Brugge-middelen die tot participatie leiden en dit – al dan niet financieel gesteund - mogelijk maken.
2. Participatie en burgerbudget vanuit thematische oproepen.
3. Participatiemiddelen – waaronder het burgerbudget – als hefboom gebruiken om gebiedsgericht werken uit te bouwen binnen buurtgerichte initiatieven en de werking van vzw's.

Bijkomend zijn er, naast de 19 aanvragen van 2021, al nieuwe projecten ingediend of in behandeling:

- **1 aanvraag** is burgerbudget-waardig, maar botst op het structurele probleem door het ontbreken van een geschikte locatie voor uitvoering. Wij zetten de zoektocht naar die locatie actief verder.
- **1 aanvraag** kreeg onlangs concrete feedback van het participatieteam. De aanvragers beslisten om het dossier nu verder uit te werken om tot een volwaardig burgerbudget-project te evolueren en nemen hierna terug contact op.
- **1 project** is in voorbereiding alvorens er een aanvraag burgerbudget via het webformulier wordt ingediend.
- **1 aanvraag** wordt momenteel uitgewerkt in samenwerking met betrokken actoren (intern en extern), alvorens wij een nota voorleggen aan het CBS.

Eerstdaags wordt samen met themaregisseur Klimaat bekeken hoe wij concreet de klimaatprioriteit van Stad Brugge verweven in een thematische burgerbudget-oproep. Eén van bovengenoemde aanvragen linken wij hier trouwens rechtstreeks aan: de opstart van een klimaatwijk, ondersteund door het burgerbudget, mits goedkeuring van een toekomstige nota.

Huidig burgerbudget vs. volwaardig burgerbudget

In onze evaluatie halen wij het stappenplan en de fasen die wij sinds de goedkeuring van het burgerbudget (eind 2020) volgen aan. Dit koppelen wij rechtstreeks aan uw vraag met betrekking tot een evolutie naar een volwaardig burgerbudget.

Een bredere uitrol is nog niet aan de orde, omdat wij volop in het leerproces en in de uitrol van het huidige concept zitten. Via de doorloop van de opgesomde fasen zetten wij prioritair in op een succesvolle uitkomst van het bestaande burgerbudget. Hierna bekijken wij objectief of andere mogelijkheden al dan niet in aanmerking komen.

Andere participatie-acties

Als laatste geven wij mee dat er naast het burgerbudget nog andere initiatieven lopende zijn:

- In de tweede helft van 2022 komt er een online participatieplatform, mogelijk gemaakt door het buurtplatform Hoplr. Dit is zowel voor Hoplr en niet-Hoplr leden toegankelijk en focust op het verzamelen van inspraakmogelijkheden van Stad Brugge.
- Dienst Communicatie & Citymarketing bekijkt de inbedding van participatiemogelijkheden binnen de interne werking van Stad Brugge en wil op basis hiervan enkele concrete acties uittekenen.

Met bijkomende vragen kunt u blijvend terecht bij het participatieteam van de Stad (participatie@brugge.be).

Vraag 1834: Raadslid Janos Braem (14 april 2022)

Omdraaien Rijrichting Sint-Claradreef

We mochten als bewoners van Sint-Gillis vaststellen dat de Sint-Claradreef een straat is geworden met 1 rijrichting.

Ik heb toch een aantal vragen rond de invoering hiervan.

1. Welke bewoners zijn betrokken bij de bewonersbevragingen? Deze eenrichtingsstraat heeft een veel grotere impact dan enkel op de betrokken straten. De volledige wijk Sint-Gillis wordt immers ontsloten via onder andere de Sint-Claradreef. Is het niet mogelijk om veel breder te bevragen, bijvoorbeeld, de volledige wijk Sint-Gillis? Er kan dan nog steeds meer gewicht toegekend worden aan de bewoners die dichterbij de straat wonen.
2. Voor de huizen in Jan Miraelstraat, Bidderstraat, Sint-Clarastraat, Schrijversstraat, is de Sint-Claradreef een belangrijke toegangsweg tot de stad. Als je op de R30 rijdt, komende van de expressweg of het station, dan leidt de gps je steeds via de Ezelstraat. Hierdoor moet je tot diep in centrum Brugge inrijden en via de Naaldenstraat terugkeren om zo tot onze wijk te komen. Door de Sint-Claradreef te nemen, moeten we een veel kortere weg door de binnenstad afleggen. Voor heel wat bewoners zou het dus logisch zijn om de enkele rijrichting in de Sint-Claradreef in de richting weg van de R30 en naar de Sint-Clarastraat te installeren. Waarom is deze optie niet onderzocht?
3. Wordt tijdens de proefperiode de verkeersdruk in de Ezelstraat, Walweinstraat en de Calvariebergstraat onderzocht? Er zal immers heel wat extra verkeer stadinwaarts geregistreerd worden als de Sint-Claradreef geen inwaarts verkeer meer toelaat.
4. Er is op de R30 vlak voor de afslag aan de Sint-Claradreef een geel bord geplaatst die de gewijzigde verkeerssituatie duidt, maar de info op dit bord is zeer klein geschreven, waardoor het zeer moeilijk is om deze te lezen. Dit leidt tot bruusk remmen. Is een bord 'gewijzigde verkeerssituatie' niet voldoende?

Tot slot wil ik nog aanhalen dat ik het zeer positief vind dat de Sint-Claradreef een eenrichtingsstraat wordt. Zeker in de bocht ter hoogte van het Sincfalpark waren twee rijrichtingen

niet meer te combineren met de geparkeerde voertuigen, fietsen en beperkt zicht vlak voor de bocht.

Antwoord 1834:

Omdraaien Rijrichting Sint-Claradreef

1. Het stadsbestuur kreeg vanuit de Sint-Claradreef én de Baliestraat reeds diverse petitie's en klachten. Bewoners uit de Sint-Claradreef waren vragende partij voor meer parkeerplaatsen en het wijzigen van de rijrichting (centrum uit). Bewoners uit de Baliestraat waren vragende partij voor het verplaatsen van de goot naar het midden van de rijweg, extra snelheidsremmende maatregelen en het wijzigen van de rijrichting (centrum uit). Omwille van deze petitie's en klachten werd een onderzoek opgestart. Meerdere scenario's werden onderzocht. Dit gaande van het wijzigen van rijrichtingen tot het plaatsen van (een) knip(s). Voor elk scenario werd het effect op de omliggende wegenissen meegenomen. Het college besliste op 14 februari 2022 het scenario (aanbrengen van beperkt eenrichtingsverkeer in de Sint-Claradreef met rijrichting naar de Komvest toe) in een proefperiode van 3 maand uit te proberen. De proefperiode loopt tot 4 juli 2022. Nadien wordt er een brede bewonersbevraging in de omliggende straten georganiseerd om het proefproject grondig te evalueren.
2. Het argument van de bewoners in de Sint-Claradreef was net dat de Sint-Claradreef richting het centrum als sluiptweg wordt gebruikt om zo het centrum binnen te rijden. Met dit proefproject is het de intentie om net deze beweging er uit te halen. De dienst mobiliteit stelde tijdens een fysieke verkeerstelling in een willekeurige ochtendspits vast dat er drie maal zo veel verkeer richting de Sint-Clarastraat reed dan naar de R30. In 1 uur reden 72 voertuigen richting de Sint-Clarastraat tegenover 24 naar de R30.
3. Tijdens de proefperiode zal de dienst mobiliteit op enkele cruciale straten fysieke en anonieme tellingen uitvoeren.
4. Op het bord worden bestuurders voor de nieuwe verkeerssituatie gewaarschuwd. Bestuurders worden hier meteen ook een alternatief aangeboden. Het eenrichtingsverkeer begint in de Sint-Claradreef pas ter hoogte van nr. 73. Ter hoogte van dit huisnummer (73) staan twee borden gewijzigde verkeerssituatie. Door het aangepaste tekstbord op de R30 worden bestuurders al richting de Komvest gestuurd opdat zij niet verkeerdelijk de Sint-Claradreef zouden inrijden en ter hoogte van nr. 73 een keermanoeuvre dienen te maken.

Vraag 1835: Raadslid Andries Neiryck (16 april 2022)

Voorwaarden voor gebruik van het schadefonds bij voetbalmatchen

Na de match van Club Brugge tegen KV Mechelen was er weerom sprake van zware schade. Zie de foto's in bijlage.

Naar verluidt zou het schadefonds hiervoor niet in aanmerking komen omdat dat zou gebeurd zijn buiten de perimeter van 500 meter.

Als dit klopt, kunnen de voorwaarden van het schadefonds herbekeken worden samen met Club en Cercle?

Los van dit feit graag ook een plan van aanpak voor:

- het wildparkeren bij voetbalmatchen tot in de voortuinen, voor een oprit, op de speelpleintjes,..., een gerichte actie tijdens de play-offs zou alvast een goed idee zijn
- aanpak van het wildplassen
- aanpak van het vele zwerfvuil, ttz blikjes, flessen,...





Antwoord 1835:

Voorwaarden voor gebruik van het schadefonds bij voetbalmatches

Het gerechtelijk onderzoek is nog lopende en het pad van een mogelijke verdachte wordt verder bewandeld. Indien positief kan de schade uiteraard op de dader worden verhaald.

Om in aanmerking te komen voor een schadevergoeding via het schadefonds zijn volgende bepalingen van toepassing:

- De schade moet met zekerheid grenzend aan waarschijnlijkheid veroorzaakt zijn door bezoeker(s) van betrokken voetbalwedstrijden (*in casu hier Club Brugge – KV Mechelen*) en dit in een periode tussen drie uur voor aanvang wedstrijd en drie uur na einde wedstrijd.
- Enkel voor schade aan **onroerende goederen** en al wat met deze of met de bodem of een stevige manier verankerd is, met uitsluiting van roerende voorwerpen, ook al zijn deze onroerend door bestemming. M.a.w. beschadigingen aan voertuigen komen hier niet in aanmerking.
- Schadefonds komt slechts tussen na uitputting van alle andere bronnen van vergoeding (verzekering, vergoeding door de veroorzaker, ...).

De perimeter is bepaald in art 2. van de overeenkomst (gebiedsbepaling aan de hand van stratenplan) en dus geen perimeter van 500 meter, zoals aangehaald.

Een plan van aanpak voor wildparkeren is niet mogelijk omdat de inzet van politiemensen bij voorrang voor de ordehandhaving gebeurt en dit is onvoorspelbaar.

De politie kan trouwens enkel optreden voor parkeerovertredingen op de openbare weg, niet in tuinen of voortuinen. Aan opritten wordt enkel opgetreden indien de bewoner zijn woning met de wagen moet verlaten.

Voor het beteugelen van wildplassen kan enkel in burger worden opgetreden want bij het zien van de politie gebeurt dit niet. Daarvoor extra politiepersoneel inzetten is niet mogelijk.

Het antwoord m.b.t. aanpak zwerfvuil wordt later bezorgd.

Vraag 1836: Raadslid Karel Scherpereel (20 april 2022)

Rondleiding haven voor zesdeklassers basisscholen

Jarenlang gingen de Brugse zesdeklassers van de basisscholen met bussen naar Zeebrugge en kregen ze daar een zeer interessante rondleiding in en rond de haven. Een aantal jaar geleden werd dat even uit het oog verloren maar dan opnieuw georganiseerd. Door de gekende pandemie werd al twee jaar die rondleiding afgelast.

Is het mogelijk om die excursie opnieuw in de toekomst te organiseren zodat de twaalfjarigen op de hoogte worden gebracht van onze bloeiende haven?

Antwoord 1836:

Rondleiding haven voor zesdeklassers basisscholen

Het is zeker de bedoeling om die didactische uitstap met rondleiding in de Zeehaven van Brugge terug op te nemen en aan te bieden aan de Brugse scholen, maar COVID-19 heeft daar enkele jaren anders over beslist.

In 2020 waren de voorbereidingen reeds gestart, maar hebben wij het moeten afblazen. Ook in 2021 konden wij het niet organiseren omwille van dezelfde oorzaak.

De voorbereidingen voor dergelijke didactische uitstap voor de leerlingen van de zesde klas lager onderwijs (gewoon en buitengewoon onderwijs) starten reeds in januari-februari. Doch in 2022 was het toen nog koffiedik kijken of dit wel zou kunnen doorgaan. Organisatorisch komt daar ook wel wat bij kijken. De opstart is dus niet gebeurd voor 2022 waardoor het niet mogelijk is om dit nog te organiseren in dit schooljaar.

Het is absoluut de bedoeling om dit initiatief vanuit Flankerend Onderwijsbeleid terug aan te bieden vanaf het schooljaar 2022-2023, dit in samenwerking met de Zeehaven van Brugge, want zij bekostigen de bussen en de gidsen. Onze dienst zal eerst weeks hiervoor de nodige contacten leggen met de haven van Zeebrugge.

Vraag 1837: Raadslid Andries Neiryck (2 mei 2022)

Heraanleg van Leeg tot Zand

Bij de heraanleg van Van Leeg tot Zand wordt het voetpad zodanig verengd met de nieuwe plantvakken (zie foto in bijlage), zodat de bewoners in de toekomst nog amper hun woning kunnen, laat staan een fiets voor hun deur kunnen plaatsen.

Voor de hulpdiensten wordt het in een aantal gevallen ook geen sinecure om in de woningen/appartementen binnen te geraken.

Is er bekeken om de bomen/plantvakken te plaatsen tussen de parkeerplaatsen, dit werkt perfect in vele straten.

Ik vraag met aandrang om deze plannen aan te passen en rekening te houden met de verzuchtingen van de bewoners.



Antwoord 1837:

Heraanleg van Leeg tot Zand

Het dossier werd goedgekeurd op 19/04/2022 in het college van burgemeester en schepenen en wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van mei. Het dossier wordt toegelicht op het berek.