

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang  
nr. 17 – 17 mei 2022

-----

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het**

## **Vraag 1840: Raadslid Raf Reuse (26 maart 2022)**

### **Burgerbevraging staatshervorming**

De federale regering lanceert binnenkort een burgerbevraging over verschillende aspecten van een staatshervorming. De regering heeft de steden en gemeenten hier recent over aangeschreven. Er wordt gevraagd om onze inwoners warm te maken voor deze bevraging. Wat zal het stadsbestuur dan ook ondernemen om de burgerbevraging bekend te maken bij de Bruggelingen?

### **Antwoord 1840:**

### **Burgerbevraging staatshervorming**

De burgerbevraging werd op 26 april 2022 online gelanceerd via <https://demain-toekomst-zukunft.be/>

Hoewel dit door de betrokken kabinetten aangekondigd werd, ontvingen de stadsdiensten in het kader van bekendmaking naar de Bruggelingen op voorhand geen briefing of ondersteunend communicatiemateriaal.

Op 27 april 2022 werd [een communicatietoolkit](#) gepubliceerd op de campagnewebsite.

De communicatiedienst zal in de komende dagen een aanpak uitwerken om deze bevraging ook bij de Bruggelingen bekend te maken.

## **Vraag 1841: Raadslid Geert Van Tieghem (18 april 2022)**

### **Aanbesteding Wintergloed anno 2021**

Bij de Europese aanbesteding met onderhandelingsprocedure (BRUGGE – 2021 – 006- FG) in het kader van het ontwerp, realisatie en installatie van de lichtbelevingswandeling **WINTERGLOED** werden 5 kandidaten geselecteerd voor de 2<sup>de</sup> fase (bestek) :

ACT Lighting Design  
CREATE Studio bv en Urban Mapping bv  
FISHEYE  
MEET MARCEL + John & Jane  
PAINTING WITH LIGHT

Uiteindelijk heeft ACT Lighting Design (ACTLD) dit project binnengehaald. Hieromtrent hebben we volgende vragen :

Wat waren de doorslaggevende argumenten/criteria om voor ACTLD te kiezen ?  
Wat was het voorziene budget in het bestek van deze aanbesteding ?  
Wat was de kostprijs in het voorstel van de 5 geselecteerden?  
Wat was de eindfactuur van ACTLD voor de editie 2021 ?

Werd er casu, n.a.v. van deze aanbesteding, een bindend contract van 3 jaar afgesloten met dit bedrijf ? (2021 – 2023)

## **Antwoord 1841:**

### **Aanbesteding Wintergloed anno 2021**

#### **Wat waren de doorslaggevende argumenten/criteria om voor ACTLD te kiezen?**

Citaat uit het gunningsverslag, voorgelegd en goedgekeurd op CBS 7 juni 2021 2021\_CBS\_02351

#### **WERKWIJZE BEOORDELINGEN**

*De jury die de beoordeling van de verschillende dossiers heeft uitgevoerd bestaat uit een vertegenwoordiging van:*

*Brugge Plus vzw (Lieve Moeremans, Mathias Timmermans), de administratie van Stad Brugge (Lut Laleman, Steven Slos, Annemieke Demuynck, Dries van Bellegem, Filip Bonte) en leden van het Schepencollege (Nico Blontrock, Philip Pierins).*

*Elke kandidaat kreeg de kans om de offerte te verdedigen tijdens een digitale pitch van 30 minuten (20 minuten presentatie + 10 minuten Q&A) op woensdag 21 april 2021. Nadien werd een uitgebreide deliberatie gehouden door de juryleden waarbij ieder dossier grondig werd geanalyseerd.*

*De beoordeling van het element prijs gebeurde proportioneel op basis van de offerteprijs (inclusief BTW), waarbij de kandidaat met de laagste offerteprijs het maximum van de punten kreeg volgens de regel van drie.*

*Wat betreft de kwaliteit van het aanbod kende de jury na beraadslaging een individuele score toe op basis van onderstaande ankerpunten, daarna werden gemiddelden vastgesteld.*

- *Het aanbod is creatief en vernieuwend*
  - o *Hoe wordt de opdracht in haar geheel geïnterpreteerd?*
  - o *Sluit het aan bij het DNA van Brugge?*
  - o *Wat is de dagwaarde van het voorstel?*
- *Het aanbod heeft een interessant en samenhangend verhaal*
  - o *Hoe verhouden het wandelparcours en de focuspunten zich tot elkaar?*
  - o *Is het geschikt voor de beoogde doelgroepen?*
  - o *Wat is de visie op publieksgeleiding doorheen het verhaal?*
  - o *Wat met de integratie van de belichting van de schaatsbaan in het Minnewaterpark?*
- *Het aanbod heeft aandacht voor lokale participatie*
  - o *Op welke wijze is er participatie met de lokale gemeenschap (scholen, artiesten,...)? En met wie?*
  - o *Wordt er beroep gedaan op lokale partners?*
- *Het aanbod is divers en technisch gelaagd*
  - o *Zijn de installaties voldoende divers? Is het type installaties qua techniciteit verfrissend en voldoende afwisselend?*
  - o *Is er een visie op de integratie van de applicatie?*

*Wat betreft de methodologie (plan van aanpak) kende de jury na beraadslaging een score toe op basis van volgende ankerpunten:*

- *Het concept is haalbaar binnen de gegeven tijdslijn*
- *Het concept is haalbaar binnen het gegeven budget*
  - o *De wijze waarop het project wordt georganiseerd (werkwijze, middelen, ingezet personeel...).*
  - o *Welke zijn voor de inschrijver voor het algeheel welslagen van opdracht (resultaat "uitstekend") de meest cruciale succesfactoren (naar o.m. timing en budget toe)?*
- *Het concept laat op een intelligente manier ruimte voor een co-creatieve aanpak met Brugge Plus vzw*
  - o *De wijze van samenwerking met de aanbestedende overheid (bv. vaste contactpersonen).*

#### **BEOORDELING ACT**

#### **PRIJS**

*ACT Lighting Design krijgt de hoogste score op prijs gezien deze kandidaat de laagste prijs heeft aangeboden, nl. € 690.093,24 (incl. BTW).*

## **KWALITEIT VAN HET AANBOD/METHODOLOGIE**

*SAMENVATTING uit het gunningsverslag:*

*Het hoofdthema brengt een boeiende en diepgaande laag over het concept van Wintergloed. Allesomvattende interpretatie die veel ruimte laat voor een co-creatief proces.*

*Link met Brugge is subtiel en toch sterk aanwezig.*

*Het thema zorgt voor een sterk bindmiddel en een helder verhaal.*

*Hoog volume qua lichtelementen voor publieksgeleiding.*

*Begeleidingsstrategie is goed uitgedacht.*

*Goed gevulde en gevarieerde lichtwandeling met vijftien focuspunten.*

*Look & feel en de technische gelaagdheid zijn voldoende afwisselend.*

*Kwaliteitsvol aanbod waarbij het thema goed naar voren komt.*

*Dagwaarde wordt als goed beschouwd.*

*Duidelijke visie op het gebruik van de applicatie.*

*Integratie van AR (Augmented Reality).*

*Aandacht voor connectiviteit.*

*Aandacht voor de integratie van de schaatsbaan.*

*Samenwerkingen met lokale stakeholders.*

*De visie op het project management is helder en realistisch.*

*Aanduiding van SPOC (Single Point of Contact) en organisatie van een co-creatief proces.*

*Het budget voelt proportioneel aan in verhouding tot het aanbod.*

*Het budget is logisch opgebouwd volgens de voorziene template.*

### **Wat was het voorziene budget in het bestek van deze aanbesteding?**

700.000 incl. BTW

### **Wat was de kostprijs in het voorstel van de 5 geselecteerden?**

Uit het gunningsverslag:

*ACT Lighting Design: € 690.093,24 (incl. BTW).*

*CREATE Studio bvba (met Urban Mapping BV): € 699.459,40 (incl. BTW).*

*MeetMarcel (met John & Jane): € 697.441,10 (incl. BTW).*

*Painting with Light bvba: € 699.121,68 (incl. BTW).*

### **Wat was de eindfactuur van ACTLD voor de editie 2021?**

€ 690.092,04 incl BTW

### **Werd er casu, n.a.v. van deze aanbesteding, een bindend contract van 3 jaar afgesloten met dit bedrijf? (2021 – 2023)**

Er is geen bindend contract voor 3 jaar afgesloten. Het bestek voorziet de mogelijkheid van een herhalingsopdracht.

De procedure en het bestek goedgekeurd op college 18 januari 2021- 2021\_CBS\_00138

Citaat uit het bestek (p.7) m.b.t. herhalingsopdracht.

#### **Herhalingsopdracht:**

*Met toepassing van artikel 42, § 1, 2° van de Wet Overheidsopdrachten heeft de aanbestedende overheid – binnen een periode van drie jaar na de sluiting – het recht om deze opdracht 2 maal te herhalen met een uitvoeringstermijn van 12 maanden.*

*Voorwaarden:*

*Tijdens de herhalingsopdrachten moet er een gelijkaardige prijs-kwaliteit worden aangeboden als in de basisopdracht.*

*De opdrachtgever kan vragen de lichtwandeling te voorzien van een andere conceptuele invulling.*

*Het parcours kan afwijken in de herhalingsopdrachten.*

*Het toegekende budget van de herhalingsopdracht kan afwijken van de basisopdracht.*

*De herhalingsopdrachten kunnen tot stand komen na onderhandelingen.*

*De bestelling van de herhalingsopdracht wordt per aangetekende zending meegedeeld. Indien de opdracht niet verlengd wordt, kan de opdrachtnemer uit hoofde van deze beslissing geen schadevergoeding eisen.*

Op het college van 4 oktober 2021 2021\_CBS\_04180 is de herhalingsopdracht goedgekeurd.

## **Vraag 1842: Raadslid Stefaan Sintobin (21 april 2022)**

### **Nieuwe locatie Brugse moskee**

Iets meer dan een jaar geleden raakte bekend dat de Brugse moskee toch niet verhuisde naar het leegstaande winkelcomplex Fort Lapin in Brugge. Het is geweten dat de islamitische gemeenschap in Brugge op zoek is naar een nieuwe locatie. Het stadsbestuur is bereid om te helpen in deze zoektocht naar een nieuwe locatie.

Graag een stavaza in dit dossier.

Worden momenteel concrete pistes onderzocht? Zijn er concrete plannen?

Welke acties werden/worden nog ondernomen?

### **Antwoord 1842:**

### **Nieuwe locatie Brugse moskee**

#### **1. Worden momenteel concrete pistes onderzocht? Zijn er concrete plannen?**

Op 28/02/22 ging het laatste buurtoverleg door waarop het Islamitisch Cultureel Centrum en de burens op regelmatige basis samenkwamen. Dit overleg wordt getrokken door Unia die vanuit een bemiddelende rol beide partijen rond de tafel brengt, in het bijzijn van de burgemeester en de stadsdiensten Diversiteit en cluster Omgeving. De noden en signalen betreffende het centrum werden in kaart gebracht:

1. Voor grotere evenementen (Vrijdaggebed, Suikerfeest, Offerfeest...) is het gebouw (kleine rijwoning in de Diksmuidse Heerweg te Sint-Andries) te klein, gezien de groeiende gemeenschap. Er wordt hiervoor dan ook uitgekeken naar grotere locaties die tijdelijk gehuurd kunnen worden. Voor de moslimgemeenschap is dit niet evident, gezien dit steeds op een andere locatie wordt georganiseerd. Er is nood aan een vaste stek – die overigens breder wordt ingevuld dan louter het religieuze aspect. Er wordt ook een koppeling gemaakt met ontmoeting en activiteit. In die zin gaat het om een Cultureel Islamitisch Centrum en dus niet louter een moskee.
2. Het bestuur van de moslim gemeenschap streeft ernaar om één centrum voor alle moslims, los van herkomst of nationaliteit te organiseren. Wanneer we andere steden als uitgangspunt nemen, is dit geen evidentie. Heel vaak ontstaat versplintering waardoor kleinere 'garagemoskeeën' worden opgericht. Het bestuur en de Stad willen dit verhaal in Brugge vermijden. Net daarom werd – bij de samenstelling van een nieuw bestuur – rekening gehouden met een brede herkomstnationaliteit en werd ook de genderdiversiteit in acht genomen. Wanneer een nieuwe locatie niet gerealiseerd kan worden, dreigt ook in onze stad versplintering. Wat een gemiste kans zou zijn. Momenteel is er een goed contact met de leden van het bestuur van de moslim gemeenschap. Kleinere initiatieven blijven vaker onder de radar en zijn moeilijker om het contact en de communicatie optimaal te houden.

#### **2. Welke acties werden/worden nog ondernomen?**

Vanuit het burenoverleg van 28/02/22 werden 2 concrete pistes op tafel gelegd. Deze werden / worden verder verkend:

**Piste 1:** Op de Baron Ruzettelaan staat een gebouw met een schietstand. Dit is een ideaal gebouw dat reeds 3 jaar leeg staat. Het pand is echter verkocht aan een bouwgroep. Besprekingen voor dit nieuwe project lopen, dus dit is geen optie meer.

**Piste 2:** Vroegere Lidl aan Sint-Pieters: blijft ook staan. Vergunning werd gevraagd om appartementen te bouwen, maar die werd geweigerd.

Naast deze voorstellen is er verder alvast geen weet van andere plannen. Ook logisch daar er in het verleden steeds als volgt gewerkt werd: voorstellen (meestal door de moslimgemeenschap zelf) worden op tafel gelegd. Cluster Omgeving verkent de parameters van de site/context en bespreekt dit. Het probleem is dat het gewenste programma gepaard gaat met een mobiliteitsvraagstuk. Er moet voldoende parkeergelegenheid zijn, de locatie moet een gemeenschapsvoorziening toestaan en een vlotte verbinding met het openbaar vervoer is vereist. Dit zorgt ervoor dat er weinig sites te vinden zijn in onze stad. Algemene parameters zijn er niet onmiddellijk te geven (m.u.v. mobiliteit = parking via de verordening en dienst Mobiliteit) gezien de context steeds maatwerk is.

### **Vraag 1843: Raadslid Katrien Cattoor (21 april 2022)**

#### **Steun aan armoedeverenigingen in Brugge**

- 1) **Hoeveel** bedraagt het **budget** van Stad Brugge voor 2022 voor werkingskosten van armoedeverenigingen?
- 2) Hoe wordt het budget **verdeeld** onder de verschillende verenigingen?
- 3) **Wanneer** en **hoe** kan een armoedevereniging een **aanvraag** doen bij Stad Brugge om een deel van dit budget toegekend te krijgen?

#### **Antwoord 1843:**

#### **Steun aan armoedeverenigingen in Brugge**

##### **1/ Hoeveel bedraagt het budget van Stad Brugge voor 2022 voor werkingskosten van armoedeverenigingen?**

Er is een jaarlijks budget van 59.550 euro voor armoedeverenigingen en -projecten.

##### **2/ Hoe wordt het budget verdeeld onder de verschillende verenigingen?**

Er is bij de opmaak van het sociaal beleidsplan enerzijds vertrokken vanuit bestaande richtbedragen voor specifieke verenigingsvormen uit de vorige legislatuur (350 euro voor voedselbedelingsorganisaties, 2.000 euro voor een Welzijnsschakel).

Voor de andere verenigingen/projecten is er met de organisatoren bekeken wat de werking inhoudt en werd per overeenkomst een bedrag vastgelegd.

Voor meer info inzake verdeling en toekenning verwijzen we naar volgende raadsbeslissingen en bijgevoegde ontwerpovereenkomsten:

2020\_RMW\_00071 - Lokaal sociaal beleid - Subsidiëring partners in het kader van een lokaal sociaal beleid - samenwerkingsovereenkomsten - goedkeuring.

2021\_RMW\_00001 - Lokaal sociaal beleid - subsidiëring partners in het kader van een lokaal sociaal beleid - samenwerkingsovereenkomst Weggeefwinkel - goedkeuring.

2021\_RMW\_00026 - Lokaal sociaal beleid - subsidiëringaanvraag Sint Michiel Agape vzw - goedkeuring.

Overzicht van de nominatieven toelagen:

<b>Organisatie</b>	<b>Toelage 2021-2025</b>
<b>De Lier</b>	500
<b>Project W<sup>2</sup> vzw - De Weggeefwinkel Brugge</b>	500
<b>Sint-Vincentius Genootschap Sint-Kruis</b>	350
<b>Sint-Vincentius Genootschap Sint-Pieters</b>	350

<b>Sint-Vincentius Genootschap Steenbrugge</b>	350
<b>Vzw Wieder</b>	40000
<b>Welzijnsschakel Integraal vzw</b>	2000
<b>Welzijnsschakel Kantel</b>	2000
<b>Welzijnsschakel Oarm in oarme</b>	2000
<b>Welzijnsschakel Open Balie vzw</b>	2000
<b>Welzijnsschakel Uze Plekke vzw</b>	2000
<b>Werkgroep 17 oktober</b>	2000
<b>Vzw Bisz, deelproject 'Mama Start'</b>	5000
<b>Sint-Michielsbeweging-Agape</b>	500

### **3/ Wanneer en hoe kan een armoedevereniging een aanvraag doen bij Stad Brugge om een deel van dit budget toegekend te krijgen?**

Een vraag kan men in principe op elk moment stellen aan het stadsbestuur, maar toekenning hangt af van de budgettaire mogelijkheden.

#### **Vraag 1844: Raadslid Jos Demarest (2 mei 2022)**

##### **Investerings Vlaams gewest in fietspaden**

In een artikel in het Brugsch Handelsblad van 29 april worden een aantal extra investeringen door het Vlaams gewest, in fietspaden vermeld in onze provincie. Brugge komt niet voor in deze lijst.

Is er overleg gepleegd met het Vlaams gewest om extra fietspaden-investeringen te doen in de gewestwegen op Brugs grondgebied?

Gebeurt er op regelmatig basis overleg met Vlaams gewest over de wensen van het stadsbestuur? Zo ja, wat zijn de meeste recente afspraken die zijn gebeurd?

##### **Antwoord 1844:**

##### **Investerings Vlaams gewest in fietspaden**

Het artikel in het Brugsch Handelsblad verraste ons eveneens daar er wél heel wat mooie fietsinvesteringen in de pipeline zitten en waarvoor gewestwegbeheerder AWV zeer nauw samenwerkte met onze stadsdiensten en waarvoor we AWV én Minister Peeters uitdrukkelijk willen bedanken.

In het kader van het Relanceplan kan zo gewezen worden op volgende investeringen die normaliter de komende maanden uitgevoerd zullen worden:

- De heraanleg en optimalisatie van de fietspaden (inclusief nieuwe toegankelijke bushaltes) in de Hoefijzerlaan;
- De heraanleg en optimalisatie door de realisatie van een 3m breed fietspad langs de R30 (zijde kanaal) tussen Gentpoort en Katelijnepoort;
- De heraanleg en optimalisatie (o.m. wegwerken van een relatief abrupte chicane) langs de R30 (zijde kanaal) tussen Warandeburg en Dampoort;

- De heraanleg en optimalisatie van het fietspad langsheen de R30 tussen Kruispoort en Dampoort (zijde Zuidervaartje).

Tevens kunnen wij wijzen op de heraanleg en optimalisatie van het fietspad langsheen de N31 tussen Evendijk West en de Kustlaan (N34), dit zelfs de komende weken én dit op onze expliciete vraag gelet op de huidige status als zwakke schakel op onze Strandfietsroute.

Zoals deze voorbeelden tonen, zijn er kortom belangrijke fietsinvesteringen in het vooruitzicht. Het bewijst perfect de goede relatie tussen AWV en onze stadsdiensten die quasi op dagdagelijkse basis wel een overleg hebben over een breed scala aan dossiers:

- Van adviesverleningen in omgevingsvergunningsaanvragen (en alzo afgestemde adviezen);
- Over vragen van burgers die ons stadsbestuur bereiken via o.m. Buurt aan de Beurt;
- Over de aanpak van veilige punten (en de doorvertaling in o.m. PCV-dossiers zoals recent nog het dossier over de Isabellalaan) en de optimalisatie van kruispunten volgens het Actieplan Veilige Kruispunten;
- Over Minder Hinder-plannen (van wegenwerken, over festivals, ...) en wegomleggingen ed.;
- Over specifieke investeringsprojecten – studies als o.m. de R30 Stationsomgeving (waar illustratief voor de intense samenwerking er tweewekelijks een kernteam was, twee/driemaandelijks een stuurgroep met ook andere stakeholders en dit in combinatie met thematische overleggen);
- Tot bilaterale overleggen, zowel formeel (met leden college) als informeel (ambtelijk), waarbij een stand van zaken wordt gemaakt van de diverse lopende dossiers.

### **Vraag 1845: Raadslid Janos Braem (4 mei 2022)**

#### **Omdraaien Rijrichting Sint-Claradreef**

Ik had graag een vervolgvraag gesteld op het antwoord op mijn schriftelijke vraag. Ik zit nog met een aantal vragen.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag kreeg ik een uiteenzetting van het collegedossier, dat ik uiteraard had gelezen, maar ik heb nog een aantal extra vragen.

1. Als er aanpassingen gebeuren of zouden gebeuren aan een straat merk ik dat er vaak maar beperkt uitnodigingen tot feedback worden verstuurd. Hoe gebeurt de communicatie in geval van nieuwe plannen?
  - a. Worden enkel de straten die betrokken zijn geïnformeerd of ook de straten errond?
  - b. Waarom wordt bij mobiliteitsdossiers niet breder bevroegd, want vaak zijn ook mensen die een paar straten verder wonen gebruikers van die straat. Zo kan je misschien ook negatieve reacties achteraf voorkomen.
2. Er zullen anonieme tellingen uitgevoerd worden tijdens de wijziging van de eenrichtingstraat, zal dat ook het geval zijn in de Walweinstreet en de Ezelstraat?
3. Is de mobiliteitsdienst van mening dat de drie punten om Sint-Gillis binnen te rijden geconcentreerd moeten worden via Ezelstraat (mits omweg Naaldenstraat), Komvest/Walweinstreet en Langerei?
4. Eerder werd er al een rijrichting omgedraaid in de Gieterijstraat, om sluijverkeer te voorkomen (een goede maatregel alvast!). Heeft de mobiliteitsdienst een algemene visie over welke wijken in de binnenstad via welke routes bediend moeten worden, of wordt geval per geval steeds apart bekeken?

#### **Antwoord 1845:**

#### **Omdraaien Rijrichting Sint-Claradreef**

- 1a: Bij projecten als deze nemen wij ook de omliggende straten mee in de bevraging. In dit specifieke geval werden in totaal 914 huishoudens aangeschreven uit tien omliggende straten (zie bijlagen).
- 1b: Wij bevragen dus weldegelijk in een ruimere perimeter.

De antwoorden op deelvragen 2, 3 en 4 worden u later bezorgd.



22135 bijlage - plan  
bedeling.pdf



22135 bijlage -  
Kopie van abD003.xl

### **Vraag 1846: Raadslid Annick Lambrecht (5 mei 2022)**

#### **Controle Brugse politie op foutparkeren op plaatsen voor personen met een beperking**

In de pers lazen we dat de Brugse politie afgelopen dinsdag extra controles uitvoerde op het foutparkeren op plaatsen voor personen met een beperking.

Graag had ik u de volgende vragen gesteld:

1. Waarom wordt dit enkel op één dag extra gecontroleerd?
2. Hoeveel boetes werden die dag uitgeschreven?
3. Hoeveel boetes werden in 2021 uitgeschreven voor foutparkeren op plaatsen voorbehouden voor personen met een beperking?
4. Hoeveel boetes werden tot nu toe in 2022 uitgeschreven voor foutparkeren op plaatsen voorbehouden voor personen met een beperking?

#### **Antwoord 1846:**

#### **Controle Brugse politie op foutparkeren op plaatsen voor personen met een beperking**

Op dinsdag 3 mei jl. werd op vraag van de schepen voor welzijn een themadag rond misbruik van parkeerplaatsen en kaarten voor personen met een handicap gehouden.

Met de nodige persaandacht was dit bedoeld als sensibiliseringsmoment. Dat enkel die dag in specifiek toezicht hierop zou worden voorzien is een misvatting.

Op 3 mei werden 19 inbreuken vastgesteld:

- geen kaart bij gebruik voorbehouden parkeerplaats: 9
- ongeldige of vervallen kaart: 6
- onvoldoende zichtbare kaart: 3
- vervalsing van kaart: 1

In 2021 werden 337 processen-verbaal opgesteld.

Tussen 1 januari en 30 april 2022 werden 97 boetes uitgeschreven.

### **Vraag 1847: Raadslid Andries Neiryndck (9 mei 2022)**

#### **Metingen overwegen Pastoriestraat en Grote Moerstraat**

Ik vernam dat er nieuwe metingen komen aan de overwegen van de Pastoriestraat en de Grote Moerstraat, naar aanleiding van de gepland nieuwe spoorwegtunnel tussen de Hogeweg en de Koestraat.

Graag verneem ik waar precies en wat er juist zal gemeten worden.

Naar aanleiding van mijn eerdere schriftelijke vraag, blijf ik erop aandringen om flankerende maatregelen te voorzien door de aanleg van een extra losliggend fietspad en voetpad langs de Hogeweg. De verkeersdrukke op de Hogeweg tussen de Pastoriestraat en de Grote Moerstraat is dermate hoog dat een integrale aanpak een absolute must is.

Bovendien vragen de omwonenden om te herbekijken als er alsnog een fietserstunnel gerealiseerd kan worden aan de Grote Moerstraat.

#### **Antwoord 1847:**



## **Metingen overwegen Pastoriestraat en Grote Moerstraat**

Onze diensten zijn met de opmerkingen uit de infomarkt, georganiseerd na de goedkeuring op de gemeenteraad van de samenwerkingsovereenkomst met Infrabel, aan de slag gegaan. Het klopt dat er inderdaad bijkomende tellingen werden / worden georganiseerd om vanuit het principe "meten is weten" uitspraken ten gronde te doen over de zaken die de bewoners en de landbouwers aankaartten. Het betreft tellingen van het verkeer (en snelheden) op de Hogeweg als tellingen van fietsers / voetgangers ter hoogte van beide overwegen. Deze informatie zal samen met ander onderzoek (o.m. inzake de hydrologie) gebundeld worden in een nieuwe collegenota. Wij zullen na beraadslaging u een kopij bezorgen van dit besluit en het gevoerde onderzoek (incl. de resultaten van de tellingen).