

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang  
nr. 33 – 27 september 2022

-----

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.**

## **Vraag 1984: Raadslid Annick Lambrecht (26/07/2022)**

### **Fietspaden met slimme verlichting**

Vorige week werd in Brussel het eerste slimme fietspad geopend. Het fietspad Alphonse Vandenpeereboom in Sint-Jans-Molenbeek beschikt voortaan over slimme verlichting met lichtbollen die zorgen voor licht wanneer fietsers en voetgangers voorbijkomen. Dergelijke 'slimme verlichting' is energiebesparend en daardoor ook beter voor het milieu. Het verbruik van de gemeentelijke openbare verlichting op die plaatsen zou met 20% verminderen door de installatie van slimme verlichting.

In Brugge experimenteerden we al met slimme verlichting bij de aanleg van het fietspad tussen Lissewege en Zwankendamme in 2014.

Vandaar de volgende vragen:

1. Zijn er plannen voor meer slimme verlichting in Brugge? Zo ja, op welke locaties?
2. Op welke locaties in Brugge is er al slimme verlichting aanwezig? Graag een overzicht van alle locaties, opgesplitst in gewestwegen en lokale wegen en datum van installatie. Wat zijn de ervaringen sinds installatie van slimme verlichting?

### **Antwoord 1984:**

Wij koppelden uw vraag terug met Fluvius, die instaat voor aanleg en onderhoud van de openbare verlichting in Brugge.

De 'slimme verlichting' in de vraagstelling wordt in vakjargon aangeduid met de term 'dynamische sturing van de openbare verlichting'. Voor dergelijke verlichting zijn sensoren nodig die aanwezigheid van fietsers detecteren en andere aanwezigheden (fauna, flora) negeren. Er werden daar proefprojecten mee uitgevoerd.

In Brugge zijn bij ons weten twee locaties daarmee uitgerust nl. aan de Geraan te Sint-Kruis en aan Lisseweegs Vaartje te Lissewege.

Fluvius is van oordeel dat dergelijke dynamische sturing qua total cost of ownership overvleugeld wordt door toepassing van nieuwe energiebesparende brandprogramma's van de interactieve verlichting. Dit zijn de LED-toestellen die een communicatie-module aan boord hebben en die wij sinds 2020 standaard plaatsen bij de verledning (zo ook de Brugse Lantaarn).

## **Vraag 1985: Raadslid Annick Lambrecht (30/08/2022)**

### **La Casita terrasstoelen**

In Brugge is la casita een welgekend zeer fijn en drukbezocht café. (Sint-salvatorskerkhof nr 5)

La casita valt op omwille van haar vrolijke kleurrijke terrasstoeltjes die je ook in veel andere steden terugvindt.

Deze stoelen staan er reeds sinds 2,5 jaar en nooit kwamen er klachten, enkel lof.

Velen zijn vol bewondering over de mooie vertoeftplaats om iets te drinken.

De plaats bevindt zich niet aan een straatkant.

De stad zou echter nu beslist hebben dat deze stoelen plots niet meer kunnen en wegmoeten. Ze zouden ook herschilderd kunnen worden in "opgelegde" kleuren.

Dit betekent niet enkel een grote meerkost voor de ondernemer maar ook het verlies van het mooie kleuroverzicht van een zeer mooi terras.

Foto terrasstoelen la casita bijgevoegd

Ik heb volgende vragen :

1. Op grond van welk reglement worden deze stoelen die er reeds 2,5 jaar stonden nu plots verboden ?

2. Welke zaken in Brugge moeten nu ook plots hun terrasstoelen die dus vroeger vergund waren vervangen ? Graag een opheldering.

### **Antwoord 1985:**

#### **La Casita terrasstoelen**

##### **1. Op grond van welk reglement worden deze stoelen die er reeds 2,5 jaar stonden nu plots verboden ?**

Van toepassing is hier het stedelijk reglement voor de inrichting van de losse terraszone bij horecavakanties op het openbaar domein. Goedgekeurd door college en gemeenteraad in oktober 2020 (besluit 72 in bijlage). In college en gemeenteraad van november 2020 werd dit reeds goedgekeurde reglement geïntegreerd in het reglement betreffende horeca terrassen op het openbaar domein (in bijlage besluit 73).

In beslissing van college en gemeenteraad van november 2020 is volgende opgenomen m.b.t. handhaving (besluit 73 artikel 2):

- bij vernieuwing of vervanging moet de opgelegde reglementering betreffende de uitrusting van het terras worden nageleefd
- alle horecavakanties moeten aangepast zijn aan de opgelegde reglementering tegen de paasvakantie 2022.

U hebt als gemeenteraadslid dit mee goedgekeurd.

#### ***Voor volledige en correcte informatie, geven wij hierbij de evolutie mee van het terras in kwestie:***

- Terras toegekend bij overname "de Top" door Nina Corty:

Collegebeslissing van 18 april 2016 - (Edisondossier 2016/1412):  
Overname los zomerterras:

- ✓ tegen gevel 3 m lengte (rechts van de ingang) x 2.60 m naar 1.80 m.

Bijkomend terras:

- ✓ los zomerterras tegen de kerkgevel van 4.50 m x 4.10 m (wegnemen van 5 duofietsstaanders).
- ✓ winterterras tegen de horecagevel met 3 m lengte cf. de zomerterrassen en maximale diepte van 1.50 m (cf. reglement).

Opgelegde voorwaarden: afbakening van de zomerterrassen met bloembakken in het kleur van het schrijnwerk, bij voorkeur donkergrijs, cf. advies Unesco. Meubilair: losse tafels en stoelen, geen loungemeubels. Toelating eveneens voor 2 sierboompjes aan de ingang van de zaak.

- Corona terras (vanaf 9/6/2020 t.e.m. 10/01/2021) als volgt:
  - ✓ geen toelating, zoals aangevraagd, voor terras rechts naast bestaand terras aan kerkgevel: 3,5m x 3,5m - op basis van ongunstig advies van de politie.
  - ✓ wel toelating voor bijplaatsen van 3 tafels links naast bestaand terras aan kerkgevel (geen gekende afmetingen).
- Aanvraag 18 augustus 2022 bestendigen ingenomen Corona ruimte, gevraagde afmetingen 5,80mx1,30m tegen de gevel van de kathedraal. In behandeling.

## 2. **Welke zaken in Brugge moeten nu ook plots hun terrasstoelen die dus vroeger vergund waren vervangen ? Graag een ophijting.**

Er worden geen gerichte controles uitgevoerd door de diensten. De overtreding van horecazaak La Casita kwam aan het licht naar aanleiding van klachten uit de buurt m.b.t. geluidsoverlast, plaatsen van niet vergunde voorwerpen, onvoldoende doorgang voor het voetgangers/fietsverkeer en het niet correct plaatsen van het terras conform de vergunning. Naar aanleiding van deze klachten werd aan uitbaatster op 8 juli 2022 een aangetekende brief bezorgd met vraag om zich in regel te stellen. Aan de uitbaatster werd tevens door de burgemeester gemeld dat de aanpassing niet hals over kop moet gebeuren tijdens het topseizoen zodat ze de werken in een rustigere periode kan uitvoeren.

## **Vraag 1986: Raadslid Pascal Ennaert (30/08/2022)**

### **Een veilige fietsring, ook ter hoogte van de Karel De Stoutelaan!?**

De stad maakt niet alleen van fietsen op Christus-Koning een prioriteit door er een quasi totale fietszone te organiseren, het maakt ook werk van de heraanleg van de Karel De Stoutelaan en Leopold I-laan. Goed zo!

Niettemin maken een aantal buurtbewoners en fervente fietsers zich zorgen over de aansluiting van de fietsring in het Visartpark op de Filips De Goedelaan. Immers, de aansluiting gebeurt op de in de spitsuren drukke Karel De Stoutelaan, dicht bij het zeer drukke kruispunt van die Karel De Stoutelaan met de R30. Door fietsers wordt het kruispunt als onveilig aanvoeld, zeker komende van de Ezelpoort in de Filips De Goedelaan is er een late en moeilijke zichtbaarheid ten aanzien van auto's die richting R30 rijden.

Buurtbewoners en gebruikers van de fietsring/straat zijn dan ook verbaasd dat er naar aanleiding van de heraanleg van de Karel De Stoutelaan geen ingrepen gebeuren die het gemotoriseerd verkeer ter hoogte van het kruispunt afremmen, fietsers tijd geven om de Karel De Stoutelaan

veilig te kruisen en de zichtbaarheid van bedoelde fietsers verhogen. Zeker omdat de verbinding ook zeer intens gebruikt wordt door schoolgaande kinderen en jongeren. Anderzijds zijn veel automobilisten geneigd te versnellen richting groene lichten op de R30. Als mogelijke oplossingen denkt men dan onder meer aan een verkeersplateau, wegvernauwingen en andere vertragende ingrepen, een middenberm als veilige haven voor fietsers, een intense verlichting op het kruispunt, ...

Vandaar ...

Ziet het stadsbestuur het kruispunt als een belangrijk knooppunt voor het fietsverkeer op Christus-Koning en de fietsring rond Brugge?

Wordt het kruispunt door het stadsbestuur als gevaarlijk geëvalueerd? Waarom wel of waarom niet?

Deelt het stadsbestuur de mening dat op de Brugse fietsring fietsers altijd voorrang moeten krijgen ten aanzien van het gemotoriseerd verkeer?

Welke maatregelen werden er voor het kruispunt overwogen om de verkeersveiligheid te verhogen? Waarom werden deze wel of niet weerhouden?

Kunnen de huidige plannen alsnog worden bijgesteld richting meer fiets- en overigens ook voetgangersveiligheid?

## **Antwoord 1986:**

### **Een veilige fietsring, ook ter hoogte van de Karel De Stoutelaan!?**

Bij het ontwerpen van de Karel De Stoutelaan werd specifieke aandacht besteed aan de knelpunten die u aankaart. Bij de opmaak van het wijkmobiliteitsplan werd immers deze problematiek aangekaart echter noch bij het wijkmobiliteitsplan noch bij het detailontwerp werd een sterk verschillende inrichting ten aanzichte van vandaag weerhouden.

Graag delen wij met u de motivatie, die wij ook bij de infomomenten / workshops wijkmobiliteitsplan als bij de infomarkt Karel De Stoutelaan deelden met de burgers:

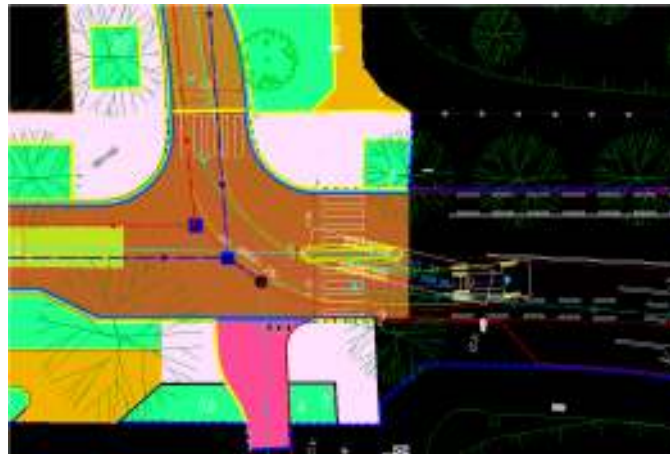
- In theorie, want een kruising van een bovenlokale functionele fietsroute (FR30 – de Brugse Stadsfietsroute) met een lokale weg (Karel De Stoutelaan), is de FR30 – de Brugse Stadsfietsroute in voorrang te brengen vanuit een logica naar wegategorisering – weghiërarchie.
- In de praktijk zagen wij hier echter van af, immers de mindere conflictpresentatie en ook de nabijheid van het kruispunt (zie uw SV) maken dat hierdoor een vals gevoel van veiligheid aan fietsers zou kunnen gegeven worden die hun voorrang afdwingen door spreekwoordelijk blind het kruispuntvlak te kruisen ... terwijl een autobestuurder, met focus op de verkeerslichten die werken als een spreekwoordelijke rode lap op een stier, gas zou geven richting de R30 en vanuit een zekere tunnelvisie blind is voor de kruisende fietsers ... met alle risico's van dien.
- De beoordeling werd dan ook gemaakt om de huidige voorrangsituatie te behouden waarbij vervolgens werd nagedacht hoe dit ruimtelijk vertaald kan worden:
  - o Een plateau werd negatief beoordeeld daar dit in de regel een klassieke voorrang van rechts impliceert waardoor het risico van een nemen van de voorrang door fietsers op diverse bewegingen reëel is met dus een onbedoeld veiligheidsrisico.
  - o De aanwezige monumentale en dus te vrijwaren bomen zorgen ook dat een ander typeprofiel Karel De Stoutelaan met vb. een middeneiland ter hoogte van de voetgangersoversteek niet mogelijk zijn.

Wij dienen wel te bekennen dat burgers op hun honger blijven, vandaar ook ongetwijfeld uw reactie. Wij hebben daarom nogmaals de situatie onder de loep genomen.

Stap 1 was het opvragen van de ongeval cijfers bij de lokale politie. Navraag leert dat er in de afgelopen 5 jaar éénmaal een type ongeval gebeurde zoals u omschreef, hierbij werd de betrokken fietser lichtgewond. Er vielen ook 4 andere ongevallen (met nog 1 lichtgewonde) te betreuren. Deze cijfers zijn niet in die orde dat die ons verontrusten gelet op het type kruispunt (bebouwde kom, toegang tot woonwijk en alzo ook hogere intensiteiten, ...) en zij geven geen sense of urgency aan als zou dit een zwart punt zijn. Meer zelfs, onze expert judgement is dat deze cijfers in zekere zin bewijzen dat de huidige situatie met fietsers uit de voorrang verdedigbaar is.

Stap 2 was vervolgens een bijkomend onderzoek. Vertrekpunt was wel het eerder ontwerp (geen plateau e.d.m. – zie hoger) waarbij de opgave was "hoe kan dit geoptimaliseerd worden?". Vanuit reflectie naar vademeca, dienststorders en good practices werden door de dienst Mobiliteit en de cluster Openbaar Domein twee verfijningen uitgewerkt die op 21 september 2022 op het MOVE-overleg besproken werden in aanwezigheid van de lokale politie:

- De situering van een middengeleider ter hoogte van het zebrapad, dit zou echter omwille van het overrijdbaar en overscheerbaar moeten zijn voor vrachtwagens (autoturn hieronder) als slechts een kleine opstand mogelijk zijn en zou ook zonder paaltjes of reflectoren moeten uitgewerkt worden ... of hoe het breken van het wegbeeld – de creatie van een poort niet bekomen zou worden.



- Het uitrusten van de fietsers- en voetgangersoversteek met een punctuele verlichting ("galgpaal" in de volksmond), dit werd voorgesteld vanuit de positieve ervaring aan de Boeveriestraat ter hoogte van de Passantenbrugjes (zie foto hieronder) als vanuit een reflectie (naar de geest /) vanuit de dienstorder die AWV hanteert voor haar gewestwegen. Dit werd wél positief geadviseerd daar dit een visuele versmalling ("poort") zal betekenen én daar dit (met de typisch zwart-gele palen) de oversteek zal



accentueren én daar dit bij avond en nacht ook via bijkomende verlichting een bijkomend accent zal geven.

Op het MOVE overleg werd, naast het positief advies op deze punctuele verlichting, ook afgesproken dat door politie en mobiliteit na realisatie dit punt met bijzondere aandacht opgevolgd zal worden. Eventueel zou het denkspoor van een middengeleider opgevestigd kunnen worden, maar dan aan de overzijde van het kruispuntvlak (echter ook dan zal dit eerder een zwak effect hebben en lijkt ons huidige voorstel met start toeleidend fietspad, dat met middengeleider ingekort zou moeten worden, preferentieel).

## **Vraag 1987: Raadslid Annick Lambrecht (6/09/2022)**

### **Verkeersveiligheid Heidelbergstraat**

Recent werd ik gecontacteerd door bewoners van de Heidelbergstraat. Zij wonen in de gevaarlijke bocht ter hoogte van huisnummer 108.

Er zijn een aantal problemen na de aanpassingen die de bewoners reeds hebben aangekaart bij het Agentschap Wegen en Verkeer, maar waarop zij geen antwoord ontvingen.

De bewoners melden ons de volgende problemen:

1. onmogelijk om de straat over te steken met de fiets. Het fietspad aan de weidekant leunt niet aan tegen de straat, er is een volledige strook met zand, gras tussen waardoor je eerst even moet spookrijden met je fiets om op het fietspad te geraken. Dit probleem hebben ze aangekaart bij wegen en verkeer, waarop geen reactie zou gekomen zijn.

2. De wagen parkeren voor hun woning zou levensgevaarlijk zijn wegens de overdreven snelheden die er gereden worden.

3. Als de auto op de oprit staat hadden ze vroeger wat 'speling' om op de straat te komen, nu is het onmogelijk mede omdat je geen zicht hebt of er een fietser aankomt, een wagen etc.

4. Bewoners moeten een ferme bocht maken om hun oprit op te rijden vanuit de richting van Loppem.

Eén bewoonster liet ons weten dat zij zelfs werd aangereken toen zij haar oprit wilde oprijden.

Graag had ik de volgende vragen gesteld:

1. Zijn deze problemen jullie gekend?
2. Nemen jullie contact op met het Agentschap Wegen en Verkeer met de vraag naar een aanpassing in het kader van de verkeersveiligheid?

### **Antwoord 1987:**

#### **Verkeersveiligheid Heidelbergstraat**

De N309 (Heidelbergstraat) is een gewestbaan die onder het beheer valt van het Agentschap Wegen en Verkeer. Wij hebben hen gecontacteerd betreffende deze vragen. Ondertussen hebben wij ook de resultaten ontvangen van de lokale politie die een snelheidsprocedure had opgestart ter evaluatie van het gerealiseerd PCV dossier (Provinciale Commissie Verkeersveiligheid).

Het Agentschap Wegen en Verkeer erkent dat het momenteel niet klantvriendelijk is om als fietsende bewoner de baan over te steken ter hoogte van de middengeleider. Hoewel dergelijke situaties zich op meerdere locaties op ons grondgebied voordoen (echter kunnen wij niet voor elke woning een oversteek voorzien naar de overzijde van de rijbaan), is het Agentschap Wegen en Verkeer bereid hier een aanpassing te doen. Er zullen een aantal woningen geclusterd worden die een gezamenlijke verharde oversteek kunnen gebruiken om het fietspad aan de overzijde te bereiken.

Het resultaat van de snelheidsprocedure leert ons dat er geen structureel snelheidsprobleem is in dit segment. Zowel ter hoogte van huisnummer 100 (50 km/u) als 134 (70 km/u) worden alle waarden als normaal beschouwd. De procedure is bijgevolg op beide locaties afgesloten.

Het fietspad is aan beide zijden ongewijzigd gebleven. Enkel is de rijbaan ietwat opgeschoven richting woningen. Dit ten koste van een haagstructuur tussen fietspad en rijbaan die de zichtbaarheid kon belemmeren. Gezien de aanwezigheid van opritten, een parkeerstrook en een fietspad zijn wij en AWW van oordeel dat er voldoende ruimte en zichtbaarheid is om de oprit van de woning op te rijden of te verlaten.

Het klopt dat er rechte hoeken zijn gebruikt in de doorsteek van de middengeleider. Echter door het combineren van twee opritten is de doorsteek voldoende ruim om de opritten veilig op te rijden en te verlaten om richting Assebroek te rijden. Er kan geopteerd worden om de oprit achterwaarts op te rijden. Op het moment van dit manoeuvre is het aanwezige verkeer alert, omdat de wagen van de rijbaan komt. Bij het vertrekken kan men zo de rijbaan voorwaarts oprijden, met een betere zichtbaarheid tot gevolg.

Het Agentschap Wegen en Verkeer is dan ook van oordeel geen verdere aanpassingen aan de middengeleider te doen. Wij kunnen ons hierbij aansluiten gezien alle bewegingen veilig kunnen gebeuren en er gezien de nieuwe situatie steeds een periode van aanpassing nodig is voor zowel de weggebruikers als bewoners.

## **Vraag 1988: Raadslid Sandrine De Crom (13/09/2022)**

### **Brugge leeft toch nog?**

Opnieuw een zomer achter de rug met 101 dingen te doen in onze mooie stad. Van muziekoptredens over zomerbars met thema-avonden, tot benenwerk en wijkfeesten. Fantastisch, een dergelijk aanbod! Maar ziet de Bruggeling door het bos de bomen nog? Ik heb hierover al meermaals geïnterpelleerd en ik stel de vraag opnieuw, omdat ik het echt als een gemis ervaar. Is er ondertussen al een nieuw platform, link, app, Facebookpagina waarop de Bruggeling of een bezoeker van onze stad alle events terugvindt met alle relevante info, netjes opgelijst per dag?

### **Antwoord 1988:**

#### **Brugge leeft toch nog?**

Nu de coronastorm langzaam aan gaat liggen is de knaldrang in Brugge – net als elders in ons land – inderdaad groter dan ooit. Wij hebben een drukke evenementenzomer achter de rug, met tal van stadsevenementen en privé-initiatieven. Als communicatiedienst zijn wij ervan overtuigd dat wij dit ruime aanbod vandaag reeds op een veelzijdige en efficiënte wijze kenbaar maken. Hierbij zetten wij in op diverse kanalen:

#### **Online**

Het online evenementenaanbod van Brugge staat op [www.brugge.be/activiteiten](http://www.brugge.be/activiteiten). Deze evenementenkalender is ook te bereiken via de url [www.uitinbrugge.be](http://www.uitinbrugge.be). Bovendien staat op de homepage van de stadswaarsite ook een link naar deze evenementenkalender en er staan ook steeds drie evenementen in de kijker.

- ⇒ Deze evenementenkalender wordt samengesteld op basis van wat de organisatoren invoeren in de Uitdatabank van Uit in Vlaanderen. Het merendeel van de Vlaamse steden en gemeenten werkt via dit systeem. De daar ingevoerde evenementen die in Brugge plaatsvinden stromen automatisch door naar de stadswaarsite.
- ⇒ De Uitdatabank is intussen een gekend systeem en de organisatoren weten dat input daarin belangrijk is.
- ⇒ Op [www.brugge.be/activiteiten](http://www.brugge.be/activiteiten) komen grote en kleine evenementen in uiteenlopende genres aan bod. Deze kunnen zowel georganiseerd zijn door Stad Brugge, als door de culturele actoren, verenigingen of commerciële/particuliere organisatoren.

- ⇒ Onder andere volgende evenementen stonden/staan op [www.brugge.be/activiteiten](http://www.brugge.be/activiteiten): Klinkende Kroegen, Bomboclat, Moods, WeCanDance, Sounds Delicious, Cactusfestival, Beelden in het Witte Dorp, Barrio Cantina, Burgrock, beiaardzomerconcerten, ... Net als kleinere evenementen zoals live muziek in café Old Steamer Zeebrugge, Trouwbeurs Trouw & Trends, Midzomerconcert voor Oekraïne, Boekenmarkt langs de Dijver, Ruildag voor munten en medailles, ...
- ⇒ [www.brugge.be/activiteiten](http://www.brugge.be/activiteiten) werd de voorbije 12 maanden **67.898 keer** bezocht. Voor de maand juli waren dat er **12.939** en voor augustus **10.637 bezoekers**.
- ⇒ Ook de **nieuwe stadswabsite** zal een evenementenkalender bevatten die gebaseerd is op de Uitdatabank. Via het bestek is de nog aan te duiden webbouwer alvast verzocht de evenementenkalender op een duidelijke, overzichtelijke en gebruiksvriendelijke manier te ontwikkelen/integreren.

Ook op de **sociale media** van Stad Brugge komen deze evenementen aan bod. Op sociale media plaatst Stad Brugge tijdens de zomermaanden bovendien wekelijks een overzicht van de activiteiten die in het weekend plaatsvinden.

### **Offline**

In juni kregen alle Bruggelingen de **Zomeragenda van het Stadsmagazine** (52 blz.) eind augustus volgde de **Herfstagenda** (52 blz.). In deze nummers worden activiteiten van de Stad en van externe organisatoren chronologisch opgelijst. Beide nummers worden niet alleen in alle Brugse brievenbussen geleverd, maar worden daarnaast ook nog eens verspreid over een displaynetwerk bij een honderdtal handelaren in de stand en de naburige gemeentes. In beide nummers is er bovendien een uitneembare kalender opgenomen. De Stadsmagazines zijn online te raadplegen op [www.brugge.be/stadsmagazine](http://www.brugge.be/stadsmagazine).

Evenementen van de Stad worden telkens ook gecommuniceerd naar de **pers** via persberichten of persconferenties. Daarnaast kan men het grote aanbod aan activiteiten terugvinden in de maandelijkse kalender van het cultuurblad EXit. Dat blad wordt gratis verdeeld in bibliotheken, cultuurhuizen, winkels, cafés, restaurants ...

### **Geen aantoonbare nood aan bijkomende kanalen**

Op basis van dit aanbod is de communicatiedienst van oordeel dat het niet opportuun is te investeren in bijkomende, nieuwe kanalen. Wij zijn ervan overtuigd dat de Bruggeling voldoende en grondig geïnformeerd wordt over het aanbod.