

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang  
nr. 40 – 15 november 2022

---

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.

## Vraag 2020: Raadslid Karel Scherpereel (13 juli 2022)

### Kerkhof Sint-Andries

Vandaag was ik op het kerkhof van Sint-Andries. Een dame in een elektrische rolstoel kwam de grafurne van haar man 'bezoeken'. Voor de dame in kwestie was dit een onbegonnen werk. De urne van haar man was voor haar onbereikbaar. Ook een dame met een rollator had de moed al lang opgegeven en klaagde over het zeer smalle pad die langs haar geliefde lag. De foto's liegen er niet om. Vandaar mijn vraag:

Bestaat er geen mogelijk om overal een dubbel tegelpad te voorzien in de urnentuin van Sint-Andries zodat alle urnen gemakkelijk bereikbaar zijn voor mensen met een beperking?





### **Antwoord 2020:**

#### **Kerkhof Sint-Andries**

De hoofdpaden zijn voldoende breed om met een rolstoel te passeren. Zijpaden zijn echter voorzien van steenslaggazon en berijdbaar mits voldoende kracht. Deze manier van aanleg werd indertijd gemaakt. Maar de dienst Openbaar Domein zal binnen de beperkte ruimte onderzoeken als er aanpassingen mogelijk zijn want toegankelijkheid is belangrijk.

### **Vraag 2021: Raadslid Andries Neiryck (2 augustus 2022)**

#### **Speelplein Doornstraat/fietsdoorsteek terreinen de Watertoren**

Tijdens de voorjaarsstorm viel er een boom op de schommel op dit speelpleintje, die hierdoor vernield werd.

Kan er terug een schommel gerealiseerd worden op dit speelpleintje.

### **Antwoord 2021:**

#### **Speelplein Doornstraat/fietsdoorsteek terreinen de Watertoren**

Er werd in oktober 2022 een nieuwe schommel geplaatst op het speelpleintje. Dit liet even op zich wachten, gezien de vertraagde levering van de schommelpakketten.

### **Vraag 2022: Raadslid Pascal Ennaert (7 augustus 2022)**

#### **Beplanting rond de werken 'Queen Tower'**

Langs de Koningin Astridlaan te Sint-Michiels zijn de werken lopende rond de 'Queen Tower'. Buurtbewoners leverden mij bijgevoegde foto's aan die aangeven dat de beplanting in de omgeving van deze werken serieuze schade lijdt onder de werkzaamheden. De foto's dateren reeds van 23 juli.

Deze beplanting wordt door de bewoners als een belangrijke groene long en buffer gezien. Verschillende bomen grenzend aan de werf zouden uitdrogingsverschijnselen betonen. De

buurtbewoners vragen zich af of de beplanting (bomen en andere) daar zullen worden hersteld, op welke termijn dit zal gebeuren en of het de bouwfirma of de Stad Brugge is die daarvoor verantwoordelijk is. Ik sluit me bij deze vraagstelling aan.

## **Antwoord 2022:**

### **Beplanting rond de werken 'Queen Tower'**

Wie is verantwoordelijk?

Voor de impact van een vergunningsaanvraag op het groen en het openbaar domein wordt advies ingewonnen bij de dienst Openbaar Domein.

In de vergunning voor de bouw van betreffend project, als in de vergunning voor de bemaling, werden de voorwaarden uit het advies van de dienst Openbaar Domein letterlijk overgenomen.

Hierin staan onder meer volgende voorwaarden m.b.t. de bomen in de omgeving:

- Het naastliggende perceel bestaat hoofdzakelijk uit grote statige bomen, in functie van het behoud en de instandhouding van deze bomen is het van groot belang de bronbemaling aan te passen zodat deze bomen op het naastliggende perceel geen directe hinder en hinder op lange termijn ondervinden.
- Wijziging van de grondwaterstand gebeurt tijdens de winterrust van de bomen (november – maart).

Volgende maatregelen zijn strikt uit te voeren voor het behoud van de bestaande bomen op het terrein:

- Het plaatsen van bodemvochtmeters (per boom of boomgroep).
- Bewatering van de bomen is noodzakelijk tot minstens 2 maanden na de bronbemaling indien vóór 1 november.
- Bewateren dient tot de bodem verzadigd is en verloopt via druppel slang. Vermoedelijk zal zo'n 100 a 200 liter voor de eik per dag voorzien worden op regenrijke dagen.
- Het water dat via bronbemaling wordt opgepompt uit de bodem is doorgaans niet geschikt voor watergift, omdat het vaak te koud is en (te) weinig zuurstof bevat.
- Het water dat wordt gebruikt voor het water geven moet voldoen aan de onderstaande randvoorwaarden (doorgaans voldoet niet verontreinigd oppervlaktewater prima):
  - Zuurstofrijk zoet water, vrij van voor bomen schadelijke verontreinigingen (ECwaarde < 1,5 mS/cm).
  - Maximaal temperatuurverschil met bodemtemperatuur van 10°C.
  - Watertemperatuur minimaal 10°C en maximaal 25°C.
  - Niet toegestaan is het toepassen van sterk ijzerhoudend (zuurstofloos) water afkomstig van bronbemaling (gerijpt water).
- Waterstaalafnames en -analyses en methodiek dienen voorafgaand voorgelegd aan de Groendienst, bij gebruik van retourbemaling.
- Grondwaterpeilen dienen ook buiten de bouwput op diverse plaatsen bij hoogstammig groen geplaatst te worden en te worden opgevolgd. Te allen tijde worden de gepaste maatregelen genomen.
- De werken dienen opgevolgd te worden door ETW (European Tree Worker) boomverzorger, desgewenst met expertise voor het bewateren via waterunits. De boomverzorger neemt de nodige maatregelen om de bevoeiing van de eik én de overige te behouden bomen in de "wijde" omgeving te waarborgen.

Daarnaast werd ook nog volgende voorwaarde opgenomen in de vergunning voor de bemaling:

De nodige maatregelen moeten genomen worden om schade aan de omgevende bebouwing en groenmassieven te voorkomen.

Het Team Inspectie & Handhaving heeft ook gecontroleerd of de voorwaarden van de vergunning werden nageleefd.

Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager om de voorwaarden bij zijn vergunning zorgvuldig na te leven.

Het antwoord i.v.m. schade wordt u later bezorgd.

### **Vraag 2023: Raadslid Olivier Strubbe (27 augustus 2022)**

#### **Straatverlichting Ter Doeststraat en Boudewijnkanaal**

Brugge wil een fietsstad zijn, op veel locaties in Brugge is het aangenaam en veilig fietsen. Toch zijn er enkele pijnpunten om die ambitie waar te maken. Graag verwijs ik even naar de situatie in de Ter Doeststraat maar ook naar het jaagpad langs het Boudewijnkanaal. Er zijn al wat inspanningen gedaan wat betreft de fietsveiligheid in de Ter Doeststraat, maar een pijnpunt dat steeds terugkomt is de straatverlichting langs deze weg. Langs het Boudewijnkanaal is die straatverlichting ook zeer miniem. Fietsers, en dat aantal stijgt nog steeds, zijn vragende partij voor een betere straatverlichting langs zowel de Ter Doeststraat als Boudewijnkanaal. Er heerst vooral een onveiligheidsgevoel. Wat betreft het Boudewijnkanaal kan er misschien gewerkt worden met slimme verlichting. Dan hoeft de lamp maar te branden wanneer er beweging is op dat jaagpad. (vb fietspad A11 of fietspad tussen Lissewege en Zwankendamme langs de spoorlijn). Dit zal waarschijnlijk in overleg moeten gebeuren met het havenbestuur. Kan u mij en bijgevolg ook de fietsers een antwoord bezorgen aub. Wat kan er op beide locaties gebeuren? Zijn er reeds plannen om die verlichting aan te pakken? Zijn er onderliggende problemen die een verbeterde verlichting in de weg staan? Op welke termijn kan dit eventueel aangepakt worden?

#### **Antwoord 2023:**

#### **Straatverlichting Ter Doeststraat en Boudewijnkanaal**

Tot voor ontvangst van uw vraag waren er nog geen concrete plannen voor bijkomende verlichting langs de Ter Doeststraat en het Boudewijnkanaal.

Intussen werden volgende stappen ondernomen:

- De vraag werd gesteld aan Fluvius om deze twee locaties te overwegen, in functie van uitvoering van het jaaractieplan openbare verlichting 2023 (ten vroegste). Mogelijke oplossing:
  - o Ter Doeststraat: verLEDden van bestaande lichtpunten, uitbreiden van aantal lichtpunten.
  - o Boudewijnkanaal: overwegen van slimme verlichting.
- De beslissing genomen om de aanwezige armaturen in de Ter Doeststraat niet te doven 's nacht, gezien de functie van de Ter Doeststraat als verbindingsweg.
- De grootste tegenindicaties om aan het Boudewijnkanaal (bijkomende) verlichting aan te brengen zijn:
  - o Kostprijs;
  - o Afweging bijkomende lichtvervuiling versus aspect veiligheid(sgevoel).

### **Vraag 2024: Raadslid Jos Demarest (1 september 2022)**

#### **Bouwstort Lappersfort**

Op 25 januari 2022 kreeg ik op mijn vraag van 21 december 2021 volgend antwoord (DD/sv21437/vl):

.....  
*Om na te gaan of het bouwstort asbesthoudend materiaal bevat, vroeg de dienst Openbaar Domein tegen 15/12/21 een aantal leveranciers prijs voor staalnames en analyses van het puin. De staalnames gebeurden op 22/12/2021 door de firma Abesco. Eens de resultaten van de staalnames gekend zijn, zal de dienst Openbaar Domein werk maken van het verwijderen van het bouwstort. ....*

*Hierbij een aantal opvolgingsvragen:*

Wat zijn de resultaten van de staalnames van 22 dec 2021?  
Wat was de kostprijs van dit vooronderzoek?  
Welke sanering voorziet de stad, welke budget wordt hiervoor voorzien en wat is de timing hiervan?

## **Antwoord 2024:**

### **Bouwstort Lappersfort**

#### 1) Wat zijn de resultaten van de staalnames van 22 dec 2021

In het sluikestort is d.m.v. staalnames op 4 plaatsen asbest aangetroffen:

- Cementbuis: chrysotiel en crocidoliet, hechtgebonden;
- Golfplaat: chrysotiel, hechtgebonden;
- Cementplaat: chrysotiel en crocidoliet, hechtgebonden;
- Golfplaat: chrysotiel en crocidoliet, hechtgebonden.

#### 2) Wat was de kostprijs van dit vooronderzoek?

De prijs voor het vooronderzoek voor de 4 stalen, incl. btw bedroeg € 266,20.

#### 3) Welke sanering voorziet de stad, welk budget is hiervoor voorzien, en welke timing?

In de eerste weken van januari 2022 is het vervuilde stuk afgezet met voldoende hoge schapendraad, zodanig dat men er niet kan inlopen en het zo verder zou kunnen verspreiden. De brokjes asbest zijn deels bedekt en bevinden zich in vochtige bosondergrond. Het Agentschap voor Natuur en Bos, mw. Klaar Meulebrouck en boswachter Rik Delameilleure zijn ook op de hoogte gehouden in dezelfde periode, begin januari 2022.

In april 2022 heeft een landmeter alles opgemeten zodat de dienst een grondplan en dwarsprofielen zou kunnen maken. In functie van de opmaak van een saneringsdossier is een grondig onderzoek nodig door een gespecialiseerde firma. Dit onderzoek omvat:

- Staalname via kraan met gespecialiseerde uitrusting, zeefinstallatie;
- Uitvoeren staalname met boor;
- Opmeting boorlocaties;
- Begeleiding Vlarema-specialist;
- Samenstellen mengmonsters;
- Volledige bodemanalyse;
- Officieel Vlarema-bodemrapport.

De offerteprijs voor dit grondige onderzoek bedraagt € 11.030,00 (excl. btw). Een raming voor de sanering hangt sterk af van de hoeveelheid 'te verwijderen vervuilde grond', wat pas na (het stop gezette) verder onderzoek kan bepaald worden. Door de afsluiting en niet toegankelijkheid voor het publiek is dat niet prioritair opgenomen in de meerjarenplanning.

## **Vraag 2025: Raadslid Annick Lambrecht (2 september 2022)**

### **Opvolgingsvraag schakbord op openbaar domein**

In april 2021 stelde ik het college de volgende vraag:

“Jaren geleden besloot het stadsbestuur een groot schaakbord te plaatsen in het Minnewaterpark. Ondertussen staat het schaakbord helaas wat te verloederen. Mos groeit tussen de tafels en onkruid groeit op het grote bord. Er zijn ook geen stukken meer aanwezig om het schaakbord daadwerkelijk als schaakbord te gebruiken.

Onlangs kreeg ik de mooie suggestie om het schaakbord op een locatie te plaatsen waar veel cultuur en horeca aanwezig is, een plein in de stad bijvoorbeeld waar veel passage is en nieuwsgierige passanten schakers kunnen aanmoedigen en meekijken.

De stukken voor het schaken kunnen dan bijvoorbeeld uitgeleend worden via een toeristisch infokantoor in de buurt (In&Uit, stadhuis balie, enz.). Mogelijke locaties zijn bijvoorbeeld het plein voor het Concertgebouw (dichtbij In&Uit) of het plein onder de bomen op de Burg (dichtbij stadhuis balie).”

Het antwoord van de burgemeester luidde als volgt:

“We zijn uw voorstel genegen om diverse gezelschapsspelen te integreren in het openbaar domein zoals aan de Seine in Parijs. We zoeken een gunstige plek. Hierbij denken we aan de Vesten of het Baron Ruzettepark als geschikte locatie. Naast schaken, kan ook dammen, ... de materialen zelf mogen wel geen pootjes krijgen. Een nota zal naar het college gebracht worden tegen september om vervolgens volgende zomer uit te rollen. De dienst kreeg alvast de opdracht.”

We zijn ondertussen een jaar verder en graag had ik dus gepolst naar de stand van zaken.

1. Werd er al een nota aan het college voorgelegd?
  - a. Zo ja, wat werd beslist? Op welke locatie en wanneer zal dit worden uitgevoerd?
  - b. Zo niet, waarom loopt dit dossier vertraging op?

## **Antwoord 2025:**

### **Opvolgingsvraag schaakbord op openbaar domein**

Cluster Openbaar Domein heeft op 27 september 2022 3 schaaktafels voor 2 personen geplaatst in het Baron Ruzettepark.

Ook in het Koning Albert I-park worden drie tafels geplaatst naast het wandelpad richting Concertgebouw. Dit gebeurt van zodra de groenaanleg af is, wat voor de eerste helft van december 2022 gepland is.

Ten slotte zijn, ter vervanging van het huidige schaakbord op de grond in het Minnewaterpark, bij heraanleg van het park (2023) schaaktafels voorzien. Concreet gaat het om een aantal nieuwe schaaktafels ingewerkt in ronde picknicktafels, ter hoogte van het dolomietplein.

## **Vraag 2026: Raadslid Hilde Decler (7 september 2022)**

### **Stoelen en picknickbanken Sincfalpark**

Is het mogelijk om het Sincfal parkje, gelegen tussen de Calvariebergstraat en de Komvest, net zoals op andere openbare plaatsen in Brugge, te voorzien van de alom gekende kleurrijke stoelen en picknick-banken? Een bank zouden de bewoners ook appreciëren als stoeltjes niet mogelijk zouden zijn. Veel bewoners uit de buurt komen er wandelen en zouden graag even kunnen zitten bij het contact met elkaar.

## **Antwoord 2026:**

### **Stoelen en picknickbanken Sincfalpark**

Tegen de lente 2023 worden er 2 picknickbanken geplaatst. Groene stoelen kunnen bekeken worden bij de inplanning volgend jaar.

## **Vraag 2027: Raadslid Hilde Decler (7 november 2022)**

### **Panelen op de Markt van Brugge**

Ik krijg klachten van handelaars van de Markt dat de politieverordening niet wordt nageleefd met betrekking tot de toegelaten panelen en het ronselen (zie foto). Is het mogelijk dit na te zien en op te volgen?



### **Antwoord 2027:**

#### **Panelen op de Markt van Brugge**

De horeca uitbaters van de Markt, Geirnaertstraat, Eiermarkt werden op dinsdag 8 november 2022 gecontroleerd door een medewerker van de dienst vergunningen (GAS vaststeller) in samenwerking met de politie. Alle horeca uitbaters die in overtreding waren m.b.t. het aantal toegelaten menuborden, kregen een mondelinge waarschuwing. Van elke overtreding is een foto gemaakt. De voorwaarden voor het plaatsen van menuborden zijn opgenomen in artikel 15 van het terrasreglement. Voor de Markt zijn er dan ook nog aanvullende verordenende maatregelen (artikel 10) m.b.t. menuborden. Conform de politieverordening zal bij een volgende controle een GAS opgelegd worden.

Er kon niet vastgesteld worden dat er geronseld of aangeklampt werd.