

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**27ste jaargang
nr. 10 – 7 maart 2023**

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.

Vraag 2140: Raadslid Stefaan Sintobin (18 januari 2023)

Sluikstorten in Brugge

Sluikstorten is de laatste jaren een ware pest geworden en kost de overheid en dus de belastingbetaler handenvol geld.

Hoeveel feiten van sluikstorten deden zich de afgelopen 5 jaar in Brugge voor?

Over welke vormen van sluikstorten spreken we bij deze incidenten?

Hoeveel daders werden betrapt?

Hoe werden de daders vervolgd?

Hoe werden incidenten van sluikstorten opgevolgd, als de daders niet op heterdaad werden betrapt?

Welke preventieve initiatieven worden door het college gevoerd om sluikstorten te voorkomen?

Antwoord 2140:

Sluikstorten in Brugge

Sluikstorten komt voor in verschillende vormen.

Dit gaat van lichtere overtredingen bij het aanbieden van afval in niet-reglementaire recipiënten, het aanbieden op verkeerde plaatsen, het aanbieden op verkeerde tijdstippen, het niet correct gesorteerd aanbieden, ... naar het zeer duidelijk en zeer bewust ontwijken van de legale huisvuil- of bedrijfsafvalophaling, bv. door het achterlaten van niet-reglementaire zakken in de natuur of naast glascontainers, maar bv. ook het achterlaten van huisvuil, onder andere kattenbakvulling, in een openbare afvalmand.

Het is onmogelijk om het aantal gepleegde feiten van sluikstorten exact te kwantificeren.

Zo is de lijn tussen wat zwerfvuil en sluikstort is niet altijd eenduidig.

Heel wat sluikstort wordt ook niet geregistreerd, bv. omdat het sluikstort spontaan door netheidsploegen van dienst Openbaar Domein of door zwerfvuilverwijlligers werd verwijderd.

Maar ook het aantal sluikstorten in bv. openbare afvalmanden is onmogelijk te registreren.

Ook in de omgeving van glascontainers is het vaak onduidelijk of er nu 1, 2 of nog meer sluikstorters verantwoordelijk waren voor het aangetroffen afval.

Het aantal sluikstorten ligt daarom ook vele malen hoger dan de geregistreerde aantallen.

Naast de ervaringen en het aanvoelen van de netheidsploegen van Openbaar Domein, kan ook het aantal meldingen van sluikstorten die jaarlijks worden ontvangen een graadmeter zijn om de verschillende kalenderjaren met elkaar te vergelijken, niettegenstaande ook andere factoren dit

cijfer kunnen beïnvloeden zoals het meer laagdrempelig worden van de meldingsmogelijkheden, het toegenomen gebruik van het openbaar domein, ...
De netheidsploegen bevestigen in ieder geval wel het aanvoelen dat de problematiek ondanks de inspanningen om te sensibiliseren en te handhaven eerder is toegenomen dan verminderd.

Het aantal geregistreerde meldingen van de voorbije jaren :

- 2018 : 1.016
- 2019 : 1.008
- 2020 : 1.236
- 2021 : 1.649
- 2022 : 2.074

Voor een uitgebreide analyse over de handhaving van sluikstorten tijdens de afgelopen 5 jaar, de verschillende vormen ervan en de opvolging, wordt verwezen naar de voorbije GAS-jaarverslagen. Die zijn te vinden op de website <https://www.brugge.be/gemeentelijke-administratieve-sancties>.

Voor 2022 is dergelijk verslag nog niet aanwezig. Het GAS-werkingsjaar loopt namelijk nog tot en met eind februari (GAS-vaststellingen van december mogen nog bezorgd worden aan de sanctionerend ambtenaar t.e.m. 28/02/23) en dat betekent dat de maand maart volledig in functie staat van het opmaken van het GAS-jaarverslag 2022, om het vervolgens toe te lichten op het berek en de gemeenteraad van april. Nadien wordt ook dit verslag gepubliceerd op onze website.

Het is niet mogelijk om die zeer uitgebreide analyse hier opnieuw te maken. Sluikstorten is een ruim fenomeen en wordt opgesplitst in een aantal subcategorieën (inbreuken afvalkalender, sluikstorten in of naast afvalrecipiënten, sluikstorten op openbare plaatsen en/of zwerfvuil, ...). Samen worden zij onder de grote noemer "Afval" geplaatst. Onderstaande tabel schetst de evolutie van het aantal feiten van 2016 tot en met 2021.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
afval	159	123	58	192	185	434

De cijfergegevens m.b.t. afval schommelen wat doorheen de jaren en kenden een dipje in 2018, maar ook een piek in 2021. De mogelijke oorzaken hiervan (het uitvallen van enkele productieve GAS-vaststellers, Corona en de gevolgen ervan, ...) worden ook besproken in de betreffende jaarverslagen.

Betrapping op heterdaad is heel moeilijk. De meeste GAS-vaststellingen m.b.t. sluikstort gebeuren dan ook o.b.v. identiteitsgegevens die worden teruggevonden tussen het afval.

In 2022 is dan ook extra ingezet op die 'heterdaad-vaststellingen' en werd hiervoor een samenwerkingsverband aangegaan met OVAM. Exacte cijfergegevens voor 2022 zijn er nog niet en de cijfers van december zijn nog onvolledig, maar wij spreken op datum van 25/01/2023, toch al over zo'n 115 GAS-vaststellingen waarbij iemand werd betrapt op het weggooien van afval op de openbare weg. Het gaat hier over klein zwerfvuil zoals sigarettenpeuken, papiertjes van etenswaren, hondenpoepzakjes, ...

Aan elke GAS-vaststelling wordt sowieso een gevolg gegeven, ook wanneer de identificatie van de vermoedelijke overtreder achteraf moet gebeuren. Wanneer dit lukt, wordt de GAS-vaststelling een effectief GAS-dossier met een geldboete en/of een bemiddeling als gevolg. Daarbij wordt rekening gehouden met heel wat factoren (al/dan niet verzwarende of verzachtende omstandigheden, recidive, soort en hoeveelheid van het aangetroffen afval, ...) en worden ook

steevast de beginselen van behoorlijk bestuur toegepast (o.a. redelijkheid, proportionaliteit, hoorplicht en verweermogelijkheden, ...). In sommige gevallen wordt dus ook gekozen om het te houden bij een waarschuwing, maar waarbij een eventuele volgende overtreding wel resulteert in een GAS-boete.

Waar mogelijk worden ook de resultaten van de GAS-dossiers vermeld in de GAS-jaarverslagen. Opgelet, het gaat dan slechts over een momentopname, gezien er zowel in de lopende dossiers als in de reeds afgesloten dossiers vaak nog veel opvolging nodig is (al dan niet uitvoeren van de bemiddeling, opvolgen verweren, opvolgen betaling van het boetebedrag + het sturen van herinneringen, eventueel opstarten beroepsprocedure, ...). Op het einde van elk GAS-jaarverslag wordt ook even teruggeblikt naar de twee voorgaande jaren en hoe de situatie (vooral de betalingen) er dan uitziet.

Concreet kan wel gesteld worden dat er voor sluikestorten via GAS streng opgetreden wordt. Het foutief aanbieden van afval, op gelijk welke manier, getuigt van weinig respect voor de buurt, de omgeving en/of het milieu. Het zorgt bovendien voor een verloederd stadszicht, geurhinder en het aantrekken van ongedierte. Bij de afhandeling via GAS wordt er ook steeds verwezen naar het engagement van de verschillende (stads)diensten die zich zowel voor als achter de schermen dagelijks inzetten om het probleem aan te pakken en om de stad Brugge netjes te houden. En dit niet alleen repressief, maar ook en vooral sensibiliserend en preventief door het organiseren van de huisvuilophaling, het plaatsen van vuilnisbakken, het organiseren van opruimacties en sensibiliseringscampagnes, enz. Sluikestorten wordt dus zeker niet als een fait divers beschouwd, maar wordt echt ernstig genomen.

Meer informatie over de toepassing van GAS in Brugge vindt u op:

<https://www.brugge.be/gemeentelijke-administratieve-sancties>.

In Brugge worden **2 vast verplaatsbare camera's** ingezet op sluikestortgevoelige plaatsen op het Openbaar Domein om enerzijds als preventiemaatregel sluikestorten te ontraden en om anderzijds als handhavingmiddel sluikestorters alsnog te bekeuren aan de hand van opgenomen beelden. Openbaar Domein (Generiek) beheert de camera's en toebehoren, staat in voor het plaatsen en onderhouden van de camera's en bezorgt opgenomen beelden aan de politie. De politie leest de beelden uit en stelt waar mogelijk PV's op die dan naar de sanctionerend ambtenaar doorgestuurd worden. Over het algemeen werd het gebruik van de camera's positief ervaren. Het resulteerde niet meteen in veel bekeuringen, maar de camera's hadden zeker een preventief karakter. Medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de lokale netheid gaven te kennen dat er een merkbaar verschil was op de netheid in de omgeving bij het inzetten van de camera's. Evenwel keert de situatie na het verplaatsen van de camera's snel weer terug naar de oude situatie, de camera heeft dus geen blijvend effect.

Er wordt via de **sensibiliseringsborden** heel gericht gecommuniceerd. Zo werd een opsplitsing gemaakt over 'Geen huishoudelijk afval in de openbare vuilnismand', 'sluikestorten is strafbaar', 'Afval in de vuilnisbak, bedankt', 'Verboden groenafval te sluikestorten'. Door die opsplitsing van gerichte boodschap neem je de graad van anonimiteit weg en weet de overtreder heel duidelijk waar het op staat.

Gemeenschapswachten zijn de oren en ogen van de stad en melden via het meldpunt heel veel sluikestort die dan binnen de 24u opgehaald wordt door openbaar domein. Gemeenschapswachten spreken ook mensen/jongeren aan om locaties proper achter te laten. In Brugge zijn er ook de vele **zwerfvuilverwilligers** (418 geregistreerde) die 1) sluikestort melden via de app WePlog en op die manier onmiddellijk openbaar domein op de hoogte brengen en 2) door zelf zwerfvuul te ruimen op locaties waar openbaar domein niet/minder komt. Door snel te melden en sluikestort op te ruimen, wordt voorkomen dat er meer afval bijkomt en wordt preventief ingezet op het afvalbeleid. Daarnaast zijn via **operatie proper** heel wat Brugse scholen en jeugdbewegingen actief bezig om zwerfvuul duurzaam aan te pakken. Mooimakers heeft ook een educatief aanbod uitgewerkt voor scholen. Door kinderen/jongeren al vroeg rond dit thema te sensibiliseren, maken

wij hen en hun omgeving bewust van de problematiek en pogen wij tot duurzame gedragsverandering te komen (afval dient correct te worden gesorteerd).

Er zijn ook **gerichte campagnes** die opgezet worden rond specifieke problematieken en/of locaties. Zo was er in 2022 een campagne om de netheid te verbeteren in een deel van de binnenstad. Een team bestaande uit wijkinspecteur, gemeenschapswacht, Gas-vaststeller Openbaar Domein en de city-manager gaan de diverse handelszaken bezoeken. Aan de hand van affiches, aangepast aan de locatie, wordt de regelgeving rond het correct aanbieden van afval duidelijk toegelicht. Na de sensibiliseringsronde kan er bij de adressen waar het correct aanbieden van afval niet wordt toegepast, repressief worden opgetreden waarbij een GAS-boete wordt uitgeschreven.

Vraag 2141: Raadslid Olivier Strubbe (3 februari 2023)

Zichtbaarheid kruispunt Pathoekeweg – Stationsweg – opvolging SV22050

Op 17mrt 2022 werd een antwoord opgemaakt op mijn eerdere SV (DDf/sv22050/vl)
Graag had ik een stand van zaken mbt de overdracht van dit segment van AWV naar Stad Brugge.
Is dit segment ondertussen al overgedragen?

Wateroverlast! Daarnaast wil ik nogmaals herhalen dat er op het einde van de Pathoekeweg bij regenval telkens een grote plas water blijft staan. Het hoeft zelfs niet hard te regenen om hier wateroverlast te hebben. Dit gaf ik eerder al eens mee in een SV en dit blijft maar aanslepen....kan er hier geen snelle oplossing komen aub. (vb. sleuf vrijmaken naar de naastliggende waterloop of een extra rioolopening voorzien.



Gevaarlijk kruispunt! In het antwoord op SV 22050 kreeg ik al te lezen dat de bevoegde instanties het kruispunt Pathoekeweg met Stationsweg wel veilig vonden. Dit kan misschien in cijfers wel het geval zijn, maar de beleving bij de mensen is wel iets geheel anders. Wie uit de buurt is, weet ondertussen dat men komende uit de richting Blankenberge op de Stationsweg moet stoppen....maar geloof me, niet iedereen is zich hiervan bewust....ook al is dit al 150m vooraf aangekondigd. Ik pleit nogmaals voor een signalisatie die duidelijker is. Ik hoop dat er niet eerst iets ernstigs moet gebeuren vooraleer men overgaat naar een aanpassing, omdat het in de statistieken zou passen! (vb knipperlichten). De rijbaan is dikwijls te vuil om de lijnen deftig te zien en zeker bij regenval of als er water op de weg blijft staan.



Fietsers! Zoals u uit onderstaande foto kan vaststellen is de zichtbaarheid voor de fietsers op de Pathoekeweg maar ook voor de chauffeurs op de Stationsweg vrij beperkt. Momenteel staat er aan de haag nog geen blad, maar als dit het geval is, dan is het zicht nog beperkter. Zou die haag niet wat ingekort kunnen worden, eventueel in samenspraak met de eigenaar. Op die manier zou iedereen elkaar sneller kunnen opmerken. Staat het voorrangsbord voor de fietsers ook niet aan de verkeerde kant, dacht dat deze rechts diende te staan, maar ik kan mij vergissenook de omgekeerde driehoeken op het fietspad zijn niet meer zo zichtbaar.



Wie als fietser de Pathoekeweg wil oversteken komt ook in een vreemde situatie terecht. Op onderstaande foto kan u zien wat ik bedoel.

Er is een stopbord met stopstreep aangebracht op het rode fietspad (ondertussen is het fietspad zwart van de modder) , maar 2 meter verder is er opnieuw een stopstreep. Zou die spie, waar de fietsers moeten stoppen niet in het rood kunnen komen, zodat het fietspad precies wat doorloopt tot aan de verste stopstreep? Helaas ontbreekt het mij aan tijd maar ik zou anders wel even een stoeltje nemen en daar de situatie eens filmen, u zou versteld staan van wat er zich daar allemaal afspeelt.



Antwoord 2141:

Zichtbaarheid kruispunt Pathoekeweg – Stationsweg – opvolging SV22050

De Stationsweg is momenteel nog een gewestweg, maar wordt binnenkort overgedragen aan de stad.

De stad Brugge is principieel akkoord met de overdracht van een aantal lokale wegen aan de stad naar aanleiding van de realisatie van de A11.

Er zijn nog aantal opmerkingen gemaakt door de stadsdiensten die een verdere verfijning van de aan te leveren plannen noodzakelijk bv. de ligging van de rooilijnen. Deze verdere detaillering is in voorbereiding. De officiële overdracht zal in de loop van 2023 plaatsvinden.

Voordat deze overdracht heeft plaatsgevonden, kunnen er door de stedelijke diensten geen aanpassingen doorgevoerd worden.

Vraag 2142: Raadslid Olivier Strubbe (5 februari 2023)

Zone Herdersbrug – fietscomfort

Eerder stelde ik al eens een SV omtrent de zone rond de Herdersbrug. Helaas blijft de situatie wat het is, vandaar dat ik nogmaals aandrang om hier toch wat aanpassingen te laten uitvoeren.

Oversteekplaats: De oversteekplaats (zie onderstaande foto) is te nauw. Veelal gebruiken zowel fietsers als voetgangers deze oversteekplaats. Het dubbel gebruik zorgt soms voor verwarring en onveilige situaties. - Kan er hier misschien ook een Zebrapad bijkomen?

Wie uit de richting van Dudzele komt als fietser, moet aan deze oversteek een zeer korte bocht nemen (zie rode zone). Zeker wanneer fietsers uit de tegengestelde richting komen, zorgt dit opnieuw voor onnodige conflicten. Het fietspad ligt er meestal ook wat glibberig bij door slijk en aarde van de zijkant, dit zorgt voor slipgevaar bij het indraaien. Er komt hier wel eens een veegmachine langs, maar dit is duidelijk niet voldoende. - Kan de rode zone niet wat breder gemaakt worden. De vangrail iets verplaatsen om zo een groter draaioppervlak te creëren. Los van het verbreden van het rode gedeelte kan misschien het gras tot aan de vangrail verwijderd worden, zodat het fietspad iets breder kan worden.

Verkeersbord, geen verkeersbord, verkeersbord.... geen verkeersbord. Er staat aan het begin van het fietspad, op de betonafsluiting (tussen fietspad en rijbaan) een verkeersbord, (voorrang fietsers) deze krijgt het telkens hard te verduren en staat er meer niet of scheef door aanrijding van voertuigen...op onderstaande foto staat hij er dus niet, maar foto rechts wel. - Zijn er wettelijk gezien andere, betere plaatsen om deze te zetten? Ook dit bord zorgt voor extra moeilijkheden bij het oversteken....haperen, vastzitten, botsen....





Maakt u zich even de volgende bedenking dat bij het zien van onderstaande foto. Op dit fietspad komen fietsers uit beide richtingen, maar ook wandelaars uit beide richtingen en daarnaast een drukke autoweg met zwaar vervoer. Breed is dit toch niet echt voor een slogan...Brugge fietsstad.



Volgend conflict: Iets verder richting de Herdersbrug, ligt een T-splitsing. Bij mooi fietsweer zie je hier ook de zotste taferelen. Fietsers en wandelaars komen uit alle richtingen maar gaan ook alle richtingen uit. De een kan ze bocht al beter aansnijden dan de andere of komt plots neus aan neus met iemand uit de tegenovergestelde richting. Verwarrend en gevaarlijk! - Zou belijning hier misschien voor een oplossing kunnen zorgen?



Ik hoop hierbij de situatie wat duidelijk te hebben geschetst. Laat duidelijk zijn dat ik deze vragen stel op vraag van bewoners en fietsers die hier veel voorbij komen.

Antwoord 2142:

Zone Herdersbrug – fietscomfort

De zone rond de Herdersbrug is een kluwen van verschillende bevoegdheden. De Pathoekeweg, Herdersbruggestraat en de Onze-Lieve-Vrouweader vallen onder de bevoegdheid van de stad. De Dudzeelse Brug is eigendom van MDK net als het jaagpad langs het kanaal. De Stationsweg is, zoals in ons antwoord op uw vorige schriftelijke vraag SV23050, voorlopig nog onder de bevoegdheid van AWV.

Dit zorgt er voor dat aanpassingen aan de weginfrastructuur op dit vlak al zeer ingewikkeld zijn, los van de technische vereisten en de beschikbare wegbreedtes. Wij zullen dit echter opnemen met de collega's van de verschillende agentschappen of er eventuele quick-wins mogelijk zijn.

Met betrekking tot het verkeersbord B1 dat af en toe aangereden wordt, kunnen wij meedelen dat dit wel degelijk aanwezig moet zijn en dat er verkeerstechnische geen alternatieve locatie mogelijk is.

Vraag 2143: Raadslid Annick Lambrecht (7 februari 2023)

Verkeersbord 'fietsers afstappen' - opvolgingsvraag

In december van vorig jaar vroeg ik het stadsbestuur of zij ook een maatregel overwogen die de Stad Gent had ingevoerd, met name het verbieden van een bord 'fietsers afstappen' bij werven. In het antwoord van de burgemeester lees ik het volgende:

"Zo kan – op straffe van het niet verlenen van de vergunning – aan de aanvrager worden opgelegd dat er steeds een **veilige doorgang** moet zijn ter hoogte van de inname van openbaar domein. Dit kan gerealiseerd worden door bv. een **afgescheiden fietsdoorgang** te voorzien of – wanneer dit infrastructureel niet mogelijk is – door een omleidingsroute voor fietsers aan te duiden. Hiervoor wordt dan wel gebruik gemaakt van wettelijke signalisatie (bv. verbodsborden C1 of C3, ...) die de passage ter hoogte van de werfzone verbiedt en omleidingsborden (F41) die de fietsers een veilig alternatief rond de werfzone aanbieden."

Graag had ik daaromtrent het volgende gevraagd:

1. Hoeveel keer werd de laatste drie jaar bij werven een aparte afgescheiden fietsdoorgang voorzien, op welke locaties en hoe lang?

Antwoord 2143:

Verkeersbord 'fietsers afstappen' - opvolgingsvraag

De afgelopen drie jaar werden door de Unit Verkeersbelemmeringen van de lokale politie ca. 40.000 vergunningen afgeleverd voor het gebruik van het openbaar domein naar aanleiding van het uitvoeren van wegenwerken, bouwwerken en andere werkzaamheden. De daarvoor gebruikte online softwaretoepassing "Eaglebe Smartcity" beschikt niet over een instrument om een query, die het aantal werven waarbij een afgescheiden fietsdoorgang zou opgelegd zijn, uit te voeren. Om een antwoord op uw schriftelijke vraag te kunnen geven zou men de 40.000 vergunningen individueel en manueel moeten bekijken om na te gaan welke maatregelen er aan elke afgeleverde vergunning werden gekoppeld. Teneinde de huidige hoge graad van dienstverlening niet in het gedrang te brengen beschikt de Unit Verkeersbelemmeringen echter niet over de noodzakelijke personeelscapaciteit om dergelijke opzoeking uit te voeren.

Vraag 2144: Raadslid Janos Braem (8 februari 2023)

Conformiteitsattesten

In juni 2021 hebben we het conformiteitsattest ingevoerd voor huurwoningen. Dit om kwaliteitsvolle huurwoningen aan te bieden op de brugse woningmarkt. Maar er is een groot tekort aan betaalbare huurwoningen en sociale woningen in Brugge. Is het daarom geen idee om de kosten voor het opmaken van het conformiteitsattest te laten vallen voor bepaalde categorieën die de stad wil promoten? Die kosten kunnen bijvoorbeeld wegvallen voor de volgende categorieën:

- sociale verhuur
- betaalbare huurprijs. In dit geval stelt zich de vraag wat een betaalbare huurprijs is. Ik doe een voorstel op basis van een mogelijk criterium: de woning wordt verhuurd aan minder dan een derde van het bruto minimumloon in België: € 1.954,99 (2023). Hoewel er wellicht beperkingen zijn aan dit voorstel, zijn er misschien nog veel andere mogelijkheden om tot een 'betaalbare huurprijs' te komen.

Daarnaast vraag ik me ook af wat er gebeurt met huurwoningen die als niet-conform bevonden worden. Hoe worden die nadien opgevolgd?

Antwoord 2144:

Conformiteitsattesten

Op 20 december 2021 keurde de gemeenteraad het retributiereglement op de aanvraag van een conformiteitsattest (CA) goed.

In artikel 5 is een vrijstelling opgenomen voor sociale verhuring (zie reglement in bijlage). In die zin komt het reglement dus reeds tegemoet aan de door u gestelde vraag. Voor sociale verhuurders is de controle en de aflevering van het attest ook gratis.

Als bestuur zijn wij van mening dat deze vrijstellingen genoeg zijn. De eigenaars die geen vrijstelling kunnen genieten, zijn ons inziens financieel in staat om de – toch bescheiden – retributie van 90 € te kunnen betalen (ter vergelijking een EPC verslag dat ook verplicht is, gaat al snel meer dan 200 €).

Betaalbaarheid bepalen is – zoals u ook aangeeft – een zeer moeilijk gegeven en niet in één cijfer te gieten, zo geven alle experts aan. Net daarom koppelen wij als bestuur bij voorkeur onze werking aan dit van de sociale verhuur. Private eigenaars kunnen hun woning vandaag verhuren via de 2 sociale verhuurkantoren (SVK): Vereniging SVK van het OCMW en Sovekans. Vanaf dan wordt de woning sociaal verhuurd en is het conformiteitsattest bijgevolg gratis. De eigenaar krijgt dan een maandelijkse huur die ongeveer 10% lager ligt dan de marktverhuurprijs. Dat is ook de prijs die de huurder betaalt. De Woonmaatschappij Regio Brugge zal deze taak in de toekomst overnemen.

Het stadsbestuur trekt al jaren consequent deze kaart van de sociale woningbouw om verschillende redenen.

Sociaal wonen is het enige systeem waarbij de huurprijs inkomens gerelateerd is. Gezinnen kunnen met andere woorden nergens anders goedkoper wonen in woningen die aan de woningkwaliteitsnormen voldoen.

Er is een eerlijk en doorzichtig toewijzingssysteem en de sociale woningen worden gefinancierd door Vlaanderen.

Uw eindvraag naar wat met niet-conforme woningen en de opvolging hiervan tot slot. Onze woningcontroleurs begeleiden eigenaars om hun woning in orde te maken. Dit is de reden waarom de controleurs soms 2 tot zelfs 3 keer ter plaatse gaat. Wij treden hierbij oplossingsgericht op en niet louter restrictief. Uiteraard zijn sommige eigenaars niet bereidwillig om hun woning in orde te stellen of vragen zij geen conformiteitsonderzoek aan. Daarom onderzoeken wij om de verordening aan te vullen met een handhavingsmaatregel.



23061 Bijlage -
Retributiereglement



23061 Bijlage -
Retributiereglement

Vraag 2145: Raadslid Janos Braem (16 februari 2023)

OV-plan - opvolgingsvraag SV23004

Ik heb nog een opvolgvraag naar aanleiding van deze schriftelijke vraag.

Ik zie in het nieuwe (leuk gelayoutte) plan van de VVR-Brugge dat er geen lijn voorzien is van Brugge naar Zeebrugge. Nochtans werd beslist dat de Stad Brugge ging bijbetalen voor een dergelijke lijn naar Zeebrugge. Hoe komt het dat deze lijn niet op deze kaart is vervat?

Antwoord 2145:

OV-plan - opvolgingsvraag SV23004

De nieuwste kaart die als bijlage doorgestuurd werd bij het antwoord op SV23004, is een schematische voorstelling van de lijnvoering. De netwerkkaarten zelf zijn nog volop in opmaak bij De Lijn.

Zoals ook in de kaarten van het gemeenteraadsdossier (2020_GR_00340) aangegeven, komt er wel degelijk een nieuwe rechtstreekse lijn van Brugge naar Zeebrugge. Deze lijn is niet opgenomen in het regulier net (Kernnet/aanvullend net/functionele lijnen), maar in een vaste VOM-lijn: De Zeebrugge-bus. VOM staat voor Vervoer Op Maat en wordt pas geïntroduceerd in fase 2 van de uitrol van Basisbereikbaarheid. Fase 2 gaat van start op 01/01/2024 en daar zullen wij dus later uitgebreid over communiceren.

Momenteel wordt de verbinding tussen Brugge en Zeebrugge verzorgd door de huidige lijn 47. Deze blijft dus rijden tot de invoering van de vaste VOM-lijn Zeebrugge-bus op 01/01/2024. Dat is meteen ook de reden dat deze nieuwe vaste VOM-lijn (Zeebrugge-bus) nog niet op de huidige kaarten is opgenomen. Vanaf de communicatie voor fase 2 (start 01/01/2024) zal dit wel het geval zijn.