



1. Goedkeuring vorig verslag

De algemene vergadering keurt het verslag van 25/11/2022 goed.


Opvolging: In opvolging van de publieksactie op 17/10 is er een brief gekomen vanuit de immokantoren waarin ze aangaven zich geïnteresseerd te voelen. Brugge Dialoogstad heeft in antwoord een brief teruggeschreven om aan te geven dat er zeker in dialoog kan worden gegaan. Er is vanuit de immokantoren niet meer op gereageerd. Misschien moeten we vanuit Brugge Dialoogstad toch nog eens reageren en een herinnering sturen?

2. Evaluatie van het vorig werkjaar en vooruitblik naar 2023


Het dagelijks bestuur van Brugge Dialoogstad wil voor de opmaak van het nieuwe jaarplan een evaluatie maken van de werking van vorig jaar. Er zijn 4 thema's waarrond we willen evalueren: de dialoogtafels, de werking, structuur,... van Brugge Dialoogstad, de signaal/adviesfunctie van Brugge Dialoogstad en de impact/meerwaarde van Brugge Dialoogstad. We brainstormen en gaan in gesprek rond de volgende vragen: hoe loopt het op vandaag?; wat behouden we? Wat moet anders?; hoe kan het anders en suggesties.




We verdelen ons in 4 groepen rond de tafels en na 15 minuten schuiven we door. Het is de bedoeling dat het dagelijks bestuur met de input aan de slag gaat.

Wat is het resultaat van de gesprekken:

	<p>Evaluatie van de werking, structuur,... van Brugge Dialoogstad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe verlopen de algemene vergadering, ervaringsgroep, themawerkgroepen zoals Prijs Brugge de andere Kant, werkgroep 17/10,... • Is er voldoende terugkoppeling van het dagelijks bestuur? • Hoe zou de werking van Brugge Dialoogstad beter kunnen? • Wat behouden we? Wat zou beter kunnen? Suggesties?
	<ul style="list-style-type: none"> • Uitgebreide verslaggeving • Nieuwssprokkels en ook informatie van subsidieaanvragen,...zijn nuttig • Algemene vergadering is zeer nuttig voor de informatieuitwisseling, de netwerking en het leren kennen van de andere organisaties en hun werking • Ervaringsgroep zorgt voor eyeopeners • Vriendelijk onthaal op de algemene vergadering • Ervaringsgroep bereikt weer meer mensen
	<ul style="list-style-type: none"> • Werkgroep advies krijgt te weinig tijd voor overleg en wordt te laat ingeschakeld • Dialoogtafels en getuigenissen kunnen ook ad hoc georganiseerd worden door in gesprek te gaan met gasten van de verschillende organisaties • Brugge Dialoogstad is nu te weinig divers, we missen jongeren en gekleurde armoede • Informatiedoorstroming tussen de verschillende werkgroepen zou beter moeten. Bijvoorbeeld adviezen en opvolging terugkoppelen en bij het verslag van de algemene vergadering, verslagen van de ervaringsgroep ook delen met de Algemene vergadering-> misschien alle documenten verzamelen op een google drive? • Dialoogtafels moeten beter opgevolgd worden. Ook de resultaten van de vorige dialoogtafels mogen niet losgelaten worden en moeten blijvend herhaald worden, zeker in functie van de personeelwissels op de verschillende diensten • SAR zou uitnodigen op de algemene vergadering • De agenda van de algemene vergadering zou concreter moeten en afgetoetst aan de eigen achterban (zoals vroeger) • Het overleg moet meer gestructureerd en er moet een strictere timekeeping zijn op het overleg van de algemene vergadering • Verenigingen moeten meer aan het woord komen in de algemene vergadering • We missen een inhoudelijke terugkoppeling van wat op de ervaringsgroep gezegd wordt in de algemene vergadering De ervaringsgroep zou een concrete samenvatting moeten hebben als verslag van wat de mensen aanbrenge. • Ervaringsgroep mist jongeren, mensen met migratieachtergrond en niet alle verenigingen zijn vertegenwoordigd (Kantel is afwezig). • Er is te weinig terugkoppeling van het dagelijks bestuur • Nieuwsbrief van het OCMW zou beter gecommuniceerd moeten worden



	<ul style="list-style-type: none"> • Misschien een rechtstreekse dialoog organiseren tussen mensen in armoede en het beleid
	<ul style="list-style-type: none"> • Ervaringsgroep: mensen zouden ook aanwezig moeten zijn op de algemene vergadering. Praktisch is dat moeilijk haalbaar: er heerst een andere vergadercultuur • Zitten er kansen in FB? Wel geen vervanging van terugkoppeling maar EN/EN-verhaal

<p>Evaluatie van de impact/invloed/meerwaarde van Brugge Dialoogstad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Heeft de werking van Brugge Dialoogstad meerwaarde voor de mensen in armoede? • Heeft Brugge Dialoogstad voldoende impact? • Hoe merken we die invloed/meerwaarde? • Kunnen we die meten? • Hoe zouden we nog meer impact/meerwaarde kunnen creëren? • Wat moeten we zeker behouden? • Wat moeten we anders organiseren om meer meerwaarde/impact te krijgen? • Suggesties? 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Brugge Dialoogstad creëert meerwaarde via de adviesraad, via de dialoogtafels • Brugge Dialoogstad zorgt voor informatiedoorstroming en -uitwisseling (nieuwe verenigingen komen zich voorstellen, nieuwe ontwikkelingen worden voorgesteld) • Brugge Dialoogstad zorgt voor overleg ts verschillen diensten, netwerkvorming • Brugge Dialoogstad zorgt voor signalen van mensen in armoede en het werkveld over armoede naar de administratie en het stadsbestuur • Brugge Dialoogstad zorgt voor een zekere controle van en druk op het beleid. Het bestuur is welwillend en wil in dialoog gaan met Brugge Dialoogstad • Geen twijfel over de impact van Brugge Dialoogstad- bestaan al lang + 17/10 was op focus • Er zijn al heel concrete zaken gerealiseerd van de voorstellen die uit de dialoogtafels komen: brugfiguren, onderwijscheques,... • Ook minder populaire thema's kunnen aan bod komen op Brugge Dialoogstad • Ervaringsgroep heeft een grote meerwaarde, er is een sterk geloof in het overstijgen van het eigen verhaal. Angelino heeft hierin een belangrijke rol als trekker. Ook de werkers die deelnemen aan de ervaringsgroep spelen een belangrijke rol. • De erkenning van Brugge Dialoogstad als officiële adviesraad, het periodiek overleg met de schepenen en de ondersteuning van een ambtenaar is positief. • Brugge Dialoogstad als co-auteur van het Brugge-draait-om-mensen-plan
	<ul style="list-style-type: none"> • Beleid moet nog meer aanwezig zijn • Er kan nog meer ingezet worden om administratie en beleid dichter bij het werkveld te brengen • Er kan nog meer ingezet worden op het slaan van bruggen tussen verenigingen onderling • Zet niet enkel in op het mekaar leren kennen maar stimuleer samenwerking • Mensen in armoede moeten nog meer hun stem laten horen, de link tussen de ervaringsgroep en de algemene vergadering moet sterker • Brugge Dialoogstad zou nog meer moeten inzetten op het bereiken van een diverser publiek • We moeten pogingen ondernemen om de suggesties van mensen in armoede in het verkiezingsprogramma te krijgen • Brugge Dialoogstad moet zich nog meer profileren ten aanzien van Bruggelingen • Wat gebeurt met adviezen. We moeten die nauwgezet opvolgen.
	<ul style="list-style-type: none"> • Hoe heeft Brugge Dialoogstad invloed? Er wordt advies gevraagd aan Brugge Dialoogstad, weliswaar laat. Als de adviesraad niet zou bestaan, zouden er maatregelen genomen worden met negatieve gevolgen voor mensen in armoede. De armoedetoets is opgenomen in Edison. Veel diensten zijn ontvankelijk voor de problemen van mensen in armoede. De armoedetoets is er gekomen omdat het beleid zich niet spontaan inzet voor een deel van de bevolking nl de mensen in armoede. • Brugge Dialoogstad is de beste manier om te weten wat er leeft • Impact is moeilijk te meten

<p>Evaluatie van de signaal-en adviesfunctie van Brugge Dialoogstad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detecteert Brugge Dialoogstad de noden en behoeften van de mensen in armoede en de verenigingen? • Is Brugge Dialoogstad met de juiste zaken bezig? • Stroomt de juiste signalen ook naar het beleid door? • Is er voldoende opvolging en terugkoppeling? • Wat loopt goed? Wat zou anders moeten? 	
--	--



<ul style="list-style-type: none"> Zijn er suggesties om beter te doen? 	
	<ul style="list-style-type: none"> Brugfiguren vangen signalen op Adviesfunctie moeten we ruimer zien dan advies aan het beleid. Verenigingen die deel uitmaken van Brugge Dialoogstad krijgen ook info en advies. Zolang we in Brugge Dialoogstad de stem van de mensen in armoede vertolken zijn we met de juiste dingen bezig. Als de thema's van de mensen in armoede komen, zijn we met de juiste dingen bezig. Het bestaan van de adviesraad is een duidelijk signaal en heeft sowieso een bepaalde invloed.
	<ul style="list-style-type: none"> Brugge Dialoogstad moet meer bruggen vormen en samenwerking stimuleren Er zijn nog groeikansen voor de ervaringsgroep: er moet sterker teruggekoppeld worden naar de algemene vergadering en de ervaringsgroep moet nog meer inzetten op diversiteit en het bereiken van de brede groep Administratie heeft te weinig aandacht door deadlines. Ook adviesvragen zouden in de planning opgenomen moeten worden. De adviesgroep krijgt te weinig tijd om adviezen te formuleren. Hierdoor is er geen tijd om de doelgroep te bevragen. Het beleid zou mee aan de tafel moeten zitten. Ze zijn niet altijd aanwezig. Soms leeft de perceptie dat we enkel een adviesraad in theorie zijn. Er komen vrij weinig adviesvragen tot bij ons: 2021: 6 adviesvragen; 2022= 0 adviesvragen; 2023: 2 adviezen tot nog toe. We zouden ambassadeurs binnen de administratie moeten aanstellen Het detecteren van noden en behoeften zou nog meer vanuit de verenigingen moeten komen. Iedere vereniging zou minstens iemand rond de tafel moeten hebben. We missen signalen van Oarm in oarme, van het GBO van de brugfiguren, van de hulp-en dienstverlening, ... We zouden hen actief moeten bevragen naar signalen. Ook de modale burger zou gestimuleerd moeten worden om mee te werken en hun mening te geven We zouden ook signalen moeten opvangen buiten de eigen sector bijvoorbeeld via sportverenigingen of eerstelijnszone Brugge Dialoogstad zou bekender moeten worden en zelf op zoek gaan naar organisaties. Zijn bijvoorbeeld Komerbi en FMDO op de hoogte van de werking. We moeten Brugge Dialoogstad ook voorstellen als meerwaarde voor hen: ze krijgen een netwerk en heel wat informatie in return Er moet blijvende controle zijn of de armoedetoets goed werkt. Brugge Dialoogstad moet meer pro-actief stilstaan bij eventuele toekomstige problemen en hier al een advies voor uitwerken.

<p>Evaluatie van de dialoogtafels rond de digitale kloof</p> <ul style="list-style-type: none"> Hoe zijn de dialoogtafels verlopen? Wat liep goed? Wat liep minder goed? Wat behouden we? Wat moet anders? Suggesties? 	
	<ul style="list-style-type: none"> Organisatie verliep vlot Boekje was goed. Ook de antwoordkaarten waren goed. Goede moderators + timemanagement Verder het bijzonder comité uitnodigen Collages voor de verenigingen
	<ul style="list-style-type: none"> 45 minuten per dialoogtafel is te kort. Beter zou zijn om 2x 50 minuten te voorzien en een kortere inleiding. Te weinig tijd voor aanbevelingen, te weinig tijd voor uitdieping. Soms te lange getuigenissen Ander tijdstip: winter is donker, mensen raken moeilijk thuis, mensen komen misschien niet af omdat het laat, donker en koud is. Zeker nooit meer organiseren in januari: te veel nieuwjaarsrecepties en andere evenementen waar ook beleidsmensen naar toe moeten. Leefde het thema in de verenigingen? Misschien zou men in de verenigingen toch meer met de dialoogtafels moeten bezig zijn. Via de ervaringsgroep is er wel een 2-tal maanden rond het thema gewerkt. Werden de getuigenissen voldoende met de mensen voorbereid? Zijn de mensen na corona misschien minder mondig? Moeten ze het terug gewoon worden? Getuigen moeten beter voorbereid worden Meer inzetten op mensen in armoede. Over de jaren zijn de mensen in armoede zelf steeds minder



	<p>aanwezig. Jammer!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer erkenning van de getuigen (naamkaartjes moeten zeker aanwezig zijn) • Getuigen moeten aanwezig zijn, zo krijg je dialoog • Beleid moet aanwezig zijn • Geen 2 tafels in 1 kamer (te veel overlast) • Er moet meer geïnvesteerd worden in bekendheid en betrokkenheid. Het concept moet meer uitgelegd worden aan (nieuwe) organisaties maar ook aan de modale Bruggeling die input zou moeten kunnen geven. Spreek hiervoor concreet mensen en verenigingen aan. • Misschien inzetten op kinderopvang? • Pauze te lang • Groepsindeling: onevenwicht in de groep door afwezigheid van inschrijvingsbadges • Evaluatie meegeven de avond zelf • Thema was moeilijk op te splitsen in de deelthema's. • 3 verschillende gebouwen is niet aan te raden- te moeilijk!
	<ul style="list-style-type: none"> • Hoe verder? C O M M U N I C A T I E! Ook pers betrekken

Ideeënblad	
	<ul style="list-style-type: none"> • Hertekening Sas (?) op de algemene vergadering • 22/2 ervaringsgroep rond hulpverlening: brugfiguren betrekken • Periodiek verenigingen bijeen brengen om van elkaar te leren • Meer uitwisseling organiseren tussen de bestaande adviesraden bijvoorbeeld ifv adviesvragen

Vooruitblik 2023: Welke acties zitten er in 2023 aan te komen?

- **Sociale impacttoets:** de armoedetoets wilden we graag uitbreiden naar een sociale impacttoets (ook voor andere kwetsbare doelgroepen). Momenteel ligt de ontwikkeling van de sociale impacttoets stil omdat die zou opgenomen worden in een SDG-toets (SDG= sustainable development goals of duurzame ontwikkelingsdoelstellingen). Brugge Dialoogstad moet betrokken blijven bij de ontwikkeling van de SDG-toets. Mieke overlegt met Annick Vandamme die de SDG-toets mee opvolgt vanuit de diversiteitsdienst.
- **Dak-en thuislozentelling:** we verwachten de resultaten van de telling vanuit de onderzoeksgroep tegen maart. Die resultaten worden zeker ook teruggekoppeld naar Brugge Dialoogstad. Er moet niet gewacht worden tot de resultaten er zijn om in actie te schieten. We kunnen nu al een plan van aanpak opstellen. Mieke zit samen met Tibault, Fabienne, Kathy en Mark om een rudimentair plan van aanpak op te stellen.
- **Publieksactie 17/10 & prijs Brugge de andere Kant.** Het netwerk tegen armoede stelt als thema voor 17/10 tewerkstelling voor. De werkgroep 17/10 wil, net als vorig jaar, aansluiten bij het thema van het netwerk. In de ervaringsgroep van januari is er een eerste verkenning van het thema tewerkstelling geweest. In februari start de werkgroep 17/10 met de praktische organisatie van de publieksactie.
Vorig jaar hebben we voor de eerste keer de prijs Brugge de andere Kant uitgereikt. Ondanks de beperkte nominaties heeft de prijs toch wel wat aandacht gekregen op sociale media. Organiseren we de uitreiking opnieuw? De formuleren voor nominatie staan open en nomineren is dus mogelijk. Hierbij een oproep om initiatieven, organisaties of personen die zich inzetten voor de strijd tegen armoede te nomineren: <https://www.brugge.be/prijs-brugge-de-andere-kant>.
De ervaringsgroep van januari was zeer goed en het aantal mensen dat aanwezig was, is weer goed gegroeid. Er zitten mensen van de verenigingen rond de tafel maar ook dak- en thuislozen. Het is interessant dat er mensen met verschillende hoedanigheden deelnemen. Zo kan de ervaringsgroep een thema vanuit verschillende standpunten bespreken.
Het kan natuurlijk altijd nog beter. Angelino doet een oproep aan de de verenigingen om mensen te stimuleren om naar de ervaringsgroep te komen.
Inhoudelijk zat de ervaringsgroep van januari zeer goed. Er zijn zeer concrete aanbevelingen geformuleerd. Dit hangt ook samen met het format van de ervaringsgroep. Angelino slaagt erin om een veilige context te creëren en de mensen op hun gemak te stellen. Zo kan er zeer snel naar aanbevelingen gegaan worden. Angelino maakt de kracht van dit verhaal en hij wordt ook gezien als 1 van de gasten. Er is veel discipline en respect voor elkaar in de



ervaringsgroep.

Toch bereikt de ervaringsgroep nog te weinig cliënten die niet gelinkt zijn aan de verenigingen. Cliënten van het OCMW en het CAW bijvoorbeeld. Kunnen de mensen aangesproken worden? Kan de ervaringsgroep voorgesteld worden. Misschien kan Charlotte hier een rol spelen en cliënten toeleiden tot de ervaringsgroep?

De ervaringsgroep mist ook nog jongeren en mensen met een migratieachtergrond. Het is zeer moeilijk. Kunnen we beide groepen samenzetten? Of moeten we misschien een 2^{de} ervaringsgroep oprichten die ook de signalen van mensen met een migratieachtergrond capteert? Misschien is het een proces. Het is niet zo eenvoudig. We denken er eens over na.

- **Opvolging van de dialoogtafels**

- **Memorandum voor 2024.** Doen we dat? Hoe? Wie betrekken?

SAAMO trekt niet meer ieders stem telt. Probleem in WV. Door personeelstekort kan hier niet langer op ingezet worden.

In Oostende zal ieders stem telt wel getrokken worden door SAAMO (in Brugge, Kortrijk en Roeselare niet). AVANSA kan hierin wel een rol spelen. Er leeft de bezorgdheid dat er zeker ook in Brugge iets moet gebeuren rond ieders stem telt. Vanuit Avansa zal vooral gefocust worden op de organisatie van het debat. Meestal is het debat het sluitstuk. We missen dan de voorbereiding en het sprokkelen en werken rond de signalen/adviezen die in het memorandum moeten meegenomen worden. Hebben we de capaciteit om een memorandum te maken?

3. Varia:

- **Fonds vakantie voor iedereen:** Het Fonds vakantie voor iedereen bestaat 2 jaar. Het fonds is een stichting die leeft van giften, vergelijkbaar met Pelicano. Bart is "Fonzie", dwz hij heeft de opleiding gevolgd. Iedereen die het zich niet kan permitteren kan op kosten van het fonds op vakantie. Verenigingen kunnen met kleine groepen daguitstappen of kleine vakanties doen. Bart is bereid om het dossier in te dienen, de verenigingen moeten wel het aanvraagdossier zelf opmaken. Het aanbod van iedereen verdient vakantie is soms nog te duur. Het Fonds vakantie voor iedereen voorziet 100% financiering (vervoer, budget voor een ijsje,...). Enkel mensen in armoede kunnen er een beroep op doen. Deadline om een aanvraag in te dienen is 28/2. Er wordt ook coaching aangeboden om een dossier in te dienen.

4. Rondje van de verenigingen:

- **Wieder:**
 - Save the date op 8/6/2023 viert het netwerk tegen armoede zijn 20 jarig bestaan. Het ganse middenveld zal betrokken worden. Tom Helsen heeft een lied gemaakt: #zin om je tom helsen: <https://www.facebook.com/watch/?v=523663392333311>
 - Minister Dalle trekt extra centen uit om de verenigingen waar armen het woord nemen te ondersteunen
 - Energieleveranciers hebben cliënten opgeroepen om de premies die ze ontvangen van de overheid terug te storten ten voordele van de verenigingen: <https://netwerktegenarmoede.be/nl/nieuws/2022/geef-jouw-warmte-door>
- **Huizen van Vrede:** met Huizen van Vrede zitten we in hetzelfde doodlopend straatje. De cijfers van eind december: we zoeken 54 woningen voor alleenstaanden en 14 voor gezinnen. Er is geen aanbod. Hoe kunnen we dat oplossen?
- **'t Sas:** Fabienne heeft het jaarverslag afgehandeld. De cijfers van vorig jaar zijn beschikbaar. We hebben het vorig jaar weer veel volk, activiteiten en samenwerking gerealiseerd en na enkele jaren waar we elkaar niet mochten zien, is het toch wel leuk om dit verhaal op papier te zetten. Nog eens onder de aandacht plaatsen: in de even weken kunnen mensen terecht voor een afspraak bij de psycholoog. Binnenkort start een tweede persoon en kunnen mensen ook in oneven weken bij ons terecht voor psychologisch consult.
- **OCMW:** Veerle heeft de cijfers van leefloners in 2022 ingekeken: 1/3^{de} van de leefloners waren oekraïeners, nu zien we weer een toename van het aantal aanvragen door Belgen. Opvallend cijfer: 1/3 van alle aanvragen gebeurt door iemand ie jonger is dan 25. Veerle bezorgt Mieke de cijfers. Ze worden aan het verslag toegevoegd.
- **Ûze Plekke:** Ûze Plekke had een aanvraag ingediend om erkend te worden als vereniging waar armen het woord nemen. Ondertussen is het nieuws bekend: Ûze Plekke is niet erkend. Het gevolg is dat Solange niet



langer tewerkgesteld kon blijven. Dat heeft wel wat gevolgen en impact op de vereniging. Ôze Plekke is zoekende. Solange was tewerkgesteld met middelen vanuit het Coronanoodfonds. Middelen zijn op. Angelino is blij dat er geen uitstroom is. Er is wel een dynamiek binnen Ôze Plekke. Mensen nemen taken op. De kapper en pedicure komen nog steeds om de 6 weken naar Ôze Plekke. Angelino stuurt datums door.

- **GBO:** Het GBO organiseert een reeks webinars waar iedereen kan op aansluiten. Per maand wordt 1 webinar georganiseerd. Volgende week staat de webinar rond de verhoogde tegemoetkoming gepland. Op 28/3 gaat een sessie over intrafamiliaal geweld en slachtofferhulp door. Liese doet een oproep aan de aanwezigen om thema's aan te brengen.
- **Netwerk vrijetijdsparticipatie:** er is een reeks digiwelcome gepland in Zeebrugge. De inschrijvingen komen niet zo gemakkelijk binnen. Is er geprobeerd via de school Roezemoes? Of via Peter D'Aubioul?
- **Flankerend onderwijsbeleid:** het is weer tijd om kinderen in te schrijven in de school.
 - Kinderen geboren in 2021 (die instappen in het kleuteronderwijs) gaan binnenkort een brief krijgen om zich aan te melden. Er zijn een aantal scholen waar moet aangemeld worden en er zijn scholen waar direct kan ingeschreven worden. Vroegste datum voor basisonderwijs is 28/2.
 - Overstap naar het secundair onderwijs: alle kinderen moeten aangemeld worden. De periode start op 27/3. De snelheid waarmee aangemeld wordt, doet er niet toe. Aanmelden betekent dat je aangeeft als ouder dat je kind geïnteresseerd is om naar die specifieke school te gaan en zich wenst in te schrijven. Sommige scholen hebben capaciteitsproblemen maar 80% van de kinderen kunnen ingeschreven worden in de school van keuze. Via het centraal aanmeldingssysteem zijn de inschrijvingen transparant, objectief en speelt de snelheid van aanmelding geen rol. Na de aanmeldingsperiode (duurt 3 weken) wordt gekeken naar de eerste keuze van de kinderen. Is er bij de school geen capaciteitsprobleem, kan het kind ingeschreven worden. Is er in de betreffende school wel een capaciteitsprobleem dan worden objectieve criteria toegepast die bepalen wie zich kan inschrijven. De criteria zijn: 1^e, 2^{de}, 3^{de} keuze + toeval. Scholen moeten op de website vermelden of er capaciteitsproblemen zijn of niet. Eerst is er de aanmeldingsperiode van 3 weken, daarna een verwerkingsperiode en daarna krijgen de ouders een ticket (per mail of per post) waar ze kunnen inschrijven. Na de procedure kun je je alleen nog inschrijven in scholen zonder capaciteitsproblemen. Er volgt nog een communicatie- en bekendmakingsronde. Zijn er alternatieven voor digitaal inschrijven op de het centraal aanmeldingssysteem? Mensen kunnen zich in om het even welke school aanmelden om hulp te krijgen bij de digitale aanmelding. Er is slechts 1 Brugse school die niet deelneemt aan de procedure en dat is de Abdijsschool van Zevenkerke. De ganse procedure kan nagelezen worden op de website: <https://www.brugge.be/mijn-kind-inschrijven-op-school-0>



Bijlage cijfers Leefloon

leefloon 2022

recht op maatschappelijke integratie (RMI)
recht op maatschappelijke hulpverlening (RMH)

even situeren

- ▶ recht op maatschappelijke integratie (RMI)
 - ▶ Belgen, erkende vluchtelingen en vreemdelingen Ingeschreven in het bevolkingsregister

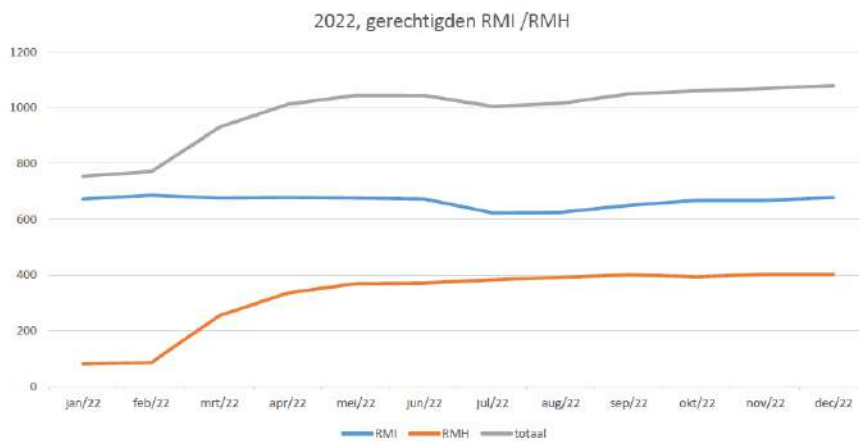
- ▶ recht op maatschappelijke hulpverlening (RMH)
 - ▶ vreemdelingen ingeschreven in het vreemdelingenregister (hiertoe behoren ook de Oekraïners met statuut tijdelijke bescherming)



maandbedragen leefloon

		cat A samenw.	cat B alleenst.	cat E pers. gezinslast
1/01/2022	basisverhoging 2,6875 + indexverhoging	714,86	1.072,30	1.449,15
verwachte/geplande verhogingen				
verwacht	1/03/2022 -> Indexverhoging	729	1093	1478
verwacht	1/05/2022 -> indexverhoging	743	1115	1507
gepland	1/01/2023 -> basisverhoging 2,6875 %	763	1145	1547
		104,66%	104,76%	104,67%
1/01/2022		714,86	1.072,30	1.449,15
1/03/2022	indexverhoging	729,2	1093,8	1478,22
1/05/2022	indexverhoging	743,78	1.115,67	1.507,77
1/08/2022	indexverhoging	758,64	1137,97	1537,9
1/11/2022	indexverhoging	773,8	1.160,70	1.568,62
1/12/2022	indexverhoging	789,29	1183,94	1600,03
1/01/2023	basisverhoging	809,42	1.214,13	1.640,83
	%-gewijs	113,23%	113,23%	113,23%
	verschil in €	94,56	141,83	191,68
verwachte/geplande verhogingen				
	1/05/2023 indexverhoging	825,61	1238,41	1673,65
	1/01/2024 basisverhoging	847,80	1271,69	1718,63
	%-gewijs	104,74%	104,74%	104,74%
	verschil in €	38,38	57,56	77,80
ter info:				
	netto maandloon voltijds artikel 60		1883,77	2067,48

aantal RMI/RMH-gerechtigden 2022

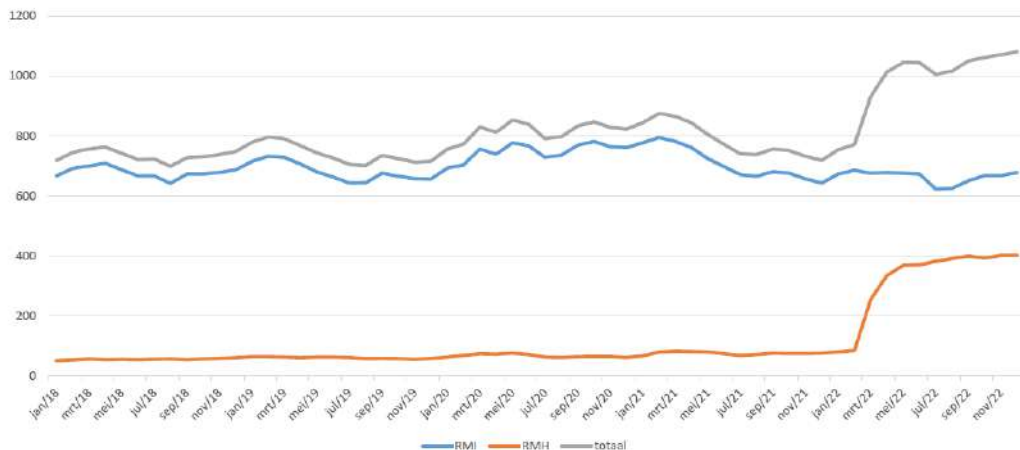


	RMI	RMH	totaal
jan/22	673	81	754
feb/22	686	85	771
mrt/22	676	254	930
apr/22	678	335	1013
mei/22	676	369	1045
jun/22	673	371	1044
jul/22	623	382	1005
aug/22	625	391	1016
sep/22	650	400	1050
okt/22	668	393	1061
nov/22	668	402	1070
dec/22	678	402	1080

- ▶ 2022 gestart met 754, lichte stijging in februari en dan vanaf maart start vluchtelingenstroom uit Oekraïne

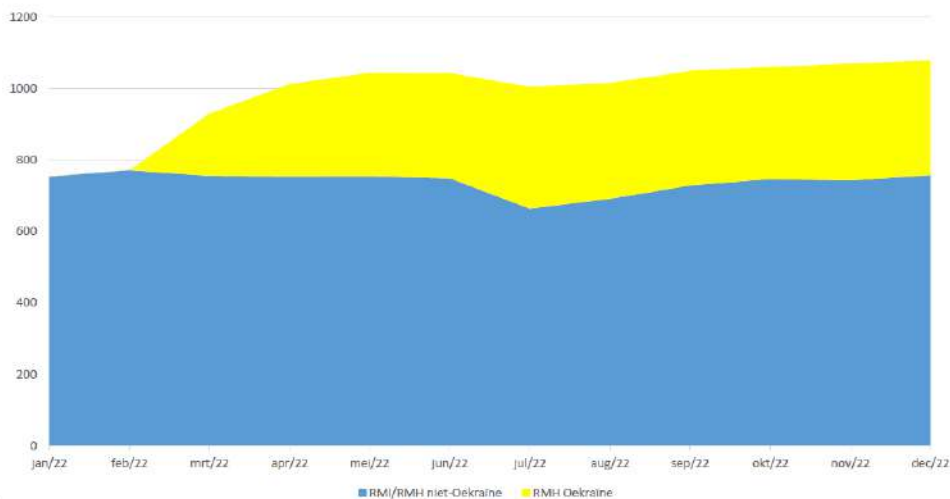


aantal RMI/RMH-gerechtigden 2018 - 2022



- ▶ coronagolven 1, 2 en 3 zijn zichtbaar, 4 en 5 niet meer
- ▶ Oekraïne- "tsunami" vanaf maart 2022

aantal RMI/RMH-gerechtigden 2022, aandeel vluchtelingen uit Oekraïne

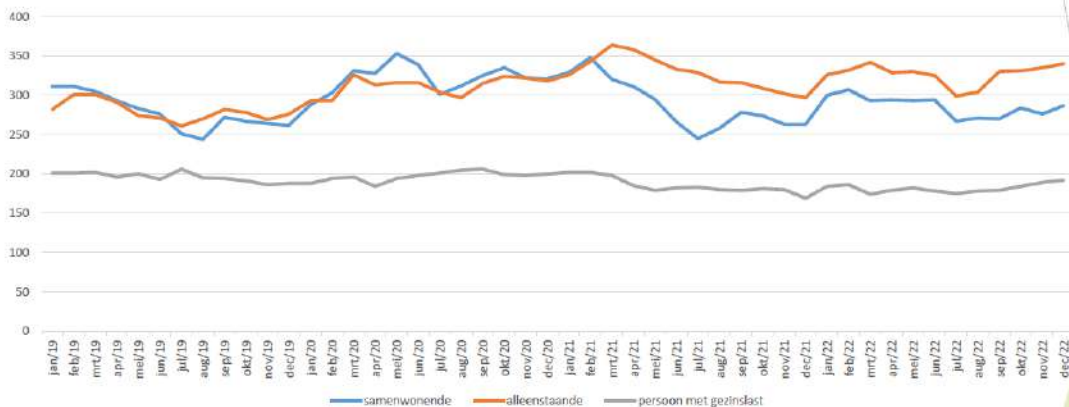


	RMI/RMH niet-Oekraïne	RMH Oekraïne
jan/22	754	0
feb/22	771	0
mrt/22	756	174
apr/22	754	259
mei/22	755	290
jun/22	749	295
jul/22	664	341
aug/22	692	324
sep/22	729	321
okt/22	747	314
nov/22	743	327
dec/22	758	322

- ▶ December 2022: 30% van totaal aantal RMI/RMH-gerechtigden zijn vluchtelingen uit Oekraïne

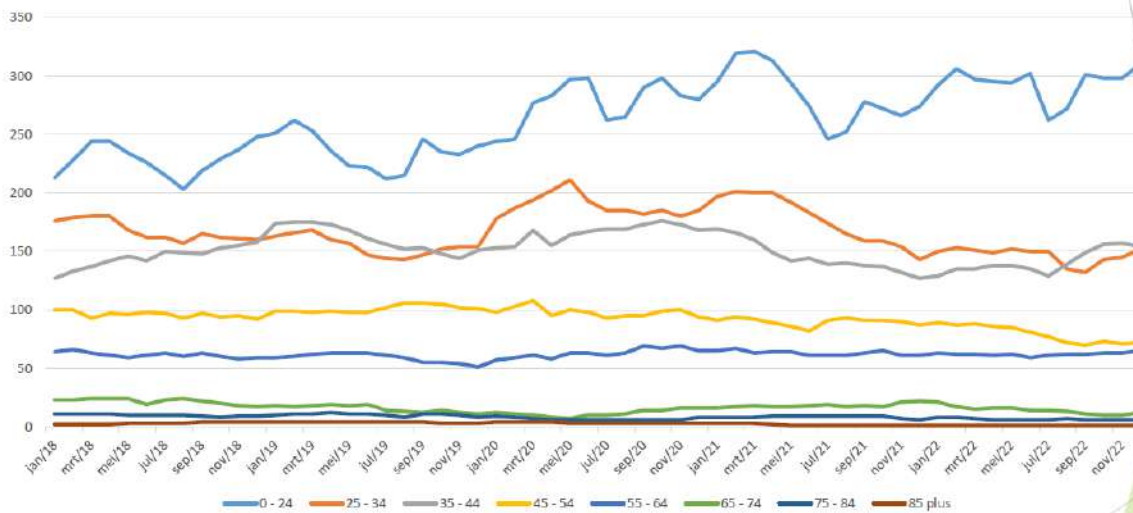


RMI/RMH gerechtigden (exclusief Oekraïners) 2019 - 2022 categorieën: samenwonende, alleenstaande en persoon met gezinslast



- ▶ alleenstaanden en samenwonenden: aantallen lopen opnieuw synchroon vanaf september 2021
- ▶ lichte stijging bij personen met gezinslast vanaf tweede helft 2022

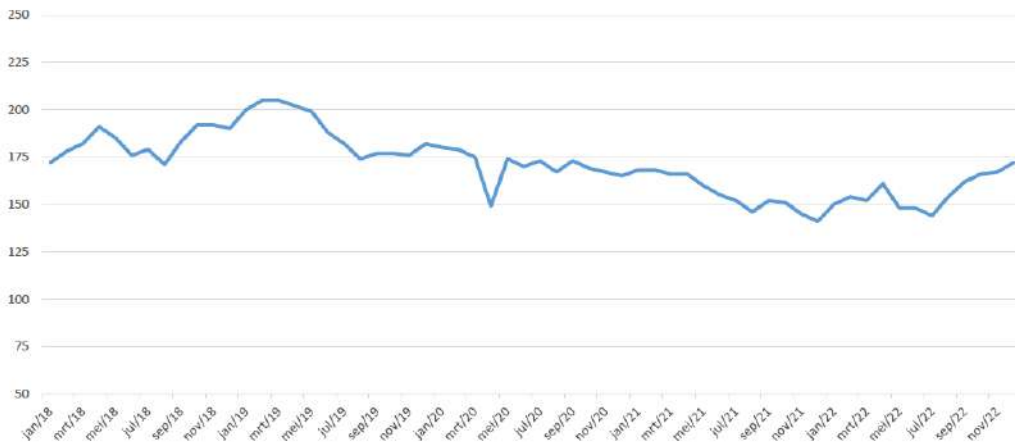
RMI/RMH-gerechtigden (exclusief Oekraïners) 2018 - 2022 per leeftijdsklasse



- ▶ leeftijdsklasse tot en met 24 jaar blijft hoog scoren
- ▶ in december 2019 33,4 % van totale groep, in december 2020 34,2 %, in december 2021 38,0 %, in december 2022 40,2%



RMI/RMH-gerechtigden 2018 - 2022 erkende vluchtelingen



- ▶ aantal erkende vluchtelingen stijgt licht vanaf augustus
- ▶ In december zijn er 172

erkende vluchtelingen december 2022 per land van herkomst

land van herkomst	aantal
Syrië	47
Erithrea	27
Afghanistan	26
Palestina	24
Irak	6
Iran	6
OVN-Vluchteling	5
China	4
Vluchteling	4
Albanië	2
Congo	2
Libië	2
Somalië	2
Bangladesh	1
Burundi	1
Ethiopië	1
Georgië	1
Ivoorkust	1
Jemen	1
Libanon	1
Marokko	1
Oeganda	1
Oekraïne	1
Rusland	1
Soedan	1
Sri Lanka	1
Togo	1
Zaire	1
totaal	172



RMI/RMH-gerechtigden (exclusief Oekraïners) 2018 - 2022 Belgen - niet-Belgen



- sedert maart 2020 opnieuw meer Belgen dan niet-Belgen

Vragen of specifieke wensen?