

**A0325: “Het concept Brede School krijgt concreet vorm”
FOBVB01 – 25.000 euro/jaar**

1) School- en netoverstijgend

A0325 is duidelijk school- en netoverstijgend. Het traject dat de stad voor ogen heeft (zie commentaarvak), zal normaalgezien uitmonden in een systeem van subsidies voor Brede School-initiatieven waarbij alle scholen/netten betrokken worden en waarop uiteraard alle scholen/netten aanspraak kunnen maken. Meer nog: het spreekt voor zich dat dit een verhaal is van de scholen samen met de buurt, stadsdiensten, andere partners/organisaties, ouders, ...

2) Doelstellingen

A0325 richt zich in eerste instantie op de onderstaande doelstellingen (FOBVB01):

- gelijke onderwijskansen
- betrokkenheid van ouders en buurt
- samenwerking tussen onderwijs, welzijn, cultuur, jeugd en sport (+ integratie/diversiteit, preventie, leefmilieu, ...)

3) Manier van samenwerking/overleg

- De onderwijsdeskundige nam de voorbije 2 jaar deel aan vormingen/intervisies rond Brede School vanuit het Steunpunt Diversiteit en Leren en zal dat ook blijven doen.
- 17 oktober 2013: Dialoogtafels rond “onderwijs en opvoeding”, 1 van de thematafels¹ was “Brede School” / hieruit kwamen reeds heel wat duidelijke en bruikbare vragen/suggesties/voorstellen/... naar voor die uiteraard worden meegenomen in het op te zetten traject en de te maken keuzes inzake Brede School in Brugge (belang van de lokale context!)
- samenwerking/overleg tussen alle betrokken stads- en OCMW-diensten (zie o.a. stadsbrede denkvoormiddag, oprichten kerngroep/stuurgroep, ...) + overleg met de onderwijspartners (de scholen zelf, LOP's, CLB's,...) en andere actoren (Integraal, verenigingen waar armen het woord nemen, buurtinitiatieven, ...)
- nauwe betrokkenheid van de ervaringsdeskundige, integratie-ambtenaar², ...
- verdere opvolging binnen Brugge Dialoogstad³
- na opstart: blijvende mogelijkheid knelpunten te melden, feedback te geven, overleg met de scholen, evaluatiemomenten, ...
- stad neemt coördinerende rol op zich (dienst lokaal onderwijsbeleid + andere nauw betrokken diensten)
- mogelijkheden tot samenwerking met Samenlevingsopbouw Vlaanderen worden nagegaan
- ...
-

¹ Andere thema's waren: communicatie, schoolkosten, participatie, beeldvorming, ...

² Onder voorbehoud: nog geen zekerheid bij opmaak van dit commentaarvak (cf. dossier vanuit diversiteitsdienst m.b.t. mogelijke oprichting integratiedienst/aanstelling integratieambtenaar, waarin advies verleend)

³ Samenwerkingsverband tussen verschillende lokale verenigingen en diensten die werken rond armoede, OCMW en Stad Brugge. De werkgroep is actief rond armoedebestrijding in Brugge en probeert een brug te vormen tussen het lokaal beleid en mensen in armoede. Brugge Dialoogstad koos ervoor dit (en de komende) jaar/jaren te werken rond “onderwijs en opvoeding”. De Dialoogtafels op 17.10.2013 vormden hiervoor het startschot (samenwerking van heel wat partners: verenigingen waar armen het woord nemen, OCMW, dienst welzijn, dienst lokaal onderwijsbeleid, beide LOP's, CLB's, CBE, Samenlevingsopbouw Vlaanderen, ...)

4) Effecten / Indicatoren

Uit de interviews in het kader van Brede School (georganiseerd door Steunpunt Diversiteit en Leren) blijkt dat het in kaart brengen/meten van effecten en indicatoren bij Brede School geen eenvoudige opgave is. Zelfs steden die al jaren met Brede School bezig zijn en dus over heel wat expertise beschikken halen aan dat dit een zéér moeilijke kwestie is.

Aangezien Brede School bij de stad Brugge nog in de kinderschoenen staat, wordt een beroep gedaan op de expertise en ervaringen van andere steden (bv. onderwijscentrum Brussel) i.v.m. mogelijke indicatoren en effecten. De stad kan echter – op vandaag – nog niet inschatten of het in de praktijk ook mogelijk zal zijn de beoogde effecten/indicatoren ook allemaal effectief in kaart te brengen.

Meetindicatoren:

- aanbod
 - soort
 - frequentie
- bereik
 - aantal kinderen/jongeren/ouders
 - aard doelpubliek
- meerwaarde voor kind/jongere
 - onderwijskundig
 - sociaal-emotioneel
 - sociaal-maatschappelijk
- meerwaarde voor ouders/buurtbewoners/andere deelnemende partners
- organisatie van de samenwerking
 - kerngroep/stuurgroep? (frequentie samenkomst + inhoud + partners)
 - gelijkwaardigheid van de partners (elke partner heeft eens stem)
 - gezamenlijke verantwoordelijkheid
 - engagement van iedere partner
- resultaten van de samenwerking
 - gezamenlijk aanbod ontwikkelen
 - continuïteit garanderen (doorgaande lijn realiseren)
- huisvesting (*onder voorbehoud*)
 - afspraken gebruik infrastructuur

Effecten:

→ zeer moeilijk te meten (zeker kwantitatief)

- op kindniveau: kwantitatief moeilijk aantoonbaar (+ aspect van 'lange termijn'-effect)
- op organisatieniveau: iets makkelijker aan te tonen/in kaart te brengen

Kwantitatief:

- de stad zal proberen bij het begin een nulmeting te doen m.b.t. bovenstaande genoemde meetindicatoren (aanbod, bereik, ... m.a.w.: in kaart brengen van wat er al is). Maar gezien de huidige situatie van de verantwoordelijke dienst (lokaal onderwijsbeleid = 1 personeelslid) kan voorlopig niet gegarandeerd worden dat dit zeer gedetailleerd zal kunnen gebeuren. In een eerste fase zal dan ook de nodige tijd (moeten) besteed worden aan de structuur/organisatie/samenwerking waarbinnen deze actie vorm kan krijgen.
- bij evaluatie worden de verschillende indicatoren dan telkens bekeken t.o.v. deze nulmeting.

Kwalitatief:

- we proberen verschillende methodieken te gebruiken (bv. klassieke bevraging, mindmap, evaluatiespel, referentiekader, gesprek, foto's/filmpjes, observatie, ..)
- bevraging van ouders, kinderen, scholen (leerkrachten), buurtbewoners en partners

Belangrijk:

Deze actie wordt (voorlopig) volledig gefinancierd met eigen middelen. Strikt genomen vraagt Brugge voor deze actie dus geen middelen aan van Vlaanderen. In de elektronische aanvraag werd de aangevraagde subsidie immers gekoppeld aan de 2 bestaande projecten die in het verleden steeds werden ingediend voor subsidies FLOB (A0326 en A0327)⁴, omdat het de bedoeling is in de praktijk deze subsidies (zeker de eerste jaren) nog steeds aan deze 2 projecten te besteden.

We weten echter dat het voor FLOB niet langer om projectsubsidies gaat en koppelen daarom ook bewust de deelrapportagecode FOBVBP01 niet enkel aan de 2 bestaande onderwijsprojecten, maar aan alle acties die inzetten op 1 van de doelstellingen van FLOB (zowel binnen de beleidsvelden van Leren en Onderwijs, als binnen andere beleidsvelden). We willen sterk werk maken van een geïntegreerd beleid en kunnen dat dankzij deze meerjarenplanning ook aantonen⁵. Deelrapportagecode FOBVBP01 werd daarom dus bewust gekoppeld aan:

- alle acties binnen het eigen beleidsveld die inzetten op 1 van de doelstellingen van FOBVBP01 (zowel die mét eigen financiële inbreng van de stad als die zonder financiële implicaties)
- acties uit andere beleidsdomeinen die inzetten op 1 van de doelstellingen van FOBVBP01 (bv. FOBVBP bij A0184 van Stedenbeleid / bij A0218 van Cultuur (bibliotheek) / ...)

Niet alle acties met deelrapportagecode FOBVBP01 worden dus gefinancierd met middelen van de subsidies flankerend onderwijsbeleid en/of middelen van de stad m.b.t. beleidsitem 0880000. De **deelrapportagecode** is dus een **inhoudelijke link** tussen de actie en de Vlaamse beleidsprioriteit. Bij acties uit andere beleidsdomeinen waaraan code FOBVBP01 gekoppeld werd, wordt meestal een korte toelichting gegeven in het commentaarvak (maar zullen dus niet alle ontvankelijkheidscriteria uit de omzendbrief van FLOB terug te vinden zijn, bv. effecten/indicatoren, manier van samenwerken, ...), tenzij voor de desbetreffende dienst uiteraard dezelfde eisen werden gesteld in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten (en de effecten/indicatoren dus bv. vanuit die dienst werden opgemaakt). Maar ook voor de acties binnen het eigen beleidsdomein kan – gezien het huidige organigram van de stad en de beperkte personeelsbezetting van de dienst lokaal onderwijsbeleid – niet overal even hard werk worden gemaakt van het bijhouden van/in kaart brengen van effecten/indicatoren. Dit wordt uiteraard zeker wél gedaan voor de acties binnen het prioritaire beleid. Voor de andere acties (binnen het recurrente beleid) zal veel dus afhangen van de verdere evoluties m.b.t. personeelsbezetting/(her)structurering binnen de stad.

Bovendien, ook “het omgekeerde” gebeurde: in de meerjarenplanning werden deelrapportagecodes van andere beleidsvelden gekoppeld aan sommige acties van flankerend onderwijsbeleid. Immers: heel wat acties vragen een geïntegreerde aanpak, over diensten en beleidsitems heen.

Bijvoorbeeld: deelrapportagecode LIBVPB04 (integratie) bij A0325 / deelrapportagecode GOSVBP01 (ontwikkelingssamenwerking) bij ARB 136

Dus: hoewel de ontvangsten (voorlopig) ‘technisch’ nog gekoppeld werden aan A0326 en A0327, gaat de stad er van uit dat er bij toekenning van de subsidies niet enkel zal worden gekeken naar/rekening worden gehouden met die 2 acties, maar ook met alle andere acties waaraan deelrapportagecode FOBVBP01 gekoppeld werd.

⁴ Zie omzendbrief BAO/2013/01 d.d. 28/08/2013: er werd niet gekozen voor de optie een actie toe te voegen “ontvangst subsidie flankerend onderwijsbeleid”, maar voor de andere mogelijkheid: “Het staat de gemeente vrij om dat totaalbedrag toch op te splitsen tot op actie- of actieplanniveau”.

⁵ Bovendien wordt hieruit ook duidelijk dat de stad ruim boven de verplichte co-financiering van 20% zit, want heel wat acties worden (volledig) met eigen middelen gefinancierd.