

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**21ste jaargang  
nr. 18 – 1 augustus 2016**

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 701: Raadslid Hugo De Bondt (1/07/2016)**

### **Bronzen beeld aan de Unesco-rotonde II**

In navolging van een door mij eerder schriftelijk gestelde vraag op 26 augustus 2013 kreeg ik, na bijna drie jaar, nu graag een duidelijk antwoord.

Dit prachtig bronzen beeld 'Man met de pelikaan' van de West-Vlaamse beeldhouwer Josuë Dupon (geboren op 22 mei 1864 – overleden op 13 oktober 1935) staat al decennialang (1960) neergepoot aan de Unesco-rotonde. Deze beeldhouwer is vooral bekend door de plaatsing van zijn 'Kameeldrijver' (1901) en van twee bronzen groepen (1903) aan de ingang van de Antwerpse zoo en bevestigde zo zijn reputatie als dierenbeeldhouwer. Hij oogstte heel wat bijval in binnen- en buitenland. Zo won hij in 1897 een gouden medaille. Ook werd hij ooit tweede in de prestigieuze 'Romeprijs voor Beeldhouwkunst'. De detaillering en vormgeving van zijn dierenbeelden werd door geen enkele andere Belgische beeldhouwer geëvenaard.

In mijn vraag van 26 augustus 2013 drong ik aan om dit prachtig kunstwerk een andere plaats te geven. Toen somde ik een aantal locaties op (o.a. het Albertpark, achterkant van het station, de boomgaard van het Oud Sint-Jan of op een van de vele Brugse pleintjes) waar dit beeld opnieuw het centrale element zou kunnen worden van een heuse fontein. Sindsdien zijn er een paar nieuwe locaties bijgekomen: de voorkant van het station (in plaats van de 'spuiters uit de grond'), aan de nieuwe Beurshalle... Er zijn er nog wel locaties.

In jullie antwoord van 1 oktober 2013 werd mij gemeld dat er zou worden nagevraagd aan de diensten musea en cultuur of het wenselijk is om dit kunstwerk te verplaatsen. Mag ik vragen - na 2 jaar en 8 maanden geduld - wat de uiteindelijke beslissing is van beide voormelde diensten?

### **Antwoord 701:**

#### **Bronzen beeld aan de Unesco-rotonde II**

Een verplaatsing van het genoemde beeld zal automatisch ter sprake komen bij de omvorming van de Unesco-rotonde tot een kruispunt met verkeerslichten, zoals omschreven in de studie van de Vlaamse overheid.

## **Vraag 702: Raadslid Alain Quataert (1/07/2016)**

Een hele tijd terug (1 à 2 jaar ?) was het mogelijk om in de Brugse bibliotheek mits betaling van 5 euro een code te ontvangen waarmee 3 e-boeken konden ontleend worden. Blijkbaar is die toepassing ondertussen afgeschaft en kunnen bibliotheekbezoekers al geruime tijd geen e-boeken meer ontlenen.

### **Mijn vragen:**

Klopt het dat het ontlenen van e-boeken al een hele tijd niet meer mogelijk is?

Wat is de reden hiervoor?

Maar vooral: vanaf wanneer zal dit opnieuw mogelijk zijn en volgens welke (betalende?) modaliteiten zal de ontlening verlopen?

### **Antwoord 702:**

#### **E-boeken in de bib**

Het uitlenen van boeken valt onder de wetgeving op auteursrecht. Auteursrecht wordt op Europees niveau beslist en in elk land vertaald in eigen wetgeving. Via de auteurswet is bepaald dat bibliotheken fysieke 'tastbare' boeken mogen uitlenen. Elke bibliotheek kan haar collectie naar eigen wens inkopen en ter beschikking stellen aan haar leden. Auteurs ontvangen hiervoor een leenvergoeding. Deze vergoeding wordt door de Vlaamse overheid betaald.

Voor e-boeken is de situatie anders. E-boeken zijn een digitale dienst en zijn uitgesloten van het leenrecht voor fysieke boeken. Er is geen algemeen 'digitaal leenrecht', waarbij de bibliotheken zelf kunnen kiezen welke e-boeken ze kopen en uitlenen. Bibliotheken kunnen wel met uitgevers afspraken maken over welke boeken ze wel of niet mogen aanbieden. Het spreekt vanzelf dat het onmogelijk is voor elke individuele bibliotheek om met alle uitgevers te onderhandelen.

Daarom zien we 2 bewegingen in Europa:

- Ofwel ontwikkelt een commerciële partij een e-boekplatform voor bibliotheken en onderhandelt die partij met de uitgevers (bv. Verenigd Koninkrijk, Duitsland)
- Ofwel ontwikkelt de overheid een e-boekplatform voor bibliotheken en onderhandelt ze met de uitgevers (bv. Denemarken, Nederland, Franstalige Gemeenschap)

In beide situaties bepaalt de uitgeverij welke boeken de bibliotheken mogen aanbieden (bv. bestsellers of niet) en aan welke voorwaarden (kostprijs, aantal gelijktijdige leners, ...)

In Vlaanderen trekt Cultuurconnect, het steunpunt voor openbare bibliotheken, de acties rond een e-boekplatform voor Vlaamse bibliotheken. Het pilootproject "E-boeken in de bib" van 2014 was een eerste resultaat. De Brugse openbare bibliotheek tekende hier onmiddellijk op in om onze gebruikers toegang te geven tot dit e-boekaanbod. Het pilootproject liep tot 5 mei 2015, maar werd niet verlengd wegens o.a. een onvoldoende uitgebreid aanbod en technische problemen met de app.

Cultuurconnect werkt momenteel aan een nieuw project. Het is nog niet bepaald hoe het uitlenen van e-boeken zal worden ingericht en of dat betalend zal zijn of niet.

LOCUS en Bibnet bundelen voortaan hun krachten als Cultuurconnect om in opdracht van de Vlaamse Overheid de digitale kansen van het lokaal cultuurbeleid te verhogen en te versterken. Daartoe zet de organisatie samen met bibliotheken, cultuur- en gemeenschapscentra innovatieve projecten op die een antwoord zoeken op de uitdagingen van een snel veranderende, digitale samenleving.

## Vraag 703: Raadslid Hugo De Bondt (4/07/2016)

### 'Watervloed onder de spoorwegbrug'

Door de hevige regenval woensdagnamiddag en –avond op 22 juni laatstleden liep de spoorwegtunnel in de Kolvestraat onder water. Eén (of meerdere?) voertuig(en) had (hadden) zich vastgereden. De waterpomp zou de hoeveelheid water niet meer kunnen weggepompt hebben of werkte soms het afwateringssysteem niet meer door de watermassa?

Met verbazing vernam ik dat de burgemeester niet op de hoogte was van de problemen in verband met de wateroverlast in de tunnel. Nochtans is het niet de eerste maal dat deze tunnel onder water loopt. Al zeker 15 jaar is geweten dat die spoorwegtunnel regelmatig te kampen heeft met wateroverlast. Ikzelf heb 12 jaar geleden meegemaakt dat deze tunnel onder dezelfde omstandigheden hoog onder water kwam te staan. Ook toen was er geen doorkomen aan.

Graag vernam ik:

- 1. Wat schortte er met de waterpomp(en)? Was (waren) deze defect? Of zou het kunnen dat deze pomp(en) de watermassa niet kon(den) wegpompen doordat deze te licht is (zijn)?*
- 2. Van wanneer dateert de huidige waterpomp(en)? Kan dit, reeds jarenlang aanslepend probleem, niet worden opgelost met het vernieuwen van het afwateringssysteem?*
- 3. Wie is er eigenlijk verantwoordelijk voor het afwateringssysteem?*
- 4. En wie is uiteindelijk verantwoordelijk voor de schade?*
- 5. Wat zal er worden ondernomen om deze problematiek voor eens en altijd blijvend op te lossen?*

### **Antwoord 703:**

#### **Watervloed onder de spoorwegbrug.**

Aan de tunnel in de Kolvestraat zijn er 2 pompstations.

Het ene pompstation werd in 2006 aangebracht om het grondwater in de tunnel op te pompen volledig onafhankelijk van het grote pompstation in de Kolvestraat.

Op 22 juni 2016 heeft dit pompstation naar behoren gewerkt.

De helft van de 6 pompen in het grote pompstation die regenwater afvoert naar het Boudewijnkanaal zijn evenwel uitgevallen op 22 juni 2016 door een elektrische storing. De overige 3 pompen hebben de grote regenvlaag niet aangekund. Het water in de natte pompkamer steeg tot 3.00m TAW, hoger dan de laagste rioolput die op dit systeem is aangesloten.

Vermoedelijk is hierdoor het regenwater dat moet worden weggepompt naar het kanaal aan de oppervlakte gekomen en is dit in massa naar het laagste punt toegestroomd, de tunnel onder de spoorweg.

De pompen werden dadelijk hersteld door de dienst elektromechanica. Bij werking van alle pompen was de pompkamer binnen het uur leeggepompt.

Het water in de tunnel diende weggepompt via het systeem dat ontworpen is voor het grondwater en die deze toevloed aan water niet aankunnen. Het duurde nagenoeg 1 dag om de tunnel leeg te pompen.

De pompen in het grote pompstation zijn nog in goede staat, de elektrische sturing werd recent vernieuwd in opdracht van Farys.

Farys is verantwoordelijk voor het beheer van de gemeentelijke riolering en doet dit in samenwerking met de stadsmedewerkers. De gemeentelijke riolering loost het afvalwater in de collector die beheerd wordt door Aquafin.

Een oplossing dient gezocht in samenwerking tussen de beheerder van de gemeentelijke riolering en de beheerder van de collector.

Schade die ontstaan is ten gevolge van de wateroverlast in de tunnel dient aangegeven aan de verzekering van beide beheerders via een dossier burgerlijke aansprakelijkheid. De verzekering zoekt uit waar de fout ligt.

Wat wordt ondernomen:

In eerste plaats zal Farys in samenwerking met de stad een aantal rioolreinigingen doorvoeren, namelijk het volledige draineringssysteem van de tunnel (deels vervuild door de recente wateroverlast) en een aantal rioolbuizen in het industriegebied, dit na onderzoek welke riolen het meeste vervuild zijn.

Het onderzoek daartoe is gestart.

Er wordt een periodieke schoonmaak ingesteld van rioolkolken en greppels in de tunnel.

Er is contact genomen met Aquafin om een vergadering te beleggen met alle betrokkenen.

De optimalisatie van de collector staat op het investeringsprogramma van Aquafin voor 2017.

Als stad willen we vragen om een oplossing te zoeken met optimalisatie van de aansluiting op de collector met een groter debiet zodat bij uitvallen van de helft van regenwaterpompen, die tevens instaan voor wegpompen van overstort volumes, de verhoging in de pompkamer minder dramatische gevolgen heeft (lager blijft dan 2.00m TAW).