

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

23ste jaargang
nr. 22 – 10 juli 2018

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 875: Raadslid Jasper Pillen (26/01/2018)

Betreffende de heraanleg van het pleintje in de Maaike Kerrebroeckstraat

Er zouden plannen zijn met het middenplein van de Maaike Kerrebroeckstraat. Via een verantwoordelijke van de cluster openbaar domein die enkele maanden terug ter plaatse is geweest werd vernomen dat oa de kiezels zouden verdwijnen. De buurt heeft toen ook gevraagd wat meer groen te krijgen op het pleintje. Sindsdien werd niets meer vernomen over de plannen.

Kan er bevestigd worden dat er plannen zijn? Voor wanneer zouden de werken gepland zijn?
Kan hierover overleg met de buurt georganiseerd worden?

Antwoord 875:

Plein Maaike Kerrebroeckstraat

Op 11 mei 2018 vond de inspraak plaats voor de inrichting van de groenzones in het inbreidingsgebied Julien Saelens. De input die werd gegeven ook inzake de noden en wensen voor aanpassing en invulling op het pleintje worden waar mogelijk mee geïntegreerd in het ontwerp.

In het najaar wordt een terugkoppeling met de buurt georganiseerd.

Vraag 876: Raadslid Jasper Pillen (9/05/2018)

Betreffende de verkeerssituatie in de Rubenslaan

Bewoners uit de Rubenslaan vragen al enkele jaren om een betere handhaving van de daar geldende zone 30. Het volgens hen toegenomen doorgaand verkeer rijdt te snel en te onveilig door hun straat. Vooral in de (avonds)pits zou er een probleem zijn.

Ik heb de volgende vragen:

- Zijn er metingen over toegenomen verkeer en over de snelheid van het doorgaand verkeer? Tijdens de avondspits?
- Wanneer werd het laatste de snelheid gecontroleerd? Wat zijn de resultaten?
- Kan er infrastructuureel nog ingegrepen worden? Er is al een asverschuiving door de aanleg van de parkeervakken maar misschien zijn er nog opties die onderzocht werden of worden?

Antwoord 876:

Verkeerssituatie Rubenslaan

In 2017 werd een projectmatige snelheidsprocedure opgestart en uitgevoerd in de Rubenslaan. Er werd van 14 februari tot en met 21 februari 2017 een anoniem telapparaat geplaatst in deze straat zodat objectieve gegevens konden verzameld worden. De analyse van deze resultaten toonde aan dat er zich geen snelheidsprobleem stelde in de Rubenslaan: slechts 7,85% van de bestuurders beging tijdens de gemeten periode een snelheidsovertreding. Vandaar dat er geen verdere stappen werden ondernomen met betrekking tot de handhaving van de snelheid in deze straat in het kader van deze snelheidsprocedure.

De Rubenslaan stond in 2017 echter wel op de preventieve prioriteitenlijst voor het kalenderjaar 2017 waardoor daar preventieve metingen werden uitgevoerd. Het snelheidsindicatiebord werd daar geplaatst in oktober 2017 en ook toen bleek dat er zich geen snelheidsprobleem stelde: 3,62% van de bestuurders beging tijdens de gemeten periode een snelheidsovertreding.

Er zijn echter geen metingen beschikbaar die een toegenomen verkeersintensiteit aantonen. Om dit na te gaan zal de politie een projectmatige snelheidsprocedure opstarten zodat de objectieve resultaten van het anonieme telapparaat achteraf kan vergeleken worden met de resultaten van de metingen in 2017. Omdat er nog heel wat snelheidsprocedures open staan en omdat de zomervakantie een vertekend beeld kan opleveren, zullen deze gegevens pas vanaf september/oktober verzameld worden.

We wachten de resultaten van de snelheidsprocedure af.

Vraag 877: Raadslid Jasper Pillen (9/05/2018)

Betreffende de verkeerssituatie op de as Greenhillstraat – Kongostraat

Bewoners op de in titel genoemde as getuigen over de hoge snelheid in hun straten door het doorgaand verkeer. Vooral in de bocht in de Kongostraat richting de Greenhillstraat (net voorbij de Walraetstraat) zou het vele, snelle doorgaand verkeer tot problemen van verkeersveiligheid leiden.

Ik heb de volgende vragen:

- Zijn er metingen over toegenomen verkeer en over de snelheid van het doorgaand verkeer?
- Wanneer werd het laatste de snelheid gecontroleerd? Wat zijn de resultaten?
- Kan er infrastructureel ingegrepen worden in de bocht? Zijn verkeersmilderende maatregelen hier mogelijk? Een asverschuiving? Bloembakken? Een versmalling?
- Is er heraanleg van de as gepland? Of is dit niet nodig gelet op de staat van de weg?

Antwoord 877:

Verkeerssituatie Greenhillstraat - Kongogstraat

Langsheen de verkeersas 'Greenhillstraat – Kongostraat' werd nog geen projectmatige snelheidsprocedure uitgevoerd. Er zal op basis van deze schriftelijke vraag een snelheidsprocedure worden opgestart waarbij de eerste metingen hoogstwaarschijnlijk pas vanaf september/oktober 2018 zullen verzameld worden gelet op de wachtlijst en de zomervakantie. Omdat dit slechts om een eerste objectieve meting zal gaan, zullen geen standpunten kunnen ingenomen worden over een al dan niet toegenomen verkeersintensiteit.

De Kongostraat stond in 2017 wel op de preventieve prioriteitenlijst voor het kalenderjaar 2017 en er werden dus wel preventieve metingen uitgevoerd. Het snelheidsindicatiebord werd van 20 april tot en met 28 april 2017 opgesteld in de rijrichting van de Baron Ruzettelaan en van 28 april tot en met 5 mei 2017 in de rijrichting van de Zeventorenstraat. Na analyse van deze resultaten blijkt dat daar een redelijk snelheidsprobleem bestaat: respectievelijk 22,45% en 17,36% van de bestuurders beging tijdens de gemeten periodes een snelheidsovertreding. Mede daarom werd de Kongostraat ook dit kalenderjaar op de preventieve prioriteitenlijst geplaatst.

We wachten de resultaten van de snelheidsprocedure af.

Vraag 878: Raadslid Jasper Pillen (7/06/2018)

Betreffende de werken in de Vaartbekeweg

De wegenwerken in de Vaartbekeweg zijn al een tijdje bezig. Niemand betwist dat deze werken nodig waren. Echter groeit de ergernis bij de burens wel over de manier de werken worden uitgevoerd.

Ik heb de volgende vragen:

- Volgens mijn informatie (via Brugge bereikbaar) moesten de werken uitgevoerd zijn tegen eind april. Klopt dit? Zo ja, wat zijn de oorzaken van de vertraging? Wat is de nieuwe richtdatum? Werd hierover met de aannemer gesproken? Wat is hierover contractueel bepaald? Tot vandaag getuigen verschillende burens dat er soms gedurende opeenvolgende dagen niet gewerkt wordt.
- Verschillende burens klagen over een gebrek aan communicatie. Stukken voetpad worden opengegoot zonder kennisgeving, stukken blijven eenmaal opengegoot weken onaangeroerd voor garagepoorten, .. Kan, gelet op de vertraging en de ontevredenheid, een nieuwe communicatie aan de buurt gedaan worden?
- Op welke manier worden de uitgevoerde werken gecontroleerd door de Stad? Is er een kwaliteitscontrole achteraf? En wordt er ook tijdens de werken controle uitgevoerd? Tijdens de afbraakwerken laat men (te) vaak grote stenen van het afgebroken voetpad gewoon liggen, wat vooral voor fietsers storend en gevaarlijk is.

Antwoord 878:

Werken Vaartbekeweg

Het klopt dat de voorziene einddatum voor de werken eind april was (Leenweg en Scheurestraat niet meegerekend), maar dit was in de meest gunstige omstandigheden en eigenlijk te krap gerekend.

De aannemer is niet tijdig kunnen beginnen aan de uitvoering omdat zijn planning vertraging had opgelopen door het vriesweer. Volgens het bestek heeft hij recht op 105 werkdagen om alles uit te voeren.

Het klopt dat er soms verschillende dagen na elkaar niet gewerkt wordt. Dit heeft te maken met de uitharding. Er is afgesproken dat er kant per kant gewerkt wordt, zodat de bewoners steeds kunnen parkeren. Als er een kant afgewerkt is, laat de aannemer dit eerst uitharden zodat er geparkeerd kan worden eens de andere kant opgebroken wordt.

Er wordt gevraagd aan de aannemer om de bewoners te verwittigen eens hij begint op te breken in een bepaald stuk. Het is onmogelijk om steeds een nieuwe bewonersbrief te versturen per stuk dat uitgevoerd wordt. In mei zijn er veel verlofdagen geweest waardoor het inderdaad langer heeft opengelegen voor bepaalde garages. Wij dringen er steeds op aan om dit zo snel mogelijk af te werken.

De werken worden dagelijks gecontroleerd. Onveilige situaties worden steeds gesignaleerd aan de aannemer. De proeven gebeuren na uitvoering.

Vraag 879: Raadslid Martine Bruggeman (6/06/2018)

Diefstal beelden van Livia Canestraro en Stefaan Depuydt

De beelden die vroeger de fontein op het Zand sierden, zijn gestolen. Ze lagen ergens "ten velde" gestockeerd, blijkbaar op een terrein in de buurt van het crematorium.

Kunstwerken die eigendom zijn van de stad behoren aan de Bruggelingen toe, dit is stadspatrimonium dat beschermd dient te worden. Men mag daar niet lichtzinnig mee omspringen. Had niemand er ooit aan gedacht dat deze beelden konden gestolen worden? Had niemand ooit gedacht aan de waarde van die tonnen brons ?

Deze diefstal beschadigt ook het imago van Brugge die niet enkel werelderfgoedstad is, maar ook kunststad. Hoe kan een kunststad zo iets laten gebeuren ?

Nam het stadsbestuur contact op met de kunstenaars? Hoe zal het stadsbestuur het morele leed tegenover haar lenigen?

Veiligheid

De stad is gehouden om de beelden veilig te stockeren. Er stond wel een omheining rond het terrein, maar dit was ook de enige bescherming.

Op welke manier waren de beelden nog meer beveiligd ?

Welke noodzakelijke preventiemaatregelen werden genomen om een dergelijke diefstal te bemoeilijken en te voorkomen ?

Waren er camera's ? Feit is dat ook hier het nut van mobiele camera's weer eens bewezen is.

Dergelijke camera's waar wij als N-VA al lang voor pleiten zouden vandaag het nodige beeldmateriaal hebben kunnen leveren om de dieven op het spoor te komen.

Het is tevens een goed idee in de toekomst dergelijke kunstwerken te chippen zodat kan nagegaan worden waar ze zich bevinden indien zich nog eens zo iets zou voordoen.

Verzekering

Waren deze kunstwerken wel degelijk voldoende verzekerd tegen schade of diefstal ?

Indien niet, dan wijst dit op een gebrek aan verantwoordelijkheid en gaat de stad in de fout.

Indien wel, vermoeden we dat de omstandigheden waarin de kunstwerken werden bewaard niet overeen komen met de polisvoorwaarden. Objecten worden verzekerd als ze voldoende beschermd zijn, doorgaans is een besloten ruimte een must. Indien de beveiliging niet voldoet aan de polisvoorwaarden kan er geen uitbetaling volgen.

Graag kregen we de polisvoorwaarden doorgestuurd.

Andere kunstwerken

Liggen nog meer kunstwerken of erfgoedobjecten ergens "ten velde" of in hangars zonder bescherming ?

Zijn deze kunstwerken wel goed verzekerd ?

Dank voor een antwoord op al deze vragen.

Antwoord 879:

Diefstal beelden

- Precieze omstandigheden van de diefstal maken voorwerp uit van het lopend strafrechtelijk onderzoek.
- Er vond kort na het voorval overleg plaats met de weduwe van de kunstenaar. Zoals u in de pers kon lezen verliep dat onderhoud constructief.
- Tips naar camera's en 'chippen' van bronzen kunstwerken "nemen we mee"
- Wat het 'verzekeringsaspect' betreft: vele verzekeringsmaatschappijen verzekeren kunst in openbare ruimte niet. Er zijn wel gespecialiseerde kunstverzekeringen die daarvoor een polis op maat aanbieden. Bovendien is het zo dat de meeste openbare besturen in België kunst in openbare ruimte niet verzekeren, omdat de kosten te hoog zijn. De kans op beschadiging en vandalisme bij dergelijke (stand)beelden is immers relatief groot, met hoge verzekeringspremies tot gevolg. De fontein van het Zand was echter wel verzekerd bij onze verzekeringsmaatschappij. Ook de tijdelijke stockage werd correct doorgegeven. Voor de rest kan enkel meegedeeld worden dat het voorval in onderzoek is bij onze verzekeringsmaatschappij.
- De dienst algemeen bestuur kon volgend overzicht bezorgen van kunstwerken in open lucht die eveneens verzekerd zijn tegen alle risico's:
 - de Jonggehuwden op de Burg
 - Les veines du cloître op de site van het Sint-Janshospitaal
 - Beeld van Pablo Atchugarry in de tuin van Groeninge
 - beeld "de handjes" op het pleintje op de hoek van de Kalvariebergstraat en Sint-Claradreef

- beeld in de nis op een hoogte van 5 meter in de buitenmuur van het Zilverpand, Dweersstraat.

Vraag 880: Raadslid Martine Bruggeman (18/06/2018)

Voetpaden in Zeewege/Lissewege

Lissewege is ook een deelgemeente van Brugge. Dit polderdorp heeft heel wat troeven en het is aantrekkelijk voor toerisme. Het is belangrijk dat het er net en verzorgd uit ziet, zeker ook voor de leefbaarheid, voor de plaatselijke bevolking.

De voetpaden zijn in erbarmelijke staat. Het gaat niet enkel over de slordige aanblik. Ook de veiligheid voor de gebruikers komt zeker in het gedrang.

Zo liggen de voetpaden er bij in de Stormvogelstraat o.a. rechtover nr 37 en de Tapuitstraat rond nr 15 te Zeewege/ Lissewege.

Bijgaande foto's laten niets aan de verbeelding over. Graag aandacht hiervoor en een dringende herstelling.

Dank !



Antwoord 880:

Voetpaden Zeewege Lissewege

De voetpaden in Zeewege zijn inderdaad plaatselijk in minder goede staat. In eerste instantie zullen de plaatsen waar er valgevaar is hersteld worden.

Verder zullen we een inventaris maken van de toestand van de voetpaden en opnemen in een ontwerp.

Voetpaden die niet gebruikt worden kunnen eventueel vervangen worden door een groene aanplanting.

De andere voetpaden worden hersteld/vernieuwd via een raamcontract voetpaden.

De voetpaden in de Scharphoutstraat zijn opgenomen in de planning voor 2018 – uitvoering door firma Verkinderen.