

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**22ste jaargang
nr. 29 – 10 oktober 2017**

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 813: Raadslid Hugo De Bondt (25/07/2017)

Ontruiming van appartementsgebouw wegens brand

Op 19 juli laatstleden woedde in de vroege morgen een hevige brand op de gelijkvloerse verdieping van een appartementsgebouw in de Edward De Denestraat te Assebroek. De brandweer was er vlug ter plaatse en de bewoners (een vijftigtal) van het gebouw werden geëvacueerd. Vrij snel hadden de spuitgasten de brand onder controle en mochten de bewoners weer hun flat betrekken.

Ik heb weet van twee flatbewoonsters die doof zijn. Zij dragen een hoorapparaat maar houden die 's nachts, om praktische redenen, niet in de oren. Deze bewoonsters konden niet worden bereikt en bleven dus doorslapen. Ik ben ervan overtuigd dat de veiligheidsdiensten een grondigere evacuatie hadden uitgevoerd mocht het om een ergere en uitslaande brand gaan. Toch werd dit pijnpunt bloot gelegd en is er nood aan een fundamentele oplossing om in noodgevallen te weten waar de meest kwetsbaren en hulpbehoevenden zich bevinden in het flatgebouw.

Vandaar dit voorstel. Laten we een systeem uitwerken waarbij flatbewoners laten weten dat zij rolstoelgebruiker, minder mobiel, doof of blind zijn. Dit kan bijvoorbeeld door een geautomatiseerd systeem waartoe enkel – via de syndicus of de huisbewaarder – de veiligheidsdiensten toegang hebben.

Op deze manier weten de hulpdiensten waar deze mensen zich bevinden en welke acties moeten worden ondernomen om deze bewoners te verwittigen en hoe te evacueren.

Mag ik erop rekenen om mijn voorstel ernstig in overweging te nemen? Dit zal mensenlevens redden.

Antwoord 813:

Ontruiming appartementsgebouw door brand

Uw voorstel is niet onlogisch. De hulpdiensten, het crisiscentrum, volksgezondheid, de gemeente(n), enz. zoeken voortdurend naar systemen om de hulpverlening te verbeteren, informatie in te winnen en uit te wisselen en om de samenwerking te bevorderen. Een extra systeem lijkt niet nodig en zelfs niet wenselijk maar er moet eerder ingezet worden op het bevorderen en kenbaar maken van de huidige en bestaande systemen, procedures, maatregelen en/of (wettelijke) verplichtingen.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van wat bestaat en hoe die kunnen tegemoet komen aan uw bezorgdheid.

1. Brandpreventie maatregelen

Overeenkomstig de 'Wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie tegen brand en ontploffing en de verplichte burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering' en het 'Koninklijk Besluit van 7 juli 1994 betreffende de basisnormen brandpreventie' (en zijn wijzigingen) moeten appartementsgebouwen (opgelet: nieuw of verbouw appartementsgebouwen) voldoen aan minimumvereisten inzake brandpreventie en brandbestrijding.

Heel concreet gaat het om de aanwezigheid van rook-, brand- en CO2-melders maar eveneens over de aanwezigheid van brandhaspels, brandblussers, noodverlichting, pictogrammen, enz.

Los van het feit dat de verplichting geldt voor nieuw of verbouw appartementsgebouwen, kunnen bewoners en/of eigenaars van bestaande appartementsgebouwen zelf investeren in brandpreventie (CO2 melder, rookmelders, brandblussers, enz.).

2. Evacuatieplan en/of Intern Noodplan appartementen en appartementsgebouwen

Overeenkomstig artikel 52 van het ARAB dienen werkgevers een intern noodplan op te maken. Dit is geen verplichting voor particuliere burgers, een vereniging van mede-eigenaars of een syndicus van een appartementsgebouw. Het feit dat het niet verplicht is hoeft ook hier niet te betekenen dat het niet zinvol is of kan zijn.

Zeker in de aangehaalde problematiek kan een intern noodplan (met bijhorende evacuatie-instructies) of een evacuatieplan op zich een groot verschil maken.

In het intern noodplan of het evacuatieplan worden gegevens opgenomen met betrekking tot het alarmeren, contacteren of informeren van bepaalde personen, het gebruik van bepaalde vluchtwegen, do's en don'ts, verzamelplaatsen, enz. Verder kan er, aansluitend bij de aangehaalde problematiek, bv. opgenomen worden dat bij brand steeds de syndicus moet worden ingelicht die vervolgens de brandweer kan informeren over (eventueel) aanwezige personen in het gebouw (o.a. met betrekking tot zorgbehoevenden, blinden, doven, ...). Verder kan opgenomen worden dat een sleutelkuis wordt/werd aangebracht in of aan de ingang van het gebouw zodat de hulpdiensten snel toegang krijgen tot lokalen, appartementen of delen van het gebouw die niet of moeilijk toegankelijk zijn.

Bijkomend voordeel van een intern noodplan is het feit dat het document kan overgemaakt worden aan de hulpverleningszone (brandweer) via operaties.brugge@zone1.be of via <http://www.zone1.be/contact/>, die het vervolgens kan linken aan een infrastructuur of gebouw in hun informatie- en interventiesysteem.

3. Ondersteunende tools voor hulpdiensten i.k.v. alarmeren en evacueren

3.1. In-Map (Hulpverleningszone 1)

Zoals hierboven opgemerkt beschikt de Hulpverleningszone 1 over een informatie- en interventiesysteem. In het systeem wordt heel wat info opgeslagen die belangrijk is of kan zijn bij interventies. O.a. info over (mogelijk) aanwezige doelgroepen of personen kan hierin opgenomen worden.

Het hulpcentrum 112 liet wel weten dat de noodcentrale op basis van een exact adres (straat+huisnr+gemeente) een ICE-contactpersoon (ICE = in case of emergency) kan toevoegen (bijvoorbeeld: syndicus of huisbewaarder) in het computersysteem waarmee noodoproepen 112/100/101 worden verwerkt. Deze info kan overgemaakt worden via info@hcs112wvl.be (t.a.v. Christophe De Mey).

Op die manier kan door het hulpcentrum vlot nagebeld worden met deze contactpersoon om bijkomende informatie in te winnen over waar de meest kwetsbaren en hulpbehoevenden zich normaal bevinden in het flatgebouw.

3.2. App 112 BE

In juli lanceerde de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Volksgezondheid de app 112 BE (zie voor alle info <https://www.112.be/nl/app>). Iedereen kan de app installeren en kan via de app het hulpcentrum 112 contacteren. De app polst bij installatie/downloaden naar een aantal basisgegevens maar o.a. kan er worden aangeduid of men doof of slechthorend is of als men een spraakstoornis heeft. Zij kunnen dan via berichten met de noodcentrale communiceren ipv te bellen op een klassieke manier. Ook andere medische gegevens (bv. bepaalde allergieën, hartkwaal, enz.) kunnen worden geregistreerd. Op die manier beschikt het hulpcentrum 112 reeds bij contactname over deze gegevens en kan zij die meegeven aan de aanrijdende hulpdiensten.

3.3. BE-Alert

De stad Brugge heeft in maart 2017 ingetekend op het systeem BE-Alert. Via deze tool kunnen mensen via sms of gesproken boodschap gecontacteerd worden in noodsituaties. In acute situaties kunnen alle aanwezigen in een perimeter automatisch gecontacteerd worden (gaat via de gsm operatoren) op verzoek van de burgemeester.

Sowieso is het interessant voor burgers om zich te registreren op www.be-alert.be. De stad kan immers ook in minder acute situaties boodschappen van algemeen nut naar de bevolking sturen. Boodschappen van algemeen nut kunnen of mogen echter enkel naar geregistreerde burgers. Aansluitend bij de opgeworpen problematiek, kan in het systeem gebruik gemaakt worden van gesproken boodschappen, net om de doelgroep blinden (maar ook bv. ouderen die niet beschikken over een gsm) te kunnen bereiken.

Het systeem zal wellicht en voornamelijk gebruikt worden in grootschalige noodsituaties waarbij een groot aantal gezinnen/adressen betrokken zijn en waarbij deur aan deur alarmering moeilijk is.

Eerder dan in te zetten op of te investeren in nieuwe digitale tools moet brandpreventie (rookmelders, sleutelkluizen, afspraken met burens, familie, vrienden, blusdekens, brandblussers, ...) bij alle doelgroepen worden gepromoot (en eventueel gefaciliteerd via subsidies, infosessies, plaatsbezoeken, ...). Burgers kunnen zelf de nodige maatregelen nemen om de hulpdiensten te alarmeren of zelf gealarmeerd te worden. De hulpdiensten beschikken nu reeds over een aantal tools die informatie verzamelt en deelt en die beschikbaar is bij interventie. Deze tools verbeteren steeds en evolueren mee met de technologische mogelijkheden.

Vraag 814: Raadslid Hugo De Bondt (1/08/2017)

Illegaal dumpen van asbest

Uit onderzoek naar jarenlang illegaal dumpen van asbest, in onder andere onze provincie door 'Cleanpuur' bvba uit Zwevegem, zou blijken dat ook onze stad er niet aan ontsnapte. Met stellige zekerheid zou dit levensgevaarlijk kankerverwekkend goedje indertijd gedumpt zijn tijdens de werken op de stadsring (R30).

De R30 valt onder de bevoegdheid van het Vlaams Gewest – Agentschap Wegen en Verkeer. Het is een gewestweg die door haar wordt aangelegd, onderhouden en beheerd. Niettemin heeft ook de stad hier haar verantwoordelijkheid in functie van o.m. de volksgezondheid.

Het is natuurlijk wel zo dat de asbest nu veilig ingekapseld zit onder het wegdek. Maar eens het moet opengebroken worden zullen de nietsvermoedende arbeiders de eerste slachtoffers van de vervuiling zijn. Wanneer het transport van het asbestafval zonder afdekking zou gebeuren zullen de partikels het ganse traject bezoedelen. Ook bewoners, weggebruikers, speelpleinen en -plaatsen van scholen, groententuinen... lopen dan risico.

De volgende vragen dringen zich op:

1. Heeft de stad reeds stappen ondernomen bij het Vlaams Gewest om te achterhalen waar de juiste locatie van de asbestdumpingen zich kunnen bevinden?
2. Wanneer heeft het illegaal dumpen van de asbest plaats gehad?
3. Wat zal het Vlaams Gewest (AWV) en de stad ondernemen?
4. Wat zal worden ondernomen om de veiligheid te garanderen eens het wegdek zal opengebroken worden?

Antwoord 814:

Illegaal dumpen van asbest

De stad heeft geen informatie over het mogelijks dumpen van asbest onder het wegdek. AWV is de bevoegde overheid voor onderhoud aan de gewestweg, dus zij zullen, wanneer er werken gebeuren, de nodige maatregelen moeten nemen om de arbeiders die de werken uitvoeren te beschermen, alsook de omgeving tegen eventuele verspreiding van asbest.

Vraag 815: Raadslid Jasper Pillen (3/10/2017)

Betreffende de installatie van parkeerplaatsen voor elektrische wagens

In Koolkerke verschenen twee van dergelijke parkeerplaatsen aan de parking aan de ingang van de wijk De Grendel.



Bewoners betreuren dit omdat er toch een zeker niveau van parkeerdruk wordt behaald. Daarnaast weet niemand echt voor wie die plaatsen dan wel bestemd zijn, er is geen directe weet van elektrische wagens in de buurt.

Ik heb hierover de volgende vragen:

- 1) Hoeveel van deze plaatsen werden al in Brugge ingericht?
- 2) Waarom werden er op die locatie 2 plaatsen ingericht? Past dit in een algemeen Brugse actieplan? Zo ja, het welke? Of waren er vragen uit de buurt?
- 3) Is het de bedoeling deze plaatsen (en de andere plaatsen in Brugge die zo werden ingericht) te voorzien van oplaadpalen? Zo ja, zijn er concrete plannen?

Antwoord 815:

Parkeerplaatsen voor elektrische wagens

De Vlaamse Overheid verplicht elke stad/gemeente tegen eind 2020 te voorzien in elektrische laadpalen op haar grondgebied. Dit kadert in het 'Clean Power for transport Plan'. Volgens het huidige situeringsplan dat de uitrol van basisinfrastructuur op het Brugse grondgebied voor de periode 2016-2017 regelt, dienen er 17 publieke laadpalen voorzien te worden tegen eind 2017 en 61 publieke laadpalen tegen eind 2020.

Voor de plaatsing, de aansluiting en de aanbesteding heeft de stad Brugge in zitting van 1 augustus 2016 beslist om beroep te doen op de aanbesteding en diensten van Eandis. Deze aanbesteding die de leverancierskeuze voor het plaatsen van de laadpalen vastlegt, werd in mei 2017 gegund. Als lokaal bestuur voorziet de stad in 17x twee parkeerplaatsen per laadpunt, alsook aangepaste bebording en, indien mogelijk, grondmarkering.

De plaatsing, aansluiting en uitbating van de palen wordt volledig behandeld en gefinancierd door netbeheerder Eandis. Enkel de signalisatie (en waar mogelijk verfmmerking) wordt voorzien door de wegedienst van de stad.

De plaatsen ter hoogte van de M. Yourcenaerstraat werden ingevuld volgens het situeringsplan dat de laadpalen zo evenredig mogelijk verdeelt over het grondgebied, in elke deelgemeente van Brugge komen er laadpalen. De palen worden geplaatst volgens beschikbaarheid van een 400V kabel in de buurt waarop aangesloten dient te worden om de laadpaal van voldoende vermogen te voorzien.

De laadpaal van de Nederlandse leverancier Allego wordt door een onderaannemer, meestal binnen de 2 weken na plaatsing, van signalisatieborden voorzien. Na de plaatsing volgt eerst een technische controle door de provider zelf en kort daarna wordt de paal operationeel. Tijdens het plaatsbezoek voor de inplanting van de laadpalen stelden we vast dat niet alle parkeerplaatsen ingenomen werden, van een hoge parkeerdruk was zeker geen sprake. Hieronder geven wij een overzicht mee van de reeds ingerichte plaatsen en de nog te voorziene plaatsen. De in geel gemarkeerde plaatsen zijn te herbestemmen. Door de heraanleg site (Assebroek), plaatsgebrek (Bevrijdingslaan) en het ontbreken van netwerkkabel (Rijselstraat). Doordat er enkele locaties weggevallen zijn, wordt een nieuwe collegenota voorbereid om de quota van 17 locaties te halen.

Goedgekeurde plaatsen volgens collegebesluit 22 mei 2017:

1. Adriaan Gerlachestraat/Brusselstraat, Zeebrugge
2. Koningin Astridpark 6, Brugge
3. Gaston Roelandtsplein (naast cambioplatsen), Assebroek.
4. Moerkerkse Steenweg (parking thv de kerk), Sint-Kruis
5. Albert Serreynstraat, Sint-Andries
6. Pol Dhondtstraat 8, Lissewege
7. De Bargeweg, 8000 Brugge
8. Gerard Davidstraat, Christus Koning
9. Rademakersstraat, Lissewege
10. Magdalenastraat, Sint-Andries
11. Lodewijk Coiseaukaai 1, Brugge
12. Bevrijdingslaan, Brugge
13. Marguerite Yourcenaerstraat 8, Koolkerke
14. Stokerij 8, P De Polder, Dudzele
15. Rijselstraat, Sint-Michiels