

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang  
nr. 25 – 12 juli 2022

-----

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.**

**Vraag 1914: Raadslid Annick Lambrecht (18 februari 2020)**

## **Cijfers rotondes en voorrang fietsers**

De discussie of fietsers wel of niet voorrang moeten hebben op rotondes is nooit ver weg. Rotondes zijn immers een veilige kruispuntoplossing. Zo levert het omvormen van een voorrangskruispunt naar een rotonde 50 procent minder ongevallen op. Het aantal slachtoffers (doden en gewonden) daalt na ombouw tot rotondes met ruim 80 procent. Cijfers betreffen Nederland. Wie de verkeersveiligheid wil verbeteren doet er dus goed aan rotondes te bouwen.

De vraag is of rotondes met fietsers in de voorrang veiliger zijn dan rotondes met fietsers die geen voorrang hebben. Er is nu een gebrek aan uniformiteit in de voorrangregeling op rotondes.

Het is belangrijk om fietsen zo aantrekkelijk mogelijk te maken. Voorrang op rotondes voor fietsers is in dat kader een heel goede maatregel die zowel bijdraagt tot het comfort van fietsen (lekker doorfietsen, weinig stoppen) als aan de gunstige reistijd van fietsen ten opzichte van de auto .

Graag had ik u de volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel kruispunten werden omgevormd tot een rotonde in Brugge? Graag een overzicht van de laatste 10 jaar, opgedeeld in centrum en per deelgemeente.
2. Zijn er cijfers beschikbaar over het aantal ongevallen met fietsers op rotondes in Brugge? graag een overzicht per categorie (lichtgewonden, zwaargewonden, doden), opgedeeld in centrum en per deelgemeente van de laatste 10 jaar.
3. Zijn er op heden al rotondes in Brugge waar er een voorrangregeling geldt voor fietsers? Zo ja, hoeveel zijn er en hoe verhouden ze zich ten opzichte van het totaal aantal rotondes in Brugge ?
4. Hoe staat het stadsbestuur tegenover het idee om een voorrangregeling in te voeren op rotondes in Brugge in beheer van stad Brugge, zodat er uniformiteit en duidelijkheid is in het fietsbeleid?

## **Antwoord 1914:**

### **Cijfers rotondes en voorrang fietsers**

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden m.b.t. deelvraag 1.

Onderaan is een lijst en een kaart opgenomen met alle rotondes op het Brugse grondgebied. Dit telkens met vermelding van de beheerder en het jaar van aanleg.

Bij het aanlegjaar moet er wel duidelijk vermeld worden dat het vermelde jaartal de opname datum van het item is in het GRB (Grootschalig Referentie Bestand, meer info zie <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/basiskaart-vlaanderen-grb>). Het is pas sinds 2010 dat het GRB in Vlaanderen bijgehouden wordt, het duurde tot en met 2012 vooraleer alle destijds bestaande wegen in het GRB opgenomen was. Het in de tabel en op de kaart vermelde jaartal is de vermelde opnamedatum in het GRB of de datum van (her)aanleg. Het jaartal 2010, 2011, 2012 is de opname datum in het GRB, dit is in de meeste gevallen niet de aanleg datum. Vanaf 2013 is dit de datum van (her)aanleg.

Hierdoor kan enkel een overzicht van de (her)aangelegde rotondes van de laatste 7 jaar en twee maand (2013-2020) meegegeven worden:

<i>Naam</i>	<i>Beheerder</i>	<i>Jaartal (her)aanleg</i>	<i>Deel- gemeente</i>
<i>Tillegemstraat</i>	<i>Gewest</i>	<i>2013</i>	<i>Sint-Michiels</i>
<i>Oostendse Steenweg</i>	<i>Gewest</i>	<i>2013</i>	<i>Sint-Pieters</i>
<i>Kinepolis</i>	<i>Gewest</i>	<i>2013</i>	<i>Sint-Michiels</i>
<i>Legeweg</i>	<i>Gewest</i>	<i>2013</i>	<i>Sint-Andries</i>
<i>Spoorwegstraat</i>	<i>Gewest</i>	<i>2016</i>	<i>Sint-Michiels</i>
<i>Balkonrotonde</i>	<i>Gewest</i>	<i>2016</i>	<i>Sint-Michiels</i>
<i>Peter Benoitlaan</i>	<i>Stad Brugge</i>	<i>2016</i>	<i>Sint-Andries</i>
<i>Doornstraat</i>	<i>Stad Brugge</i>	<i>2017</i>	<i>Sint-Andries</i>
<i>Blauwe Toren</i>	<i>Gewest</i>	<i>2018</i>	<i>Sint-Pieters</i>
<i>Gebroeders Marreytstraat</i>	<i>Stad Brugge</i>	<i>2018</i>	<i>Sint-Pieters</i>
<i>E40 (Oprit Loppem)</i>	<i>Gewest</i>	<i>2020</i>	<i>Sint-Michiels</i>

1 Unescorotonde	2010	Stad Brugge
2 Sint-Lucaslaan	2011	Stad Brugge
3 Dries	2011	Stad Brugge
4 Steenbrugge	2011	Stad Brugge
5 Odegemstraat	2011	Stad Brugge
6 Leenhof	2011	Stad Brugge Gemeente +
7 Damse Vaart-Zuid	2011	Gewest
8 Moerkerkse Steenweg	2011	Stad Brugge
9 Dampoortstraat	2011	Stad Brugge
10 Doornhut	2011	Stad Brugge
11 Ten Briele	2011	Stad Brugge
12 Dorpsstraat	2011	Gewest
13 Jan Breydellaan	2011	Stad Brugge
14 Koningin Astridlaan	2011	Gewest
15 Torhoutse Steenweg	2011	Gewest
16 Diksmuidse Heerweg	2011	Stad Brugge
17 Wittemolenstraat	2011	Stad Brugge
18 Rijselstraat	2011	Stad Brugge

19	Dirk Martenstraat	2012	Stad Brugge
20	Sint-Hubertuslaan	2012	Stad Brugge
21	Ploegstraat	2012	Stad Brugge
22	Scheepsdale	2011	Gewest
23	Vaartstraat	2011	Stad Brugge
24	B-park	2011	Gewest
25	Zeewege	2011	Stad Brugge
26	Tillegemstraat	2013	Gewest
27	Oostendse Steenweg	2013	Gewest
28	Kinapolis	2013	Gewest
29	Legeweg	2013	Gewest
30	Spoorwegstraat	2016	Gewest
31	Balkonrotonde	2016	Gewest
32	Peter Benoitlaan	2016	Stad Brugge
33	Doornstraat	2017	Stad Brugge
34	Blauwe Toren Gebroeders	2018	Gewest
35	Marreytstraat	2018	Stad Brugge
36	E40 (Oprit Loppem)	2020	Gewest
37	Haven 1	2012	MBZ
38	Haven 2	2012	MBZ
39	Minervaplein	2012	MBZ
40	Haven 4	2012	MBZ

### **Vraag 1915: Raadslid Paul Jonckheere (27 oktober 2020)**

#### **Kosten-baten voetbal**

Dat het Brugse voetbal een echte ambassadeur is voor Brugge staat vast. En het is duidelijk dat Brugge hier in mag investeren. Concreet wat zijn de inkomsten ( procent van tickets, taksen ...) en uitgaven ( onderhoud stadion, politie ...) van de vijf laatste jaren voor de Brugse stadkas.

#### **Antwoord 1915:**

#### **Kosten-baten voetbal**

Sinds 2013 is er een overeenkomst tussen de Stad Brugge, Cercle Brugge & Club Brugge omtrent de terbeschikkingstelling aan de voetbalploegen van een voetbalstadion met bijhorende oefenvelden. In 2019 werd deze overeenkomst geactualiseerd en deze loopt tot en met 30 juni 2023.

De stad stelt o.a. een voetbalstadion "Jan Breydelstadion", oefenvelden, wegenis, parkings en verkoopslokalen kosteloos in gebruik aan de voetbalploegen.

Hieronder worden kort de passages hernomen uit de overeenkomst die bepalen wie de voornaamste kosten ten laste neemt en de verantwoordelijkheid draagt.

- De voetbalploegen staan in voor het volledige onderhoud, renovatie en de instandhouding van het hoofdveld en de aanhorigheden alsook van de oefenvelden.
- De voetbalploegen zijn voor de duur van de overeenkomst verantwoordelijk en dragen de kosten voor het dagelijks beheer, namelijk: het onderhoud, de herstellingen en/of de verfraaiing

van het in gebruik gegeven stadion met uitzondering van de ruimtes en installaties in de oost tribune (die de stadsdiensten gebruiken).

- Het stadsbestuur staat in voor de kosten voor het beheer, het onderhoud, de herstellingen van de eerste en vierde bouwlaag van de oost tribune alsook de kosten en investeringen die verband houden met de structuur en/ of stabiliteit van het gebouw (dak / gevel) en grote infrastructurale ingrepen (vervangen gradins, vochtproblemen, betronrot etc) die noodzakelijk zijn om de veiligheid te garanderen. In seizoen 2019-2020 voorziet de stad hiervoor een investeringsbedrag van 110.000 euro.

- Het stadsbestuur engageert zich om de parkings in steenslag minstens eenmaal per jaar te kilveren. Alle overige onderhoud en herstellingen m.b.t. de parkings vallen ten laste van de voetbalploegen.

- Waterkosten worden via een door de stad berekende verdeelsleutel berekend en teruggevorderd van de voetbalploegen. Hierbij wordt rekening gehouden met de oost tribune waar de stad gebruik van maakt.

- Het stadsbestuur staat in voor de plaatsing en lediging van afvalmanden buiten de muren van het stadion. De voetbalploegen staan in voor het afvalbeheer binnen het stadion.

- Belastingen waaronder de onroerende voorheffing en andere vallen ten laste van de voetbalploegen. De stad engageert zich wel om een maximale vrijstelling te betrachten van de belastingen.

- Er is een financiële bijdrage in de politionele kosten bij avondwedstrijden en Europese wedstrijden. Zoals hierboven weergegeven is het overgrote deel van de kosten ten laste van de clubs. Naast die directe kosten zijn er nog een aantal indirecte kosten die toch ten laste van de stad vallen:

Uitgaven:

- 1) Erfpacht parkeerterrein 03: 21.000 euro/ jaar + index vanaf 2019
- 2) Plannen en studies m.b.t. de nieuwe Olympiasite
- 3) Afvalophaling op afroep
- 4) Opkuis na wedstrijden door openbaar domein
- 5) Onderhoud van de parking (kilveren)
- 6) Voorzien van openbare toiletten bij wedstrijden door preventiedienst
- 7) Voorzien van ordehandhaving bij wedstrijden door politie
- 8) Waterkosten worden voorgeschoten en (deels) teruggevorderd.
- 9) Onroerende voorheffing wordt voorgeschoten en teruggevorderd. Stad wacht met terugvorderen tot vonnis omtrent hopelijke herziene heffing.
- 10) Brandverzekering
- 11) Personeelskosten
- 12) Diverse ondersteunende subsidies richting Cercle / Club a. Elk een community toelage van 10k per jaar b. Diverse werkingstoelages (bv jeugdinfrastructuur toelage)
- 13) Tussenkost schade door de stad ( $\pm 30\%$  / Club  $\pm 50\%$  / Cercle  $\pm 20\%$ )

Ontvangsten:

- 1) De stad heft al jaren geen toeslag meer op de toegangsgelden
- 2) De stad heeft beperkte inkomsten uit de verhuur van oefenveld 6
- 3) Terugvordering van: a. de nutsvoorzieningen (water, vanaf 2019 ook beperkt gas & elektriciteit) b. beperkt gedeelte verzekering (afstand van verhaal) c. onroerende voorheffing (nog niet teruggevorderd) d. Tussenkost door politie bij elke thuiswedstrijd voor Belgische / Europese competitie volgens afspraken overeenkomst.
- 4) Zoals elke Brugse onderneming betalen ook Club & Cercle algemene milieubelasting (per adres) en belasting op gebruik openbare weg.



## **Vraag 1916: Raadslid Hilde Decler (8 december 2020)**

### **Verkoop wandel-fietspad aan Boninvest te Brugge**

Op de website van de regie der gebouwen staat volgens pad te koop (<https://www.regiedergebouwen.be/nl/buildings>):

Perceel grond met sanitair gebouw (bevat ook brugpijler)  
Instelprijs 45.000,00 euro  
Gelegen langsheen Boninvest 8000 Brugge

Publicatiedatum 05/11/2020

Type transactie Verkoop uit de hand aan de meestbiedende  
Bieden was mogelijk tot 06/12/2020



Heeft de stad een bod gedaan? Volgens mij is het niet aangewezen dat dit een privé weg zou worden. Vorige week is de weg opnieuw verhard. Gebeurde dit door de stad of de eigenaar?

### **Antwoord 1916:**

#### **Verkoop wandel-fietspad aan Boninvest te Brugge**

Uw vraag werd informeel beantwoord door bevoegd schepen "wij deden een bod maar deze werd nog niet aanvaard" op 8/12/2020.

Uw vraag kwam na aanvaarding van het bod uitgebreid aan bod in de gemeenteraad naar aanleiding van de aankoop van de site.

Wij plannen de realisatie van de sloop en aanleg van het fietspad en uitbreiding groenzone na de zomer van 2023.

## **Vraag 1917: Raadslid Geert Van Tieghem (4 september 2021)**

### **Onderhoud terreinen voetbalclub Lissewege**

Begin juli 2021 zijn de trainingen bij voetbalclub Lissewege hervat. In allerijl werden toen een aantal, meer dan noodzakelijke, groenwerkzaamheden verricht vanuit de groendienst van de stad Brugge, teneinde toch te kunnen voetballen. Waarvoor onze dank.

Maar een aantal belangrijke pijnpunten zijn nog steeds niet opgelost. Zo zegeviert het **onkruid** extreem welig rondom de 2 voetbalvelden. Doornstruiken, brandnetels, berenklauw, ... blijven zich verder ontwikkelen. Voetbalspelers moeten doorheen netels en doornen wurmen op zoek naar de

bal ... Wanneer er een bal verdwijnt in het onkruid achter het doel van het 1<sup>ste</sup> terrein of in het bosje achter het doel van het 2<sup>de</sup> terrein, is het haast onmogelijk om de bal terug te vinden in het welig tierende onkruid. Voetbalclub Lissewege is vragende partij om alle onkruid en doornstruiken volledig te verwijderen achter beide doelen, rondom het speelveld en de gebouwen. Het gaat in casu ook om de **veiligheid** van de vele jeugdspelertjes die tussen doornen hun bal moeten gaan zoeken ... Kan dit door de stad gerealiseerd worden ?

Voorts is er op het eerste terrein recent een accident geweest met een van de grasmaaiers, waardoor er een **oliespoor** getrokken is op het terrein. (gras is volledig kapot gebrand) Kan dit hersteld worden door het dode gras te verwijderen en opnieuw in te zaaien ? Kan ook het terrein eens 'gerold' worden, zoals beloofd aan de verantwoordelijken van de voetbalclub ? Dat zou het speelveld zeer ten goede komen.

Het **cilinderslot** aan het hekken dat toegang geeft tot de terreinen is ook al 2 jaar stuk. Kan dit vervangen worden ? Het hekken sluiten/opendoen op een normale manier lukt niet meer.

En tenslotte zou het aanleggen van een klein **voetpad** rondom de toegangsdeur van het gebouwtje van de ticketverkoop zeer welkom zijn. Bij regenweer is dat voor de mensen een echte modderpoel. Kan dit gerealiseerd worden ?

Hartelijk dank voor het spoedige antwoord en hopen op een spoedige actie vanuit de stad om deze problemen structureel aan te pakken.

### **Antwoord 1917:**

#### **Onderhoud terreinen voetbalclub Lissewege**

1. Voetbalclub Lissewege is vragende partij om alle onkruid en doornstruiken volledig te verwijderen achter beide doelen, rondom het speelveld en de gebouwen.

Naar aanleiding van deze opmerking vond er een plaatsbezoek plaats met de onderhoudsploeg, en werd er een plan van aanpak opgesteld. Het onkruid en bramen zullen frequent gemaaid worden. Op lange termijn zullen de groenzones aangepast worden door de onkruiden en bramen af te graven en deze in te zaaien met gras, zodat het frequent gemaaid gazon het natuurlijk silhouet van de bestaande beplanting volgt. Ook zullen de bestaande heesters niet meer gesnoeid worden volgens het hakhout principe, maar laten we deze vrij uitgroeien. Op deze manier zal er een groenscherm gecreëerd worden die de ballen kan tegenhouden. Een minimale onderhoudssnoei zal wel nog steeds ingepland worden, om hinder naar burens en overgroei wandelpaden tegen te gaan. De berenklauw waarvan sprake werd nagezien, dit betreft een ongevaarlijke versie en dient niet te worden bestreden. Wij voorzien nog een bord met tekst en foto om te duiden dat er geen gevaar is.

2. Voorts is er op het eerste terrein recent een accident geweest met een van de grasmaaiers, waardoor er een **oliespoor** getrokken is op het terrein. (gras is volledig kapot gebrand). Kan dit hersteld worden door het dode gras te verwijderen en opnieuw in te zaaien ? Kan ook het terrein eens 'gerold' worden, zoals beloofd aan de verantwoordelijken van de voetbalclub ? Dat zou het speelveld zeer ten goede komen.

Tijdens de maaiwerken werd een lekkende olieleiding te laat opgemerkt door de bestuurder, met beschadigd gras als gevolg. Op het moment van plaatsbezoek was de gazon al aan het herstellen, wij laten de onderhoudsploeg nog extra inzaaien om het herstel te versnellen. Grondig herstel kan niet ingepland worden zolang het veld bespeeld wordt, maar is volgens ons niet noodzakelijk. De vraag om het terrein te 'rollen' werd opnieuw gesteld om in te plannen, dit dient te gebeuren in de correcte weersomstandigheden.

3. Het **cilinderslot** aan het hekken dat toegang geeft tot de terreinen is ook al 2 jaar stuk. Kan dit vervangen worden ? Het hekken sluiten/opendoen op een normale manier lukt niet meer.

Er werd gevraagd om een nieuw cilinderslot te voorzien.

4. En tenslotte zou het aanleggen van een klein **voetpad** rondom de toegangsdeur van het gebouwtje van de ticketverkoop zeer welkom zijn. Bij regenweer is dat voor de mensen een echte modderpoel. Kan dit gerealiseerd worden ?

De zone met betonklinkers voor het gebouw zal uitgebreid worden naar de zijkant om zo vlot toegankelijk te maken.

Ondertussen zijn er al een aantal punten uitgevoerd:

- Extra verharding rond het gebouw ticketverkoop
- Een eerste groenzone werd al aangepakt, door heesters en bramen te verwijderen. Deze werd achteraf ingezaaid met gras. Voorgaande werkwijze zal worden herhaald deze zomer voor de resterende braamrijke groenzones.

Ook vond er recent een nieuw plaatsbezoek plaats om de resterende en nieuwe punten te bespreken:

- Er wordt bekeken om extra verharding te voorzien richting tribune om deze comfortabel te kunnen bereiken.
- Een nieuw poortje wordt voorzien tussen kantine en veld.
- Nieuwe afvalmandjes op het terrein
- Fietsnietjes aan de ingang van het sportpark

### **Vraag 1918: Raadslid Pascal Ennaert (16 januari 2022)**

#### **Impact energiecrisis op stadsfinanciën**

Kan er een raming worden gegeven van de impact van de stijgende energieprijzen op stadsrekening 2021? Wat is de prognose van de impact op de stadsrekening 2022? Wat doet de stad om de impact van de energiecrisis op de stadsfinanciën te beperken?

#### **Antwoord 1918:**

#### **Impact energiecrisis op stadsfinanciën**

In opvolging van ons antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden.

#### **Wat is de prognose van de impact op de stadsrekening 2022?**

Voor 2022 wordt de energieprijs het volledig jaar hoger dan in 2020, waardoor de impact dit jaar wel ten volle zal spelen. Er wordt een prognose opgemaakt op basis van de prijzen die onze energieleverancier inschat en op basis van het ingeschatte verbruik. Dit wordt eerstdaags voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. Maar zeker is dat er veel geld extra aan energie gespendeerd zal moeten worden. Hoe de energieprijzen in 2022 en later zullen evolueren is koffiedik kijken.

### **Vraag 1919: Raadslid Karin Robert (24 januari 2022)**

#### **Aanpak Katelijne-eiland**

A.Hoe zal het Katelijne - eiland verder worden ontwikkeld?

1. Zal men rekening houden met de aanwezig natuur?
2. Hoe zal men in de toekomst verder aan natuur-ontwikkeling doen rekening houdende met de reeds aanwezige wilde natuur?
3. Zal men in de toekomst nog steeds om de 10 jaar baggerwerken uitvoeren langs de Sint-Trudobeek en hoe ziet men dit samen met een mooi duurzaam wandelpad langs deze beek?

4. Men is van plan paden in beton aan te leggen. Hoe gaat dit samen met een 'idyllische' aanpak/plek? Op de vesten worden ook geen paden aangelegd in beton. Is het gevaar niet dat de betonnen paden cross-paden zullen worden voor snelle fietsers, motorrijders,...? Kan hier een idyllische smalle holle weg langs de beek worden aangelegd, ingesloten door struiken als meidoorn?
5. Nog steeds parkeren auto's aan het brugje bij de beek. Nog steeds blijft dus hier mijn vraag om deze plaats autovrij te maken. De grond wordt daardoor op deze plaats keihard en stoffig. Het vrij en kosteloos parkeren gebeurt er onterecht.
6. Zal aandacht besteed worden aan de braamstruiken en zullen deze verder verwerkt worden in de uitbouw van het park? De bramen zijn belangrijk voor de bosrietzanger en ook andere dieren die in de struwelen (begroeiing waarin struiken dominant zijn) hun voedsel en broedplaatsen hebben.
7. Wat zal gebeuren met het Wilgenbosje en de vele vlierbesstruiken? De wilgen en zelfs de dode wilgen zijn van groot belang voor insecten. Ze leven er en zoeken er hun toevlucht. Net als de vleermuizen, die ook beschermde dieren zijn.

B. Daarnaast nog de vraag of er is samengewerkt met de buurt, bv. werkgroep Assebroek, en of er inspraak is geweest bij het uitwerken van het voorgelegde plan voor het Katelijne-eiland? Zoniet is er verder inspraak mogelijk?

## **Antwoord 1919:**

### **Aanpak Katelijne-eiland**

#### **A. Hoe zal het Katelijne - eiland verder worden ontwikkeld?**

1. Zal men rekening houden met de aanwezige natuur?
2. Hoe zal men in de toekomst verder aan natuur-ontwikkeling doen rekening houdende met de reeds aanwezige wilde natuur?

Het college van Burgemeester en Schepenen keurde voor het Katelijnepark in zitting van 13 december 2021 een structuurschets met ingrepen op korte en langere termijn goed.

In juli wordt normaalgezien het definitief ontwerp naar het college gebracht.

De natuurwaarde is en blijft van groot belang in het nieuwe ontwerp. Daarnaast wordt de biodiversiteit van het open terreingedeelte behouden en versterkt door een afgestemd begrazingsbeheer.

3. Zal men in de toekomst nog steeds om de 10 jaar baggerwerken uitvoeren langs de Sint-Trudobek en hoe ziet men dit samen met een mooi duurzaam wandelpad langs deze beek?

De Vlaamse Waterweg nv (VWW) is beheerder van de Sint-Trudobek en heeft ten allen tijde het recht om de eerste 5 meter van het terrein langs de oever te benutten voor het onderhoud van de waterloop. De strook tussen de Sint-Trudobek en het bosje bestaat uit 2 niveaus. Momenteel worden beide niveaus gebruikt door de VWW voor het baggeren van de beek. De Stad start naar aanleiding van de opmaak van een gedetailleerd inrichtingsplan gesprekken met de VWW waarbij wij er naar streven om enkel de strook op het laagste niveau, tegenaan de beek, te gebruiken voor ruimingswerken. Het wandelpad langsheen het bosje wordt aangelegd op het tweede niveau en zal onverhard blijven.

4. Men is van plan paden in beton aan te leggen. Hoe gaat dit samen met een 'idyllische' aanpak/plek? Op de vesten worden ook geen paden aangelegd in beton. Is het gevaar niet dat de betonnen paden cross-paden zullen worden voor snelle fietsers, motorrijders,...? Kan hier een idyllische smalle holle weg langs de beek worden aangelegd, ingesloten door struiken als meidoorn?



De paden zullen enkel aangelegd worden in de noordelijke zone. De materiaalkeuze moet nog beslist worden in het geïnitieerd ontwerp.

Beton heeft voordeel dat paden onderhoudsarm zijn en bewaren lange tijd hun stevigheid waardoor ze als heel duurzaam kunnen beschouwd worden en met een ondiepe fundering kunnen aangelegd worden.

Doordat geen rioolkolken voorzien worden op deze paden, infiltreert al het water dat op de paden valt in de naastgelegen onverharde bermen.

Oneigenlijk gebruik van de paden door motorrijders of snelle fietsers zien wij niet direct gebeuren, omdat de paden geen onderdeel zijn van een fietsroute zoals het jaagpad langs het kanaal.

Mocht dergelijk oneigenlijk gebruik zich wel voordoen en problematisch zijn, kan hier eenvoudig op gehandhaafd worden op basis van een bij inrichting van het terrein op te maken toegankelijkheidsreglement.

Het pad langs de beek kan eventueel aangeplant worden, zodat het een 'idyllische smalle holle weg langs de beek' wordt. Daarbij moet wel de afweging gemaakt worden naar sociale veiligheid voor wie dit pad gebruikt.

5. Nog steeds parkeren auto's aan het brugje bij de beek. Nog steeds blijft dus hier mijn vraag om deze plaats autovrij te maken. De grond wordt daardoor op deze plaats keihard en stoffig. Het vrij en kosteloos parkeren gebeurt er onterecht

Het brugje is op vandaag in principe enkel toegankelijk voor mensen van de Vlaamse Waterweg. Het is dus ook verboden om het brugje over te rijden en te parkeren op het terrein. Dit is reeds onmogelijk vandaag door een paal.

6. Zal aandacht besteed worden aan de braamstruiken en zullen deze verder verwerkt worden in de uitbouw van het park? De bramen zijn belangrijk voor de bosrietzanger en ook andere dieren die in de struwelen (begroeiing waarin struiken dominant zijn) hun voedsel en broedplaatsen hebben.
7. Wat zal gebeuren met het Wilgenbosje en de vele vlierbesstruiken? De wilgen en zelfs de dode wilgen zijn van groot belang voor insecten. Ze leven er en zoeken er hun toevlucht. Net als de vleermuizen, die ook beschermde dieren zijn.

De stad vroeg bij het Agentschap voor Natuur en Bos machtiging aan om een aantal dode bomen die langs huidige paden en langs toekomstige paden staan, en die een veiligheidsrisico inhouden, volledig of waar mogelijk ecologisch te vellen. (ecologisch vellen betekent dat de stam blijft staan). Voor het overige geen wijzigingen voorzien in het Zuidelijk deel

**B. Daarnaast nog de vraag of er is samengewerkt met de buurt, bv. werkgroep Assebroek, en of er inspraak is geweest bij het uitwerken van het voorgelegde plan voor het Katelijne-eiland? Zoniet is er verder inspraak mogelijk?**

De plannen zullen zeker aan de bevolking worden voorgesteld en nuttige opmerkingen kunnen steeds worden meegenomen. Er was reeds overleg op diverse manieren o.a. ook om de speeldernis voor kinderen te realiseren.

Aan het park zal een bord geplaatst worden met voorstel van het ontwerp en een bus voor reacties. Het park is belangrijk voor heel Brugge en ook bewoners voor de binnenstad. Ook op de site van de stad zal alles te zien zijn en via andere kanalen zullen wij ook informeren.

**Vraag 1920: Raadslid Joannes Logghe (29 januari 2022)**

**Dossier Minnewater**

Naar aanleiding van de aankondiging van de definitieve heraanleg van het Minnewaterpark en als betrokken partij had ik graag het dossier met de timing ingekeken. Kan ik dit dossier ergens raadplegen of kan deze mij bezorgd worden? Daarnaast ook de vraag of er duidelijke afspraken zijn over het gebruik van het park na de heraanleg, ik denk hierbij in de eerste plaats aan het Cactusfestival die normaal georganiseerd wordt in dit park?

## **Antwoord 1920:**

### **Dossier Minnewater**

Volgende timing staat voorop voor de heraanleg van het Minnewaterpark:

- OMV (Omgevingsvergunning) indienen 06/2022;
- Aanbestedingsprocedure voor de omgevingswerken: zomer 2022 publicatie;
- Start infrastructuurwerken: voorjaar 2023 (mits verkrijgen OMV);
- Einde werken voorjaar 2023;
- Aanpassingen nutsleidingen: najaar 2022 en voorjaar 2023 zowel sanering en uitbreiding hoogspanningscabine, openbare verlichting, bijkomende laagspanningskasten ter hoogte van Arsenaalstraat, verplaatsen drinkwaterfontein, private nutsleidingen Stad Brugge.

De plannen kunnen geraadpleegd worden op de website van de Stad Brugge:

<https://www.brugge.be/heraanleg-minnewaterpark>

Na de heraanleg zullen evenementen, zoals Cactus-festival, een vergunning moeten blijven aanvragen via de geijkte kanalen. Binnen deze vergunning zullen voorwaarden opgelegd worden, o.a. door de cluster Openbaar Domein. Deze gaan van het beschermen van het bestaande groen, tot het herstellen van schade aan gazon of plantsoenen, tot het verwijderen van zwerfvuil en andere items. De cluster Openbaar Domein plant geen andere voorwaarden mee te geven aan organisatoren, buiten deze bestaande voorwaarden, na de heraanleg van het park.

## **Vraag 1921: Raadslid Karin Robert (13 februari 2022)**

### **Voorstel natuurwandelingen**

Eind januari stelde ik voor in een interpellatie om aansluitend op de geplande bebossingsprojecten in Brugge en de bosuitbreidingen, uitgetekende natuurwandelingen vanuit centrum van Brugge te promoten.

Deze wandelingen kunnen worden uitgetekend op een wandelkaart die bij elke inwoner in de bus valt.

Schepen Van Volcem had wel oor naar dit voorstel en zou hiervoor samenwerken met Natuurpunt, Natuurdienst Beisbroek,..

Alsook stelde ik voor om aan de inwoners gedichten, quotes en citaten die ze mooi vinden door te sturen naar de stad. De mooiste kunnen dan op leisteen worden geschreven en opgehangen langs de wandelpaden.

Nu ontvang ik door dit voorstel/deze interpellatie al geregeld gedichten en quotes van inwoners. Ik word geregeld aangesproken door mensen die uitkijken naar de wandelkaart in hun brievenbus. Maw. hier zit echt wel 'muziek' in in het voorstel.

Zie hieronder bij wijze van voorbeeld **een gedicht van Fleur Coevoet** mij toegestuurd.

Kan men vanuit de dienst van schepen Van Volcem concreter maken hoe en wanneer hier werk zou worden van gemaakt?

De mensen popelen om de wandelkaart in de bus te krijgen en om gedichten, quotes, citaten door te sturen.

## ADEM NA ADEM

IK LIG HIER OP DE GROND  
MIJN EIGEN OORLOG

EEN STILLE STRIJD  
DIE RAAST DOOR MIJ

EN IK WOEL ME DOOR DE AARDE  
EN PROEF HET BLOED  
VAN ALLE SOLDATEN  
DIE HIER HUN ADEM GAVEN  
EN VERENIGDEN MET DE DOOD

IK VOEL DE DOOD  
IK VOEL DE DOOD DIE HIER GEWEEST IS  
( IK STA AAN HAAR POORTEN TE SMEKEN)

VERBORGEN IN DE AARDE  
VERBORGEN IN HET VERLEDEN

KEER IK NAAR HAAR TERUG  
ADEM NA ADEM

### **Antwoord 1921:**

#### **Voorstel natuurwandelingen**

De planning voor de natuur educatieve centra 2022 werd reeds in 2021 volledig opgemaakt, waardoor het voor de Brugse natuur educatieve centra nog niet mogelijk was om bijkomende natuurwandelingen uit te werken.

In de bestaande Brugse natuur- en bosdomeinen is er geen nood aan bijkomende natuurwandelingen. Dit blijkt uit onderstaande objectieve elementen:

1. De Brugse bos- en natuurgebieden worden al zeer frequent door de Bruggeling bezocht.
2. Om dit bezoek te faciliteren en stimuleren, zijn er reeds heel wat bestaande, bewegwijzerde en niet bewegwijzerde wandelroutes in de Brugse bos- en natuurgebieden (wandelknooppuntnetwerken, thematische wandelroutes van Westtoer, Grote Route paden, prikkelpad in de Gemene Weidebeek, ...). Binnen de domeinen Beisbroek-Tudor-Chartreuzinnen werden daarbovenop recent bijkomende wandelroutes van verschillende afstanden uitgewerkt. Er is op vandaag dus zeker geen sprake van een onder aanbod aan wandelroutes in de Brugse natuur- en bosgebieden.

Eerder dan bijkomende wandelproducten creëren op een in de Brugse natuur- en bosgebieden reeds verzadigd wandelaanbod benadrukt het grote succes van deze gebieden wél het belang om de Brugse bos- en natuurgebieden zelf actief uit te breiden. Op deze manier komt er ook meer ruimte om aan de forse en steeds toenemende vraag naar 'wandelgebied' tegemoet te komen. Bovendien zijn de Brugse natuur- en bosgebieden ook voor heel wat andere functies naast wandelen van groot belang (vb. belang voor fauna en flora, infiltratie en buffering van water, verkoelende functie in de zomer, koolstofopslag, andere recreatievormen zoals mountainbike, joggen, paardrijden, wonen in een groen kader, ...).

Op deze steeds groeiende nood aan bijkomend natuur- en bosgebied speelt de Stad deze legislatuur forser in dan ooit:

1. Met een actief uitbreidingsbeleid van de stedelijke natuur- en bosgebied (vb. Maleveld, Boninvest, park Stevens als uitbreiding van het Veltembos, uitbreiding Beisbroek, behoud en inrichting van het Katelijnepark, inrichting kazerne Knapen, inrichting Forest, ...)
2. Door mee te werken aan/te ondersteunen bij aankoop en inrichting van bijkomende natuur- en bosterreinen door de hogere overheid (Agentschap voor Natuur en Bos en Provincie, met bijvoorbeeld de geplande uitbreiding van het Fort van Beieren).
3. Door de vzw Natuurpunt actief te subsidiëren bij aankoop van natuurterreinen op Brugs grondgebied, met de uitdrukkelijke vraag dat die ook opengesteld worden.

Het voorstel omtrent het aanbrengen van gedichten, quotes, liedjes, citaten, ... binnen de Brugse natuur- en bosgebieden kan en zal, indien de beleidswens aanhoudt, mee opgenomen worden in de planning voor 2023. Deze wordt dit najaar gemaakt.

### **Vraag 1922: Raadslid An Braem (21 februari 2022)**

#### **Stand van zaken dossier Speelplein Vlierstraat**

Kan ik een stand van zaken krijgen in het dossier van het speelplein in de Vlierstraat?

- Wat met de elektriciteitscabine?
- Wanneer wordt het goaltje geïnstalleerd?
- Kan er toch niet nagedacht worden over pingpongtafel? Ter hoogte van de bank is er al een groot verhard stuk waar misschien nog plaats is om deze te plaatsen.
- Zijn er nog andere initiatieven gepland op deze plek?

#### **Antwoord 1922:**

#### **Stand van zaken dossier Speelplein Vlierstraat**

Het is goed om horen dat het pleintje volop gebruikt wordt door de buurt.

Op de vraag naar voetbaldoelen kan de dienst Openbaar Domein voorzien in de plaatsing van 1 groot doel op het grasveld, tegenaan de speelruimte. De ruimte wordt ons inziens op het einde te smal om 2 doelen te plaatsen. Dit zou resulteren in bijkomende ballenvangers op het einde van de Notelarendreef en de Vogelkersstraat.

De dienst onderzocht of er een pingpongtafel kan geplaatst worden op de bestaande asfaltverharding op het einde van de Vlierstraat. Uit onderzoek bleek dat dit niet mogelijk is omwille van de draaicirkel voor brandweerwagens.

Wij adviseren ook om de pingpongtafel niet te plaatsen in de groenzone. Deze groenzone is nu al behoorlijk versnipperd door speeltoestellen en verhardingen. Gelet op de wortels van de bestaande bomen en de reeds aanwezige speeltoestellen is het niet aangewezen om bijkomende verharding te voorzien en daardoor ook de ruimte, die momenteel multifunctioneel wordt gebruikt, verder te verkleinen.

De plaatsing van bijkomende verlichting gaat in tegen de bestaande politieverordening m.b.t. speelruimte waarin gesteld wordt dat spelen wordt toegelaten van zonsopgang tot zonsondergang. Bijkomende verlichting kan jongeren aantrekken om na zonsondergang te blijven hangen op het pleintje.

### **Vraag 1923: Raadslid Olivier Strubbe (13 mei 2022)**

#### **Verzakking Ter Doeststraat**

Op 26 april 2022 deed ik een melding (via meldpunt Stad Brugge) ivm de verzakking van het wegdek in de Ter Doeststraat te Lissewege. De verzakking lijkt mij een gevaarlijke verkeerssituatie. Chauffeurs die de verzakking niet zien, kunnen verrast zijn. Het meldpunt liet mij op 2 mei weten, dat de verzakking gekend is en dat het zal hersteld worden binnen het

raamcontract asfalt. Het herstel is niet opgenomen in de lijst voor 2022! Het betreft het stuk wegdek als men van Dudzele naar Lissewege aan het rijden is, voorbij de spoorwegbrug. (de kant naar beneden dus).

Wat als er daar nu een ongeluk (om het even van welke aard) zou gebeuren, te wijten aan de slechte staat....Kan de wegbeheerder dan in gebreke worden gesteld? Gezien het feit dat het probleem gekend is.

Alle begrip dat het niet meteen kan hersteld worden, maar kan er dan geen signalisatie geplaatst worden die aangeeft dat men een gevaarlijke situatie nadert? Naast de verzakking zijn er in de bochten ook wel verbeteringswerken nodig. De bocht is nogal kort en wie naast het wegdek geraakt, komt vooral in de binnenbochten in een diepe put terecht. Kunnen de binnenbochten aan weerszijden van de spoorwegbrug niet wat breder worden gemaakt, zodat het uitwijken veiliger en schadeloos kan verlopen. Een kleine verharding zou hier al veel leed en kosten kunnen besparen.



### **Antwoord 1923:**

#### **Verzakking Ter Doeststraat**

Het herstel van de verzakking in de Ter Doeststraat zal opgenomen worden in 2023. Eventueel verbreden van de weg in de binnenbochten wordt onderzocht in samenwerking met de politie en de dienst mobiliteit.

In de tussenperiode zullen wij de gevaarlijke toestand signaleren met een verkeersbord A51 om de weggebruiker te wijzen op het gevaar.

### **Vraag 1924: Raadslid Geert Van Tieghem (4 juni 2022)**

#### **Verkoop landbouwgronden**

In 1985 bezat het OCMW nog 3500 ha landbouwgrond. In november 2019 was dit gedaald naar amper 645 ha (= ongeveer 18 %).

Over hoeveel ha landbouwgrond beschikt het OCMW vandaag (juni 2022) nog ? Wat is de geschatte totale verkoopwaarde van deze landbouwgrond ?

### **Antwoord 1924:**

#### **Verkoop landbouwgronden**

Momenteel (juli 2022) is het OCMW nog eigenaar van ca. 580 ha landbouwgrond. Een concrete waardebeoordeling van deze percelen is onmogelijk om volgende redenen:

- Ligging van de gronden: percelen in de Westhoek zijn bijvoorbeeld maar ongeveer de helft waard van percelen in Brugge. De OCMW-gronden liggen verspreid over Oost- en West-Vlaanderen.
- Verschil in waarde tussen weiland (al dan niet permanent grasland) en bouwland. Vele percelen liggen thans ook in habitat gebied, waardoor zij ook een minwaarde hebben.
- Alle percelen zijn verpacht. Afhankelijk van de nog resterende duur van de pachtovereenkomsten verschilt de venale waarde.
- Voor bouwland is er een verschil in prijs naargelang de ondergrond (zand, leem, ...).

### **Vraag 1925: Raadslid An Braem (8 juni 2022)**

#### **Bloemen Zeedijk**

Bewoners melden dat de bloembakken op de Zeedijk nog niet teruggeplaatst zijn. In de Stationswijk zou het onderhoud van de bloembakken ook niet optimaal zijn.

Wanneer worden de bloembakken op de Zeedijk teruggeplaatst?

#### **Antwoord 1925:**

#### **Bloemen Zeedijk**

**Bewoners melden dat de bloembakken op de Zeedijk nog niet teruggeplaatst zijn. In de Stationswijk zou het onderhoud van de bloembakken ook niet optimaal zijn.**

Er was wat achterstand opgelopen, de planning is meteen bijgestuurd en de nodige onderhoudsbeurten werden uitgevoerd.

#### **Wanneer worden de bloembakken op de Zeedijk teruggeplaatst?**

De bloembakken van de Zeedijk worden momenteel opgefrist (geschilderd en hersteld). De leverancier doet er alles aan om deze zo snel mogelijk te leveren, waarna wij voorzien in opvullen en aanplanten. U kunt de bloembakken eerst weeks terug verwachten.

### **Vraag 1926: Raadslid Annick Lambrecht (14 juni 2022)**

#### **Gsm op fiets**

Afleiding is samen met alcohol en snelheid een belangrijke oorzaak van verkeersongevallen. 1 op 2 fietsers geeft aan af en toe de gsm te gebruiken tijdens het fietsen. Wie op de fiets zijn gsm gebruikt is een gevaar voor zichzelf en anderen. Net als achter het stuur van de auto is gsm'en op de fiets verboden en sinds kort zijn de boetes even zwaar als voor een automobilist.

Daarom volgende vragen:

1. Graag een overzicht van het aantal boetes uitgeschreven voor het gebruik van de gsm op de fiets in 2019, 2020, 2021 en 2022 (tot vandaag) in Brugge, opgesplitst per deelgemeente en binnenstad.

#### **Antwoord 1926:**

#### **Gsm op fiets**

Hieronder de cijfers van geregistreerde inbreuken op GSM-gebruik achter het stuur bij fietsers.

	2019	2020	2021	2022	Totaal
--	------	------	------	------	--------

Brugge Centrum	8	20	24	4	56
Sint-Andries	3	3	3	3	12
Sint-Michiels	2		5		7
Assebroek	1	1	1		3
Sint-Kruis		1	2		3
Sint-Pieters	2				2
<b>Totaal</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>35</b>	<b>7</b>	<b>83</b>

### **Vraag 1927: Raadslid An Braem (16 juni 2022)**

#### **Oneffen wegdek Titecastraat**

In de Titecastraat thv de Vlierstraat is er een oneffenheid in het wegdek. Wanneer de bus of een vrachtwagen hierover rijdt, daveret het in de omliggende huizen. Kan dit probleem onderzocht en aangepakt worden? Zie foto in bijlage.



#### **Antwoord 1927:**

**Oneffen wegdek Titecastraat**

De oneffenheid werd intussen bekeken op het terrein. Onze regieploeg zal dit op zeer korte termijn plaatselijk aanwerken met koude asfalt. Het uitbreken en vervangen van de betonplaat wordt naderhand mee opgenomen binnen het raamcontract beton, uiterlijk voor uitvoering in 2023.

### **Vraag 1928: Raadslid Geert Van Tieghem (6 juli 2022)**

#### **(Ondergrondse) glascontainers in Brugge – plan van aanpak**

Stad Brugge beschikt momenteel – volgens onze informatie -- over 84 glascontainers, waarvan actueel slechts 9 ondergronds.

De nieuwe ondergrondse modellen bieden o.i. belangrijke voordelen in vergelijking met de traditionele glasbollen. Er is aanzienlijk minder geluidshinder en de visuele hinder is op deze manier beperkt. Ondergrondse glascontainers nodigen ook minder uit tot sluikstorten. De lage inwerphoogte zorgt er ook voor dat deze gebruiksvriendelijker zijn voor rolstoelgebruikers.

- Is er in onze stad een **structureel plan van aanpak** om – waar mogelijk – over te schakelen naar **ondergrondse** glascontainers ?
- Hoeveel **gasboetes** werden in 2020, in 2021 en tijdens de eerste 5 maanden van 2022 uitgeschreven voor het sluikstorten aan een glascontainer ?

#### **Antwoord 1928:**

#### **(Ondergrondse) glascontainers in Brugge – plan van aanpak**

Stad Brugge beschikt momenteel over 84 inzamellocaties voor glas, goed voor in totaal 121 containers.

Van de 84 locaties zijn er 12 locaties ondergronds (totaal: 18 ondergrondse containers).

Er zijn inderdaad een aantal voordelen verbonden aan de ondergrondse locaties zoals minder geluids- en visuele hinder, minder sluikstort en betere toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers.

Een belangrijk nadeel echter is de kostprijs van ondergrondse glaszamelsystemen die ca. 10.000 euro/stuk (incl. BTW) bedraagt, waar het gebruik van bovengrondse containers steeds volledig door beheersorganisatie Fost Plus wordt bekostigd.

Alle ondergrondse glascontainers die momenteel zijn geplaatst, konden evenwel in het verleden ook worden bekostigd met afzonderlijke subsidies die momenteel via 2 verschillende subsidiekanalen van Fost Plus zijn voorzien.

Hiermee kunnen momenteel gemiddeld jaarlijks ca. 2,1 ondergrondse containers worden aangekocht en geplaatst.

Indien alle bollen de komende 10 jaar ondergronds zouden worden gebracht zou dit niet alleen een effectieve jaarlijkse kost van 75.000 euro betekenen, bovendien zou de jaarlijkse kost voor vervanging van afgeschreven containers daarna jaarlijks 60.000 euro bedragen (alle bedragen rekening houdende dat de huidige subsidies van Fost Plus blijven bestaan).

Gelet op de kost verbonden aan de plaatsing van ondergrondse glascontainers, wordt momenteel volledig binnen het subsidiekader Fost Plus gewerkt om deze containers 100% gesubsidieerd te plaatsen.

Het volledig ondergronds brengen van het volledige glasbollenbestand is ook niet zo maar mogelijk.

Heel wat van de huidige glaszamelloccaties zijn immers niet geschikt voor ondergrondse systemen door de aanwezigheid in de ondergrond van nutsleidingen, riolering, boomwortels, ... Ook zijn heel wat locaties eigendom van andere wegbeheerders en zijn ook een aantal locaties niet gelegen op openbaar domein (bv. parkings supermarkten).

Omdat de voorbije jaren en de komende jaren een aantal projecten van heraanleg hangende zijn waar nu al bovengrondse glasbollen geplaatst zijn, worden de ter beschikking zijnde



subsidiekredieten van Fost Plus voorlopig voorbehouden om waar mogelijk ondergrondse glascontainers te voorzien binnen deze projecten.

Zo werden afgelopen jaar nog 2 ondergrondse glascontainers geplaatst in de Hauwerstraat (n.a.v. bouw BMCC) en wordt ook onderzocht om in toekomstige projecten glasbollen ondergronds te brengen. Dit is o.a. het geval voor de heraanleg van Sint-Pieterskerklaan, Nieuwe Sint-Annadreef, sportpark Koolkerke, Pannebekestraat en parking gemeentehuis Sint-Andries.

Wanneer voldoende ruimte is om buiten deze projecten bijkomende glasbollen ondergronds te brengen, zal een structureel plan van aanpak aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd.