

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

21ste jaargang
nr. 30 – 13 december 2016

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 733: Raadslid Jasper Pillen (27/08/2016)

Betreffende de as Bossuytlaan - Vossensteert

De as Bossuytlaan – Vossensteert krijgt in het mobiliteitsplan terecht de nodige aandacht. Bewoners vragen al langer maatregelen tegen de hoge snelheden, het zwaar vervoer, het onveilige fietsen en het sluipverkeer.

Ik heb hierover de volgende vragen.

- Bewoners en fietsers vinden de straat onveilig, oa door de snelheid. Worden of werden infrastructurele maatregelen (asverschuivingen, vernauwingen, ...) onderzocht? Zo ja, wat zijn de resultaten? Zo neen, wanneer wordt dit onderzocht?
- Hoeveel keer werden er snelheidscontroles op deze as verricht in 2016? Wat waren de resultaten?
- Het mobiliteitsplan voorziet in een veiligere fietsverbinding op deze as. Hoe staat het met de plannen hiervoor? Wat zal er gedaan worden? Wanneer?
- Heeft de stad al tellingen gedaan inzake sluipverkeer? Zo ja, wat zijn de resultaten? Zo neen, wordt dit gepland? Zijn er concrete pistes om dit sluipverkeer te bannen?

Antwoord 733:

As Bossuytlaan - Vossensteert

Op 5 september besliste het college van burgemeester en schepenen om tegemoet te komen aan de vraag voor meer veiligheid voor fietsers in de Bossuytlaan en de Vossensteert via de aanleg van fietssuggestiestroken. Een volwaardig fietspad was echter niet mogelijk omdat de wegenis dit niet toelaat wegens onvoldoende breed. De fietssuggestiestroken op zich geven een grotere zichtbaarheid aan de fietsers en hebben een snelheidsremmend effect.

Daarnaast wordt er gewerkt aan de realisatie van het fietspad "Gemeneweidebeek" en "Veltemweg" dat een veilig alternatief kan bieden voor een groot deel van de schoolgaande jeugd, die anders de Vossensteert gebruiken.

Momenteel bekijkt de Cluster Openbaar Domein welke technische ingrepen er nog mogelijk zijn om de verkeersleefbaarheid in de Bossuytlaan en de Vossensteert te verhogen. Dit in onderling overleg met de buurtbewoners en met een goede evaluatie van de gevolgen voor het hele grondgebied Sint-Kruis en Assebroek gezien beide straten een belangrijke ontsluitingsweg zijn in dit gebied.

Wat betreft de snelheidscontroles werden er zowel in de Bossuytlaan als in de Vossensteert sinds het begin van dit kalenderjaar snelheidsmetingen uitgevoerd. Hieronder een overzicht van de resultaten.

Van 13 januari tot en met 19 januari 2016 werd een telapparaat opgesteld om objectieve gegevens over de gevoerde snelheden te verzamelen. 0,14% van de bestuurders beging in deze periode een snelheidsovertreding. Bij een verdere analyse kon daarenboven worden vastgesteld dat 0,003% (= zeer occasioneel) van de bestuurders een snelheid behaalde van meer dan 66 km/u.

Bijkomend werd op 8 maart 2016 een repressieve snelheidscontrole uitgevoerd die plaatsvond net na de avondspits. Er werden toen 231 voertuigen gecontroleerd. De resultaten toonden aan dat 2,60% van de bestuurders een snelheidsovertreding volgens de gangbare norm beging.

In de Vossensteert werden sinds het begin van dit kalenderjaar 2 snelheidsmetingen uitgevoerd waarvan wederom 1 objectieve gegevensverzameling en 1 repressieve snelheidscontrole.

Enerzijds werd op 4 april 2016 een repressieve snelheidscontrole uitgevoerd die plaatsvond tijdens de middaguren. Er werden toen 280 voertuigen gecontroleerd. De resultaten toonden aan dat 1,42% van de bestuurders een snelheidsovertreding volgens de gangbare norm beging.

Anderzijds werd van 26 juli tot en met 29 juli 2016 een telapparaat opgesteld om objectieve gegevens te verzamelen. 1,14% van de bestuurders beging in deze periode een snelheidsovertreding volgens de gangbare norm. Een verdere analyse van de resultaten toonde vervolgens aan dat 0,34% van de bestuurders een snelheid behaalde van meer dan 66 km/u.

Vraag 734: Raadslid Jasper Pillen (28/11/2016)

Betreffende toestand brug-gebouw Zonnekemeers

Erfgoedverenigingen maken zich zorgen over de toestand van het brug-gebouw in de Zonnekemeers.

Ik heb de volgende vragen:

- Dit gebouw zou door de stad in erfpacht gegeven zijn. Aan wie? En voor hoe lang ?
- Hoe schat de Stad de situatie van het gebouw in?
- Heeft de stad de erfpachter al aangespoord om herstellingen uit te voeren waar en indien nodig?
- Zo ja, wat was de reactie?

Antwoord 734:

Toestand brug-gebouw Zonnekemeers

Wij hebben in het verleden de erfpachter Oud Sint-Jan NV aangespoord om de nodige herstellingen te doen.

De dienst eigendommen heeft vastgesteld dat er de voorbije weken ingrepen zijn gebeurd.

Vraag 735: Raadslid Jasper Pillen (28/11/2016)

Betreffende de website van de Brugge Foundation

Enkele maanden geleden werd de Brugge Foundation opgericht. Dit is een absoluut lovenswaardig initiatief. Bij een bezoek aan de website vielen mij twee zaken op waarover ik de volgende vragen heb:

- De info over de Foundation en haar doelstellingen is eerder beperkt. Wordt er overwogen dit uit te breiden?
- Er is een module ingebouwd om geld rechtstreeks over te schrijven. Momenteel kan dit enkel voor de Sint-Godelieveabdij. De aanpak is zeer direct en de info is cf. subvraag 1 misschien wat beperkt. Wordt deze module al gebruikt? Voor welke bedragen? Wordt bekeken om dit uit te breiden?

Antwoord 735:

Brugge Foundation

We wijzen erop dat de stichting een privaat initiatief is, weliswaar met ondersteuning van het stadsbestuur.

De taak of doelstelling lijkt op het eerste zicht misschien beperkt maar is daarom niet minder ambitieus. Het inzamelen van fondsen is geen eenvoudige opdracht.

In bijlage bezorgen wij u de statuten van de Brugge Foundation.

Bij lezing van het doel van de stichting zult u kunnen vaststellen dat er heel wat activiteiten onder de werking van de stichting kunnen worden ondergebracht. De uitbouw van activiteiten hangt logischer wijs samen met de beschikbaarheid van de fondsen. Daar wordt dus in eerste instantie hard aan gewerkt.

De aanpak voor fondsenwerving moet, zoals blijkt uit de richtlijnen van het gespecialiseerd bureau dat ondersteuning geeft in de fondsenwerving, direct zijn.

Het college van burgemeester en schepenen overlegt momenteel met de Raad van Bestuur van Brugge Foundation over concrete bestemmingen en projecten voor de Godelieve-abdij. Van zodra er daar duidelijkheid over zal zijn, zal de info op de website aangepast worden.

Brugge Foundation heeft er sinds zijn oprichting een jaar geleden voor gekozen verschillende paden te bewandelen voor haar fondsenwerving. De stichting richt zich vandaag op drie traditionele pijlers van de fondsenwerving: testamenten en legaten, grote gevers en particuliere giften. Of ook nog: fondsenwerving op lange, middellange en korte termijn.

Voor het luik testamenten en legaten is Brugge Foundation sinds maart 2016 deelnemer van de publiekscampagne Testament.be. In september 2016 organiseerde de publiekscampagne haar allereerste 'Tournée Généreuse' in het Provinciaal Hof. Sinds die dag telt Brugge Foundation, 17 aanmeldingen van kandidaat-erflaters.

Omdat legatenwerving per definitie een zaak van de lange termijn is, is de periode tussen opstart en vandaag te kort om al over tastbare resultaten te beschikken. Het is zelden dat een legaat binnen het jaar na opstellen al openvalt.

In de weken volgend op Erfgoeddag en Open Monumentendag ontving de stichting een reeks kleinere giften. Voor een totaal van net geen € 2000. Nochtans heeft Brugge Foundation vandaag nog geen toestemming om fiscale attesten uit te schrijven voor giften vanaf € 40. Het fiscaal attest blijft één van de belangrijkste motivatoren voor (particuliere) donoren. Brugge Foundation is vast van plan om, zodra de stichting over die mogelijkheid beschikt, een grote wervingscampagne voor particuliere giften te ondernemen.

Helemaal in de geest van de samenwerkingsovereenkomst die de stad Brugge ondertekende met Brugge Foundation, is de werking van de stichting een meerjarenplan.