

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**21ste jaargang
nr. 14 – 14 juni 2016**

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 684: Raadslid Mathijs Goderis (19/04/2016)

Betreft: Vensterluiken aan Oude pastorie te Lissewege verdwenen!

Een mysterie treft Lissewege! De luiken aan de oude pastorie zijn verdwenen. Deze vensterluiken zouden reeds in juli 2015 verwijderd zijn voor onderhoud en zijn tot heden nog niet terug. De zogenaamde "Oude Pastorie" met ommuurde tuin is een zeer mooi pand dat opgenomen is in de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed. Het oudste gedeelte van dit gebouw, aan de tuinzijde, stamt zelfs uit het tweede kwart van de 17de eeuw. Het hoofdvolume aan de straatzijde dateert van begin 19de eeuw en ook het behouden schrijnwerk is van deze periode. Dit om maar aan te tonen dat het om een zeer waardevol gebouw gaat. Eén van dé plaatjes van het pittoreske Lissewege. Het deed zelfs dienst in de populaire televisiereeks "Wittekerke".

Het is dan ook jammer dat een dergelijk gebouw niet kan schitteren in haar volle pracht. Zonder de typische vensterluiken geeft het gebouw een kale, naakte indruk. (zie foto's)

Daarom wil ik graag de bevoegde schepenen het volgende vragen:

- Waar zijn de vensterluiken gebleven? Zijn deze nog steeds in onderhoud? Hoe komt het dat dit zo lang duurt?
- Gelieve de vensterluiken zo snel mogelijk terug te plaatsen. Ik vraag met aandrang dit te doen nog voor het toeristisch seizoen van start gaat, zodat dit gebouw en heel Lissewege in hun volle glorie kunnen schitteren!

Antwoord 684:

Vensterluiken pastorie Lissewege

Betreffende luiken werden door de dienst patrimoniumbeheer vorig jaar afgenomen om te herschilderen in hun atelier op Sint-Pieters. Bij het verwijderen van de verflagen, hebben ze echter vastgesteld dat het hout dermate was verrot, dat herschilderen niet verantwoord was.

Terughangen bleek ook geen optie, omdat de verf al op te veel plaatsen was verwijderd. Er werd prijs gevraagd voor de aanmaak van nieuwe luiken, maar doordat een "embargo" was ingesteld op investeringen van de administratieve centra van de Brugse rand, is hier een tijdlang geen voortgang mee gemaakt. Het vernieuwen van de vensterluiken heeft echter geen impact op de (her)bestemming van betreffend, beschermd gebouw, zodat onlangs werd beslist een hernieuwde prijsvraag te lanceren voor de aanmaak van nieuwe luiken naar bestaand model.

Betreft: Schriftelijke vraag: **Valpartijen op het Brugs grondgebied**

Op mijn eerder gestelde vraag 'Valpartijen door de slechte staat van de voetpaden' kreeg ik onlangs van jullie antwoord over de valpartijen op 't Zand.

Graag kreeg ik nu antwoord omtrent valpartijen op het Brugs grondgebied:

- Hoeveel slachtoffers waren er in 2013, 2014 en 2015?
- Hoeveel van hen werden in de voorbije drie jaren afgevoerd naar de spoedafdeling?
- Werd stad Brugge in de jaren 2013, 2014 en 2015 aansprakelijk gesteld? Zo ja, om hoeveel gevallen gaat het?

Vraag 685: Raadslid Hugo De Bondt (20/04/2016)

Betreft: Schriftelijke vraag: **Valpartijen op het Brugs grondgebied**

Op mijn eerder gestelde vraag 'Valpartijen door de slechte staat van de voetpaden' kreeg ik onlangs van jullie antwoord over de valpartijen op 't Zand.

Graag kreeg ik nu antwoord omtrent valpartijen op het Brugs grondgebied:

- Hoeveel slachtoffers waren er in 2013, 2014 en 2015?
- Hoeveel van hen werden in de voorbije drie jaren afgevoerd naar de spoedafdeling?
- Werd stad Brugge in de jaren 2013, 2014 en 2015 aansprakelijk gesteld? Zo ja, om hoeveel gevallen gaat het?

Antwoord 685:

Valpartijen op Brugs grondgebied

Aantal klachten

2013: 46

2014: 52

2015: 30

Totaal: 128

Hoeveel van hen werden in de voorbije drie jaren afgevoerd naar de spoedafdeling?

19 slachtoffers

Werd stad Brugge in de jaren 2013, 2014 en 2015 aansprakelijk gesteld? Zo ja, om hoeveel gevallen gaat het?

In 5 gevallen werd de stad aansprakelijk gesteld, waarvan 3 gevallen op de openbare weg, 1 in het archeologisch museum (loopplank) en 1 in het cultuurcentrum.

Vraag 686: Raadslid Sammy Roelant (9/05/2016)

Uit voorgaande schriftelijke vragen die ik stelde, en tussenkomsten die ik deed, bleek reeds meermaals dat er een kunstmatige schaarste aan bewonersparkeerplaatsen is voor de binnenstad. Dit heeft tot gevolg dat er zeer veel parkeermalaise is voor bewoners van sommige delen van de binnenstad. Bovendien is het zo dat sinds de invoering van het private parkeerbedrijf ter controle van de retributies er minder agenten rondlopen voor de naleving van parkeerovertredingen. Om de cijfers en inkomsten op peil te houden worden deze agenten op een manier ingezet waar ze met de minste inspanning het meeste overtredingen kunnen vaststellen, zo bleek uit het antwoord op een vraag die ik stelde aan de korpschef op het berek/ de commissievergadering. Dat heeft mogelijks het perverse gevolg dat de plekken met de grootste parkeerdruk en malaise, sommige delen van de binnenstad dus, extra geïsoleerd worden qua beboeting.

Ik heb hierover nog wat bijkomende vragen. Graag op alle vragen antwoord aub.

1. Hoeveel boetes en retributies werden er uitgeschreven in 2015?
2. Hoeveel hiervan waren er in de binnenstad?
3. Hoeveel hiervan waren er voor bewoners van de binnenstad?
4. Zijn er concentraties aan boetes vast stellen voor inwoners van bepaalde straten of wijken in Brugge?

Antwoord 686:

Parkeerschaarste en overtredingen in de binnenstad

In 2015 werden 14.062 parkeerinbreuken vastgesteld door de politie. Vrijwel alle inbreuken hebben betrekking op de prioriteiten uit het verkeershandavingsplan dat deel uitmaakt van het zonaal veiligheidsplan 2014-2017: laad- en loszones, fietspaden, haltes openbaar vervoer,... 8.759 PV's of 62% hadden betrekking op de binnenstad.

In 2015 werden 62.788 retributies uitgeschreven. Voor de zone 1-centrum, zone2-west-Brugge en zone 3 binnenstad werden er over 2015, 52.324 retributies uitgeschreven ofwel 83% hadden betrekking op de binnenstad.

Hieronder een top 10 van de straten waar de meeste retributiebonnen zijn uitgeschreven in 2015:

1. Ezelstraat: 2.693
2. Smedenstraat: 2.313
3. Kazernevest: 2.124
4. Langestraat: 1.939
5. Langerei: 1.573
6. Boeveriestraat: 1.463
7. Filips de Goedelaan: 1.436
8. Pandreitje: 1.322
9. Stationsplein: 1.240
10. Sint-Lucaslaan: 1.218

Met de gekozen prioriteiten is het logisch dat een aantal drukkeren wegen in de binnenstad (winkelstraten, poortstraten) meer worden gecontroleerd dan andere. Vooral scootrijders worden hiervoor ingezet. Net omdat dit niet mocht leiden tot negeren van chronische parkeerhinder in andere wijken van de binnenstad is sedert 2014 aan alle wijkinspecteurs een agent(e) toegevoegd die naast algemeen toezicht op het openbaar domein ook parkeerovertredingen opvolgt.

Handhaving moet bijdragen tot mentaliteitswijzigingen in het verkeersgedrag. Natuurlijk liggen sommige straten meer in het vizier. Het zijn toevallig ook straten waar ondergrondse publieke parkings niet veraf zijn en dus een perfect alternatief vormen voor fout parkeergedrag.

De onderstaande tabel geeft de "top 20" weer van straten waar de politie parkeerovertredingen vaststelt.

TOP 20 STRATEN	aantal	aandeel
Vlamingstraat	718	8%
Sint-Jakobsstraat	518	6%
Vrijdagmarkt	469	5%
Steenstraat	398	5%
Zuidzandstraat	337	4%
't Zand	313	4%
Moerstraat	197	2%
Zilverstraat	187	2%
Eiermarkt	183	2%
Wollestraat	168	2%
Oude Zak	165	2%

Ezelstraat	155	2%
Langestraat	150	2%
Sint-Niklaasstraat	149	2%
Katelijnestraat	143	2%
Carmersstraat	136	2%
Adriaan Willaertstraat	126	1%
Geldmuntstraat	116	1%
Beenhouwersstraat	115	1%
Oude Gentweg	114	1%

55%

Hoeveel overtreders bewoners van de binnenstad zijn kan niet uit de statistieken worden gehaald. Daarvoor zou elk PV afzonderlijk moeten bekeken worden.

Vraag 687: Raadslid Sabine Helleputte (18/05/2016)

Betreft: snoeien berm nieuwe toegangsweg Zwankendamme

Op de bermen langs de nieuwe toegangsweg naar Zwankendamme (komende van de N31) zijn het onkruid en vooral de distels al weer zeer prominent aanwezig. Grootste probleem is dat de distelzaadjes door de wind richting dorp, dus richting tuintjes van de inwoners worden geblazen met de welgekende gevolgen. Er werd reeds contact met Infrabel opgenomen (zowel per mail als telefonisch) met volgend antwoord :

Beste,

In antwoord op uw vraag van 7-5-2016 kunnen wij u het volgende melden: Veiligheid is de grootste prioriteit van Infrabel en we geven dan ook altijd voorrang aan situaties die een bedreiging vormen voor de veiligheid van de buurtbewoners of het treinverkeer. We hebben uw verzoek overgemaakt aan de dienst die verantwoordelijk is voor het onderhoud van de spoorlijnen. Zij bevestigen ons dat de distels die op de spoorweg zullen worden aangepakt door Infrabel. Gelieve er wel rekening mee te willen houden dat er pas mag worden geklepeld en gemaaid vanaf 15 juni volgens het bermbeheer. Bovendien wensen wij er nog de aandacht op te vestigen dat het onderhoud van bepaalde bermen onder de bevoegdheid van stad Brugge of AWV vallen. Wij raden u dan ook aan ook met hen contact op te nemen zodat het ook zij het probleem kunnen aanpakken.

Hieromtrent heb ik drie vragen :

1. Is het mogelijk om van die datum van 15 juni af te wijken, gezien het acuut karakter van het probleem?
2. Welke delen van de bermen vallen nu precies onder de bevoegdheid van Infrabel en welke onder de bevoegdheid van stad Brugge?
3. Is het mogelijk om de bermen die eventueel onder de bevoegdheid van stad Brugge vallen zo snel mogelijk te snoeien?

Antwoord 687:

Snoeien berm nieuwe toegangsweg Zwankendamme

Stad Brugge staat in voor het beheer van de bermen in Wulfsberge vanaf de nieuwe spoorwegbrug tot aan Zwankendamme.

In het kader van de veiligheid van de weggebruikers en de distelbestrijding mag er vroeger gemaaid worden dan 15 juni. Derhalve voorzien wij begin juni 2016 in het maaien van de bermen in Wulfsberge die onder ons beheer vallen.

Vraag 688: Raadslid Sandrine De Crom (24/05/2016)

Een aantal jaren geleden werd cyanide opgemeten in de bodem van de Karel de Floustraat, dit uiteraard tot grote ongerustheid van de buurtbewoner. Graag had ik een stand van zaken in dit dossier en een concrete timing ontvangen van wanneer de bodem nu effectief gesaneerd zal worden. De bewoners worden hierrond amper geïnformeerd. Wilt u hen op de hoogte brengen aub?

Antwoord 688:

Sanering Karel de Floustraat

Na de uitvoering van een beschrijvend bodemonderzoek, sloten de stad en de OVAM in maart 2014 een samenwerkingsovereenkomst af om gezamenlijk een bodemsaneringsproject te laten opmaken onder coördinatie van de OVAM. Deze opdracht werd door de OVAM aan Antea Group gegund.

Op 9 september 2015 werd het bodemsaneringsproject conform verklaard door de OVAM. De betrokken bewoners werden op voorhand op de hoogte gebracht van het ter inzage liggen van het bodemsaneringsproject (juni 2015).

De stad Brugge heeft van bij het begin gesteld dat de saneringswerken en de reeds vroeger geplande werken aan riolering en nutsvoorzieningen maximaal geïntegreerd moeten worden. Er wordt dus ook met 1 bestek en 1 aanbesteding gewerkt. Momenteel wordt het bestek voor de sanerings- en wegenwerken afgerond en zal dit door de wegendienst voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Na dat het bestek is goedgekeurd, kan de aanbesteding opgestart worden en kunnen de werken concreet worden ingepland. Na goedkeuring van het bestek heeft de stad de intentie om de bewoners hiervan opnieuw in te lichten.

Vraag 689: Raadslid Bruno Mostrey (31/05/2016)

Geen drinkbaar kraantjeswater in de academie?

Er is mij ter ore gekomen dat er in de stedelijke kunsthumaniora, de academie, geen drinkbaar kraantjeswater meer ter beschikking is van de leerlingen. Het zou verboden zijn om van de kraan te drinken (lood?). Er is wel nog gebotteld water te koop. Me dunkt kan dit niet de bedoeling zijn en moet er toch gratis een glas water kunnen gedronken worden gedurende de dag (al dan niet van de kraan en niet alleen tijdens het middagmaal).

Klopt dit? Wat is de ware toedracht?

Als er nu een verbod is omwille van lood, waarom dan niet eerder?

Indien zo, wat wordt ondernomen op korte en lange termijn om dit euvel te verhelpen?

Antwoord 689:

Geen drinkbaar water in de academie

Op 4 maart 2016 werden stalen genomen in het KSO (stadslabo en Farys). De resultaten waren bekend op 17 maart. Hieruit bleek dat de maximum toegelaten waarden die op vandaag van kracht zijn, overschreden waren voor ijzer en lood. Enkel voor de refter waren er geen opmerkingen rond de waterkwaliteit.

Aanpak na 17 maart

Onmiddellijk:

- Iedereen die binnen de stad moest geïnformeerd worden, werd onmiddellijk verwittigd door de conciërge (schepenen van onderwijs, dienst onderwijs, preventieambtenaar, gebouwdienst, leefmilieu, Farys, ...)
- Alle kraantjes werden onmiddellijk voorzien van een kort bericht dat het water niet drinkbaar was (behalve de refter, waar er geen problemen waren).
- Dienst onderwijs sprak dienst protocol aan om onmiddellijke levering van water te vragen om eerste nood te lenigen.
- Gebouwdienst & leefmilieu & preventieambtenaar: Er bestond reeds een protocol actieplan loodpreventie in drinkwater, namelijk "Doorlichting binnen installatie, lood bij publieke

gebouwen gericht op jonge kinderen" (VMM en Agentschap Zorg en Gezondheid). Dit werd gevolgd binnen de stad.

Volgende weken:

- Nieuwe meting 23 maart: ok; meting 05 april (stadslabo samen met Farys) : op diverse locaties weer overschrijdingen.
- Diverse stadsdiensten onderzochten de reële aanpak van het probleem, er was ook verder overleg met Farys.

Gezondheidsproblematiek

Er is op geen enkel ogenblik een geval van acute loodvergiftiging vastgesteld.