

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**22ste jaargang
nr. 33 – 14 november 2017**

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 821: Raadslid Jos Demarest (25/10/2017)

Betreft: trage wegen

Binnenkort mogen we ons verwachten aan een nieuw decreet rond gemeentewegen . Hierin zit ook vevat een nieuwe aanpak voor de buurtwegen en de 'trage wegen' . De gemeenten krijgen meer autonomie en de procedures worden versoepeld om trage wegen af te schaffen, te verleggen of bij te creëren.

We spreken van trage verbindingen en trage wegen. (cfr punt 14 en 15 gemeenteraad 24 oktober) Ik zou ervoor pleiten dat we zindelijk omgaan met de term trage wegen. En voor trage wegen volgende definities zouden hanteren: Verbindingen voor niet-gemotoriseerd vervoer en belangrijk als wandelpaden. Als we spreken van trage wegen kiezen we uitdrukkelijk in de eerste plaats voor voetgangers.

Uiteraard moeten fietssnelwegen en goed uitgeruste fietspaden ook hun plaats krijgen. Fietsers moeten meer ruimte krijgen maar evenzeer de voetgangers. Het gevaar op conflicten tussen fietsers en voetgangers wordt groter o.a. omwille van het verhogen van de snelheid van de fietsen door de elektrische fietsen.

Er zouden wat mij betreft meer trage wegen moeten worden aangelegd. Zeker bij grotere verkavelingen en bij RUPS zouden deze in de planfase moeten worden voorzien. Ook het herwaarderen van bestaande trage wegen is een must.

Dus liefst zo weinig mogelijk schrappen, de bestaande opwaarderen en nieuwe creëren.

Welke beleid zal het stadsbestuur dus hanteren eens het nieuw decreet op gemeentewegen van kracht is en er dus meer vrijheid en verantwoordelijk bij dit bestuur zal liggen?

Antwoord 821:

Trage wegen

Beleidsmatig wordt hard werk gemaakt om alle trage wegen en buurtwegen te behouden, te versterken en bij nieuwe planningsprocedures deze verbindingswegen voor voetgangers en fietsers te integreren. Bovenop wordt bij de uitbouw van de Zeehaven Brugge en doorheen industrieterreinen extra aandacht besteed aan de uitbouw van een netwerk van trage wegen / buurtwegen.

Vraag 822: Raadslid Hugo De Bondt (6/11/2017)

**Dringende schriftelijke vraag: Los gekomen stuk plafond in de Stadsschouwburg
(4/11/17)**

Naar aanleiding van het loskomen van een stuk plafond in de Stadsschouwburg wil ik jullie attent maken dat spuitasbest, tot het verbod ervan op 1 januari 1980, veel werd toegepast. Door zijn eigenschappen als brandwerend en anti-condensatiemiddel, en als middel voor thermische en akoestische isolatie, werd het vaak gebruikt als bekleding voor muren en plafonds van schouwburgen, auditoria, zwembaden, bedrijfshallen, eetzaal...

Als brandbestendig middel heeft men ook vaak gespoten op stutbalken in gebouwen of onder daken. Aangezien spuitasbest gemakkelijk afslijt, is vaak een deklaag of een bindmiddel op het oppervlak ervan aangebracht, wat tot gevolg heeft dat het er anders uitziet en moeilijker opspoorbaar is. Daarom is het bijzonder nuttig de stopcontacten en/of de aansluitingen van de verlichtingspunten los te maken en zo naar de verschillende bekledingslagen op de muren en plafonds te kijken.

Tot slot wil ik er op wijzen dat spuitasbest de gevaarlijkste in zijn soort is omdat het moeilijk opspoorbaar is met het blote oog, de asbestpartikels bij loskomen of bewerken ervan door de lucht dwarrelen zonder men erg heeft hiervan.

Ik dring aan om zonder verwijl het nodige te doen en dringend stalen te laten onderzoeken.

Antwoord 822:

Losgekomen stuk plafond in stadsschouwburg

Er werd al opdracht gegeven tot het onderzoek van stalen en er werd geen asbest gevonden.