

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**21ste jaargang
nr. 26 – 18 oktober 2016**

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 718: Raadslid Sammy Roelant (9/05/2016)

Parking Moerstraat

Wie aandachtig door de Moerstraat en de Leeuwstraat wandelt kan het niet ontgaan: een ware wildgroei aan parkeerverbodsborden.

De zogenaamde werfborden maken intussen een vast deel uit van het decor van de straat.

Uit de bijschriften op de werfborden blijkt vaak dat het gaat om werfborden voor werken verschillende straten verderop. Soms zijn de opschriften helemaal niet correct en blijven ze toch lang (ongecontroleerd ?) staan.

De bewoners van de Moerstraat en belendende straten zijn het intussen gewoon de eindeloze toertjes met de wagen door de omliggende straten om dan via de ring nog eens de stad in te rijden en opnieuw te proberen parking te vinden. De structurele schaarste aan plaatsen wordt immers danig versterkt door het werfbordenbeleid. Als dat laatste er al is.

Daarom volgende vragen :

Hoeveel publieke parkeerplaatsen zijn er in de Moerstraat- Leeuwstraat-Geerwijnstraat?

Hoeveel aanvragen voor werfborden waren er in 2015 en de eerste maanden van 2016? Over hoeveel plaatsen per werfbord ging het hier gemiddeld?

Hoeveel procent van de parkeerplaatsen in deze straten zijn gemiddeld vrijgehouden door werfborden tijdens deze periode?

Hoeveel parkeerboetes en retributies werden uitgeschreven aan bewoners van deze straten in deze periode?

Antwoord 718:

Hoeveel publieke parkeerplaatsen zijn er in de Moerstraat- Leeuwstraat-Geerwijnstraat?

1. Geerwijnstraat: geen parkeerplaatsen aanwezig, enkel één laad- en loszone.
2. Leeuwstraat: geen afgebakende parkeerplaatsen aanwezig zodat een precieze telling niet mogelijk is. Bij reglementair parkeren kunnen er zich ca. 6 voertuigen parkeren in de Leeuwstraat
3. Moerstraat: in het gedeelte dat niet is ingericht als woonerf zijn geen afgebakende parkeerplaatsen aanwezig. Bij reglementair parkeren kunnen er ca. 6 voertuigen parkeren in de Moerstraat, waaronder één parkeerplaats voorbehouden voor mindervaliden. In het gedeelte dat is ingericht als woonerf zijn 9 afgebakende parkeerplaatsen voorzien + één parkeerplaats voorbehouden voor mindervaliden.

Hoeveel aanvragen voor werfborden waren er in 2015 en de eerste maanden van 2016? Over hoeveel plaatsen per werfbord ging het hier gemiddeld?

Niet elk werfbord heeft betrekking op het parkeren. Immers, het gebruik van werfborden van het type A7 (versmalde doorgang), A31 (aanvang werken), D1 (richtingswijziging), F47 (einde werken) enz. worden ook vaak opgelegd bij het afleveren van een vergunning, maar hebben meestal geen invloed op de ingebruikname van bestaande parkeerplaatsen. We gaan er hier dus van uit dat met de term werfborden, wel degelijk de E1-borden worden bedoeld waardoor bestaande parkeerplaatsen in beslag kunnen genomen worden.

Sinds 2016 wordt in de Unit Verkeersbelemmeringen gebruik gemaakt van een nieuw softwareprogramma, waarbij alle afgeleverde vergunningen ook digitaal raadpleegbaar worden. In die optiek is het 'relatief' minder arbeidsintensief om de afgeleverde vergunningen na te gaan op bijhorende parkeermaatregelen.

Voor de afgeleverde vergunningen vóór 2016, moeten deze vergunningen manueel worden opgezocht in het papieren archief waardoor deze opzoeking zeer arbeidsintensief is. Voor 2015 worden dus enkel de absolute cijfers weergegeven wat betreft het aantal afgeleverde vergunningen.

2016

1. Moerstraat : 36 vergunningen(*) afgeleverd, waarvan er 11 gepaard gingen met parkeermaatregelen
2. Leeuwstraat : 15 vergunningen afgeleverd waarvan er 6 gepaard gingen met parkeermaatregelen
3. Geerwijnstraat : 16 vergunningen afgeleverd waarvan er 4 gepaard gingen met parkeermaatregelen in de Geerwijnstraat zelf en 3 in de Leeuwstraat.

2015

1. Moerstraat : 71 vergunningen afgeleverd
2. Leeuwstraat : 10 vergunningen afgeleverd
3. Geerwijnstraat : 15 vergunningen afgeleverd

(*) Dit betreft zowel aanvankelijke vergunningen als verlengingen als aanpassingen aan bestaande vergunningen

Globaal kan gesteld worden dat het aantal parkeerplaatsen dat wordt vrijgehouden in het kader van een afgeleverde vergunning beperkt wordt tot 1 à 2 (van 6 tot 12 meter), in uitzonderlijke omstandigheden kunnen langere afstanden worden goedgekeurd indien dit noodzakelijk blijkt voor een correcte en veilige uitvoering van de werkzaamheden. Het is steeds een evenwichtsoefening tussen het verlenen van de noodzakelijke faciliteiten voor het uitvoeren van werken en de zorg om de parkeerdruk in de binnenstad zo goed als mogelijk te beheersen. Het verhaal heeft natuurlijk steeds twee kanten: de bewoner die het ene moment klaagt dat deze geen plaats heeft om zijn voertuig te parkeren in de onmiddellijke omgeving van zijn woning ten gevolge van de werfzones in de buurt is ook degene die eist dat alle faciliteiten worden verleend om de uitvoering voor zijn werkzaamheden mogelijk te maken...

Hoeveel procent van de parkeerplaatsen in deze straten zijn gemiddeld vrijgehouden door werfborden tijdens deze periode?

Dit kan onmogelijk worden nagegaan.

Hoeveel parkeerboetes en retributies werden uitgeschreven aan bewoners van deze straten in deze periode?

Overzicht parkeerovertredingen vanaf 01/01/2015 tot heden:

1. Moerstraat : 333 onmiddellijke inningen en 30 processen-verbaal
2. Leeuwstraat : 43 onmiddellijke inningen 3 processen-verbaal
3. Geerwijnstraat : 74 onmiddellijke inningen en 13 processen-verbaal

In de Moerstraat zijn er tot op heden 396 retributies uitgeschreven, in de Geerwijnstraat 3 en in de Leeuwstraat 299.

Vraag 719: Raadslid Paul Jonckheere (10/08/2016)

Betreft : scholenbouw en verbouwingen van het stadsonderwijs

Graag kreeg ik een overzicht van de laatste 10 jaar van bouw en grote verbouwingen voor het stadsonderwijs.

Meer in detail het totale bedrag per werk en het gesubsidieerde bedrag .

In geval er geen subsidie werd aangevraagd of verkregen : de reden waarom.

Antwoord 719:

Scholenbouw en verbouwingen van het stadsonderwijs

Uw vraag om een overzicht van de laatste 10 jaar van bouw en grote verbouwingen voor het stadsonderwijs werd binnen de stadsadministratie nagetrokken.

Als bijlage een financieel overzicht van zowel uitgaven en ontvangsten van de afgelopen 10 jaar. Daarnaast leverde de dienst patrimoniumbeheer een detailoverzicht aan van de investeringen in de diverse stadsscholen (Langerei 26 is een stadsgebouw dat grotendeels voor het stedelijk onderwijs gebruikt wordt).*(Bijlagen bij de mail)*

Vraag 720: Raadslid Paul Jonckheere (10/08/2016)

Betreft: Zeebrugge Strand

Gebruikers van strandcabines in Zeebrugge spreken mij aan met de vraag wat de bedoeling en plannen zijn met de aangroei van duinen op het strand naast de baderszone?

Zij vrezen voor hun zeezicht

Daarnaast is er de vraag om een bijkomende douche te plaatsen ten westen van de huidige en dus dicht bij de surfclub. De surfclub heeft geen douche en zou dus ook gebruikt kunnen worden door hun leden.

Tenslotte is de vraag om het zomerreglement van honden op het strand te herzien. Hier is de vraag om honden wel toe te laten na bv 9 u s avonds en voor 9uur 's morgens. Cfr. regelgeving in andere badplaatsen aan onze kust.

Antwoord 720:

Zeebrugge strand

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij u het volgende melden.

Voor de duinvorming op het strand en de eerste bewoning op de zeedijk wordt eerstdaags een collegenota voorgelegd.

Op de rest van het strand was er plaatselijk lichte begroeiing met helmgras en plaatselijke zandophoging. Uw vraag verwijst naar deze zandophogingen. Dit is nog geen echte duinvorming, maar zonder ingrijpen zouden de zandophogingen volgend seizoen wel al duintjes kunnen worden. Door een grondige zeefbeurt op het strand binnen de strandconcessie werden de zandophogingen verwijderd.

Een douche plaatsen dicht bij de surfclub, is zeer duur. Het gaat om vrij grote kosten (de aanvoerleiding moet over 270 lm(!) en in een diepte van 2 m worden geplaatst, dit door het jaarlijks wijzigend strandniveau. Aangezien de surfclub inmiddels werd geregulariseerd, zou de beste oplossing zijn dat zij een douche voorzien aan hun gebouw omdat zij nu al over water beschikken.

Honden zijn in de zomermaanden niet toegelaten op het strand, meer bepaald op het toeristische stuk tussen de Saint Georgesdaywandeling en de surfclub. Deze reglementering is indertijd tot stand gekomen wegens aanhoudende klachten van hondenpoep op het strand. Het toelaten van honden op het strand tussen 21u en 09u zou terug voor hondenpoepoverlast zorgen voor de strandbezoekers. De hondendrollen liggen er de volgende dag nog...

Hondeneigenaars worden ook niet volledig in de kou gezet: honden zijn wel toegelaten op het stuk strand langsheen de "Fonteintjes", het duinengebied tussen Zeebrugge en Blankenberge en tussen 15/10 en 15/03 mag men overal op het strand met de hond.

Vraag 721: Raadslid Hugo De Bondt (22/09/2016)

Betreft: **Maquette van de Sint-Donaaskathedraal**

Na de opgravingen op de Burg in 1955 van muurfragmenten van het koor, de kruisingstoren van de Romaanse fase en enkele zuilbasementen van het Gotische schip van de Sint-Donaaskathedraal werd er op de Burg een klein monumentje geplaatst. Het werd er niet alleen geplaatst om het historisch belang maar ook om eer te betuigen aan Graaf Karel de Goede die in 1127 in deze kerk werd vermoord. Met kasseien werd de omtrek aangetoond waar de toren had gestaan. In de periode 1987-1989 werden nog opgravingen verricht waarbij onder meer beschilderde bakstenen laatmiddeleeuwse grafkelders werden bloot gelegd.

Naar aanleiding van 'Brugge Culturele Hoofdstad' in 2002 werd de maquette verwijderd om er het tijdelijk paviljoen van Toyo Ito te plaatsen. Uiteindelijk werd deze constructie in 2013 afgebroken. Sindsdien wist niemand wat er met dit monumentje was gebeurd.

De maquette werd, na heel wat speurwerk, onlangs terug gevonden. Het stond veilig en binnen opgeborgen en bevindt zich nog steeds in goede staat.

Mijn vraag is simpel en kort.

De Burg zou binnenkort worden heraangelegd. Samen met heel wat Bruggelingen pleit ik om niet alleen het monumentje, maar ook de voornoemde omtrek - door middel van kasseien of ander materiaal waar de toren had gestaan - te integreren in het nieuwe concept bij de heraanleg van de Burg en het terug te plaatsen op identiek dezelfde plaats toen het werd verwijderd in 2002.

Antwoord 721:

Maquette van de Sint-Donaaskathedraal

De maquette is indertijd geplaatst na de opgraving die Prof. Dr. Mertens in 1955 uitvoerde naar de resten van de oudste Sint-Donaaskerk, de centraalbouwkerk die onder Arnulf I gebouwd werd tussen 950 en 965.

Op basis van de opgegraven muurresten werd de plattegrond van de kerk (zie tekening) in het stratenpatroon zichtbaar gemaakt en een hoek van het rechthoekige koor werd tot ca. 1 meter hoog heropgebouwd. Daarin was een natuurstenen maquette ingewerkt (zie foto).

De nieuwste stand van het onderzoek (vooral door Dr. Luc Devliegher, die indertijd de opgraving meemaakte) heeft echter aangetoond dat de maquette niet correct is. Zo is op de maquette een lage westtoren te zien, terwijl men er nu van overtuigd is dat boven de westbouw twee torentjes uitstaken. Bovendien is de maquette van de kerk opgevat als een ovalen grondplan, terwijl de plattegrond duidelijk aantoont dat het gaat om een zestienhoekige kerk, gebaseerd op een cirkel.

De niet correcte maquette terugplaatsen heeft volgens Musea Brugge geen enkele zin.

Daarenboven is er voldoende duiding (met illustratie) op de archeologische site aanwezig op de achterzijde van het stadsplan. Dat maakt deel uit van de reeks informatieborden die over de stad zijn verspreid en onder de noemer vallen van 'Op stap met de Brugse Beer'.

Gedetailleerde informatie over de site Sint-Donaas kan je terugvinden in het boek Hubert De Witte (Red.), De Brugse Burg. Van grafelijke versterking tot moderne stadskern (Archeo-Brugge 2), Brugge 1991, 299 pp.

