

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

21ste jaargang
nr. 1 – 19 januari 2016

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 659: Raadslid Paul Jonckheere (30/11/2015)

De laatste tijd is er veel te doen omtrent het bosbestand in Vlaanderen
Graag kreeg ik een overzicht van de Brugse situatie over de voorbij 10 jaar .

Concreet

- Hoeveel ha bos is er in die jaren bijgekomen of verdwenen?
- Hoeveel ha is daarvan publiek toegankelijk ?

Antwoord 659:

Bosbestand in Vlaanderen

Voor de stad Brugge werd de situatie van het bosbestand onderzocht voor de periode 1990-2013.
Er werd zo nauw mogelijk gewerkt vanuit de bosdefinitie uit het Bosdecreet.

Op basis hiervan telt Brugge 884 ha bos (2013).

In de periode 1990-2013 is 32 ha bos verdwenen en werd 92 ha bijkomend bos aangeplant.

De bosoppervlakte te Brugge bedraagt momenteel dus 60 ha meer dan in 1990. De nieuwe aanplantingen dateren praktisch geheel vanaf 2000.

De 32 ha verdwenen bos betreft:

- 15,5 ha voor wonen (woongebied 6,6 ha, woonpark 8,7 ha)
- 2,7 in voor bedrijven (ten Briele, 2009).
- 2,7 ha voor openbaar nut (o.m. Dienstzones Sint-Michiels & Sint-Andries, A11)
- 3,5 ha in agrarisch gebied
- 8 ha in groengebied, waarvan 4 ha ifv omvorming tot heide (Schobbejakshoogte, Chartreuzinnenbos, Tillegembos).

De omvorming van bos naar heide in Schobbejakshoogte (Ryckvelde) en Tillegembos zijn geen initiatieven van de stad, maar wel van Natuurpunt en de provincie.

Chartreuzinnenbos is wel een stedelijk bos. De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor inrichtingswerken Chartreuzinnenbos (aanleg paden, dreven, boomgaard, omvorming 0,8 ha naaldbos tot heide) werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 4 april 2003.

De stedenbouwkundige vergunning werd door ROHM West-Vlaanderen verleend op 1 september 2003, na gunstig advies van Afdeling Bos en Groen (thans ANB) en na openbaar onderzoek, waarbij geen bezwaren werden ontvangen.

De 92 ha bijkomend aangeplant bos omvat:

- 31 ha aangeplant door de stad Brugge (Duivekeetbos, Ooievaarsbos, Veltem, Gemene Weidebeek)
- 11,5 ha aangeplant door de provincie (Zeebos, Tillegem)
- 39,1 ha aangeplant door het Agentschap voor Natuur en Bos (Ryckevelde-Engelendale, Chartreuzegebied, Duivelsnest)
- 10,4 ha private aanplantingen (vnl. in Dudzele)

Van de 884 ha bos te Brugge is 356 ha in handen van openbare besturen en 482 ha in privaat bezit.

De openbare bossen zijn in principe publiek toegankelijk. In Brugge betreft het 177 ha stadsdomein, 101 ha provinciedomein en 78 ha Gewestelijk bos.

Van het private bos is slechts een minieme oppervlakte publiek toegankelijk (bv. delen van het domein Zevenkerken, natuurreservaat Schobbejakshoogte).

De 356 ha aan openbaar bos is cfr. het bosdecreet toegankelijk op de paden. Bossen of bosgedeelten die daarbij als speelbos aangeduid zijn, zijn ook buiten de paden toegankelijk voor jongeren. Te Brugge is dit momenteel ca 30 ha.

Noot: bovenstaande Brugse bosoppervlakte van 884ha wijkt sterk af van het bebossingscijfer in de "Digitale boswijzer" van het Vlaams gewest die voor Brugge 1284 ha opgeeft (cijfer voor 2013). Dit komt doordat de "Digitale boswijzer" alle groen vanaf 3m hoogte en met een oppervlakte van meer dan 0,5 ha als bos interpreteert. Dus ook bepaalde bomenrijen langs wegen en waterlopen, dreven (bv de Bisschopsdreef), allerlei parken (Astridpark, begijnhof,...), de vesten, binnentuinen, struwelen, houtkanten langs wegen... Deze interpretatie levert een vertekend en opgesmukt cijfer op, dat niet overeenstemt met wat in werkelijkheid onder "bos" begrepen wordt.

Vraag 660: Raadslid Sandra Wintein (11/12/2015)

Bij uitvoering van het nieuwe mobiliteitsplan zullen venstertijden gelden van 06.00 tot 10.00 uur. Volgens mijn ervaring als zaakvoerder van een horeca-bedrijf in de binnenstad is de beperking 's ochtends niet haalbaar, leveren tot 10.00 uur is te kort. Vooral voor de horeca zie ik veel problemen. Veel leveranciers komen uit andere provincies en hebben te maken met het dagelijkse fileleed, en zelfs om van het ene deel van Brugge naar het andere te rijden zijn al vele uren nodig als er verschillende bedrijven in verschillende delen van de stad beleverd moeten worden. Er zijn ook veel handelszaken die maar om 10 uur opengaan. Het lijkt me dan ook aangewezen om de venstertijden tot 11 uur te laten gelden, zoals het nu is in de verkeersvrije straten.

Kan hiermee alsnog rekening worden gehouden in het nieuw mobiliteitsplan?

Antwoord 660:

Venstertijden tot 11u

Het nieuwe mobiliteitsplan werd in de gemeenteraad van 15 september 2015 voorlopig vastgesteld. Nadien werden er vier verschillende infomarkten georganiseerd en werd een brochure verdeeld onder alle Bruggelingen. Naar aanleiding van dit participatietraject werden er door 120 verschillende (rechts)personen 161 suggesties en opmerkingen overgemaakt. Tussen deze opmerkingen zaten er ook een aantal die gingen over de beperkingen die opgelegd zullen worden aan het zwaar vervoer. Dit ging zowel over de voorgestelde venstertijden als over de tonnagebeperking.

Uit deze opmerkingen kwam een terugkerende vraag naar voren om aanpassingen te doen aan de beperkingen voor het zware verkeer. Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 11 januari 2016 om de voorgestelde tonnagebeperking te verruimen van 7,5 ton naar 10 ton (massa in beladen toestand) en de venstertijden aan te passen. Oorspronkelijk waren de venstertijden voorzien van 6u tot 10u en van 18u tot 22u. Nu is dit aangepast naar 6u tot 11u en van 19u tot 22u.

Deze aanpassingen werden conform het mobiliteitsdecreet voorgelegd aan de vaste leden van de Gemeentelijke Begeleidingscommissie. Op 26 januari wordt het aangepaste mobiliteitsplan ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Vraag 661: Raadslid Jasper Pillen (7/01/2016)

Betreffende de toegankelijkheid voor auto's in de Smedenstraat

De handelaars en ondernemers uit de Smedenstraat voerden onlangs actie tegen de onbereikbaarheid van hun handelsstraat tijdens de shoppingdagen in Brugge.

Ik heb hierover de volgende vragen:

- Welke lessen trekt de Stad uit deze verzuchtingen? Zal hiermee rekening worden gehouden tijdens de volgende autoluwe periodes (solden, eindejaar) en op de autovrije koopdagen? Zo ja, hoe precies?

- Wat werd er op korte termijn als maatregelen genomen?

- Is een 'Smedenstraat'-bereikbaar signalisatie mogelijk?

- Kan de toegang langs het Concertgebouw, over 't Zand zo naar de Smedenstraat overwogen worden? Ik kan enigszins de argumentatie begrijpen omtrent de veiligheid van de zaterdagmarkt maar na de markt gaat dit niet meer op. Overigens is de verplichte U-bocht ter hoogte van de Bloedput voor terugkerend verkeer komende vanuit de tunnel absoluut niet veilig.

Antwoord 661:

Toegankelijkheid Smedenstraat

Zowel tijdens het voorbije eindejaarsmobiliteitsplan als tijdens de recente wintersoldendagen werd aan de bypass van 't Zand reeds gecommuniceerd dat bepaalde winkelstraten (Zuidzand-, Steen-, Geldmunt- en Noordzandstraat) afgesloten waren voor het verkeer. Op het grote oranje aankondigingsbord dat naast de tunnelmond stond, is bovendien opgenomen dat de Smedenstraat bereikbaar is.

Ondertussen staan er ook nieuwe infoborden om de huidige schragen en aankondigingsborden te vervangen. Op deze borden, voornamelijk aan de bypass/tunnelmond van 't Zand, staat duidelijk te lezen dat de Smedenstraat bereikbaar blijft via 't Zand.