

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

22ste jaargang
nr. 27 – 19 september 2017

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 804: Raadslid Martine Bruggeman (15/06/2017)

Verkeers-on-veiligheid in de nieuwe wijk in Dudzele

In de mooie en rustige wijk van Dudzele (Stokerij, Brouwerijstraat, Gildenhofstraat...) wonen vele jonge gezinnen met kinderen, er is ook een schooltje. Er is echter een groot probleem met verkeersveiligheid.

1. Snelheid: vraag naar drempels en naar controle.

De 30-zone wordt veelal niet gerespecteerd.

Verschillende bewoners vragen dringend drempels om de snelheid waarmee door de wijk gereden wordt te kunnen beperken. Er is ook geen controle.

2. Parkeren en zichtbaarheid: vraag om de parkeersituatie in de Amaat Vincke-straat aan te pakken.

De wijk heeft slechts één toegangsstraat (Amaat Vincke straat) naar het dorp. Als er een evenement of een sportwedstrijd is in het sportcomplex gaan deelnemers, bezoekers of toeschouwers aan beide zijden in die straat parkeren, tot op (en soms tot over) de hoek, op de haaiantanden. Dan kunnen de auto's niet meer kruisen, met het gevolg dat één van beide een hele afstand achteruit moet rijden. Wat als hulpdiensten zoals politie, brandweer of ziekenwagens dringend door moeten? Ze kunnen niet eens de hoek nemen. Ook voor de zwakke weggebruiker is die situatie zeer onveilig, want de zichtbaarheid laat dan te wensen over. Bewoners van de wijk vragen op zijn minst een gedeeltelijk parkeerverbod. Parking is er voldoende aan De Polder.

3. Veiligheid in de omgeving van de sportvelden: zebra-pad herschilderen + aankondiging zebra-pad met verkeersbord .

Als men uit de richting Damme komt (Damse Steenweg) staat er na het stadsschooltje waar de maximumsnelheid 30/u is, het doorstreepte 30/u bord, en dan vlak daarna het bord dat 50/u toelaat. Maar achter de bocht ligt het zebra-pad om naar de sportvelden over te steken. Niet erg logisch dat men mag beginnen versnellen vlak voor de bocht waar een zebra-pad ligt! Vandaar de vraag deze situatie te bekijken en in te grijpen, al dan niet door het zebra-pad aan te kondigen met een verkeersbord of de zone 30 te verlengen.

4. Vraag naar het uitlijnen van parkeerplaatsen aan het schooltje.

Auto's staan er steeds heel chaotisch geparkeerd, en dat is zeer onveilig.

5. Afgesloten wijk: veiligheid en comfort tijdens evenementen: oplossing?

Tijdens evenementen en kermissen waarbij de hele wijk is afgesloten, moeten bewoners een heel smalle zandweg gebruiken om met de auto in of uit de wijk te kunnen. Is de auto aan de brede kant, dan is dit onmogelijk en zijn de bewoners sterk gelimiteerd in hun verplaatsingen. Maar ook hulpdiensten kunnen niet door! Nochtans is er volgens enkelen de mogelijkheid tot doorgang in het verlengde van de Brouwerijstraat. Dan zou de beek moeten overbrugd worden. Als de straat wordt doorgetrokken, moeten er wel absoluut paaltjes worden gezet zodat er geen permanent doorgangsverkeer is, want de rust is juist de charme van de wijk.

Antwoord 804:

Dudzele verkeersonveiligheid

1. Om over objectieve gegevens met betrekking tot de gevoerde snelheden te beschikken zal een projectmatige snelheidsprocedure worden opgestart in de woonwijk die de Stokerij, Brouwerijstraat en Gildenhofstraat omvat. Concreet betekent dit dat de Unit Verkeerstechneek van de politie in eerste instantie - en met een wachtperiode van enkele weken door overbevraging - een anoniem telapparaat zal plaatsen in deze straten zodat objectieve gegevens kunnen verzameld worden over de gevoerde snelheden. Wanneer uit de analyse van deze resultaten zou blijken dat er zich een snelheidsprobleem stelt, dan zal er overgaan worden tot het plaatsen van het preventief snelheidsindicatiebord om de bestuurders te sensibiliseren. Indien er na deze preventieve maatregel nog steeds een snelheidsprobleem wordt waargenomen, zullen gerichte repressieve snelheidscontroles worden uitgevoerd. Pas in laatste instantie kunnen bijkomende infrastructurele maatregelen worden onderzocht. Hierbij moet wel vermeld worden dat gezien het specifieke karakter van deze wijk (woonwijk, geen doorgaand maar enkel plaatselijk verkeer) de gecontroleerde voertuigen voornamelijk zullen toebehoren tot de bewoners en bezoekers van deze woonwijk.
2. Bij het verlenen van vergunningen voor evenementen en bij andere manifestaties in de omgeving zal er naar de toekomst toe speciale aandacht worden besteed aan de parkeeroverlast die met dergelijke gebeurtenissen kunnen gepaard gaan. Aan de politie zal gevraagd worden om tijdens deze momenten toezicht uit te oefenen en op te treden tegen foutparkeerders.
3. De stedelijke werkgroep verkeer heeft de uitbreiding van de zone 30 in zitting van 5 september 2017 goedgekeurd waardoor de Amaat Vinckestraat en het eerste deel van de Damse Steenweg tot voorbij de schoolomgeving nu integraal zone 30 zal worden.
4. Zowel in de Stokerij, de Sint-Lenardstraat als de Amaat Vinckestraat (dus in de onmiddellijke schoolomgeving) wordt het parkeren reeds grotendeels georganiseerd door middel van afgescheiden parkeerstroken of afgebakende individuele parkeerplaatsen. Het kan hier evenwel nuttig zijn dat vanuit de schooldirectie de ouders worden gesensibiliseerd om de parkeerregels correcter na te leven tijdens het brengen en ophalen van de kinderen. De praktijk leert dat de meeste ouders zo dicht mogelijk bij de schoolingang willen parkeren terwijl er in de ruimere omgeving, en nog steeds op aanvaardbare wandelafstand meer dan genoeg reglementaire parkeerplaatsen voorhanden zijn. Evenwel zal in het project Actieplan Veilige schoolpoort dat op dit ogenblik in volle ontwikkeling is, nagegaan worden welke maatregelen er kunnen genomen worden om de schoolomgeving nog veiliger te maken.
5. Bij evenementen is het gebruikelijk dat er een minimale doorgang wordt behouden en wordt opgelegd van 4.00m zodat er doorgang is voor noodverkeer. Via een bewonersbrief wordt meegegeven dat bepaalde straten niet bereikbaar zijn voor gemotoriseerd verkeer gedurende het evenement. Bewoners kunnen zich daarop organiseren. Dit gebeurt ook zo in andere deelgemeenten en wijken. Het is niet gebruikelijk om een volledige herinrichting van de wijk te doen enkel en alleen om de wijk voor iedereen bereikbaar te maken bij evenementen. De voorgestelde ingreep

heeft vrij zware financiële consequenties (voorzien van een weg waar nu groenzone is, overbruggen van de gracht, aanpassen strook met grasraat in functie van doorgaand verkeer).

Vraag 805: Raadslid Hugo De Bondt (5/08/2017)

Ondrinkbaar leidingwater in het Daverlogebouw

Bij een bezoek aan het Daverlogebouw vernam ik dat sinds oktober verleden jaar het leidingwater in het Daverlogebouw niet drinkbaar meer zou zijn. Zelfs gekookt mag het niet aangewend worden om warme dranken zoals koffie of thee te zetten. Sindsdien brengt het stadspersoneel zelf hun drinkwater mee.

Het leidingwater zou wel reeds geanalyseerd geweest zijn, maar tot op vandaag wordt het personeel verstoken van elke informatie of het water wel dan niet drinkbaar is en blijft. En dus blijven die mensen met flessen drinkwater van de supermarkt zeulen. In de keuken van de dienst bevolking is er een waarschuwing gekleefd met de melding dat het leidingwater ondrinkbaar is. In het openbaar toilet daarentegen helemaal niets. Ikzelf stelde vast dat een jonge sporter er van het leidingwater dronk. Maar waarom moet het personeel 'leidingwater' drinken? De meeste grote werkgevers stellen toestellen met koffie, water... (met of zonder koolzuur) ter beschikking. Er zijn diverse firma's die gekoeld water of waterboilers leveren aan bedrijven.

Vrijdag 4 augustus 2017 nam ik telefonisch contact op met schepen Hilde Decler, bevoegd voor stadsgebouwen, om haar te wijzen op dit nieuwe probleem in het gebouw. Volgens de verklaring van de schepen zou ze er zelf nog maar sinds twee weken van op de hoogte zijn gebracht.

Volgens het ARAB (Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming) en Codex 'Refters, dranken en verpozingslokalen, meer bepaald onder de rubriek dranken het volgende: *In functie van de aard van het werk en de aard van de risico's, stelt de werkgever drinkwater of een andere drank ter beschikking van de werknemers. De distributiepunten zijn gemakkelijk bereikbaar en individuele drinkbekertjes, eventueel voor eenmalig gebruik, worden ter beschikking gesteld. Wat wil zeggen wanneer er geen drinkbaar water ter beschikking kan worden gesteld via de normale distributiekanaalen men desnoods drinkwaterfontein moet plaatsen.*

Wat de gezondheid van de bevolking betreft moeten dus eveneens voldoende drankfontein voor bezoekers en sporters worden geplaatst en de vermelding in de toiletten en openbare plaatsen dat het leidingwater niet drinkbaar is. Tevens stel ik mij de vraag of de uitbaters van de cafetaria hiervan op de hoogte zijn, of zij dit water gebruiken om eten klaar te maken of groenten te reinigen. In dit geval ben ik ook genoodzaakt om niet alleen de FOD WASO hiervan in te lichten maar eveneens de Dienst Volksgezondheid.

Ik deelde de schepen dan ook mee dat het personeel aldaar maandagnamiddag in het bezit moet worden gesteld van drinkbaar water door de werkgever ter vervanging van het besmette leidingwater en dit zo lang het leidingwater ondrinkbaar is. Mevrouw Decler zou haar collega schepen M. Esquenet, bevoegd voor het personeel, ook onmiddellijk op de hoogte brengen. *Ons gesprek heb ik dan onverwijld via mail aan de beide schepenen bevestigd.*

We zijn nu negen maanden verder. Graag kreeg ik antwoord op de volgende vragen:

- Hoe kan het dat de schepen pas na meer dan acht maanden op de hoogte werd gebracht van dit probleem?
- Wanneer werd de stedelijke preventiedienst op de hoogte gebracht?
- Werden op de Comités PBW de vakbondsorganisaties hiervan op de hoogte gebracht door de werkgever? 1. Zo ja, waarom hebben de vakbondsvertegenwoordigers niks ondernomen? 2. Zo nee, waarom hebben de werkgever en de vakbonden de preventieadviseur alsook de arbeidsgeneesheer daar tegenwoordig niet ingelicht?
- Wat is de oorzaak dat het water ondrinkbaar is?
- Is de verdeling van het ondrinkbare water algemeen of doet dit probleem zich enkel voor in bepaalde ruimten van het gebouw?

- Waarom werd er geen vermelding geplaatst in de toiletten en de openbare plaatsen dat het leidingwater niet drinkbaar is?
- Waarom werd het leidingwater niet afgesloten?
- Waarom wordt het personeel niet op de hoogte gebracht van de evolutie in deze?
- Wanneer zal de toestand terug genormaliseerd worden en mag weer zonder gevaar voor de gezondheid van het leidingwater gedronken worden?
- Wat zal er worden ondernomen om dit euvel eindelijk uit de wereld te helpen?
- Zal de stad, als werkgever, gekoeld water of waterboilers ter beschikking stellen voor het personeel?

Antwoord 805:

Drinkwater in Daverlogebouw

Het analyseren van drinkwater en vaststellen van een probleem is één zaak, de oorzaak detecteren en hieraan remediëren is een andere kwestie...en zelfs het stadslabo kan hierbij moeilijk helpen. De oorzaak ligt vaak in een klein hoekje en meestal is het empirisch gaan zoeken naar de oplossing. Het heeft meestal te maken met lange stilstand van water of een lokale vervuiling aangezien de leidingen nog relatief nieuw zijn. Soms geeft een 2de analyse van een eerder negatief resultaat, om onverklaarbare reden wel een goed resultaat.

In Daverlo kon de voorbije maanden wel degelijk drinkbaar water getapt worden. De punten die op een bepaald ogenblik niet voldeden, werden als zodanig gemarkeerd.

Het is geen makkelijk te verhelpen materie, waarbij zelfs specialisten (stadslabo, Farys, externe firma's) moeilijk correcte remedies, suggesties of raad kunnen geven. In oude gebouwen ligt de oplossing vaak in het (deels) vervangen van de leidingen of het spoelen van deze. In nieuwbouw echter kunnen ze dit om evidente redenen niet doen.

We doen er echter alles aan om oplossingen te zoeken.

Hoe kan het dat de schepen pas na meer dan acht maanden op de hoogte werd gebracht van dit probleem?

De dienst doet heel frequent analyses van drinkwater en heeft in dit verband permanent overleg met het stadslabo. Het duurt vaak een tijd vooraleer het resultaat van een wateranalyse is gekend, dit als gevolg van het vereiste tijdsverloop van een bacteriologisch onderzoek. Gelukkig vragen niet alle resultaten van de analyses een communicatie naar de gebruikers en de verantwoordelijke schepen. Het vraagt dus wat opvolging en discipline om die nodige communicatie op een correcte manier te doen. Gezien de vele analyses, communiceren ze die niet allemaal naar de schepen. Afhankelijk van de resultaten, wordt dat wel gedaan, maar dat blijkt dan pas na verloop van tijd. Omdat het gebouw hier niet volledig zonder drinkbaar water zat, was dat niet gebeurd.

Wanneer werd de stedelijke preventiedienst op de hoogte gebracht?

Het stadslabo en de dienst IDPBW waren onmiddellijk op de hoogte.

Werden op de Comités PBW de vakbondsorganisaties hiervan op de hoogte gebracht door de werkgever? 1. Zo ja, waarom hebben de vakbondsvertegenwoordigers niks ondernomen? 2. Zo neen, waarom hebben de werkgever en de vakbonden de preventieadviseur alsook de arbeidsgeneesheer daar tegenwoordig niet ingelicht?

De dienst IDPBW oordeelt, in overleg met de dienst Leefmilieu, in hoeverre dit een agendapunt wordt voor het BOC. Waarom vakbondsvertegenwoordigers niets hebben ondernomen, wordt best aan henzelf gevraagd. Wellicht omdat slechts enkele aftappunten werden beoordeeld als niet drinkbaar. Er blijven/bleven in het gebouw nog altijd aftappunten beschikbaar met drinkbaar water.

Er is dus nooit een situatie geweest waarop het personeel geen beschikking had over drinkbaar water. In die zin moest ook de arbeidsgeneesheer niet direct worden geïnformeerd.

Wat is de oorzaak dat het water ondrinkbaar is?

De analyses duiden op een te hoog kiemgetal. Hierdoor werd het water wel als ondrinkbaar verklaard, doch de risico's bestaan enkel t.o.v. meer kwetsbare gebruikers met een verzwakte weerstand, zoals kleine kinderen, bejaarden en zwangere vrouwen.

Is de verdeling van het ondrinkbare water algemeen of doet dit probleem zich enkel voor in bepaalde ruimten van het gebouw?

De analyse van ondrinkbaar water werd enkel vastgesteld op enkele punten in het gebouw: kitchenette bibliotheek, één aftappunt in de cafetaria (enkel gebruik als spoelwater, niet voor consumptie) en drinkfontein sportdienst.

Waarom werd er geen vermelding geplaatst in de toiletten en de openbare plaatsen dat het leidingwater niet drinkbaar is?

Op alle plaatsen waar het water ondrinkbaar is, werd het als zodanig ter plaatse met bestickering aangeduid.

Waarom werd het leidingwater niet afgesloten?

Het leidingwater werd niet afgesloten, omdat het niet algemeen verontreinigd was/is. Ter hoogte van de teller was/is het water zelfs ok.

Waarom wordt het personeel niet op de hoogte gebracht van de evolutie in deze?

Het is niet evident, en bovendien delicaat om de gebruikers permanent op de hoogte te houden van de evolutie. Correcte communicatie, zonder paniek te veroorzaken is vaak een evenwichtsoefening. Een tijdlang zijn ze bijvoorbeeld bezig geweest met het aanpassen van de hardheid van het water. Dat is een vrij technische aangelegenheid, die moeilijk correct is te vertalen naar de gebruikers, bovendien kan, om boven geschetste redenen, ook niet altijd worden meegedeeld wanneer de oplossing er zal zijn.

Wanneer zal de toestand terug genormaliseerd worden en mag weer zonder gevaar voor de gezondheid van het leidingwater gedronken worden?

Dat zal van het resultaat van de nieuwe analyse afhangen en de wijze van remediëring die mogelijks zal moeten worden toegepast.

Wat zal er worden ondernomen om dit euvel eindelijk uit de wereld te helpen?

We doen er alles aan om de problemen op te lossen, maar wat precies zal worden ondernomen na volgende analyse, hangt van de diagnose af.

Zal de stad, als werkgever, gekoeld water of waterboilers ter beschikking stellen voor het personeel?

Neen.

Vraag 806: Raadslid Martine Bruggeman (8/08/2017)

Schriftelijke vraag: Onderhoud Smedenpoort

De Smedenpoort werd gebouwd op het einde van de 13de eeuw en is met-een de oudste stadspoort langs de Brugse vesten. De meest recente opknop-beurt dateert van 2008. Omdat de poort in de loop der eeuwen zo vaak werd verwoest en opgelapt, met een veelheid aan verschillende baksteenformaten en -kleuren tot gevolg, liet de Stad de poort tot een eenvormig

geheel restau-reren en haar in het okergeel schilderen. Deze kleurkeuze zou historisch ver-antwoord zijn: het blijkt dat de poort vroeger in het oker gekalkt (gekaleid) was.

Verschillende personen maakten zich 2008 zorgen in verband met het schilderen van deze poort en verwachtten problemen in de nabije toekomst. Nu is het al een tijdje zo ver: dit monumentaal historisch bouwwerk raakt meer en meer aangetast door groene aanslag.

Daarom, uit respect voor dit historisch patrimonium volgende vragen:

- 1 Kreeg de poort sedert 2008 reeds een onderhoudsbeurt ?
- 2 Hoe komt het dat de Smedenpoort reeds een lange tijd die groene aan-slag vertoont ? Werd door de aannemer een vooronderzoek verricht waar-door de aanwezigheid van vocht en zouten werd opgemerkt en kreeg die poort voor het schilderen een gepaste behandeling?
- 3 Naar het schijnt zorgt kaleien voor een betere bescherming van de ge-vel en tevens voor een betere muurhuishouding. Waarom werd de poort ge-schilderd in plaats van gekaleid ?
- 4 Wat doet de Stad om de groenaanslag in de toekomst af te remmen ?
- 5 Wij vragen met aandrang dat de Stad als goede huisvader dringend werk maakt van het onderhoud.

Antwoord 806:

Onderhoud Smedenpoort

Uw technische kennis en inzichten nemen we zeker mee.

Vraag 807: Raadslid Jean-Marie De Plancke (27/08/2017)

Hondeloopweide in Noorden van Brugge

Er werd door dit bestuur en deze legislatuur ingezet op de realisatie van hondeloopweiden in onze stad.

Graag had ik volgende informatie bekomen.

- 1*Welke hondeloopweides werden reeds gerealiseerd.
- 2* Welk budget werd er deze legislatuur voorzien voor hondeloopweides.
- 3* Welke hondeloopweides staan er nog ingepland en voor wanneer .
- 4* Zeebrugge vraagt al lang naar hondeloopweide, is er reeds een planning en onderzoek hiertoe uitgevoerd ? Zo niet voor wanneer staat deze gepland.

Antwoord 807:

Hondeloopweide in noorden van Brugge

Momenteel is er één hondeloopweide op Brugs grondgebied. Deze is gelegen in het sportpark Gulden Kamer (Geralaan te Sint-Kruis) en is omheind. Het heeft een oppervlakte van zo'n 0,15 ha.

De stedelijke groendienst legt aan het eerstvolgende college een nota voor om een hondeloopweide aan te leggen in het domein Koude Keuken te St.-Andries. Bij voorkeur wordt deze ruimte aangelegd in de winter 17/18.

Het beschikbare budget hiervoor wordt geraamd op 29.672,23euro incl. BTW

De inrichting van een hondenloopweide hangt voornamelijk af van twee voorwaarden. De eerste en belangrijkste voorwaarde is de beschikbaarheid van de noodzakelijke vrije ruimte in eigendom van de stad Brugge. Het is niet altijd eenvoudig om in te gaan op de vraag om een omheinde ruimte te voorzien die groot genoeg is voor een hondenweide. De vraag tot inzet van de (groene) openbare ruimte voor diverse activiteiten en ruimtegebruik is dan ook bijzonder groot.

Een tweede voorwaarde voor de inrichting van een hondenloopweide op openbaar domein is, conform de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 18.04.2016, de bereidheid van een hondenclub om het peterschap voor de hondenloopweide op zich te nemen. Ook voor Zeebrugge zouden de bovenstaande voorwaarden vervuld moeten raken.

Vraag 808: Raadslid Jean-Marie De Plancke (27/08/2017)

Skatefaciliteiten in Zeebrugge- wat en voor wanneer ?

De jeugd van Zeebrugge is reeds zeer lang vragende partij voor skate faciliteiten in hun dorp. Op vandaag is er niets voor hen voorzienze dienen verplicht uit te wijken naar buurgemeenten , Blankenberge realiseerde recent een prachtig skatepark.

Graag had ik dan ook vernomen van dit stadsbestuur wat er voorzien is in het noorden van Brugge en welke de plannen er zijn om ook hier skatefaciliteiten te voorzien.

De bevraging door Buurtsport Brugge (WUK) bracht duidelijk de vraag en nood in kaart.

Samen met de jeugd van het noorden van Brugge kijkt ik met belangstelling uit naar de timing en uiteindelijke realisatie van een skatepark in Zeebrugge.

Antwoord 808:

Skatefaciliteiten in Zeebrugge

Het klopt dat er in Zeebrugge momenteel geen skatefaciliteiten aanwezig zijn. Met de jeugddienst proberen we in elke deelgemeente iets voor de skaters te voorzien, dat geldt zeker ook voor Zeebrugge. Een gemakkelijk verhaal is het zeker niet. De zoektocht naar een goede locatie is delicaat en we moeten met een aantal factoren rekening houden. Zo moet de buurt er ook achter staan en dat lukt niet altijd. Om die reden hebben we een aantal jaar geleden skate-elementen uit het Sint-Donaaspark verwijderd na klachten van omwonenden.