

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang
nr. 11 – 22 maart 2022

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1805: Raadslid Olivier Strubbe (1 februari 2022)

Zichtbaarheid kruispunt Pathoekeweg – Stationsweg

Geregeld kom ik langs het kruispunt van de Pathoekeweg met de Stationsweg in Dudzele. Tijdens m'n jongste passage nam ik enkele foto's van de toestand op dit kruispunt.

Sedert de verkeerswijziging op dit kruispunt is het toch geregeld nog eens schrikken. Weliswaar is er een vlottere doorstroming van het verkeer door de voorrangregels aan te passen, dat is dan weer positief!

Helaas is niet iedere bestuurder zich bewust van deze wijziging. Vooral de bestuurders op de Stationsweg, komende uit de richting van Zuienkerke, hebben soms geen oog voor deze wijziging en stoppen niet.

Wie geregeld hier komt, zal het kunnen beamen, dit is een gevaarlijk punt. Hoewel de snelheid hier 50km/u is, stel ik vast dat niet iedereen deze max snelheid respecteert, dit maakt de situatie nog gevaarlijker.

Er zijn misschien niet veel ongelukken vast gesteld, maar dat zal dan ook liggen aan het toeval, de voorzichtigheid en de rijkunsten van bestuurders, die ongevallen op het nippertje kunnen vermijden en er met de schrik van af komen.

Zoals u kunt zien op onderstaande recente foto, is het wegdek dikwijls vervuild door het vele zware verkeer. De lijnen zijn niet zo zichtbaar meer, zeker niet bij slecht weer. Daarbij nog even meegeven dat er bij regenweer, het kruispunt nog steeds heel veel onder water komt te staan, dit gaf ik eerder al aan!

Kan de aanduiding van de STOP-streep iets duidelijker gemaakt worden, liefst duurzaam!
Een knipperlicht op dit kruispunt, zeker op de Stationsweg zou misschien voor extra duidelijkheid zorgen.



Net voor het kruispunt is er een fietsoversteekplaats over de Stationsweg. Opnieuw is de zichtbaarheid hier zeer miniem. Op onderstaande foto ziet u de situatie. Als autobestuurder op de Stationsweg, rijdende van Zuienkerke richting Herdersbrug, ziet u de fietsers nauwelijks of toch heel laat. Hoewel fietsers hier voorrang moeten verlenen aan de auto's, is er ook voor de fietsers een beperkt zicht op de Stationsweg. Zou de haag, (privé) niet wat kunnen ingekort worden, zodat het zicht voor zowel fietsers als automobilisten ruimer kan zijn. Daarnaast staan er heel wat verkeersborden die het zicht belemmeren. (Betere opstelling graag)



Bij deze vraag ik eveneens de nodige aandacht voor het fietspad langs de Stationsweg. (zie foto onderaan)

Dit is een fietspad in 2 richtingen en gezien de drukte op dit fietspad, zorgt dit te smalle fietspad voor weinig fietscomfort en gevaarlijke passages.

Daarnaast zijn er ook wandelaars en lopers die het fietspad dienen te gebruiken.

Heel deze zone verdient de nodige aandacht en een herindeling van de aanwezige ruimte. (Wateroverlast, beperkte zichtbaarheid, te klein fietspad, veiligheid).

Als ik me niet vergis zou deze zone overgedragen worden van AWV naar Stad Brugge, klopt dit, zo ja, wanneer is dit voorzien?



Antwoord 1805:

Zichtbaarheid kruispunt Pathoekeweg – Stationsweg

Uw schriftelijke vraag beslaat diverse deelfacetten welke wij als volgt hebben opgevolgd:

- Als quick win werd op 9 februari een veegbeurt ingepland om eventuele vuil- en modderresten te verwijderen, uw mail werd ook integraal overgemaakt zodat dit punt op de spreekwoordelijke radar komt voor toekomstige veegbeurten.
- Vervolgens hebben wij een blik geworpen op de ongevallencijfers waaruit wij kunnen afleiden dat (op 3 jaar basis geëvalueerd, met weliswaar nog geen volledige dataset naar evaluatie na aanpassing kruispunt) op het eerste zicht de situatie veiliger werd. Werd er voor de kruispuntaanpassing door onze lokale politie twee à driemaal per jaar een ongeval geregistreerd, waarvan de helft met letselschade, is dit heden gezakt naar één à twee ongevallen en dit zonder letselschade.
- Wij wensen hierbij uiteraard niet te stellen dat alles perfect is / dat er geen verbetering mogelijk is, echter n.a.v. uw mail hebben wij – in samenspraak met de lokale politie – de aankondiging van het kruispunt en de oversteekplaatsen nog eens onder de loep genomen en o.i. is verkeerstechnisch en wettelijk alle noodzakelijke signalisatie aanwezig. Zo is er een vooraankondiging van het stopbord (B5) voorzien op 150m.
- Tot slot klopten wij aan bij AWV dat ons meedeelde dat dit segment alsnog niet gevat zat in de gesprekken naar overdracht. Dit verraste ons gelet op onze assumptie dat dit in het grotere dossier van de A11-wegenis zat. Ook AWV was enigszins verrast over de aanwezigheid van een zekere wees-weg in hun perspectief (zonder aantakking met / inbedding naar andere gewestwegen kent). In deze wensen wij u dan ook te danken voor uw vraagstelling die dit misverstand blootlegde. Wij zullen naar aanleiding van en voortbouwend op de gesprekken over de havenverkeersverordening (zie collegebesluit "2022_CBS_00003 - B-punt - Mobiliteit -

advies op de herziening van de zeehavenverordening”) de gesprekken opstarten, dit ook met MBZ daar de spreekwoordelijke wees-weg ook ten dele gesitueerd is in havengebied.

Vraag 1806: Raadslid Karel Scherpereel (14 februari 2022)

Bijkomende vraag betreffende SV22042 snoeien van groen in Bisschopsdreef

In uw antwoord staat dat de Dienst Openbaar domein de nodige afspraken maakte met deze bewoners.

Echter is er van actie op het terrein niet veel te merken en blijft het groen ongesnoeid door de bewoners van huisnummer 20, wat zoals eerder geschetst tegen een aantal wettelijke regels in gaat.

Mijn bijkomende vraag is dan ook welke specifieke afspraken er met de bewoners werden gemaakt?

Antwoord 1806:

Bijkomende vraag betreffende SV22042 snoeien van groen in Bisschopsdreef

Als men nu snoei uitvoert, worden alle bloembollen die aan het ontluiken zijn beschadigd ter hoogte van deze woning. Dit willen we voorkomen.

De bloemknoppen van de rododendrons zitten ook klaar om te ontluiken. Rododendrons worden best gesnoeid na de bloei in juli – augustus.

Daarom werd met deze mensen afgesproken om dan pas te snoeien. Er is momenteel geen dringende hinder.

Rondom jonge bomen in de dreef werd in afwachting wel al snoei uitgevoerd.



SV22042 - Karel 22069 Scherpereel
Scherpereel - snoei antw-snoeien van g

Vraag 1807: Raadslid Olivier Strubbe (21 februari 2022)

Reiniging van sproeiinstallaties voor landbouwers

Via Schepen van Knokke-Heist Kris Demeyere vernam ik tijdens de AV van Regionaal Landschap Houtland en Polder een interessant weetje.

Blijkbaar zou er in Dudzele een locatie komen waar landbouwers met hun sproeimachines kunnen langskomen om hun sproei-installaties te reinigen op een correcte manier.

Dit zou er vooral moeten voor zorgen dat restanten van sproeimiddelen niet meer in beken of andere waterlopen terecht komen, wat op zich een goede zaak is.

Klopt deze informatie?

Waar zou deze locatie precies komen?

Wie zal hier gebruik kunnen/mogen van maken?

Wie is de beheerder / eigenaar / uitbater?

Komen er nog dergelijke locaties?

Zijn er al dergelijke locaties in Brugge of in de regio?

Kan u mij wat meer info bezorgen omtrent de werking, verwerking, mogelijkheden en bedoelingen?

Antwoord 1807:

Reiniging van sproeiinstallaties voor landbouwers

Navraag leert dat de sproei-installatie een initiatief is van de stad Knokke-Heist, kaderend in een samenwerking met de Provincie en Inagro m.b.t. duurzame landbouw.

Deze installatie zou gelokaliseerd worden in Knokke, op de site Monbaliu. Deze site bevat toeleveringsbedrijf landbouw Monbaliu, gelegen aan de A11, ter hoogte van de Dudzelestraat 48 in Knokke-Heist en dus niet in Dudzele (Brugge).

Stad Knokke-Heist zou de sproei-installatie beheren en hierbij werken met een geautomatiseerd systeem, gekoppeld aan aanpalend landbouwbedrijf Monbaliu in functie van sociale controle.

De installatie zou beschikbaar zijn voor alle landbouwers in de buurt. Een verdere afstand (meer dan 5 à 10 km) is voor dergelijke zware machines moeilijk.

Momenteel werkt Inagro aan het bestek voor de verdere technische uitwerking.

Vraag 1808: Raadslid Pol Van Den Driessche (26 februari 2022)

Sulferbergstraat

in de bocht waar de Sulferbergstraat overgaat in de Colettijnenstraat doen zich dagelijks gevaarlijke situaties voor tussen auto's en fietsers.

Er rijden veel fietsers, komende uit de Katelijnestraat, de smalle Colettijnenstraat in. Onder hen scholieren en studenten die naar de Academie en het SNT gaan.

In de tegenovergestelde richting rijden nogal wat voertuigen vanuit de Sulferbergstraat naar de Colettijnenstraat. Net aan die bocht zorgt dit geregeld voor net-niet aanrijdingen.

Het lijkt me zinvol en nodig om voor het begin van de bocht, even voor de inrit van het Colettijnenhof, een waarschuwingsbord te plaatsen waar op wordt gewaarschuwd voor mogelijk naderende fietsers.

Antwoord 1808:

Sulferbergstraat - aanvulling

Aanvullend op het antwoord dat u kreeg op uw schriftelijke vraag kan de mobiliteitsdienst volgende medelen in verband met de fietssuggestiestroken.

Het plaatsen van een fietssuggestiestrook (FSS) wordt steeds aan het beleidskader fietsinfrastructuur getoetst (goedgekeurd door de GR op 9/3/2020).

Volgens beslissingsboom fietssuggestiestrook (FSS) in functie van het faciliteren beperkt eenrichtingsverkeer wordt het plaatsen van een fietssuggestiestrook of een fietssuggestiestrook in de bocht om meerdere redenen ongunstig geadviseerd.

- In de bocht van de Sulferbergstraat is de volledige rijbaanbreedte tot 2,63m à 2,73m beperkt. Voor het plaatsen van een fietssuggestiestrook is er, conform het beleidskader, een minimale rijwegbreedte van 3,5m vereist. Dit is in de Sulferbergstraat niet zo.
- De Sulferbergstraat is niet als een lokale of functionele fietsroute geselecteerd (cf. fietsplan van Brugge)
- Materialisatie van kasseien (die de levensduur van de FSS sterk zou reduceren): op kasseien kan geen slemlaag worden aangebracht (in het beleidskader wordt dit toegepast op asfalt en betonwegen).
- Is in een zone 30 gelegen waar gemengd verkeer geldt.

Fietssuggestiestroken zijn bijgevolg niet inpasbaar (gemengd verkeer, niet als fietsroute geselecteerd, in zone 30,...).

Het aanbrengen van markeringen in de bocht is daarom niet aangewezen.



22085 Van Den
Driessche antw-Sulf