

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang
nr. 14 – 26 april 2022

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1817: Raadslid Pascal Ennaert (16 januari 2022)

Impact energiecrisis op stadsfinanciën

Kan er een raming worden gegeven van de impact van de stijgende energieprijzen op stadsrekening 2021? Wat is de prognose van de impact op de stadsrekening 2022?
Wat doet de stad om de impact van de energiecrisis op de stadsfinanciën te beperken?

Antwoord 1817:

Impact energiecrisis op stadsfinanciën

De stijgende energieprijs zal inderdaad een impact hebben op het stadsbudget. We zijn dit samen met onze energieleverancier aan het bekijken. In afwachting van hun insteek bezorgen we u graag dit tussentijds antwoord.

Voor lokale overheden zullen normaal geen flankerende maatregelen gelden zoals voor gezinnen, dus de prijsstijging wordt volledig op onze begroting genomen. We verwijzen u ook graag naar het persbericht op <https://www.vvsg.be/nieuws/ook-steden-en-gemeenten-lijden-onder-hoge-energieprijzen>. Het kabinet van de Minister van Financiën heeft ondertussen bevestigd dat de btw-verlaging voor elektriciteit enkel geldt voor residentiële verbruikers.

1. Kan er een raming worden gegeven van de impact van de stijgende energieprijzen op stadsrekening 2021?

De impact op de rekening van 2021 blijft beperkt. De stijging voltrok zich vooral in het laatste trimester van 2021 en zal resulteren in een realisatiegraad die een stuk hoger is dan de voorbije jaren. Het overschot op de rekening zal veel beperkter zijn dan normaal, maar een tekort is er niet. Sinds het vierde kwartaal van 2021 kenden de energieprijzen (vooral voor aardgas, in mindere mate voor elektriciteit) een niet eerder geziene stijging. In het boekjaar 2021 werd voor de energiekosten (op UD088) € 3.739.187 voorzien voor elektriciteit (waarvan € 2.124.315 voor openbare verlichting en € 1.614.871 voor elektriciteit in gebouwen) en € 1.093.962 voor aardgas. De stad Brugge heeft in 2021, met een realisatiegraad van 91.2%, ruim € 4.400.000 aan elektriciteit en gasfacturen betaald (er is een overschot op het budget van 2021 van € 431.965).

2. Wat is de prognose van de impact op de stadsrekening 2022?

De voorspellingen duiden een bescheiden terugval van de prijzen, maar een dieptepunt in de kostprijs voor aardgas zoals in 2020 het geval was, zal niet meer bereikt worden. Rekening houdend met een aantal aannames (zoals de huidige gas- en elektriciteitsprijs en voorziene besparingen op het energieverbruik) maken we een overzicht van de te verwachten kosten voor en maken we een inschatting van het tekort voor het energiebudget voor 2022. Maar zeker is dat er veel geld extra aan energie gependend zal moeten worden. Hoe de energieprijzen in 2022 en later zullen evolueren is koffiedik kijken. Voor het jaar 2022 werd in het MJP een budget voorzien van € 5.093.452 voor elektriciteit en aardgas samen. Dat is € 3.995.173 elektriciteit (€ 2.246.814 voor openbare verlichting en € 1.748.359 voor elektriciteit in gebouwen) en € 1.098.279 voor aardgas.

3. Wat doet de stad om de impact van de energiecrisis op de stadsfinanciën te beperken?

De energievraag beperken blijft de beste methode om de energiekost binnen de perken te houden. Met de ondertekening van het klimaatpact en de opmaak van het klimaatplan 'BruggeNaarmorgen' engageert de stad zich o.a. om sterk in te zetten op meer lokale hernieuwbare energie. Dat zal ons helpen de volatiele prijzen voor elektriciteit wat te bufferen. Bovendien zijn verschillende acties opgenomen waarin we ons patrimonium structureel verduurzamen, wat de energievraag zal doen dalen.

Vraag 1818: Raadslid Pol Van Den Driessche (24 januari 2022)

Picknicktafels en stoelen

graag ontvang ik antwoorden op volgende vragen:

- hoeveel houten picknicktafels en groene stoelen, bedoeld om op pleinen, langs de vesten en in parken te plaatsen, kocht het stadsbestuur aan?
- hoeveel bedroeg de totale kostprijs van deze aankoop?
- hoeveel picknicktafels en stoelen verdwenen en/of werden beschadigd tijdens de afgelopen maanden? Welke financiële schade liep de stad hierdoor op? Werden er daders gevat en/of gestraft?
- overweegt het stadsbestuur nog meer van dit stadsmeubilair aan te kopen?

Antwoord 1818:

Picknicktafels en stoelen

Hoeveel houten picknicktafels en groene stoelen, bedoeld om op pleinen, langs de vesten en in parken te plaatsen, kocht het stadsbestuur aan?

- Picknicktafels: 726 stuks (2020 en 2021)
- Groene stoelen: 772 stuks (2019, 2020 en 2021)

Hoeveel bedroeg de totale kostprijs van deze aankoop?

- Picknicktafels: € 79.079,70 incl. BTW
- Groene stoelen: € 69.234,40 incl. BTW

Hoeveel picknicktafels en stoelen verdwenen en/of werden beschadigd tijdens de afgelopen maanden? Welke financiële schade liep de stad hierdoor op? Werden er daders gevat en/of gestraft?

- Picknicktafels: 30 onherstelbaar beschadigd of verdwenen, kost daarvan bedraagt € 3.268,50 incl. BTW. Daarnaast werd los hout aangekocht voor kleine herstellingen, kostprijs daarvan bedraagt € 1.442,32 incl. BTW.
- Groene stoelen: 203 onherstelbaar beschadigd of verdwenen in drie jaar, kost daarvan bedraagt circa € 14.200,00 incl. BTW. Kost niet exact te begroten, varieert naargelang

moment van aankoop en type stoel (één zit met of zonder leuning, duo zit, ...). Door de natte zomer van vorig jaar waren er meer stuk (poten in het gras). We rekenen op jaarlijks 10 tot 15 procent verlies. De gemiddelde prijs is € 75,00 per stoel.

- Binnen de cluster Openbaar Domein is niet gekend of 'daders' gevat of gestraft werden n.a.v. het verdwijnen en/of beschadigen van zitmeubilair. Dit vatten van of bestraffen van 'daders' behoort immers niet tot de bevoegdheid van de dienst. We vragen dit ook nog eens op bij de lokale politie en sturen het antwoord in voorkomend geval na.

Overweegt het stadsbestuur nog meer van dit stadsmeubilair aan te kopen?

Gezien het veelvuldige gebruik van dit parkmeubilair is het de uitdrukkelijke bedoeling om het huidige aanbod aan zitgelegenheid te behouden en waar gevraagd/gewenst lokaal uit te breiden op basis van de concrete vragen en noden.

Vorig jaar is de Burg als nieuwe locatie bijgekomen (60 stoelen) en komen er ook nog in de Guido Gezellelaan en een aantal op de centrale begraafplaats.

In totaal zijn er 18 locaties voorzien.

Om komend zomerhalfjaar aan deze vragen te kunnen voldoen, is de aankoop van extra bijkomende groene stoelen gebeurd en levering is voorzien begin juni. Door bevoorradingsproblemen is de levertermijn langer dan vorige jaren.

Vraag 1819: Raadslid Pol Van Den Driessche (7 februari 2022)

Speelpleintje Zilverpand

vroeger stond er in het Zilverpand tussen de twee 'pleintjes' een klein speeltuig voor kindjes. Dat is er nu niet meer.

Wat te betreuren valt.

Nu zijn daar aan beide kanten wel nog fijne terrassen van mooie horecazaken, maar kindjes die - tijdens het drankje of hapje van hun ouders/begeleiders - even buiten willen spelen, kunnen dat nu niet meer op een speeltuig.

Waarom is dat verdwenen?

Komt er een nieuw speeltuig in de plaats?

Antwoord 1819:

Speelpleintje Zilverpand

Dit toestel was indertijd door gebruik of misbruik afgebroken, het afgebroken stuk werd door bewoners binnen gelegd. Toen we het stuk gingen ophalen, bleek het verdwenen. Onze regieploeg heeft daarop het resterende deel weggenomen om veiligheidsredenen.

Er wordt/worden op deze locatie geen nieuw(e) speeltoestel(len) opgenomen. Wij onderzoeken of het mogelijk is aan de kant van de terrassen.

Vraag 1820: Raadslid Annick Lambrecht (11 februari 2022)

Kopenhagenfonds en fietsbeleid stad Brugge

Vlaanderen legt 1 euro bij voor elke 2 euro die lokale besturen investeren in fietsinfrastructuur op of aan gemeentelijke wegen in het kader van het Kopenhagenfonds van De Vlaamse Regering. Het bedrag van 150 miljoen euro dat daarvoor beschikbaar is, wordt verdeeld op basis van trekkingsrechten op basis van het aantal inwoners per gemeente.

Hiermee wil men bijkomend investeren om het maatschappelijk en economisch weefsel te herstellen na de zware impact van COVID-19.

Er is 150 miljoen euro voorzien voor investeringen in beter fietsbeleid en Investeringen in fietsinfrastructuur op of aan gemeentelijke wegen.

Ik heb volgende vragen:

- 1) Hoeveel projecten diende stad Brugge in ? Welke?
- 2) hoeveel budget vroeg stad Brugge aan uit dit Kopenhagenfonds?

Antwoord 1820:

Kopenhagenfonds en fietsbeleid stad Brugge - tussentijds antwoord

Momenteel is een collegendossier in voorbereiding voor de Brugse dossiers binnen het Kopenhagenfonds. Dit collegendossier is nog niet goedgekeurd, maar we kunnen op basis van het ontwerp van dossier alvast onderstaand voorlopig antwoord formuleren op de deelvragen 1 en 2. In overleg tussen de diensten Openbaar Domein en Mobiliteit zijn we nog volop bijkomende projectopportuniteiten aan het screenen. De subsidie dient voor 30 september 2022 bij Vlaanderen ingediend te worden. Per dossier dient er ook een projectstuurgroepverslag te worden nagestuurd.

Vraag 1821: Raadslid Annick Lambrecht (15 februari 2022)

Hinder werken Boudewijnkanaal

Recent werd ik gecontacteerd door een inwoner die aanklaagt dat de werf aan het Boudewijnkanaal nog steeds niet is opgekuist terwijl de werken slechts tot 24/12/2021 gingen duren, volgens de info die bewoners ontvingen van de Vlaamse overheid.

Het jaagpad tussen Zwankendamme en Dudzele ligt langs een drukke fietsroute. Dagelijks passeren er dus vele wandelaars en fietsers.

Vandaar de volgende vragen:

1. Zijn de werken hier nu afgerond?
2. Wanneer wordt de werf opgekuist?

Antwoord 1821:

Hinder werken Boudewijnkanaal

Het betreft werken in uitvoering van de dienst Maritieme Toegang (Vlaamse Overheid, departement Mobiliteit & Openbare Werken). We informeerden bij de dienst Maritieme Toegang naar een antwoord op de vragen, en kregen het volgende antwoord:

"De vertraging is te wijten aan grote Covid-19 ziekte-absenties bij de aannemer Herbosch-Kiere gecombineerd met lange besteltijden van materieel. Waarschijnlijk ook door Covid-19 bij de leveranciers. Maritieme Toegang tracht verder de werken zo goed en zo vlug mogelijk af te werken. Zo zullen we bijvoorbeeld trachten terzelfdertijd te werken aan de Herdersbrug en aan de overzet om de werkperiode te beperken. De werken aan de Herdersbrug konden al worden opgestart, maar er werd geopteerd om werken Herdersbrug en werken ter hoogte van de Jakob Reyvaertstraat gelijktijdig uit te voeren om fietsverkeer zo min mogelijk te hinderen. Einde van de werken wordt verwacht in mei 2022."

Vraag 1822: Raadslid Olivier Strubbe (8 maart 2022)

Fietspad Dudzeelse Steenweg

Op 2 dec 2020, kreeg ik een antwoord op mijn schriftelijke vraag ivm de toestand van het fietspad



van de Dudzeelse Stw. (Zie bijlage) 2251 Strubbe
antw-fietspad Dudz

Wat is de huidige stand van zaken ivm dit fietspad?

Staat er een concreet plan van aanpak op de agenda van AWV? Wanneer?

Gezien er dit jaar zo'n 300 miljoen zou voorzien worden door Minister Lydia Peeters, voor veilige en comfortabel fietsinfrastructuur, stel ik deze vraag dus nog eens opnieuw.

Antwoord 1822:

Fietspad Dudzeelse Steenweg

Vanuit AWV kregen we de melding dat het fietspad voorlopig niet werd weerhouden op de (investerings)planning.

Vraag 1823: Raadslid Olivier Strubbe (16 maart 2022)

Toestand waterloop en struiken Pathoekeweg

Na de doortocht van verschillende stormen, is er langs het fietspad van de Pathoekeweg toch wel wat werk aan de winkel.

Uit een vorige vraag, blijkt dat we het onderhoud van het struikgewas in handen geven van Moeder Natuur.

Toch kan Moeder Natuur best wel wat hulp gebruiken op sommige plaatsen.

In de waterloop langs het fietspad ligt heel wat zwerfafval. Gezien de takken laag of zelfs in het water hangen blijft het afval hier aan vasthangen en blijft het een verzameling.



In het struikgewas hangt er eveneens heel wat afval. Dit zal een gevolg zijn van de storm. Afvalcontainers in de buurt, die niet afgesloten waren zullen hier hun rol in gespeeld hebben.



Geef toe een fraai zicht is het niet en voor de plaatselijke fauna en flora is dit niet bevorderlijk.

Kan er hieromtrent actie ondernomen worden?

Antwoord 1823:

Toestand waterloop en struiken Pathoekeweg

Bij nazicht konden we achterhalen van welk bedrijf het afval afkomstig was. Het bedrijf werd gecontacteerd met de vraag om op te ruimen. Deze erkende dat het afval afkomstig was van hun afvalcontainers en stond reeds in met eigen personeel om het grootste deel op te ruimen. Het resterende deel dat moeilijk bereikbaar was, wordt nog opgeruimd in opdracht van het bedrijf. Wij gaven ook nog extra advies mee om in dit in de toekomst te voorkomen.

Vraag 1824: Raadslid Dirk Barbier (22 maart 2022)

Lieven Bauwensstraat

Vragen heb ik over veiligheid in die straat met aanwezigheid van studenten of wie bijschoolt in CVO. Voetpaden zijn er niet aanwezig, zodat velen op straat lopen vanaf de bushalte in de Waggelwaterstraat.

Gevaarlijke situaties zijn er te veelvuldig aanwezig door voorbijrijdend verkeer uit beide richtingen. Een parkeerstrook, als wandelzone herkenbaar maken met een witte lijn, zou hieraan verhelpen met gemarkeerde oversteekplaats. Deze zou ook nuttig zijn voor de werknemers in deze industriezone De bushalte verplaatsen of een bijkomende halte zou ook een oplossing zijn, zoals ook al gebeurde in de Blauwe Toren.

Vraag: kunt u de noodzaak ervan nagaan?

Antwoord 1824:

Lieven Bauwensstraat

De problematiek is ons gekend. In 2018 werd een soortgelijke problematiek immers opgeworpen door de bedrijvengzone Waggelwater, Beweging.net en Fietsersbond Brugge. Gewestwegbeheerder AWV en het stadsbestuur Brugge spraken af om de diverse knelpunten te bestuderen vanuit een zogenaamd PCV-dossier.

Enige duiding over deze werkwijze. Met zo'n dossier dat goedgekeurd wordt door de provinciale commissie verkeersveiligheid (vandaar PCV) kunnen quick wins (beperkt tot maximaal 500.000 EUR) op gewestwegen gerealiseerd worden. De procedure wordt vooral gebruikt om quick wins bij zwarte punten te tackelen (zie o.m. Bloedput en Scheepsdalelaan x Leopold I/Leopold II-laan), maar kan ook gebruikt worden voor punctuele ingrepen zoals verbeterde fietsers- en voetgangersoversteken.

In concreto werden door AWV in 2019 volgende voorstellen naar voor geschoven:

- de inrichting van vrijliggende fietspaden (1m75) met waar mogelijk een tussenstrook van 1m
- kruispunt Waggelwaterstraat N339 x Lieven Bauwensstraat
 - een snelheidsverlaging ter hoogte van het kruispunt Lieven Bauwensstraat (70 km/u - > 50 km/u)
 - het inperken van afslaan bewegingen door een doordachte voorsignalisatie (cf. op/afritten-complex)
 - de inrichting van linksaf-stroken op de Waggelwaterstraat
 - de uitrusting met verkeerslichten (dynamisch gestuurd, met detectie van voertuigen en met drukknoppen voor fietsers, voor bussen De Lijn zal tevens in inmeldlussen voorzien worden)
 - de (zo technisch mogelijk, nog nader te onderzoeken) realisatie van een by-pass op het kruispunt Lieven Bauwensstraat x Waggelwaterstraat
- kruispunt Waggelwaterstraat N339 x Waggelwaterstraat
 - de inrichting van een fietsoversteekplaats (middeneiland op N339)
 - de inrichting van een linksafstrook (komend van de Bevrijdingslaan) naar de Waggelwaterstraat

- bushaltheavens

Op basis van een advies vanuit MOVE werd dit dossier, lichtjes gewijzigd – gefinetuned, goedgekeurd in zitting van 2 december 2019 door het college waarna de goedkeuring op het PCV-forum volgde.

Samengevat kunnen we dan ook stellen dat dankzij de uitrusting van het kruispunt met verkeerslichten de problematiek die u aangekaart hebt zal opgelost worden.

Navraag bij AWV leert dat uitvoering voorzien is in de loop van 2023. Dat er enige tijd zit tussen goedkeuring en uitvoering heeft drie oorzaken:

- primo de enigszins complexiteit van de voorgestelde maatregelen (op PCV wordt "slechts" een concept uitgewerkt welke nog maatvast uitgetekend dient te worden edm)
- secundo de nood aan een opnieuw opschrijven van een raamcontract binnen AWV om soortgelijke opdrachten uit te besteden aan een aannemer (procedure thans opgestart – lopende)
- tertio door de – an sich logische – prioriteitstelling binnen PCV-budgetten waarbij zwarte punten topprioriteit krijgen en andere dossiers als deze een lagere ranking ontvangen.

Het spreekt voor zich dat ons stadsbestuur dit dossier verder nauwgezet zal opvolgen.

Vraag 1825: Raadslid Yves Buysse (28 maart 2022)

App Stad Brugge

Tijdens de gemeenteraad van 28.03.2022 stond de goedkeuring van het gunningsbestek voor een nieuwe webstek van de stad geagendeerd. Tijdens de toelichting werd door de bevoegde schepen ook zijdelings verwezen naar de voorbereidingen van een nieuwe app.

Graag had ik geweten wat de stand van zaken in die voorbereiding is:

- Welke onderdelen/toepassingen zullen via die app worden beschikbaar gesteld?
- Wat is de staat van dit dossier? Is er na de blauwdruk reeds een leverancier aangeduid?
- Welk budget is hiervoor voorzien?
- Wanneer zou de app operationeel moeten zijn voor het grote publiek?

Antwoord 1825:

App Stad Brugge

- 1) De focus ligt in eerste instantie op meldingen en het maken van afspraken. Dit zal later worden uitgebreid met andere toepassingen. Hiervoor zijn we onder meer in gesprek met de Vlaamse overheid om enkele van hun functionaliteiten te integreren.
- 2) De evaluatie van de kandidaat-leveranciers is zo goed als afgerond. Het voorstel tot beslissing wordt op zeer korte termijn voorgelegd.
- 3) Gezien het dossier nog lopende is en er veel bijstellingen worden gevraagd alsook integratie van meerdere processen om zo de performantie van de app te verhogen, wordt een nieuwe raming opgemaakt.
- 4) De timing is om eind dit jaar de app te kunnen voorstellen aan de Bruggelingen.

Vraag 1826: Raadslid Benedikte Bruggeman (28 maart 2022)

Vrachtwagens aan de glasbak Damse Steenweg Dudzele

Gedurende de laatste weken staat er constant een "trekker" voor vrachtverkeer geparkeerd aan de glasbol aan de Damse Steenweg.

Ik kreeg hier al verschillende opmerkingen over.

Vandaar mijn vragen:

1. Is het toegelaten om daar gedurende een lange periode te parkeren? (reeds meer dan 14 dagen aansluitend)
2. Kan de eigenaar van deze vrachtwagen gevraagd worden op zijn wagen te verplaatsen?
3. Kan men daar een laad - en los zone organiseren?

Antwoord 1826:

Vrachtwagens aan de glasbak Damse Steenweg Dudzele

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden.

1/ Is het toegelaten om daar gedurende een lange periode te parkeren? (reeds meer dan 14 dagen aansluitend)

In het KB van 1 december 1975 (wegcode) staat in artikel 27.5.2. bijkomende informatie rond de beperkingen van het langdurig parkeren: "Binnen de bebouwde kommen is het verboden op de openbare weg auto's, slepen en aanhangwagens met een maximale toegelaten massa van meer dan 7,5 ton langer dan 8 uur te laten parkeren behalve op plaatsen waar het parkeerverbod E9a, E9c of E9d is aangebracht".

Het voertuig staat op die plaats nog net binnen de bebouwde kom en nazicht door de dienst motorrijders heeft uitgewezen dat de maximaal toegelaten massa 19 ton bedraagt. Op basis van artikel 27.5.2 uit het KB van 1 december 1975 is het dus verboden om dit voertuig op deze locatie langer dan 8 uur te parkeren.

2/ Kan de eigenaar van deze vrachtwagen gevraagd worden op zijn wagen te verplaatsen?

Er werd op basis van de bovenstaande informatie contact opgenomen met de firma. Deze wist ons mee te geven dat de bestuurder al gevraagd werd om zijn voertuig te verplaatsen, maar volgens zijn werkgever is hij daar nog nooit toe bereid geweest. De werkgever heeft ons beloofd dat hij het voertuig zelf zal komen verplaatsen.

3/ Kan men daar een laad - en los zone organiseren?

Het inrichten van een laad- en loszone is volgens ons niet aangewezen, en dit niet alleen door van het scheppen van een precedent, maar ook omwille van de doorgaans lage parkeerdruk.

Vraag 1827: Raadslid Andries Neiryck (30 maart 2022)

Werken 't Steentje

Bij de verbouwwerken van de woningen in het Steentje werden de parkeerplaatsen dinsdag 29/3 in het Kloosterveld, zonder voorafgaande bekendmaking, ingenomen als werfzone. De parkeerplaatsen in het Kloosterveld worden nochtans intens gebruikt door de bewoners en door de nabijgelegen school.

Nochtans zijn er alternatieven in het Steentje zelf, onder meer in de nabijgelegen grasperken en in de parkeerzones in het Steentje zelf.

Zijn die alternatieven bekeken?

Waarom werden de bewoners en de school niet verwittigd op voorhand?



Antwoord 1827:

Werken 't Steentje

Ondertussen was er overleg met de aannemer en werd er samen met Vivendo bekeken hoe de werfzone aangepast kan worden.

De bedoeling is om op z'n minst de helft van de parkeerplaatsen vrij te geven en indien mogelijk zelfs meer.

De werfleider zou de nodige contacten leggen om het nodige te verplaatsen.

Vraag 1828: Raadslid Andries Neiryck (30 maart 2022)

Mallebergplaats

De Mallebergplaats is een aangenaam pleintje geworden door de recente aanpassing. De vele terrassen zorgen voor een aangename sfeer.

Kan er bekeken worden om het pleintje nog wat door te trekken tot aan de Wapenmakersstraat. De laad- en loszone voor de Wapenmakersstraat kan gerust verwijderd worden omdat er net om de hoek ook een laad- en loszone is tegenover de gekende muziekzaak Rombaux.

Antwoord 1828:

Mallebergplaats

Het uitbreiden van de Mallebergplaats, waarbij de laad- en loszone zou verwijderd worden, werd in oktober 2021 reeds grondig door de lokale politie en de dienst mobiliteit onderzocht. De nabijgelegen laad- en loszones bedienen meerdere handels- en horecazaken. Deze handelszaken worden soms op gelijktijdige momenten door hun leveranciers beleverd. Dit om zo met de venstertijden van de stad in regelgeving te zijn. Door de drukte parkeren leveranciers zich nu reeds op het trottoir waardoor het overige verkeer stopt.

In het onderzoek werden er 3 laad- en loszones onderzocht:

Zone 1: In de Philipstockstraat ter hoogte van nr. 16 (13m lange zone).

Zone 2: In de Philipstockstraat ter hoogte van nr. 35 (18m lange zone) en nabij kruispunt Mallebergplaats x Twijnstraat.

Zone 3: In de Mallebergplaats ter hoogte van nr. 11 (24m lange zone) en op 50m ten zuiden van zone 2.

Wanneer zone 2 (aan de Mallebergplaats) zou verwijderd worden zouden sommige leveranciers meer dan 70m moeten overbruggen om de desbetreffende handelszaak te bevoorraden. Tussen zone 3 en de Wapenmakersstraat zijn +/- 13 handelszaken gelegen. Wanneer enkel laad- en loszone 1 en 3 beschikbaar zijn, zullen de bewegingen met een transpallet sterk toenemen. Door het kruisen van de Wapenmakersstraat en de aanwezige kasseien zal de geluidsoverlast ook toenemen. De oversteek is met een transpallet op het kruispunt Wapenmakersstraat x Philipstockstraat zeer moeilijk haalbaar. Wanneer leveranciers zich op laad- en loszone 3 dienen te parkeren, zullen zij met hun transpallet en handelswaar de straat moeten oversteken. Dit is in functie van het verkeer geen gewenste situatie.

Er wordt gevreesd dat door het wegnemen van laad- en loszone 2 aan de Mallebergplaats de diverse leveranciers zich deels op het voetpad, deels op de rijweg zullen parkeren. Het overige verkeer zal hierdoor gestremd en/of belemmerd worden. Dit is op heden reeds het geval. Dit verkeer zal dan de geparkeerde vrachtwagens dienen voorbij te steken waardoor zij ook mogelijks over het voetpad dienen te rijden. Wanneer fietsers dan in BEV (Beperkt Eenrichtingsverkeer) richting de Kruispoort rijden, zullen zij hier in de verdringing komen. Op vlak van de verkeersveiligheid is dit zeker niet gewenst.

Indien laad- en loszone 2 wordt geschrapt en te compenseren is door de 4 parkeerplaatsen in de Mallebergplaats tussen nummer 4 en 2 te schrappen en hiervan een laad- en loszone te maken, dan zullen er finaal 4 parkeerplaatsen verdwijnen. Deze parkeerplaatsen kunnen in de buurt niet gecompenseerd worden. Deze suggestie wordt ongunstig geadviseerd. Wanneer de laad- en loszone aan de linkerkant van de weg wordt ingericht, dan zal dit een grote impact hebben op de verkeersveiligheid van de fietsers. Alle leveringen moeten dan over de rijweg gebeuren. Wanneer een (vracht)wagen vanuit deze positie wenst te vertrekken, dan heeft hij/zij geen zicht op de fietsers die in tegenrijrichting fietsen. Om deze reden werden de parkeerplaatsen in de Vlamingstraat aan de linkerkant geschrapt. Het plaatsen van de laad- en loszone op deze locatie wordt ongunstig geadviseerd.

Op basis van de bovenstaande criteria wordt het supprimeren van laad- en loszone 2 ongunstig geadviseerd.

Ook voor de lokale politie is het schrappen van deze laad- en loszone onbespreekbaar. De laad- en loszone is onontbeerlijk voor de bevoorrading van een groot aantal horecazaken in de Philipstockstraat. De laad- en loszone aan de overkant van Rombaux is in dat opzicht niet bruikbaar (ook omwille van de te beperkte breedte van deze zone).

Vraag 1829: Raadslid Janos Braem (2 april 2022)

Evaluatie werking welzijnsverenigingen

Het landschap van de welzijnsverenigingen in Brugge verandert continu. De welzijnsvereniging de schakelaar is al opgenomen in de interne werking. Binnenkort moeten ook de sociale verhuurkantoren integreren in 1 grote woonactor. Daarnaast is er al in de raad van bestuur van het SAS eens door het CAW gevraagd om een evaluatie van de werking.

- Is het bestaan van elke welzijnsvereniging als aparte entiteit in de volgende legislatuur nog noodzakelijk?
- Kan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn, die vooral technisch en administratief geworden is, niet het punt zijn om dergelijke dossiers te bespreken?
- Of moeten bepaalde welzijnsverenigingen niet eerder uitbreiden in de regio, volgens de referentieregio Brugse ommeland?
- Vaak moeten raadsleden opgebeld worden om raad van besturen te kunnen doorgaan, kan de druk op de raadsleden niet verminderd worden door verschillende raad van besturen aan elkaar te koppelen?

- Is het niet vreemd dat de verschillende raad van besturen van de welzijnsverenigingen eigenlijk geen bevoegdheden hebben over de coördinatoren van de verenigingen?

Antwoord 1829:

Evaluatie werking welzijnsverenigingen

Is het bestaan van elke welzijnsvereniging als aparte entiteit in de volgende legislatuur nog noodzakelijk?

De welzijnsverenigingen werden opgericht om een specifieke dienstverlening uit te voeren, die tegemoetkomt aan een nood van de Brugse bevolking. Hierbij wordt steeds extra aandacht besteed aan kwetsbare bevolkingsgroepen. De welzijnsverenigingen zijn dus met andere woorden belangrijke partners om het lokaal sociaal beleid van de stad vorm te geven en in te zetten op kwaliteitsvolle en toegankelijke zorg en ondersteuning.

Over de noodzakelijkheid om aparte entiteiten te behouden in de volgende legislatuur kan er nu geen uitspraak worden gedaan. We verwijzen naar artikel 492 §3 van het decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat elke *welzijnsvereniging in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn een evaluatieverslag voorlegt aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Dat verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de raad voor maatschappelijk welzijn (RMW) zich binnen drie maanden uitspreekt. Deze evaluatie vond plaats in de raad voor maatschappelijk welzijn van 28/4/2020 waar akte werd genomen van de evaluatieverslagen van de welzijnsverenigingen De Schakelaar, SPOOR, Ruddersstove, Blauwe Lelie, 't SAS, Ons Huis en SVK en de RMW ging akkoord met de voorstellen voor continuering van de verzelfstandigde werking.*

Kan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn, die vooral technisch en administratief geworden is, niet het punt zijn om dergelijke dossiers te bespreken? Of moeten bepaalde welzijnsverenigingen niet eerder uitbreiden in de regio, volgens de referentieregio Brugse ommeland

Een welzijnsvereniging is een rechtspersoon die taken uitvoert die door het OCMW aan die vereniging of vennootschap worden toevertrouwd. Welzijnsverenigingen zijn onder meer opgericht om performanter te werken en de concurrentiepositie in de markt te verbeteren. Een OCMW-vereniging kan een vorm van verzelfstandiging zijn of een samenwerkingsverband. In het laatste geval gaat het om samenwerking tussen een of meerdere OCMW 's, andere openbare rechtspersonen of rechtspersonen zonder winstoogmerk. OCMW-verenigingen kunnen volgens het decreet over het lokaal bestuur een publieke rechtsvorm aannemen of een private rechtsvorm. Welzijnsverenigingen beschikken dus over een eigen rechtspersoonlijkheid en statuten. Verscheidene partners (CAW, lokale besturen, ...) maken er deel van uit, die breder gaan dan het zuiver lokaal beleid.

Vaak moeten raadsleden opgebeld worden om raad van besturen te kunnen doorgaan, kan de druk op de raadsleden niet verminderd worden door verschillende raad van besturen aan elkaar te koppelen?

Gezien de samenstelling van elke raad van bestuur anders is en er externe deelgenoten in zijn vertegenwoordigd, is dat geen evidentie.

Is het niet vreemd dat de verschillende raad van besturen van de welzijnsverenigingen eigenlijk geen bevoegdheden hebben over de coördinatoren van de verenigingen?

De statuten bepalen de bevoegdheden van de raad van bestuur. Voor de meeste verenigingen geldt dat de raad van bestuur de meest uitgebreide bevoegdheden heeft om op te treden namens de vereniging en om alle daden van beheer en beschikking te verrichten die binnen het maatschappelijk doel vallen waaronder de aanstelling, ontslag en evaluatie van de secretaris van de vereniging. Voor elke welzijnsvereniging werd een delegatiereglement opgesteld waarbij de personeelsaangelegenheden van welzijnsvereniging gedelegeerd werden naar de adjunct-algemeendirecteur. De inhoud van de delegatie betreffende personeelsaangelegenheden is gelijk

voor zowel Stad Brugge, OCMW Brugge als de welzijnsverenigingen. Binnen Stad Brugge werd recentelijk een beslissing tot ontslag nietig verklaard door de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

De motivering hiervoor luidde dat het delegatiereglement van de Stad Brugge in strijd is met artikel 57 van het Decreet Lokaal Bestuur, dat de aanstellings-, tucht- en ontslagbevoegdheid ondeelbaar is en als de aanstellingsbevoegdheid wordt gedelegeerd aan de algemeen directeur. Een welzijnsvereniging valt onder dezelfde Beroepscommissie en dezelfde wetgeving, zodat deze problematiek ook voor hen geldt. Bijgevolg en gelet op de ondeelbaarheid van personeelszaken is er geen uitzondering mogelijk voor 1 specifieke functie waarover de raad bestuur zijn bevoegdheid zou kunnen behouden.

Vraag 1830: Raadslid Karin Robert (7 april 2022)

Eerste lichting musea Brugge gidsen

In de pers lezen we :

"In het Groeningemuseum van Brugge vond vandaag 26 maart '22 het startmoment plaats voor de eerste lichting gidsen van de gloednieuwe gidsenwerking van Musea Brugge. Begin deze zomer gaat een team van 54 gemotiveerde gidsen aan de slag in Groeningemuseum, Gruuthusemuseum en Sint-Janshospitaal. Na de initiële oproep van vorig jaar kreeg Musea Brugge maar liefst 180 enthousiaste inschrijvingen binnen van kandidaat-gidsen. Daaruit werd een selectie gemaakt van 54 gidsen, die op zaterdag 26 maart aan elkaar werden voorgesteld. We gingen op zoek naar de gids die niet alleen vertelt maar ook luistert. De gids die interactief rondleidt, en die het verhaal zo boeiend en op maat van de groep brengt dat de bezoekers er achteraf over blijven doorpraten."

Hierbij een aantal vragen:

1. Hoe werd het examen dat leidde tot selectie georganiseerd?
2. Hoe werden de gidsen geïnformeerd tijdens het verloop van het examen?
3. Hoe werd feedback gegeven over het verloop van het examen per deelnemer?
4. Werd aandacht besteed aan de privacyregels bij het bekend maken van de resultaten, na de selectie? Hoe?
5. Wat zijn de gevolgen van de selectie voor de gidsen die niet werden geselecteerd voor het team van 54 gidsen Groeningemuseum, Gruuthusemuseum en Sint-Janshospitaal?

Antwoord 1830:

Eerste lichting musea Brugge gidsen

1. Hoe werd het examen dat leidde tot selectie georganiseerd?

- Eerste ronde in het voorjaar van 2021 (deadline eind oktober 2021): meer dan 180 kandidaten vulden een sollicitatieformulier in en zonden ons een filmpje met een korte bespreking van hun favoriete object van onze collectie als inschrijving. Geen strenge selectie hierop: enkel op taalvaardigheid -> maar hier viel niemand weg.
- Uitnodiging aan allen op 1/12/2021 met de omschrijving van het gezochte competentieprofiel en de vraag om zich in te schrijven voor een gesprek (met kleine opdracht) (zie bijgevoegde mail en bijlagen). Meer dan 140 kandidaten schreven zich in.
- Gesprekken gevoerd met alle ingeschrevenen (min. 20 minuten per persoon) in de periode van 20/12/21 tot 10/02/22. Het gesprek was opgedeeld in 4 blokken: motivatie, opdracht, bespreken groeipunten in het competentieprofiel en de fotoronde. Op elk moment in het gesprek werden de gevraagde competenties getoetst.

2. Hoe werden de gidsen geïnformeerd tijdens het verloop van het examen?

Bij de uitnodiging op 1/12/2021 was meegegeven dat de gesprekken tot eind januari 2022 zouden duren. Bij elk gesprek is er in de inleiding verteld dat door het grote aantal inschrijvingen de gesprekken tot half februari zouden lopen en dat men ten laatste eind februari op de hoogte zou

worden gesteld of men er bij was of niet. Op het einde van het gesprek kon men steeds vragen stellen en als men nog extra vragen had dan nodigden we ze uit om te mailen. Zowel in de uitnodiging als tijdens het gesprek herhaalden we dat we met een klein en hecht team van een 50-tal gidsen wensten te starten. Op 22 februari 2022 heeft iedereen een mail gekregen met de melding of hij/zij er bij was of niet.

3. Hoe werd feedback gegeven over het verloop van het examen per deelnemer?

In de mail voor de gidsen die er niet bij waren (zie bijlage), vroegen we aan de gidsen die feedback wensten dit per kerende mail te vragen. Er zijn een 35-tal gidsen die feedback gevraagd hebben. Dit is per mail aan de gids bezorgd waarbij ingegaan is op de specifieke doelstellingen en bijhorende competenties zoals geformuleerd in de uitnodiging.

4. Werd aandacht besteed aan de privacyregels bij het bekend maken van de resultaten, na de selectie? Hoe?

De gidsen zijn apart en persoonlijk op de hoogte gebracht per mail. Enkel het interne team publieksbemiddeling (incl. directeur) was op de hoogte van de resultaten. Nadat de gidsen hun resultaat ontvangen hadden, is er overleg geweest op 24 februari 2022 met de drie gidsenverenigingen: Gidsenkring, Hello Bruges en S-wan. Op specifieke vraag van de voorzitters van de verenigingen (Diederik Naeyaert, Frank Laperre en Michel Goeman) is daags nadien een overzicht bezorgd (aan de voorzitters alleen) van de gidsen die deelgenomen hebben aan de selectie. In het overzicht stonden enkel de gidsen van hun eigen gidsenverenigingen (apart en niet onderling) en met uitdrukkelijke vraag om dit niet verder te verspreiden in kader van de privacy van de gidsen. De voorzitters achtten deze informatie noodzakelijk in kader van transparantie over de selectie.

5. Wat zijn de gevolgen van de selectie voor de gidsen die niet werden geselecteerd voor het team van 54 gidsen Groeningemuseum, Gruuthusemuseum en Sint-Janshospitaal?

Zoals besproken met de gidsenverenigingen en in kader van het specifiek aanbod kunnen enkel de geselecteerde gidsen rondleidingen geven in het Groeningemuseum, Gruuthusemuseum en het St-Janshospitaal vanaf 1 juni. We hebben een hybride systeem tot 1 juli afgesproken met de verenigingen voor de boekingen die nog tot 1 april gemaakt zijn.

Specifieke uitzonderingen kunnen ook op aanvraag: dit gaat bijvoorbeeld over een professor die haar leerlingen een rondleiding wenst te geven in restauratietechnieken of leraren die met hun eigen klas gebruik willen maken van het pakket dat hiervoor voorzien is of wetenschappers/curatoren die verbonden waren met de opmaak van een tentoonstelling, etc.



FW Gidsenpool
Musea Brugge.msg



Gidsenpool Musea
Brugge.msg



22114 Bijlage
Opdracht gidsenpo



22114
Bijlage_Gidsencomp

Vraag 1831: Raadslid An Braem (22 april 2022)

Gevaarlijke situatie Doornstraat

Op de hoek van de Doornstraat en de ventweg, staat er een paal van een verkeersbord zonder bord. De uitstekende horizontale plaat zorgt voor een gevaarlijke situatie. Hier komt heel wat fietsend verkeer voorbij en de plaat bevindt zich op ooghoogte. Zie foto's.

Graag dus dringend verwijderen!

Kan er ook iets gedaan worden aan de plaatsing van de hekkens? De doorgang is zeer nauw voor tweekerichtings fietsverkeer en kleine fietsers zijn niet zichtbaar voor tegenliggers die van achter de hoek komen.

De huidige situatie is dus verre van ideaal voor fietsers.

Hoe lang zal de ventweg langs deze kant nog afgesloten blijven?



Antwoord 1831:

Gevaarlijke situatie Doornstraat

De ventweg langs de N31 en de huidige werken aan de geluidsmuren langs de N31 vallen beiden onder de verantwoordelijkheid en het beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer. Wij hebben contact gehad met de werftoezichter van AWW.

Alle vaste signalisatie wordt vanaf morgen (27/04/2022) aangepast in deze eerste fase van de werken. Ontbrekende borden worden bijgeplaatst, te verwijderen signalisatie en palen worden dan ook mee genomen. De werfsignalisatie (Heras-hekkens) op deze locatie wordt eveneens verwijderd nu vrijdag (29/04/2022). Op maandag (02/05/2022) start immers de volgende fase van de werken aan de geluidsmuren (dit op andere takken van de ventwegen langs de N31).

Voor meer informatie i.v.m. de (verdere) fasering van de werken, kan u terecht bij dienst verkeersbelemmeringen van de lokale politie.