

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

24ste jaargang

nr. 5 – 26 februari 2019

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 917: Raadslid Hugo De Bondt (28/10/2018)

Doorsteek naar het kerkhof van Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen op Ver-Assebroek via de Kerkdreef

De toegang tot het kerkhof, naast de kerk Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen, via het Pastoor Verhaegheplein op Ver-Assebroek is bijzonder moeilijk voor ouderen, minder mobiele mensen en voor rolwagengebruikers. Daarom mijn volgend voorstel.

Ware het niet aangewezen om via de Kerkdreef een doorgang te maken naar het kerkhof? Dit zal de toegang tot de begraafplaats korter en veiliger maken voor deze mensen.

Antwoord 917:

Doorsteek naar kerkhof Ver-Assebroek

Er zijn twee toegangen tot de begraafplaats van Ver Assebroek:

- De toegang aan de kant van de Jacobus Roelofstraat is voorzien van een parkeerstrook en een goed toegankelijke brede toegangsweg met verlaagde boordstenen
- De toegang aan de kant van het Pastoor Verhaegheplein beschikt over een breed voetpad met verlaagde boordstenen en een bushalte op het plein.

Er werden geen oneffenheden vastgesteld in de paden ter hoogte van beide toegangen die de toegankelijkheid voor oudere bezoekers of rolstoelgebruikers zouden bemoeilijken.

Het realiseren van een extra toegang op toch vrij korte afstand van de bestaande is niet wenselijk aangezien dit grote structurele ingrepen zoals een brug vereist. Daarnaast is er tussen de Kerkdreef en het Pastoor Verhaegheplein al een doorsteek die goed toegankelijk is. Er is ook openbare verlichting voorzien langs deze doorsteek.

Vraag 918: Raadslid Jos Demarest (10/01/2019)

Betreft: verloedering Eiland 2 en 4

Zoals blijkt uit bijgevoegde foto is er een vergaande verloedering van deze woningen. Dit beeld is ook te zien vanop de straatzijde Oostmeers door de duizenden toeristen die er voorbijkomen.

Heeft de stad al stappen gezet bij de eigenaars om de site te saneren?

Gebeurt er nog altijd lozing in de reitjes door deze rij woningen?

Staan deze panden op de lijst van leegstand?
Welke middelen heeft de stad om dergelijke sites aan te pakken?

Antwoord 918:

Verloedering Eiland 2 en 4

Heeft de stad al stappen gezet bij de eigenaars om de site te saneren?

Het betreft hier schade van private constructies opgericht op cijnsground. De stad acht zich niet aansprakelijk en kan bijgevolg best niet tussenkomen in het verder schadeonderzoek en verzekeringsdossiers van de private eigenaars.

De stad heeft wel op eigen kosten een stabiliteitsonderzoek ingesteld en de betrokken eigenaars aangeschreven om dringend de nodige maatregelen te nemen. De stad heeft ook op eigen kosten alle lichte materialen (raam), meubels (2 kasten) en huisgerief met een kraan voorzichtig uit het water gehaald.

Gebeurt er nog altijd lozing in de reitjes door deze rij woningen?

Behalve de woning met huisnummer 2 (die momenteel niet bewoond is) hebben alle woningen in deze rij een aansluiting op de riolering. Wij gaan er van uit dat er geen lozingen van afvalwater in de reien meer zijn.

Staan deze panden op de lijst van leegstand?

De panden zijn op vandaag niet opgenomen in het leegstandsregister.

Welke middelen heeft de stad om dergelijke sites aan te pakken?

Er zijn bij de dienst Eigendommen geen middelen voorzien om private eigendommen aan te pakken. Aangezien de veiligheid van derden hier niet in het gedrang komt, kan de stad geen actief beheer op zich nemen voor private eigendommen.

Vraag 919: Raadslid Pascal Ennaert (21/01/2019)

Inventarisatie leegstaande panden

Sinds 1 januari 2010 is de gemeente bevoegd voor de inventarisatie van leegstaande panden. Elke gemeente is sinds die datum verplicht om een register met leegstaande gebouwen en woningen op te maken en bij te houden. In dit register worden dus alle leegstaande gebouwen en woningen opgenomen. Deze gebouwen worden opgenomen op basis van het stedelijk leegstandsreglement.

Graag had ik u de volgende vragen gesteld:

- Hoeveel woningen belandden er in de laatste 5 jaar op de leegstandsregister? Graag indicatie per jaar, per deelgemeente en per categorie.
- Hoeveel werden er in die voorbije 5 jaar van het leegstandsregister geschrapt? Graag indicatie per jaar, per deelgemeente en per categorie.
 - Is er een pro-actieve benadering van de leegstand, met name, zijn er ambtenaren gemandateerd om de leegstand van een woning pro-actief te controleren?
 - o Over hoeveel ambtenaren gaat het?
 - o Op welke basis worden ze ingezet?

Antwoord 919:

Inventarisatie leegstaande panden

Als bijlage het antwoord op uw schriftelijke vraag.

1/Hoeveel woningen belandden er in de laatste 5 jaar op het leegstandsregister? Graag indicatie per jaar, per deelgemeente en per categorie.

Opnames	2014	2015	2016	2017	2018	
Assebroek		2	3	8	13	
Brugge-Centrum	10	7	9	28	22	
Christus-Koning	2		1	1		
Dudzele					3	
Koolkerke	4			1		
Lissewege				1	1	
Sint-Andries			1	12	9	
Sint-Jozef			1	1	3	
Sint-Kruis				5	6	
Sint-Michiels		1	2	3	3	
Sint-Pieters			1		3	
Zeebrugge	3		3	7	10	
Zwankendamme				1		
Som per jaar	19	10	21	68	80	198
Opnames per categorie	2014	2015	2016	2017	2018	
woningen	18	9	19	65	80	
gebouwen op percelen < 500m ²	1	1	2	3	0	
Som per jaar	19	10	21	68	80	198

2/ Hoeveel werden er in die voorbije 5 jaar van het leegstandsregister geschrapt? Graag indicatie per jaar, per deelgemeente en per categorie.

Schrappingen	2014	2015	2016	2017	2018	
Assebroek		1		2	3	
Brugge-Centrum	15	4	5	6	10	
Christus-Koning						
Dudzele	2					
Koolkerke	1	1				
Lissewege		1				
Sint-Andries		2	1	3	5	
Sint-Jozef					1	
Sint-Kruis			1		1	
Sint-Michiels	1	1	1		1	
Sint-Pieters					1	
Zeebrugge	1	2		1	4	
Zwankendamme		1				
Som per jaar	20	13	8	12	26	79
Schrappingen per categorie	2014	2015	2016	2017	2018	
woningen	19	10	8	12	24	
gebouwen op percelen < 500m ²	1	3	0	0	2	
Som per jaar	20	13	8	12	26	79

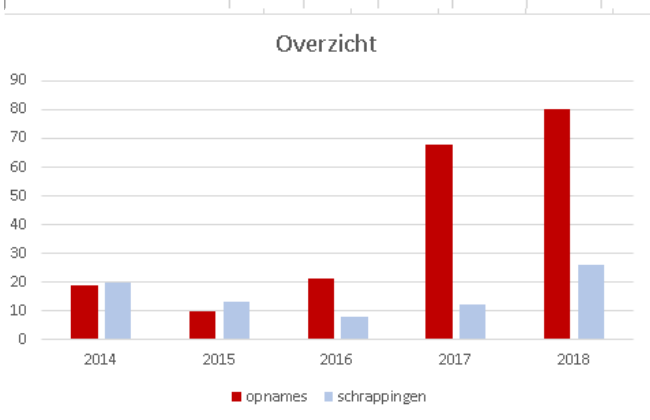
Bron grafiek	2014	2015	2016	2017	2018
opnames	19	10	21	68	80
schrappingen	20	13	8	12	26

3/ Is er een pro-actieve benadering van de leegstand, met name, zijn er ambtenaren gemandateerd om de leegstand van een woning pro-actief te controleren?

- over hoeveel ambtenaren gaat het?

- op welke basis worden ze ingezet?

Het lijkt de dienst niet mogelijk om pro-actief te weten te komen wanneer bewoonde panden zullen leegkomen.



Vraag 920: Raadslid Annick Lambrecht (22/01/2019)

Onderhoud rotondes stad Brugge

Graag had ik de volgende gegevens opgevraagd:

- Hoeveel rotondes worden er onderhouden door de diensten van stad Brugge? Graag een overzicht van alle locaties opgesplitst in centrum en deelgemeentes.
- Om de hoeveel tijd worden de rotondes onderhouden?

Antwoord 920:

Onderhoud rotondes stad Brugge

In de stad Brugge vind je vandaag 39 rotondes, waarvan er 18 in het beheer zijn van de diensten van de stad.

U vraagt ook naar het onderhoud van de rotondes. Zonder meer verduidelijking over wat u precies bedoelt met onderhoud is het moeilijk om hier een gedetailleerd antwoord op te geven. De rotondes worden sowieso continu onderhouden naarmate de noden die zich stellen.

Vraag 921: Raadslid Pascal Ennaert (29/01/2019)

Bpost rode brievenbussen Stationsplein

Op het stationsplein, kant centrum, staat op de kiss-en ridezone de plaatsing van twee rode brievenbussen van B-post ingepland. Deze zijn duidelijk bedoeld voor automobilisten die vanuit hun wagen hun post daar kunnen deponeren. Voor de honderden fietsers die er dagelijks parkeren zijn deze rode brievenbussen minder gelukkig opgesteld. Je moet er met name voor met de fiets op de voor wagens bedoelde parkeerzone manoeuvreren en aldus minstens twee keer de stoeprand op of af.

Graag had ik u de volgende vragen gesteld:

- Bent u bereid bij B-post tussen te komen om ook langs het fietspad voor een rode brievenbus te voorzien. Dit zou makkelijk kunnen tussen de kiss- en ridezone en het eerste busschuilhokje wanneer men het stationsplein oprijdt.

- Ook aan de andere kant van het station zou ter hoogte van de zone voor kortparkeren een rode brievenbus kunnen worden ingepland evenals een rode brievenbus ter hoogte van de belangrijkste fietsas aan die kant van het station. Bent u bereid ook deze locatie aan te kaarten bij Bpost?

Antwoord 921:

Postbussen Stationsplein

De rode postbussen op het Stationsplein, die volgens u gepland staan, staan daar reeds verschillende jaren. Het is dus niet zo dat deze postbussen plots ingepland worden.

We hebben uw vraag tot postbussen voor fietsers voorgelegd aan Bpost.

Vraag 922: Raadslid Sandra Wintein (18/02/2019)

Uitwaartse rijroute centrumbewoners wijk Arsenaalstraat

Bewoners van de wijk Arsenaalstraat/Sulferbergstraat melden mij dat er sinds de gewijzigde verkeerssituatie aan het Zand er een grote omrijroute van toepassing is om vanuit hun stadsdeel de binnenstad uitwaarts te rijden.

Terwijl ze vroeger via de Pijpersstraat naar het station konden rijden moeten zij nu via de Katelijnestraat naar de Oude Gentweg richting de Gentpoort. Men merkt dat het verkeer daar vaak al stropt omwille van de drukte op het kruispunt Gentpoortvest/Gentpoortstraat/Oude Gentweg. De toegenomen verkeersdrukte daar zorgt

ervoor dat de bewoners uit deze straten er soms 45 minuten over doen om uit het centrum te geraken.

De bewoners zouden graag een oplossing zien voor dit probleem. Concreet stellen zij bijvoorbeeld voor om de Zonnekemeers open te stellen voor bewoners uit deze wijk, daar waar deze straat nu voorbehouden is voor bussen en taxi's. Handhaving kan bijvoorbeeld door middel van slimme camera's.

Graag had ik u de volgende vragen gesteld:

- Hoe wil u deze mobiliteitsproblematiek verder aanpakken? Kunt u dit voorstel verder laten onderzoeken?

Antwoord 921:

Uitrijroute wijk Arsenaalstraat

De melding van de buurtbewoners uit de Arsenaalstraat/Sulferbergstraat heeft onze bijzondere aandacht genoten.

De uitrijroute die de bewoners voor de heraanleg van 't Zand via de Pijpersstraat volgden, is op vandaag niet meer mogelijk door het omkeren van de rijrichting van de Pijpersstraat. De route via de Pijpersstraat, Goezeputstraat, 't Zand, Vrijdagmarkt, Koning Albert I-Laan naar het station bedroeg 2,31 km, waarvan 1,71 km in de binnenstad. De alternatieve route via de Pijpersstraat, Goezeputstraat, Westmeers, Oostmeers naar het station bedroeg 1,76 km, waarvan 1,68 km in de binnenstad. De huidige aanbevolen uitrijroute via de Oude Gentweg, Gentpoort, R30 naar het station bedraagt 2,44 km, waarvan slechts 970 m in de binnenstad.

In het kader van een beperking van het gemotoriseerde verkeer in de binnenstad en het zo efficiënt mogelijk doorverwijzen van dit gemotoriseerd verkeer naar het hoger wegennet (in dit geval de R30), blijkt deze laatste route dan ook het meest geschikt.

In het verleden bereikten ons vanuit het West- en Oostmeerskwartier diverse klachten over sluipverkeer dat via de Pijpersstraat door het Meersenkwardier de R30 wenste bereiken. Door de omkering van de rijrichting in de Pijpersstraat werd dit sluipverkeer quasi volledig geweerd uit deze buurt. Het openstellen van Zonnekemeers om zo een nieuwe uitrijroute te creëren, zou de eerder gedane wijzigingen in de Pijpersstraat volledig teniet doen. Bovendien verloopt de huidige uitrijroute via een poortstraat die rechtstreeks aansluit op de R30. De daarbij aangehaalde wachttijden van 45 minuten lijken mij echter sterk overdreven.

De meest aangewezen uitrijroute vanuit de Sulferbergstraat/Arsenaalstraat is echter via de Sulferbergstraat en Katelijnestraat. Deze optie werd in het verleden al herhaaldelijk bekeken, maar wegens de huidige weginfrastructuur van de Katelijnestraat en de gebrekkige zichtbaarheid op het kruispunt Katelijnestraat/Gentpoortvest/Katelijnevest is het uit verkeersveiligheidsoverwegingen niet mogelijk om dit momenteel in te voeren. Deze optie wordt echter wel meegenomen bij de heraanleg van de Katelijnestraat die binnen korte tijd is voorzien.