

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**26ste jaargang
nr. 36 – 28 september 2021**

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1628: Raadslid Annick Lambrecht (9 februari 2021)

Fietsroltapijten 't Zand - opvolgingsvraag

Op mijn vraag over de ondergrondse fietsparking op 't Zand kreeg ik volgend antwoord.
" Op maandag 16 november 2020 werd de aannemer, na veelvuldige opmerkingen, in gebreke gesteld voor de fietsrolpaden, de dakdichting van de parking, de elektriciteit op het plein en nog andere openstaande punten.
De aannemer kreeg de kans om alle problemen op te lossen tegen 31 maart 2021.
Voor wat betreft de fietsroltapijten werd de deadline op 15 februari 2021 gezet, zodat er een bepaalde evaluatieperiode mogelijk is. De fietsroltapijten werden dus nog niet definitief opgeleverd. Indien er na 31 maart 2021 geen gevolg gegeven werd aan de opmerkingen, zullen de herstellingen, op kosten van de aannemer, aan derde partijen overgelaten worden.
Intussen vernemen we dat de roltapijten in werking werden gebracht maar dat de kans bestaat dat ze af en toe buiten gebruik zijn en dat bijgevolg de punctuele ingrepen van de aannemer onvoldoende zijn. Er zal een structurele herstelling of vervanging noodzakelijk zijn."
Graag had ik in afwachting van de evaluatie nog de volgende informatie ontvangen die ik opvroeg in vraag 2:

1. Hoe lang werkten deze automatische fietsroltapijten reeds niet meer sinds de inwerkingtreding van de fietsparking?
2. Graag een overzicht per maand sinds opening fietsparking waar per maand te zien is hoeveel dagen de fietsroltapijten werkten en niet werkten.

Antwoord 1628:

Fietsroltapijten 't Zand - opvolgingsvraag

Ondanks herhaaldelijke vraag werd nog geen logboek ontvangen. Omdat we dit logboek niet ontvingen, maar de situatie uitdrukkelijk willen opvolgen, hielden we sinds het voorjaar 2020 de werking van de roltapijten vanuit de eigen dienst bij. Hierdoor hebben we een eigen inzicht op de momenten dat het roltapijt in werking of buiten dienst is.

We blijven de situatie opvolgen in nauw overleg met het studiebureau en de leidend ambtenaar. Deze opvolging en dit overleg leiden weldegelijk tot concrete stappen vanuit aannemerszijde. Zo werden tijdens de zomermaanden nieuwe structurele aanpassingen uitgevoerd. Sindsdien is de werking van de roltapijten aanzienlijk verbeterd. Gedurende de maand september waren er een 5-tal kortstondige storingen. De werkingsgraad bedraagt hierdoor ca. 90%.

De melding bij niet-functioneren wordt ook steeds over gemaakt aan Interparking. Interparking doet dan een eerste herstellingspoging met behulp van de reset-knop. In september bleek dit in minstens 2 gevallen succesvol. Dit illustreert dat niet functioneren van het roltapijt in een aantal gevallen ook te maken heeft met verkeerd gebruik.

Omwille van (noodzakelijke) veiligheidsredenen kan het roltapijt door iedere gebruiker stil gezet worden met behulp van noodknoppen. Het is niet ondenkbeeldig dat dit wel eens onnodig gebeurt door gebruikers van het roltapijt. Terug starten is enkel mogelijk door de resetknop in te drukken. De resetknop is enkel toegankelijk voor bevoegde personen (o.a. personeel Interparking). Ook na dergelijk verkeerd gebruik is het roltapijt dus even buiten dienst.

We blijven de situatie nauwgezet opvolgen, met het oog op een verdere verbetering. Gezien we aantoonbare verbetering merken en bereidheid bij de aannemer om hieraan te werken, blijft dit de meest aangewezen aanpak. We gaan vanzelfsprekend enkel over tot definitieve oplevering als de aannemer formeel kan aantonen dat het roltapijt over een langere periode normaal functioneert. Zolang de werking niet naar wens is, blijven de interventies en het onderhoud hierdoor ten laste van de aannemer. De aannemer heeft dit tot op heden ook effectief op zich genomen.

Vraag 1629: Raadslid Annick Lambrecht (6 juli 2021)

Fietspaden Moerkerksesteenweg

Er werd ons gemeld dat de fietspaden langs de Moerkerksesteenweg in Sint-Kruis er heel slecht bij liggen. Er zouden langs beide kanten diepe gleuven in zitten, en dit vanaf de Julius Delaplacestraat tot aan de Doornhut.

Graag had ik het stadsbestuur het volgende voorgelegd:

1. Vanaf de Julius Delaplacestraat tot aan de Kruispoort zijn de fietspaden vernieuwd, maar niet tussen de Delaplacestraat en Doornhut. Zijn er plannen om de vernieuwde fietspaden door te trekken tot aan de Doornhut? Zo ja, graag vooropgestelde timing. Zo niet, graag argumentatie waarom niet en op welke termijn dit dan wordt voorzien.

Antwoord 1629:

Fietspaden Moerkerksesteenweg

Het aanpakken van de fietspaden in de Moerkerkse Steenweg is een duidelijk actiepunt deze legislatuur. Het fietscomfort in deze straat is reeds aanzienlijk verhoogd door de recent uitgevoerde werken in het eerste deel van de Moerkerkse Steenweg tussen de ring R30 en de Julius Delaplacestraat.

In 2022 zal in een volgende fase het gedeelte aangepakt worden tot aan Doornhut.

We pakken ook dit traject van het fietspad aan, maar eerst staat de heraanleg van het kruispunt van de Doornhut met de Moerkerkse steenweg op de planning (uitvoering voorjaar 2022). In de heraanleg van dit rondpunt zijn een afgeschermd fietspad en 2 busperrons naar de huidige normen van De Lijn voorzien.

Met deze opeenvolgende acties (eerste deel fietspad – rondpunt – tweede deel fietspad) tonen we aan dat we structureel werken aan een beter fietscomfort en veiligere omgeving voor de zwakkere weggebruikers in Sint-Kruis, waarbij 2022 een cruciaal jaar wordt voor de aanpak van deze belangrijke fietsas.

Vraag 1630: Raadslid Karin Robert (28 juli 2021)

Telewerkvergoeding voor Brugs stadspersoneel

Het thuiswerken impliceert een reeks extra kosten o.a. internetgebruik, elektriciteit, verwarming, bureaumateriaal (o.a. stoel, lamp, tafel of bureau,..) , onderhoud werkplek, ...

Een maandelijks forfait wordt aan ons Brugs stadspersoneel in dit verband niet betaald.

Stavaza bij Stad Brugge :

Het overlegcomité besliste op 18 juni dat vanaf maandag 27 juni telewerk niet langer verplicht is. Het blijft wel sterk aangeraden. Daarom blijft het in onze organisatie de regel. Wie kan telewerken, werkt van thuis uit. Wel kan je ervoor kiezen om één dag per week naar de werkvloer te komen. Dit is volledig vrijwillig en dus niet verplicht.

De vrijwilligheid kan hierbij in vraag worden gesteld. Dit gezien de bestaande infrastructuur (70% capaciteit) en daarbij de nodige afspraken die moeten worden gemaakt wie telewerkt en wie niet. Evenzeer brengt het telewerken een daling van de kosten mee voor het stadsbestuur en een stijging van de kosten voor de telewerker.

Hierbij ook aansluitend 2 concrete voorbeelden van steden/gemeenten die wél een telewerkvergoeding geven:

1. **Lokaal bestuur Merelbeke** besliste om een telewerkvergoeding toe te kennen tijdens de coronacrisis. Er werd geopteerd voor een variabele vergoedingsregeling voor telewerk, binnen de grenzen van de fiscale en sociaalrechterlijke regels. De voorgestelde telewerkvergoeding bedraagt maximaal 100 euro per maand (voor een voltijds personeelslid). De vergoeding wordt pro rata berekend, op voorwaarde dat er minstens vijf werkdagen per maand van thuis wordt gewerkt (voor een voltijds personeelslid). Er wordt hier geen aanvullende telewerkvergoeding toegekend op basis van werkelijk gemaakte kosten (bv gebruik eigen telefoon).
2. **Lokaal bestuur Leuven** besliste om te voorzien in een bureaustoel en extra scherm, toetsenbord, koptelefoon voor zijn stadspersoneel die van thuis uit telewerkt. Evenzeer krijgt de medewerker een onkostenvergoeding van 3 euro per dag telewerk (telewerkvergoeding). Deze vergoeding tracht effectief de gemaakte kosten, verbonden met het telewerk, (gedeeltelijk) te vergoeden, overeenkomstig artikel 132 van het BVR RPR en artikel 201 van de rechtspositieregeling. Deze dagvergoeding is gekoppeld aan de code 'thuiswerk' in het tijdsregistratiesysteem. Er worden verder geen andere vergoedingen of voordelen toegekend. Personeelsleden die, ten gevolge van een eerder behoud van recht, een hoger forfait genieten, kunnen kiezen om over te stappen naar voormelde onkostenvergoeding. Voor de dagen waarop men een telewerkvergoeding krijgt, heeft men in Leuven dan geen recht op tussenkomst in woon-werkverkeer. De betaling gebeurt maandelijks samen met het gewone loon.

Mijn vragen hierbij:

- 1) In de toekomst zal meer en meer aan telewerken worden gedaan. Waarom is een structurele vergoeding voor het Brugs stadspersoneel dan niet mogelijk?
- 2) Nu kan ons stadspersoneel een 'fietsvergoeding' aangeven (via een registratiesysteem voor wie 'prijkt' of anders via bericht) op de dagen dat men toch naar kantoor gaat en de fiets neemt. Op een dergelijke manier registreren dat men van thuis uit werkt en zo een 'telewerkvergoeding' krijgt zou toch moeten kunnen?

Antwoord 1630:

Telewerkvergoeding voor Brugs stadspersoneel

1. In de toekomst zal blijvend aan telewerken kunnen worden gedaan. Waarom is een structurele vergoeding voor het Brugs stadspersoneel niet mogelijk of wordt dit alsnog toch nog bekeken?

Het College gaf op 13 september 2021:

- Goedkeuring voor het toekennen van een telewerkvergoeding van 2 euro/telewerk dag met een begrenzing tot 18 euro/maand aan de medewerkers die kunnen telewerken.
- Goedkeuring voor het toekennen van een digitaliseringsvergoeding van 5 euro/maand aan de medewerkers die geen laptop en VPN-verbinding hebben/nooit kunnen telewerken.
- Nu gaat het dossier naar het basisoverlegcomité.

2. Nu kan ons stadspersoneel een 'fietsvergoeding' aangeven (via een registratiesysteem voor wie 'prijkt' of anders via bericht) op de dagen dat men toch naar kantoor gaat en de fiets neemt. Op een dergelijke manier registreren dat men van thuis uit werkt zou een mogelijkheid kunnen zijn?

De registratietool is technisch voldoende sterk om telewerk te registreren. Dus dit is een mogelijkheid die kan worden uitgewerkt.

3. Er is ook onlangs een kader verschenen voor lokale en provinciale besturen om telewerk te regelen. Daaruit: "Het telewerk kader moet wel de vergoeding van de kosten verbonden aan het telewerk regelen voor contractuele personeelsleden. Zoniet, is een forfaitair bedrag van 10% van het loon verschuldigd, tenzij het contractuele personeelslid met verantwoordingsstukken aantoont dat de werkelijke kosten hoger liggen dan 10% van het loon (art. 119.6 van de Arbeidsovereenkomstenwet)." Wordt dit ook in Brugge zo behartigd voor de telewerkers?

De gemeenteraad besliste al in november 2019 over het vernieuwde arbeidsreglement waarin 'Het Nieuwe Werken' met tijds- en plaatsonafhankelijk werken, waarbij ook een telewerkovereenkomst is opgemaakt. Het besluit van 13/09/2021 borduurt daar op voort en het huidige besluit is genomen vanuit de zorg voor elke medewerker en wil fair zijn naar alle medewerkers. Tenslotte, telewerken is dan wel stilaan structureel ingeburgerd, maar voor niemand verplicht. Momenteel is nog voor de meerderheid van het personeel plaats om op kantoor te werken. Uit de welzijnsbevraging kwam evenwel naar boven dat veel medewerkers 2 dagen telewerken per week, goed zien zitten.

Vraag 1631: Raadslid Annick Lambrecht (2 september 2021)

Conflictvrije kruispunten

Door het dodelijk ongeval waarbij 2 jonge meisjes omkwamen in Antwerpen is er weer heel wat te doen rond de nood aan conflictvrije kruispunten.

Graag had ik naar het volgende geïnformeerd:

1. Hoeveel kruispunten zijn er reeds conflictvrij ingericht in Brugge? Hoeveel daarvan zijn in eigen beheer en hoeveel onder beheer van de Vlaamse overheid?
2. Hoeveel kruispunten zijn er nog conflictvrij te maken in Brugge? Graag opsplitsing per deelgemeente en opsplitsing kruispunten in eigen beheer of onder beheer van de Vlaamse overheid.
3. Wat is de timing hiervoor?

Antwoord 1631:

Conflictvrije kruispunten

Het college is zich terdege bewust van de achterliggende problematiek en nam reeds meerdere stappen. De belangrijkste was de ondertekening van het SAVE-charter, gevolgd door een systematische screening van alle zwarte punten in Brugge. Hierbij werd ook in een primeur de SAVE 2.0-methodiek ontwikkeld, niet toevallig een eerste maal gehanteerd bij onderzoek naar een kruispunt met meerdere dode hoek-ongevallen. Het resultaat is een – in samenspraak met AWV en MOW opgemaakt – actieplan welke we op berek mei 2020 toelichtten waarna we via de secretarie een mail met toelichting per kruispunt bezorgden. We bezorgen u deze toelichting nogmaals in bijlage bij dit antwoord.

Zoals u zag/ziet werd en wordt "conflictvrij" context-specifiek ingevuld. Op vlak van conflictvrijheid, deelt AWV kruispunten in in 3 groepen:

- Volledig conflictvrij: een kruispunt wordt als volledig conflictvrij beschouwd wanneer voor alle takken van het kruispunt geen (secundaire) conflicten toegestaan worden door de lichtenregeling. Dit wil zeggen dat wanneer een weggebruiker groen krijgt in een dergelijke lichtenregeling, hij geen voorrang meer dient te verlenen op het kruispunt aan andere weggebruikers zoals vb. zwakke weggebruikers of gemotoriseerd vervoer.
- 'Gedeeltelijk conflictvrij en/of veiligheid verhogende maatregelen': als één of meerdere takken van het kruispunt (maar niet allemaal) conflictvrij zijn en/of wanneer er maatregelen genomen zijn die de veiligheid van zwakke weggebruikers verhogen zoals:
 - het tegelijk beëindigen van het fietsersgroen met het voetgangersgroen zodat geen verarring meer mogelijk is voor automobilisten die bij het afslaan enkel het voetgangerslicht zien (en niet het fietserslicht) en daardoor bij rood voetgangerslicht verkeerdelijk geen voorrang geven aan nog rechtdoor gaande fietsers die door het nog groene fietserslicht rijden;

- het voorzien van oranje-gele knipperlichten die steeds werken in de periode dat er fietsers en/of voetgangers aan het oversteken zijn;
 - de aanwezigheid van een voorstart in tijd of ruimte waardoor fietsers een paar seconden eerder het conflictvlak bereiken dan het gemotoriseerd verkeer;
 - de aanwezigheid van een OFOS (opgeblazen fietsopstelstrook) of OFOS variant, waardoor fietsers zich kunnen opstellen vóór het gemotoriseerde verkeer. Zo kunnen fietsers eerst vertrekken en wordt voorkomen dat ze staan te wachten in de dode hoek van de voertuigen. Op Vlaamse gewestwegen worden 2 types opstelvakken gebruikt (cf. Vademecum veilige wegen en kruispunten). Een opgeblazen fietsopstelstrook (OFOS) maakt het voor fietsers mogelijk om zich tijdens de roodfase op te stellen vóór de wachtende auto's. Wanneer het licht op groen springt, vertrekken de tweewielers voor de auto's. Ze zijn goed opgesteld om linksaf te slaan of rechtdoor te rijden. Bij een zogenaamde OFOS-variant worden de dwarsende kruispuntarmen uitgerust met dergelijke opstelstroken, zodat links afslaan fietsers in deze situatie veilig in 2 'beurten' kunnen afslaan. Beide inrichtingsvarianten verhogen het comfort (tijdwinst) en de veiligheid voor de afslaan fietser;
 - de aanwezigheid van een ontruimingspijl (groene pijl die opkomt of gedoofd is, links aan de overkant van het kruispunt). Dit is een oplossing om links afslaan voertuigen beter het kruispunt te laten ontruimen. Bovendien is er hierdoor gedurende een deel van de tijd geen conflict meer met tegemoetkomend verkeer (ook niet met fietsers/voetgangers).
- Een kruispunt wordt ingedeeld als niet conflictvrij wanneer er geen enkele tak conflictvrij is ingericht en er geen maatregelen genomen zijn die de veiligheid van zwakke weggebruikers verhogen.

Ten aanzien van deze stand van zaken een jaartje terug kunnen we u meedelen dat er sindsdien voor talrijke punten stappen richting realisatie werden genomen. Zonder exhaustief te kunnen zijn:

- In het dossier Scheepsdalelaan x Leopold I-laan x Leopold II-laan werden de eerste helft 2021 door AWW als eerste stap de fietspaden omgelegd en werd een gedeeltelijk conflictvrije regeling op de fietsbewegingen op de Scheepsdalelaan geïnstalleerd, volgende stap is een vierkant groen;
 - Het is de ambitie van AWW om na dit kruispunt ook te onderzoeken of en hoe een vierkant groen gerealiseerd kan worden op het naburige kruispunt Scheepsdalelaan x R30;
 - In het dossier Kruispoort werd voortbouwend op de FR30 in 2021 een grote verkennende studie geïnitieerd door onze dienst Mobiliteit, welke later dit najaar naar het college gebracht zal worden en welke zal overgemaakt worden aan De Vlaamse Waterweg en AWW als insteek voor een studie in het kader van de nieuwe brug ;
 - Het college keurde op 7 juni een streefbeeld (startnota) voor de aanpak van het zwart punt Krakeleweg x R30 goed (2021_CBS_00834 - B-punt - Mobiliteit - aanpak zwart punt Krakeleweg x R30 - visievorming op Krakeleweg, IJzerstraat en Sluisstraat), in het dossier wordt tweemaal een vierkant groen- verkeersregeling voorgesteld:
 - Op het zwarte punt Krakeleweg x R30 – timing van dit dossier is afhankelijk van de allocatie van middelen voor een nieuwe Krakelebrug;
 - Op het (met verkeerslichten uit te rusten) kruispunt Sluisstraat x Krakeleweg (dit zou de eerste verkeersregelininstallatie in beheer van ons stadsbestuur zijn die volledig conflictvrij wordt) – timing van dit dossier is gekoppeld aan het fietsfondsdossier Sluisstraat welke vermoedelijk / onder voorbehoud in 2023 uitgevoerd zal worden.
 - Het PCV-dossier R30 X Vaardijkstraat werd in detail uitgetekend, uitvoering is thans voorzien voorjaar 2022 waarbij het conflictpunt integraal weggenomen zal worden door de knip Vaardijkstraat op de R30 (en niet langer ter Ten Briele te situeren). Ook dit, het wegnemen van een kruispunt, is uiteraard "conflictvrij".
- Merk in deze op dat reeds eerder vanuit deze invalshoek gehandeld werd in volgende dossiers:
- de ongelijkgrondse inrichting Koning Albert I-laan ter hoogte van het station zijde Sint-Michiels (cf. balkonrotonde en fietstunnel);
 - de realisatie van meerdere fietsbruggen over de N31;
 - de realisatie van meerdere fietstunnels binnen het grotere project van de A11;
 - de knip van de Guido Gezellelaan bij de herinrichting 't Zand / de nieuwe circulatie West Brugge en dit ook als quick win voor de Bloedput:

- o In het kader van de samenwerkingsovereenkomst met AWV werd de R30 in de stationsomgeving met meerdere zwarte punten bestudeerd. In november zullen we deze studie presenteren op berek.
- o In het kader van het PCV-dossier Ten Briele zette AWV ook verdere stappen richting een detailontwerp en alzo uitvoering. Hier wordt de te klein gedimensioneerde rotonde (met ook een dode hoek-problematiek) vervangen door verkeerslichten die ook volgens het principe "conflictvrij" zullen geprogrammeerd worden.

Om na deze omstandige introductie terug te keren naar uw vragen:

- Het aantal "conflictvrije kruispunten" is afhankelijk van de definitie van "conflictvrij". Vanuit hogere "categorisatie" komen we tot volgende onderverdeling voor de kruispunten op gewestwegen:
 - Volledig conflictvrij: 5
 - Gedeeltelijk conflictvrij en/of veiligheid verhogende maatregelen: 38
 - Niet conflictvrij: 0
 Graag wensen we te onderstrepen dat "volledig conflictvrij" ook helemaal conflictvrij is. Ter illustratie: het kruispunt Scheepsdalelaan x Leopold I-Laan valt onder de categorie "gedeeltelijk conflictvrij", hoewel deze voor fietsers/voetgangers conflictvrij is. Reden is dat er nog een deelconflict tussen voertuigen is. Van de 38 gedeeltelijk conflictvrije zijn er bij 7 bepaalde bewegingen conflictvrij gemaakt.
 Inzake vraag 2 kunnen we meedelen dat AWV voorziet om voor 32 kruispunten nog een oefening te maken in kader van haar Actieplan Verkeerslichten. Wat hier de uitkomst van is / zal zijn, is thans niet te "voorspellen". Evenmin kan AWV heden reeds een timing geven (m.b.t. uw vraag 3).
- Ook het stadsbestuur onderzocht of haar eigen kruispunten conflictvrij ingericht konden worden. In uitvoering van het op 28 april 2020 op de gemeenteraad goedgekeurde studiebestek "Fietsfonds" (2020_GR_00105 - Mobiliteit - studiebestek Fietsfonds-dossiers - goedkeuring) keurde het college in zitting van 12 februari 2021 twee aanpassingen goed (2021_CBS_00200 - B-punt - Mobiliteit - VRI-studie kruispunten 1° Doornhut x Brieversweg en 2° Leopold I-laan x Karel De Stoutelaan) waarbij o.m. dankzij en voorstart voor fietsers een meer conflictvrije regeling nagestreefd zal worden
 - Timing Doornhut x Brieversweg is dat dit najaar de offertes zullen opgevraagd worden zodat voorjaar 2022 het dossier uitgevoerd kan worden.
 - Timing Leopold I-laan x Karel De Stoutelaan wordt gekoppeld aan de heraanleg van beide straten.



21336 Lambrecht
antw- bijlage toelich



21336 Lambrecht
antw- bijlage toelich

Vraag 1632: Raadslid Karin Robert (19 september 2021)

Giftige planten *Datura stramonium*

We krijgen meldingen binnen van giftige planten, *Datura stramonium*, op het Sint-Jansplein en Mallebergplaats.

Hieronder vindt u enkele foto's.



Hierbij steek ik ook de info vanuit WIKIPEDIA ivm de 'doornappel' of 'datura stramonium'. Het is een zeer giftige plant die hallucinogene alkaloiden bevat. Vanaf een bepaalde dosis van deze alkaloiden zijn deze stoffen dodelijk voor mens en dier.



Doornappel

soort uit het geslacht *Datura*



De **doornappel** (*Datura stramonium*), ook wel **dolappel**, **duivelskruid** of **mollenkruid**, is een plant uit de **nachtschadefamilie** (*Solanaceae*). Het is een zeer giftige plant die **hallucinogene alkaloiden** bevat.

Doornappel



Illustratie uit Koehler (1887)

Taxonomische indeling

1. Deze plant komt vaak voor op zandige bodem en is familie van de aardappel. Kan de groendienst hier dringend ingrijpen en deze planten verwijderen?
2. Let op: de giftige delen komen in alle bestanddelen van de plant voor. Het verwijderen doe je best mét handschoenen en beschermende kledij.
- 3.
4. Hoe kan het dat deze giftige planten worden gespot op plaatsen voor iedereen zichtbaar én toegankelijk (ook voor kinderen)? Het is toch beter preventief te werk te gaan? Zeker nodig naar de toekomst toe om verdere ontwikkeling en verspreiding tegen te gaan van deze erg giftige plant.

Antwoord 1632:

Giftige planten *Datura stramonium*

Wij nemen de plant op de gemelde locaties meteen weg, de plant groeit er als onkruid, dus sowieso ongewenst.

In de natuur komen diverse giftige planten voor, waaronder heel wat courante soorten. Hetzelfde geldt voor de sierteelt met heel wat giftige tuinplanten die zeer courant toegepast worden. De webpagina antigifcentrum.be geeft een (niet-limitatieve) lijst van giftige planten. De lijst omvat heel wat algemene (tuin)planten die we ook in Brugge frequent tegenkomen, zoals blauwregen, euphorbia, goudenregen, hulst, meiklokje, narcis, oleander, primula, rododendron, taxus, vingerhoedskruid, Deze lijst omvat verder ook reuzenberenklauw. Wij bestrijden de reuzenberenklauw systematisch wegens het invasief karakter en de foto-toxiciteit van het plantensap. De andere soorten zijn niet invasief en zijn pas giftig na inname, en worden dan ook niet gericht actief bestreden. Al worden ze (net als niet giftige kruiden) vanzelfsprekend wel verwijderd op plaatsen waar ze als 'onkruid' groeien.