

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang
nr. 12 – 29 maart 2022

--

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1809: Raadslid Jos Demarest (7 maart 2022)

Parkeren in Noordveldstraat 28-32

Normaal is er plaats voor 4 auto's die er kunnen parkeren. In de praktijk wordt meestal maar door 3 auto's geparkeerd. Dit heeft te maken met het 'slecht' positioneren van de wagens.

Is het mogelijk belijning aan te brengen zodat er 4 parkeervakken ontstaan en er altijd 4 auto's kunnen staan?

Antwoord 1809:

Parkeren in Noordveldstraat 28-32

Het klopt dat er bij asociaal parkeergedrag parkeerplaatsen verloren gaan, maar het is ook mogelijk dat dit het resultaat is van eerder asociaal geparkeerde voertuigen die reeds vertrokken zijn. Waardoor de 'asociale plaats' opnieuw ingenomen wordt door iemand met goede bedoelingen. Helaas kunnen we tegen het echte asociale gedrag weinig beginnen.

In Brugge worden dergelijke parkeerstroken niet meer onderverdeeld in individuele parkeervakken. Als we zouden overgaan tot het intekenen van de vakken, moeten we met vaste afmetingen werken (lengte 5,5 meter). Alle voertuigen moeten conform de wegcode bovendien volledig binnen een vak parkeren. Kleine stadswagens zijn ruim korter dan 5,5 meter waardoor er standaard veel parkeerplaats verloren zou gaan. Daarenboven moet er ook rekening gehouden worden met de afstanden tot de inritten van de private domeinen. Alle parkeerstroken moeten dan een veelvoud van 5,5 meter zijn om officieel te zijn. Alle 'restruimte' is dan verloren, terwijl er in de praktijk vaak geparkeerd kan worden.

Als laatste willen we aankaarten dat er voldoende parkeergelegenheden zijn in de (ruime) omgeving van deze bewuste parkeerstrook. Dit zowel op openbaar domein als op privaat domein (inritten, opritten en garages van en voor de bewoners).

Vraag 1810: Raadslid Andries Neiryck (15 maart 2022)

Archeologisch onderzoek "paperclip" Chartreuseweg

Een goeie 20 jaar geleden kwamen professoren Eckhart Kuijken en Jean Bourgeois toelichting geven rond het belang van het Chartreusegebied aan de Brugse Minaraad.

Het archeologisch belang van de zogenaamde "paperclip" werd toen onderstreept door professor Bourgeois.

Het archeologisch onderzoek beperkte zich tot nog toe tot luchtfotografie om de site intact te houden.

Bij de aanleg van het op- en afrittencomplex aan de Chartreuseweg waren er geen archeologische vondsten.

Na het succes van het archeologisch onderzoek met de Georadartechnologie op de abdij-site van Ter Doest, is er misschien een mogelijkheid zijn om deze site ook met deze techniek te onderzoeken in samenwerking met Universiteit Gent, Raakvlak, WVI en het Provinciebestuur.

Dit archeologisch onderzoek met Georadar kan misschien meegenomen worden in het lopende archeologisch onderzoek in het Chartreusegebied.

Antwoord 1810:

Archeologisch onderzoek "paperclip" Chartreuseweg

Het klopt dat "Chartreuse" een belangrijke archeologische site is, één van slechts 44 beschermde in Vlaanderen, één van de twee op Brugs grondgebied. De zogenaamde paperclip en de andere geassocieerde sporen die herkend zijn op luchtfotografie door professor Bourgeois van de Ugent bevinden zich in een zone gevat tussen de Heidelbergstraat en de Rijselstraat. Op vandaag vinden daar landbouwactiviteiten plaats die geen bedreiging vormen voor de site. De bewuste percelen genieten in Vlaanderen de hoogst mogelijke bescherming, namelijk "beschermde archeologische site "Chartreuse".

Uiteraard is er een mogelijkheid om deze percelen aan de hand van geofysische prospectie-technieken te scannen. Met de huidige toestellen kunnen we naar alle waarschijnlijkheid de reeds gekende sporen en structuren met een fijnere resolutie in kaart brengen, maar ook nog meer zaken in kaart brengen. In de bewuste zone bevinden zich bijvoorbeeld een aantal grafcircels uit de bronstijd. Strikt genomen weten we niet waar de bijhorende bronstijdnederzettingen zich bevinden, dus inhoudelijk zijn er zeker argumenten pro.

Kostenplaatje: tot in 2020 konden we voor de financiering van dergelijke onderzoeken beroep doen op een onderzoekspremie van de Vlaamse overheid. Op die manier kon men tot 80% van de kosten, exclusief btw, recupereren. Op vandaag zijn dergelijke onderzoeken helaas niet meer betoelaagbaar. Noch Raakvlak noch cel stadsarcheologie Brugge beschikken over budgetten die dergelijke bodemscan kunnen bekostigen. Indien dit type onderzoek zou uitgevoerd worden, dient dit o.i. te kaderen in een langetermijnvisie met betrekking tot de site.

- Wat is de meerwaarde/kenniswinst van het onderzoek?
- Wat willen we op termijn met de archeologische site doen?

Aangezien de site niet bedreigd is, maar zelfs maximaal juridisch beschermd, adviseert Raakvlak om eventuele beschikbare budgetten in te zetten daar waar archeologie wel bedreigd wordt. Op lange termijn kan uiteraard wel gelobbyd worden vanuit Raakvlak en de Stad om de site te onderzoeken in het kader van een onderzoeksproject dat vanuit een universitaire instelling getrokken wordt.