

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

21ste jaargang
nr. 29 – 29 november 2016

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 728: Raadslid Mercedes Van Volcem (29/09/2016)

Zou het mogelijk zijn om me te informeren over :

- het aantal studentenkamers per 1 september 2016?
- hoeveel werden er vergund tussen 2013 en september 2016?
- waar werden ze gebouwd?
- hoe groot zijn ze gemiddeld?
- hoeveel zijn er leeg ?
- hoeveel werden herbestemd ?(bv 2 koten naar 1 grote als studio)

Antwoord 728:

Studentenkamers

Het aantal studentenkamers per 1 september 2016.

Het aantal entiteiten op Kotwest: 1236.

De 5 verdiepingen van Studio Brugge in de Hendrik Brugmanstraat en de studentenkamers van Kotville zijn niet opgenomen op Kotwest.

Hoeveel (studentenverblijven) werden er vergund tussen 2013 en september 2016.

2013	413
2014	396
2015	40
2016	27

Waar werden ze gebouwd

	2013	2014	2015	2016
Assebroek	18			
Brugge-Centrum	275	185	25	27
Christus-Koning				7
Sint-Andries	51	25	8	
Sint-Michiels	69	186		

Hoe groot zijn ze gemiddeld

De gemiddelde grootte van een studentenkamer ligt tussen de 12m² en de 20 m².

De gemiddelde grootte van een studio ligt tussen de 18m² en de 25m².

Hoeveel zijn er leeg

Op Kotwest zijn er nog 188 beschikbaar.

Hoeveel werden herbestemd?(bvb 2 koten naar 1 grote als studio).

In 3 gevallen werd een studentenverblijf herbestemd (maar bleef het wel een studentenverblijf).

Vraag 729: Raadslid Marleen Ryelandt (14/10/2016)

Op de Markt werden naar aanleiding van de opening van de nieuwe vestiging van het Kruidvat, overtredingen vastgesteld ivm stallen van goederen op openbaar domein en inbreuken op de reclameverordening.

Wat is de verdere opvolging hiervan ?

Wat is het beleid van de Stad Brugge met betrekking tot het stallen van goederen bij wijze van "reclame" op het openbaar domein ?

Hoeveel overtredingen deden zich dienaangaande voor in de binnenstad over welke periode ?

Welk verder gevolg werd hieraan gegeven ?

Antwoord 729:

Kruidvat

Na het vaststellen van de overtredingen hebben de mensen van het Kruidvat alles aangepast, conform de geldende verordening.

In Brugge zijn volgende uitstallingen/aandachtstrekkingen toegelaten mits hiervoor een vergunning verkregen werd:

- Bloemen en planten bij bloemen-en plantenhandels
- Postkaartrekjes bij souvenirwinkels en krantenhandelaars
- Maximaal 2 sierboompjes van maximaal 0,50m diameter van pot en plant bij handels-en horecazaken
- Terrassen aan horecazaken

Het college kan naar aanleiding van de opening van een nieuwe handelszaak een vergunning verlenen voor het plaatsen van extra aandachtstrekkingen bijvoorbeeld beachflags, sierplanten, rode loper (beperkt tot 30 cm uit de deur) ... Hiervoor wordt een contantbelasting aangerekend.

Indien dienst vergunningen vaststelt dat er teveel of niet-vergunde uitstallingen zijn bij handelszaken vraagt zij de politie om ter plaatse te gaan en de uitbater hierover aan te spreken. De politie doet vaststelling en kan verzoeken om niet-vergunde zaken, niet correct geplaatste of teveel geplaatste uitstallingen onmiddellijk van het openbaar domein te verwijderen. Wanneer de uitbater hardleers is, wordt een waarschuwing gestuurd door de dienst vergunningen. Bij een tweede waarschuwing wordt vermeld dat de uitstallingen voor een bepaalde datum van het

openbaar domein moeten verwijderd zijn, zo niet worden de niet-vergunde zaken op kosten en op risico van de overtreder door de politie van het openbaar domein verwijderd.

Dienst belastingen kan op basis van vaststellingen door de politie of dienst vergunningen een belasting heffen. Ook op basis eigen vaststellingen kunnen zij belastingen heffen op het gebruik van het openbaar domein.

Ook DRO-Unesco stelt soms overtredingen vast dit in het kader van het naleven van de voorwaarden van de reclameverordening.

Vraag 730: Raadslid Marleen Ryelandt (14/10/2016)

Aan de achterzijde van het project Wispeltuין, aan de kant van de muur van de Visspaanstraat werden er gezonde bomen gerooid, die nochtans deel uitmaken van het beschermingsbesluit van het Klooster van de Rode Nonnen.

Waarom werden / worden deze bomen gerooid, wat is de motivatie van het besluit tot rooiing ?

Strookt dit met het beschermingsbesluit van de site ?

Wordt er ter plaatse voorzien in heraanplant, dan wel compensatie?

Antwoord 730:

Wispeltuין

Naar aanleiding van het woningbouwproject in de voormalige kloostersite 'Redemptoristinnen', wordt de kloostertuin tegenaan de Visspaanstraat volledig heraangelegd.

Het klooster wordt gerenoveerd en de bouwwerken zijn bezig voor de bouw van een nieuw bouwblok in een gedeelte van de tuin. Daardoor wordt de voormalige tuin in twee delen opgedeeld. Het ene deel dat grenst aan een voormalig klooster, zal na overdracht aan de stad Brugge heraangelegd worden. Er werd opgelegd dat de Calvarieberg terug moet opgebouwd worden. Het huidige onderhoud van de tuinen wordt door de projectontwikkelaar uitgevoerd. Wanneer de tuin is overgedragen aan de stad Brugge, zal het onderhoud door de stad Brugge gebeuren.

Tijdens de overlegmomenten met architect, diensten van de stad Brugge (dienst Monumentenzorg, DRO, groendienst, stedenbeleid, eigendommen) en agentschap onroerend erfgoed, werd een ontwerpplan gemaakt waarbij de grote en monumentale bomen in de tuin behouden worden:

- de lindenrij aan de Katelijnestraat
- de mooi uitgegroeide paardenkastanjegroep centraal in de tuin
- de bomen op de Calvarieberg

Al de bomen -met uitzondering van de bomen op de Calvarieberg- hebben de bouwwerken grotendeels goed doorstaan.

De conditie van de bomen op de Calvarieberg is echter sterk achteruitgegaan. Enerzijds door de graafwerken voor een ondergrondse garage en anderzijds door de brand die in het voorjaar van 2016 woedde.

Tijdens een werfvergadering in de loop van juni 2016, werd de problematiek besproken van de Calvarieberg. Aangezien er werd opgelegd dat de Calvarieberg opnieuw opgebouwd moest worden, waren de wortels van de bomen een struikelblok. Wanneer de muurtjes zouden weggehaald

worden, kan de stabiliteit van de bomen niet meer gegarandeerd worden. Er werd toen overeengekomen om een kapvergunning aan te vragen waarbij de bomen zouden verwijderd worden met heraanplant zodat de Calvarieberg opnieuw kon opgebouwd worden.

De vergunning werd op 01.08.2016 door het CBS goedgekeurd en werd op 09.08.2016 door de eigenaar uitgehangen.

Volgend advies werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed gegeven:

De te rooien bomen vertonen heel wat gebreken. De kruinen vertonen heel wat dood hout en zijn overwoekerd door klimop. Het is duidelijk te zien dat de bomen ernstige schade hebben ondervonden van de nabije bouwwerkzaamheden (bemaling, bodemcompacite, brand, ...). Daarnaast worden de bomen gekenmerkt door achterstallig beheer. Een aantal esdoorns vormen waarschijnlijk zaailingen van de grotere bomen. Het aantal bomen is dan ook te groot en staat niet meer in verhouding tot de calvarie. Om deze redenen is het rooien van de bomen dan ook te verantwoorden. Het vellen van de bomen moet wel met de nodige omzichtigheid gebeuren wegens de nabijheid van de beschermde moestuinmuur. Het vellen zal dan ook moeten gebeuren door het demonteren/ontmantelen van de grootste bomen waarna de wortels worden uitgefreesd. Bij het demonteren moet er voldoende waakzaamheid en alertheid zijn zodat geen boomdelen op de moestuinmuur vallen. Het agentschap onroerend erfgoed kan instemmen met de voorgestelde werken onder volgende voorwaarden:

- bomen te vellen door de grootste bomen te demonteren.
- boomwortels niet uittrekken maar uitfreen

Volgende argumentatie van de stedenbouwkundige ambtenaar Stad Brugge werd aangehaald tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning:

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

Het kloostercomplex 'Redemptoristinnen' en de kloostertuin, wordt door middel van een wooninrichtingsproject 'De Wispeltuin' volledig gerenoveerd en ingericht met nieuwbouwwoningen. De achterliggende kloostertuin, blijft grotendeels behouden en wordt overgedragen naar het openbaar domein. De stad Brugge staat in voor de heraanleg van deze tuin.

Een tweede tuinzone waarin een Calvarieberg gelegen is, wordt door de huidige eigenaar heraangelegd. De huidige aanvraag omvat het rooien van de 5 esdoorns en 1 es (stamdiameter tussen 16 en 80cm) op de Calvarieberg.

Conditie bomen:

De bomen op de Calvarieberg zijn sterk overgroeid met klimop, vertonen dood hout in de kruin en hebben schade ondervonden van de uitgevoerde werken en door de brand die in het voorjaar van 2016 woedde. De bomen staan te dicht bij elkaar waardoor ze door hun omvang niet kwalitatief kunnen uitgroeien. De eigenaar wenst de bomen te rooien, de Calvarieberg te verwijderen en opnieuw te bouwen. Hierbij worden 3 à 5 vrijuitgroeïende hoogstambomen aangeplant.

Advies:

Gunstig met voorwaarden.

Te vergunnen: het rooien van 6 esdoorns (stamdiameter tussen 16 en 80cm), het rooien van 1 es (stamdiameter 05cm)+heraanplanten.

Voorwaarden:

Vellingswerken:

Door de nabijheid van de beschermde tuinmuur, moet het vellen met de nodige omzichtigheid gebeuren. De grootste bomen moeten ontmanteld worden en boomwortels moeten uitgefreesd i.p.v. uitgetrokken worden.

Heraanplantingswerken:

Een heraanplant van minimum 3 vrijuitgroeïende hoogstambomen wordt opgelegd. Een keuze kan gemaakt worden uit: Acer rubrum 'Scanlon', Cercidiphyllum japonicum, Gleditsia triacanthos 'Skyline', Liquidambar styraciflua 'Worplesdon', Magnolia kobus of Morus alba. Per boomsoort mag 1 boom aangeplant worden. De onderlinge tussenafstand dient minimum 10m te bedragen. Voor de start van de werken, moet een groenplan ter goedkeuring voorgelegd worden aan de groendienst.

Tegen de vergunning kon in beroep gegaan worden tot 9 september 2016. Tijdens deze periode werd geen beroepsaanvraag ontvangen.

Vraag 731: Raadslid Sammy Roelant (14/10/2016)

Tijdens de wereldhavendagen in Rotterdam werd een milieuvriendelijke innovatie voorgesteld: de Baaihaai (Waste Shark). Dit is een soort waterdrone die werd ontwikkeld om drijvend zwerfvuil uit het water te verwijderen. Ook in Zeebrugge zou de drone nuttig werk kunnen verrichten.

Jaarlijks komt vijf tot dertien miljoen plastic in zee terecht, wat voor allerlei grote milieuproblemen zorgt. Zo komt het plastic onder meer in de spijsvertering van vogels en vissen terecht en veroorzaakt grote sterfte. Bovendien wordt plastic in de oceaan afgebroken tot kleine microdeeltjes die nooit verdwijnen en die grote eilanden beginnen vormen op de oceaan. Plastic is overigens zo'n 50 % van het afval dat in de Noordzee terechtkomt. Daarna zijn touwen, hout en papier de grootste vervuilers.

Een deel van het afval ontstaat in havens, onder meer door scheepsvuilnis. Nu bestaan er reeds ophalingen van scheepsvuilnis door Ovam, die steeds meer succes kennen, vooral voor grote stukken. Maar er glipt nog steeds een en ander door de mazen van het net. Veel klein afval gaat gewild of ongewild "over de muur", zoals men dat op schepen noemt. Verder komt veel afval in zee terecht als gevolg van schade, bijvoorbeeld gebroken touwen, losgeslagen netten en afgebroken hout. Vooral de zogenaamde spooknetten zijn slecht voor de natuur, omdat ze door blijven vissen. Het scheepsafval is vooral huishoudelijk afval. Lading spoelt zelden aan. Hierbij kan de haven van Zeebrugge nog meer haar verantwoordelijkheid nemen.

Zeebrugge moet de ambitie hebben een voortrekker te zijn en een toonbeeld als milieuvriendelijke haven. Innovatieve projecten mee in gang steken in een vroege fase hoort daarbij, net als preventie. De Baaihaai kan tot 500 kg zwerfvuil opzuigen per beurt. Dit kan zowel volautomatisch als bestuurd. Als de ervaringen met de Haaihaai gunstig blijken kan tijdens het seizoen misschien ook de kustlijn voor het Zeebrugse strand worden opgekuist. Dan hebben we in Zeebrugge de properste zee op het vlak van zwerfafval en spoelt er ook minder aan op het strand. Mijn vraag: Is het stadsbestuur bereid er als hoofdaandeelhouder van MBZ op aan te dringen om contact op te nemen met de producenten van de Waste Shark. Dit met de bedoeling het toestel te testen en bij succes aan te schaffen.

Antwoord 731:

Baaihaai

Om zomaar een antwoord te geven of de 'baaihaai' kan ingezet worden in de haven van Zeebrugge, is toch nog wat meer informatie en onderzoek nodig, onder meer om de zeestromingen en het drijvend afval wat beter in kaart te brengen.

Er loopt ook nog een ander proefproject van Boyan Slat in de Noordzee.

Verdere bedenkingen bij het inzetten van de Baaihaai is dat je hem ofwel moet zelf besturen ofwel vaart hij zelfstandig rond en 'eet' dan het plastic afval op. Gezien de omvang is dit dan enkel kleiner plastic afval en het moet dan nog drijvend zijn. Grotere zaken zoals scheepstouw en zo lijken niet echt realistisch.

Weten waar in Zeebrugge het meeste afval ronddrijft, is dus zeker een must.

Beide systemen (baaihaai en boyan) halen enkel stukken plastic weg, geen microplastic. Maar het is een begin.

Er is ook deze studie die zegt dat het strand opruimen het meeste effect heeft:

<http://www.kimonederlandbelgie.org/eunomia-wijst-uit-beach-clean-up-effectiefste-wapen-tegen-marien-zwerfafval/#more-1687>

Het gerenommeerde Engelse onderzoeksbureau Eunomia heeft afgelopen maand een rapport uitgebracht naar de herkomst en verspreiding van marine zwerfafval. Uit dit onderzoek komen een aantal interessante en verrassende nieuwe gegevens naar voren.

- Slechts 1% van al het marine zwerfafval drijft aan de oppervlakte van de oceanen met een wereldwijde gemiddelde dichtheid van nog geen kilo per vierkante kilometer. De dichtheid is het grootst in de plastic eilanden in de Stille Oceaan met 18kg per vierkante kilometer

- 94% van al het marine zwerfafval zinkt naar de bodem van onze zeeën en oceanen met een gemiddelde dichtheid van 70kg per vierkante kilometer

Het meeste zwerfafval is afkomstig van het land, met 9 miljoen ton per jaar is het land goed voor zo 80% van al het nieuwe marine zwerfafval per jaar

- Schepen dragen daar nog eens 1.75 miljoen ton per jaar aan bij, waarvan 1.15 miljoen ton uit de visserij en 0.6 miljoen ton per jaar uit de scheepvaart.

De kustlijn kent de hoogste concentratie zwerfafval met 2000kg afval per vierkante kilometer op de stranden.

De vraag werd overgemaakt aan MBZ om hun mening hierin te kennen, tot op heden nog geen antwoord, we volgen verder op.

Vraag 732: Raadslid Sammy Roelant (02/11/2016)

Tuinpaviljoen

Het Tuinpaviljoen, Buiten de Smedenpoort is vastgesteld als bouwkundig erfgoed. Het maakt ook deel uit als stadsgezicht van de beschermde geplantsoeneerde Brugse omwalling sinds 20 januari van dit jaar.

Het gebouw, uit 1886, kent een voor Brugge zeldzame bouwstijl die charmant aan doet vooral door de beraapte vlakken en de raamomkadering. Toch is het gebouw in heel slechte staat.

Opgespannen netten beschermen het dak, houten panelen bedekken de vensters en de deur, het geheel maakt een verwaarloosde indruk.

Dat is een spijtige zaak. Daarom mijn vraag: wordt dit Tuinpaviljoentje in ere hersteld? Is er een timing? Welke bestemming heeft men voor ogen?

Antwoord 732:

Tuinpaviljoen

Het college van burgemeester en schepenen heeft vorige legislatuur beslist om dit pand verkoopbaar te stellen.

Er werd ondertussen een schattingsverslag opgevraagd en de ontvanger van de registratie raamde het huisje op 0 euro omwille van de grote renovatiekosten.

Wordt dit paviljoen in "ere" hersteld?

Waarschijnlijk niet in "ere". Het paviljoen kan niet tegemoetkomen aan enige behoefte van de stadsdiensten. De kosten voor een grondige karkasrestauratie werden geraamd op 225.000 incl. BTW. Het college oordeelde dat het niet zinvol is over te gaan tot de restauratie maar wel de nodige tijdelijke maatregelen te nemen om (verder) verval tegen te gaan.

Is er een timing?

Neen, er is geen timing voor herbestemming en het uitvoeren van werken.

Welke bestemming heeft men voor ogen?

Voorlopig geen. Het college nam de principiële beslissing om alvast geen grote kosten te maken en over te gaan tot de verkoop van dit onroerend goed.