

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

25ste jaargang

nr. 44 – 3 november 2020

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1343: Raadslid Karel Scherpereel (16 september 2020)

Zonnepanelen

Grappig... dat is alvast mijn vaststelling omtrent het zonnepanelenbeleid in Brugge.. Opgelet, ik ben voorstander van zonnepanelen en van een prachtig Brugse uitstraling maar ik ben niet voor een beleid met twee maten en twee gewichten... vandaar enige duidelijkheid gewenst:

Eén van mijn vrienden heeft een aanvraag ingediend voor zonnepanelen. Dit werd afgekeurd. Via Hoplr zag ik dit bericht van de dienst communicatie en citymarketing ... "De zonnepanelen zouden zichtbaar zijn vanaf de straatkant, in de Brugse Binnenstad en de Lisseweegse Dorskom is dit echter niet toegelaten. Ook al zouden de panelen geplaatst worden op het achterste dakvlak, dan zouden deze echter zichtbaar zijn vanaf het openbaar domein, namelijk vanop de vesten aan de Kazernevest. De vesten zijn beschermd als stadsgezicht. Daarnaast zullen ze in de winter ook zichtbaar zijn vanuit Bilkske, op gronden waar er geen bebouwing is." (Opgelet... mijn inziens woont die vriend meer dan 100 meter van de vesten en was er slechts een puntje zonnepanelen op te merken)

Een lieve dame uit zijn omgeving heeft een aanvraag ingediend en na de tweede keer had ze prijs... "Aangepast volgens de aanbevelingen werd het goedgekeurd" Foto 1 zijn de panelen die je ziet vanaf de vesten aan de Kazernevest "De vesten zijn beschermd als stadsgezicht" (geen puntje van zonnepanelen, maar de panelen in volle glorie)

Maar als ik met mijn fiets rijd doorheen de Brugse straten en toevallig opnieuw die Kazernevest doorkruis dan merk ik tussen de bomen twee daken volgestouwd met zonnepanelen... opnieuw in de winter een prachtig zicht vanaf de Kazernevest... 'beschermd als stadsgezicht' (foto 2)

Toevallig was ik onlangs op het binnenpleintje van de Mouterij De Cauwe aan de Oostmeers, openbaar domein!!!, en ik zag een dak met vele zonnepanelen... Hoe is dat mogelijk? Volledig 'zichtbaar vanaf het openbaar domein' schitterend in de blakende zon! Foto 3

Vandaar mijn vraag:

Leg mij nu eens uit wat het zonnepanelenbeleid is in Brugge als je de foto's die ik nam onder ogen zie... want ik begrijp het eerlijk gezegd niet meer... ook onze Brugse inwoner niet! Misschien heeft iedere foto wel een verhaal... ik zou dan graag eens willen weten wat dit verhaal is?

Antwoord 1343:

Zonnepanelen

In de gemeentelijke verordening staat vermeld dat zonnepanelen in de Unesco-zone geplaatst kunnen worden, met vergunning, indien ze niet zichtbaar zijn vanop de openbare weg.

Dit is een duidelijk artikel dat de dienst alsook het beleid zo goed mogelijk proberen te gebruiken om aanvragen te behandelen en te beoordelen.

Deze verordening is evenwel telkens te plaatsen in een momentopname. Zo heb je gebieden die – bijvoorbeeld na inbreiding – op termijn openbaar domein kunnen worden (maar ondertussen kunnen

er net wel daar zonnepanelen gelegd zijn, gezien dit initieel privaat domein was en niet zichtbaar dus vanuit openbaar domein - bijvoorbeeld site Die Keure). Dit is een eerste nuancering op het stedelijke beleid waar de vraagstelling over gaat. Daarnaast wordt er ook realistisch omgegaan met de benadering rond 'openbaar domein'. We handelen hier naar de geest van 'openbaar domein', namelijk de ruimte waar bewoners en niet-bewoners (bezoekers, passanten, fietsers e.d.m.) veelvuldig voorbijkomen. Als we de focus leggen op de Vesten kunnen we stellen dat dit een publieke ruimte bij uitstek is en het hier aangehaalde binnenpleintje in de Oostmeers eerder niet. Het zicht vanop de Vesten reikt, omwille van het hoogteverschil, bovendien vaak ver, waardoor deze een uitgespreide impact (reikt vaak 100-200m ver) heeft op de dakinvulling en bovenal maatwerk vergt. Er wordt dan ook altijd ter plaatse gegaan om foto's te nemen zodat de impact van de plaatsing van de panelen goed ingeschat kan worden. Al deze overwegingen – ook de geest van de plek (cfr. supra) – wordt in deze geduid aan het college van burgemeester en schepenen en als basis meegenomen in de uiteindelijke beslissing.

Naast bovenstaande algemene reflectie bevat de schriftelijke vraag enkele concrete voorbeelden. We gaan graag wat in detail:

- De eerste case die aangehaald wordt, betreft Bilkske 68. Deze aanvraag werd door het college van burgemeester en schepenen tot 2x toe geweigerd omwille van de duidelijke zichtbaarheid vanop de Vesten zoals hierboven omschreven. (CBS 9 12 2019 en CBS 16 03 2020)
- De tweede zaak die aangehaald wordt, betreft zonnepanelen op het pand Vuldersstraat 106. (foto 1) De zonnepanelen op het hoofddakvlak zijn inderdaad zichtbaar vanop de Vesten, deze overweging werd meegegeven aan het College. Deze oordeelde op 18 mei 2020 dat, gelet op de grote afstand en de specifieke hoek, de zichtbaarheid eerder beperkt was en dat de vergunning kon verleend worden.
- U verwijst ook naar de 2 dakvlakken die volgestouwd liggen met panelen, het gaat hier om de panden Bilkske 99 en 101. (foto 2) Op beide daken liggen de zonnepanelen zeker al sinds 2009. De exacte datum van plaatsing is onduidelijk maar het gaat hier om een oudere situatie. Op het ene pand dateert de plaatsing al zeker van voor de vergunningsplicht (voor 2006) en op het andere pand gebeurde de plaatsing in overtreding, hiervoor is een procedure hangende. Het gaat hier dus niet om een recente plaatsing. Het college besliste hieromtrent al duidelijk dat de panelen verwijderd dienen te worden. De procedure wordt opgevolgd door de dienst handhaving.
- Het laatste concrete project dat aangehaald wordt, is een klein inbreidingsprojectje dat door de stad zelf gerealiseerd werd. Het kleine binnenpleintje dat doodlopend is, is effectief openbaar domein maar wel met een zeer privaat karakter (en doet hierbij denken aan het binnenpleintje bij de Oostmeers). Er wordt hier dan ook geoordeeld dat het niet om een locatie gaat waar zonnepanelen een impact hebben op het stadslandschap. Dit terrein is eerder toevallig, omwille van realisatie door de stad zelf, openbaar domein geworden. Hier komen nagenoeg geen mensen die hier niet wonen. (foto 3)

Er wordt dus pragmatisch omgegaan met het artikel in de verordening waarbij er een evenwicht wordt gezocht tussen de mogelijkheid om in te zetten op groene energie en de gevoeligheid van de historische context. De brede zichtbaarheid van zonnepanelen vanop de Vesten is niet te vergelijken met de zonnepanelen in de Oostmeers. De impact op het stadslandschap is totaal verschillend, vandaar ook de verschillende benadering.

De verschillende argumenten (pro en contra) worden steeds aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd waarbij er maximaal 1 rechte lijn wordt gevolgd door de diensten en door het college van burgemeester en schepenen.

Vraag 1344: Raadslid Pol Vanden Driessche (12 oktober 2020)

Fietspaden

- Het fiets- en wandelpad langs de vesten tussen de Conzettbrug en de Gentpoort ligt er werkelijk slecht bij: het wegdek zit vol putten. Dat is niet enkel onaangenaam voor fietsers en wandelaars, het is ook gevaarlijk. (Ik meldde dit probleem maanden geleden al aan schepenen Mercedes Van Volcem.)
- Het fietspad langs de ring tussen Kruispoort en Dampoort (kant zuidervaartje) is ook toe aan verbetering. Veel begroeiing hangt over het fietspad waardoor je als fiets permanent moet uitwijken tot tegen (of op) de rijbaan. Daarnaast zorgt de begroeiing er ook voor dat er bijna geen licht meer

schijnt op het fietspad. Ook het wegdek zelf is in heel slechte staat. De wortels van de bomen hebben het asfalt op veel plaatsen naar boven gedrukt waardoor het fietspad gevaarlijk naar beneden begint te hellen. Zeker met de winter voor de deur kan dit best gevaarlijke situaties opleveren.

Antwoord 1344:

Fietspaden

Het fiets- en wandelpad tussen Conzettbrug en Gentpoort zal dit najaar hersteld worden.

Het fietspad langs de ring tussen Kruispoort en Dampoort valt onder het beheer van AWV. De berm daarnaast valt onder het beheer van De Vlaamse waterweg. De stad kan hier in eigen beheer weinig doen.

Er wordt bij beide Vlaamse administraties aangedrongen op een dringend structureel herstel van de wegenis en een nauwgezetter berm- en bomenbeheer.