

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang
nr. 19 – 31 mei 2022

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het

Vraag 1853: Raadslid Dirk Barbier (9 februari 2022)

Wandelpad tot aan de zee in Zeebrugge

In illo tempore stelden wij in ons plan, ter renovering van Zeebrugge, een houten plankenvloer voor tot aan de vloedlijn.

Dit leek ons vooral een praktisch voorstel om met kinderwagens en rollators de strandcabines en de verre kustlijn gemakkelijk te bereiken.

Een houten fietspad vòr de duinen, zorgt er al voor een wandel-en fietsverbinding met Blankenberge; Dit werd ook daar voorgesteld, maar de houten constructie kan het zeewater moeilijk trotseren en werd aanzien als te weinig duurzaam en zo financieel te duur.

Midden januari kregen wij het bericht dat in De Panne de tijdelijke houten strandconstructie vervangen werd door een wandelpad van 1,5 km bestaande uit betonplaten, eerder sterke betontegels met mooie nerfstructuur.

Een tractor met veegborstel kan in minder dan 2 uur het wandelpad vrij maken van zand. De platen kunnen ook gemakkelijk verplaatst worden als bijwerken aan het strand moet gebeuren, of als festiviteiten en activiteiten gebeuren op het strand.

Onze vraag: staat u als beleid hiervoor open?
Zeebrugge kan zeker een opsteker gebruiken voor zijn horeca en meer winkelgebeuren.

Antwoord 1853:

Wandelpad tot aan de zee in Zeebrugge

Het stadsbestuur staat steeds open voor voorstellen die de toegankelijkheid en het comfort op het strand verbeteren. Vandaar dat de stad in 2021 het bestaande houten wandelpad aan het badengebouw vernieuwd en uitgebreid heeft tot aan het harde zand net voorbij de vloedlijn. Dit werd in hout uitgewerkt om de natuurlijke uitstraling van het strand te bewaren en omdat een houten ondergrond aangenaam is om blootvoets te bewandelen.

Een extra betonnen pad leggen in de langsrichting en op 20m van de zeedijk cf. De Panne lijkt niet mogelijk op het recreatiegedeelte van het strand Zeebrugge zonder de bestaande recreatie in het gedrang te brengen.

Op het overige natuurlijke strandgedeelte is dit ook niet aangewezen om verscheidene redenen zoals het onderspoelen door opkomende water, het beïnvloeden van natuurlijke factoren zoals windwerking, ...

Vraag 1854: Raadslid Raf Reuse (12 februari 2022)

Heraanleg voetpaden Koolkerkse Steenweg

Vorige maand werden de voetpaden in de Koolkerkse Steenweg heraangelegd. Dat een vernieuwing zich opdroeg, is duidelijk, maar een aantal bewoners zijn verbouwereerd over de manier waarop dit gebeurd is.

Bij de werken werden de bomen in de straat ernstig aangetast. Met groot materieel werden de wortels van de bomen beschadigd.

Eerder werd al een boom gekapt ter hoogte van huisnummer 186. Een bewoner had gevraagd om de boom te rooien opdat zij dan in een rechte lijn haar oprit kan oprijden.

Tot slot moeten de buurtbewoners vaststellen dat bij het ontwerp eerder gekozen werd voor 'maximale verharding' dan 'maximale ontharding'. De plantvakken voor de bomen zijn erg klein en worden heel vaak onderbroken door verharding die aansluit op de opritten van bepaalde huizen. Nochtans zijn deze opritten illegaal. Dit moeten onverharde voortuinen zijn. In plaats van hiervoor te ijveren worden de illegale opritten verder gefaciliteerd.

Hoe verantwoordt het college de keuzes in het ontwerp? Of concreter:

- 1) Hoe kan het dat de bomen schade werden toegebracht?
- 2) Is het college van mening dat het niet recht vooruit of achteruit kunnen rijden een geldige reden is om een boom te kappen?
- 3) Waarom worden de illegale opritten gefaciliteerd in plaats van aangepakt?

Antwoord 1854:

Heraanleg voetpaden Koolkerkse Steenweg

De voetpaden in de Koolkerkse Steenweg werden vernieuwd naar de bestaande toestand. Dit betekent dat de verharding werd aangelegd waar er ook al verharding was. Er is dus geen sprake van uitbreiden of maximaliseren van de verharding.

De plantvakken zijn behouden in breedte – het is immers niet mogelijk om de plantvakken te verbreden rekening houdend met een minimale breedte van het voetpad van 1,50m en met behoud van het bestaande fietspad (dat ook minimaal is qua breedte).

Door de omvang van de boom was de oprit bij huisnummer 230 niet meer bruikbaar. De boom moest dan ook geveld worden om het volledige gebruiksgenot van woning nr. 230 te vrijwaren. Voor het vellen van hoogstammige bomen op openbaar domein, die geen deel uitmaken van een bos, is geen kapvergunning vereist mits in de onmiddellijke omgeving in het eerstvolgend plantseizoen een heraanplanting gebeurt.

Er wordt binnen het eerstvolgend plantseizoen een nieuwe boom aangeplant ter vervanging van de gekapte boom.

De verharde voortuinen behoren niet tot het openbaar domein. Gelet op het feit dat deze verhardingen jaren geleden werden aangelegd zonder dat er een proces verbaal werd opgesteld of werd gevorderd dat deze verharding dient verwijderd te worden, is het niet mogelijk om dit af te dwingen binnen een dossier voor het heraanleggen van de voetpaden.

De opbouw van een duurzaam voetpad bestaat uit een onderfundering – 15cm, een fundering van zandcement of schraal beton van 15 à 20cm en de aanleg van betonklinkers op een legbed. Deze opbouw heeft een dikte van ongeveer 50cm; de uitgraving stemt overeen met deze opbouw. Het is onmogelijk om het voetpad te vernieuwen en een effen oppervlak te verkrijgen zonder de onderliggende wortels door te snijden, die plaatselijk tot aan maaiveldniveau komen.

De zone tussen voetpad en fietspad werd opengewerkt met verwijdering van de volledig versteende dolomietverharding door een waterdoorlatende zone met groenvulling zoals hierboven vermeld. De zones werden ingevuld met teelaarde en vormen een beter waterdoorlatende zone dan voorheen.

Vraag 1855: Raadslid Geert Van Tieghem (17 februari 2022)

Verlichting OCZ Zeebrugge

Bezoekers van het Opleidingscentrum Zeebrugge OCZ in de New Yorklaan maken er ons attent op dat het er 's avonds/'s nachts steeds pikdonker is. Er brandt nergens nog verlichting.

Om welk uur 's avonds wordt de verlichting in de omgeving van dit OCZ gedoofd ?
Kan er in deze omgeving geen slimme led-verlichting voorzien worden om de omgeving 's nachts (verkeers)veiliger te maken ?

Antwoord 1855:

Verlichting OCZ Zeebrugge

De wegverlichting langs de Doverlaan en de New Yorklaan is in beheer van MBZ. Deze verlichting wordt geschakeld met een Astro schakelaar, dit wil zeggen dat bij zonsondergang de verlichting wordt aangeschakeld en bij zonsopkomst de verlichting wordt afgeschakeld. MBZ heeft geverifieerd dat de verlichting wel degelijk werkt.

Vraag 1856: Raadslid Olivier Strubbe (8 maart 2022)

Fietspad Dudzeelse Steenweg

Op 2 dec 2020, kreeg ik een antwoord op mijn schriftelijke vraag ivm de toestand van het fietspad van de Dudzeelse Stw. (Zie bijlage)



2251 Strubbe
antw-fietspad Dudz



22095 Strubbe
antw-fietspad Dudz

Wat is de huidige stand van zaken ivm dit fietspad?
Staat er een concreet plan van aanpak op de agenda van AWV? Wanneer?

Gezien er dit jaar zo'n 300 miljoen zou voorzien worden door Minister Lydia Peeters, voor veilige en comfortabel fietsinfrastructuur, stel ik deze vraag dus nog eens opnieuw.

Antwoord 1856:

Fietspad Dudzeelse Steenweg

Het fietspad langs de Dudzeelse Steenweg is in beheer van het Agentschap Wegen en verkeer. Dit fietspad langs de Dudzeelse Steenweg werd niet weerhouden op het budget van de Vlaamse relancemiddelen. Andere fietspaden in Brugge werden wel weerhouden, meer bepaald het fietspad langs de Ring rond Brugge (R30) en de fietspaden langs de Westkapelsesteenweg (N376). Voor het fietspad langs de Dudzeelse Steenweg zijn door de Vlaamse overheid momenteel ook geen budgetten vastgelegd op het geïntegreerd investeringsprogramma (GIP). Andere meer prioritaire projecten werden wel weerhouden, zoals het fietspad langs de N31 tussen Evendijk-West en de Kustlaan te Zeebrugge. Er werd een bomen-effecten-analyse (BEA) uitgevoerd eind 2020 voor het fietspad langs de Dudzeelse Steenweg.

Uit de onderzoeken blijkt dat de wortels zich in grote mate langsheen de verharding van het fietspad bevinden en de fundering volgen tot er een opening gevonden wordt waardoor zij onder het fietspad kunnen wortelen. Momenteel is de diameter van de wortels eerder beperkt, maar ze zorgen wel al voor wortelopdruk door net onder de asfalt laag naar vocht te zoeken dat ontstaat door condensatie. In ongewijzigde situatie zal de schade aan het fietspad enkel toenemen. De aanwezige bomen zijn momenteel nog in jeugd fase en nog helemaal niet volgroeid, maar zoeken nu al naar uitwegen uit

hun te beperkte standplaats, vooral in de tussenberm. Bovendien is de soort gekend voor het veroorzaken van wortelopdruk. Om tot een duurzame oplossing te komen voor het fietspad en bomen de nodige groeikansen te geven, zijn er verschillende opties. Gezien de ingrijpende impact op de bestaande bomenrij en de hieraan gekoppelde keuzes die moeten gemaakt worden, zal het vernieuwen van het fietspad niet gerealiseerd worden op korte termijn. Het Agentschap Wegen en Verkeer zoekt samen met het stadsbestuur naar een haalbare oplossing.

Vraag 1857: Raadslid Annick Lambrecht (22 april 2022)

Kerkebekepad

Het Kerkebekepad gaande van over het over het station naar en doorheen Sint-Michiels ligt er erbarmelijk bij voor fietsers en voetgangers. Het ligt vol putten en bbbels en is aardoor ook zeer gevaarlijk voor ongevallen.

Ik dacht een hele tijd geleden gelezen te hebben in de pers dat dit pad helemaal zou worden heraangelegd. Het zou fietsvriendelijk en voetpadvriendelijk worden.

Ik heb volgende vragen :

- 1 : zijn er plannen voor heraanleg Kerkebekepad ? Zoja, welke en wie voert uit ?
- 2 : wat is timing. Wanneer starten werken ter verbetering voor fietsers en voetgangers ?
- 3 : wanneer zullen werken gefinaliseerd zijn en hoe lang gaan deze duren?

Antwoord 1857:

Kerkebekepad

Het volledige Kerkebekepad tussen de Rijselstraat en de Spoorwegstraat maakt deel uit van een studie die we 3 jaar geleden lieten maken. De omvorming tot een wijkpark van het traject 'Ten Boomgaard' tussen de Alfons De Baeckestraat en de Dorpsstraat plannen we in om uit te voeren in 2023. Op heden is de omgevingsvergunningsaanvraag hiervoor lopende.

Het overige gedeelte van het Kerkebekepad staat niet op de huidige planning voor structurele aanpak binnen de huidige legislatuur. Er wordt hier wel periodiek onderhoud uitgevoerd.

Vraag 1858: Raadslid Karel Scherpereel (2 mei 2022)

Regeling containerpark

Zaterdagmiddag was ik rond 15 uur present op het containerpark in Sint-Michiels. Zonder afspraak konden we ons materiaal kwijt wat wel een goede regeling is. Er was echter ontzettend veel volk. Eén van de vriendelijke parkwachters meldde mij echter dat je voor het containerpark van Sint-Pieters wel een afspraak moet maken en voor het containerpark van Sint-Michiels niet, vandaar de volkstoeloop.

Wat is de reden dat men voor het ene containerpark wel en het andere geen afspraak moet maken? Is het niet eenvoudig om voor alle containerparken op Brugs grondgebied dezelfde regeling te treffen? Zo vermijd je zo'n zaterdagmiddagtoestand met een overbevolking op het containerpark waar je geen afspraak moet maken.

Antwoord 1858:

Regeling containerpark

Begin april 2020 werd een afsprakensysteem ingevoerd op de recyclageparken naar aanleiding van corona.

Gelet op de minder strenge maatregelen omwille van corona sedert de zomer van 2021, werd dit afsprakensysteem geëvalueerd en besliste het college op 16/8/2021 tot een nieuwe regeling waarbij enerzijds een bezoek veel sneller kon worden vastgelegd (dit kan nu tot een half uur vóór je bezoek door de nieuwe software). Anderzijds werd ook geopteerd voor een afwisseling van verplichte

reservatie en vrije toegang, omdat ook in de periode met volledige reservatie er zowel voor- als tegenstanders van het systeem bleken en zo voor iedereen de mogelijkheid werd gecreëerd om op de meeste openingsuren de keuze te hebben tot vrij bezoek of bezoek met reservatie op één van de drie parken.

Het klopt dat er door de afwijkende regeling op vrijdagmiddag en op zaterdag een verschuiving is in het bezoekersaandeel onderling tussen de parken en dat het park van Sint-Michiels hierdoor meer bezoekers ontvangt.

Er wordt binnenkort sowieso een evaluatie aan het college voorgelegd van het huidige reservatiesysteem, waarbij o.a. deze vaststelling zal worden mee genomen.

Vraag 1859: Raadslid Janos Braem (4 mei 2022)

Ratten Sint-Michiels

Recent vernam ik van een inwoner uit de Emiel Vanderveldestraat dat ook daar de rattenproblematiek is toegenomen.

Eerder werd er al in een andere regio in Sint-Michiels een dergelijke rattenplaag gesignaleerd en besproken in de gemeenteraad. Hierrond enkele vragen.

1. Was het gekend dat er een rattenplaag was in de Emiel Vanderveldestraat?
2. Neemt het aantal meldingen van rattenplagen de laatste jaren toe? Of blijft dat constant?
3. In welke gevallen kan de stad iets ondernemen?
4. Zijn er al tips betreffende preventie van ratten gecommuniceerd in het brugge magazine?

Antwoord 1859:

Ratten Sint-Michiels

1. Was het gekend dat er een rattenplaag was in de Emiel Vanderveldestraat?

Er zijn enkele meldingen binnengekomen in de buurt van de Emiel Vanderveldestraat; onder meer in de Notelarendreef en in de Canadastraat. Bij deze meldingen heeft onze ongediertebestrijder opgetreden en het nodige vangmateriaal aangebracht. Ook werd en wordt deze locatie verder opgevolgd; wat onder meer inhoudt dat het geplaatste vangmateriaal periodiek wordt nagezien.

2. Neemt het aantal meldingen van rattenplagen de laatste jaren toe?

Over het algemeen zijn de meldingen behoorlijk constant. Er worden meer meldingen waargenomen als er werken zijn aan de rioleringen, omdat de ratten dan de noodzaak voelen om de riool te verlaten. Van zodra er meldingen gedaan worden, treedt onze ongediertebestrijder onmiddellijk op en plaatst hij het nodige vangmateriaal. Zo houden we de rattenpopulatie in Brugge onder controle, waardoor er nooit 'rattenplagen' ontstaan.

3. In welke gevallen kan de stad iets ondernemen?

Rattenbestrijding voeren wij vanuit de Stad enkel uit op het openbaar domein (waterlopen en baangrachten, riolering, groenzones, ...) en in stadsgebouwen. In private woningen wordt er door het stadsbestuur nooit aan rattenbestrijding gedaan. Als er een melding van een probleem met ratten ergens 'buiten' op het Brugs grondgebied (inclusief private gronden: tuinen, landbouwgronden, ...) gaat onze rattenbestrijder ter plaatse om te controleren of het rattenprobleem zijn oorsprong vindt op het openbaar domein.

Indien dit zo is, worden de nodige bestrijdingen uitgevoerd door de stad, indien niet wordt er hiervoor doorverwezen naar de privésector. Bij bewoners met een rattenprobleem, dat niet gelinkt is aan het openbaar domein, is de reden meestal dat er in de tuin kippen, konijnen of andere dieren worden gehouden. Het voedsel dat deze dieren krijgen trekt ratten aan. Een duurzame oplossing hier is een combinatie van ratten bestrijden en gecontroleerd omgaan met het voederen van de kippen, konijnen, ... Aanwijzingen daarrond worden steeds door onze rattenbestrijder meegegeven aan de Bruggeling.

4. Zijn er al tips betreffende preventie van ratten gecommuniceerd in het brugge magazine?

In het stadsmagazine, editie november 2021 (pagina 8) werd een interview met onze ongediertebestrijder gepubliceerd.

Vraag 1860: Raadslid Janos Braem (4 mei 2022)

Leegstand Norenburg

Aan het kasteel Norenbrug aan de straat Waggelwater zijn er al duidelijke verschijnselen van verval op te merken. Er zijn ondertussen al enkele dakpannen weg waardoor waterschade zienderogen zal gebeuren. Ramen en deuren staan open. De tuin in een wildernis.

Het staat buiten kijf dat open ramen en deuren een garantie zijn op snelle verkrotting. Het is jammer dat dat met dit kasteel moet gebeuren.

Is dit pand al opgenomen al leegstand pand. Wordt er door de eigenaar al een leegstandstaks betaald?

Zo neen, waarom is er nog geen vaststelling van leegstand gedaan en kan er daar toch eens langs gegaan worden.

Antwoord 1860:

Leegstand Norenburg

In het college van burgemeester en schepenen werd beslist om het pand op te nemen in het leegstandsregister.

Het voorstel tot opname in het verwaarlozingsregister zal gebeuren na een hercontrole door onze diensten.

Vraag 1861: Raadslid Janos Braem (4 mei 2022)

Omdraaien Rijrichting Sint-Claradreef

Ik had graag een vervolgvraag gesteld op het antwoord op mijn schriftelijke vraag. Ik zit nog met een aantal vragen.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag kreeg ik een uiteenzetting van het collegedossier, dat ik uiteraard had gelezen, maar ik heb nog een aantal extra vragen.

1. Als er aanpassingen gebeuren of zouden gebeuren aan een straat merk ik dat er vaak maar beperkt uitnodigingen tot feedback worden verstuurd. Hoe gebeurt de communicatie in geval van nieuwe plannen?
 - a. Worden enkel de straten die betrokken zijn geïnformeerd of ook de straten errond?
 - b. Waarom wordt bij mobiliteitsdossiers niet breder bevraagd, want vaak zijn ook mensen die een paar straten verder wonen gebruikers van die straat. Zo kan je misschien ook negatieve reacties achteraf voorkomen.
2. Er zullen anonieme tellingen uitgevoerd worden tijdens de wijziging van de eenrichtingstraat, zal dat ook het geval zijn in de Walweinstraat en de Ezelstraat?
3. Is de mobiliteitsdienst van mening dat de drie punten om Sint-Gillis binnen te rijden geconcentreerd moeten worden via Ezelstraat (mits omweg Naaldenstraat), Komvest/Walweinstraat en Langerei?
4. Eerder werd er al een rijrichting omgedraaid in de Gieterijstraat, om sluijverkeer te voorkomen (een goede maatregel alvast!). Heeft de mobiliteitsdienst een algemene visie over welke wijken in de binnenstad via welke routes bediend moeten worden, of wordt geval per geval steeds apart bekeken?

Antwoord 1861:

Omdraaien Rijrichting Sint-Claradreef

In antwoord op uw schriftelijke vraag kunnen wij het volgende melden m.b.t. deelvragen 2, 3 en 4.

1. Er zullen inderdaad tellingen uitgevoerd worden in de omliggende straten en de Sint-Claradreef zelf. Dit zal gaan van fysieke observatietellingen tot het plaatsen van een anoniem telapparaat. Alle 10 omliggende straten kunnen door personeelstekort en een tekort aan anonieme telapparaten niet geobserveerd worden. De dienst mobiliteit maakt een keuze waar de telapparaten en observaties komen, dit op strategische plaatsen. De Walweinstraat staat op de lijst om te observeren. De Ezelstraat staat niet op de lijst daar deze straat te ver van de Sint-Claradreef is gelegen en deze voor inrijdend verkeer is.
2. De dienst mobiliteit refereert hiervoor steeds naar het hoger gelegen netwerk. Bedoeling is dat er zo lang mogelijk op de R30 en de poortstraten wordt gereden en dat de afstand naar de woning zo kort mogelijk wordt gehouden. De zijstraten van de poortstraten betreffen vooral lokaal verkeer. Zoals u ook aangeeft, zijn de Komvest en de Langerei ook een van de toegangswegen naar Sint-Gillis. Enkel en alleen de toegang via de Ezelstraat voorzien voor Sint-Gillis zal ervoor zorgen dat de Ezelpoort en de Ezelstraat zelf zullen dichtslibben. Dit is geen gewenste situatie.
3. Wanneer de vraag gesteld wordt om een rijrichting in een straat in het centrum te wijzigen, dan wordt dit steeds in het groter geheel onderzocht. Door de vele eenrichtingsstraten dat het centrum rijk is, kan er mogelijks een ongewenst effect (enkele straten verder) plaatsvinden waarbij de verkeersdruk in een bepaalde straat komt te liggen. Uiteraard zal er in de poortstraten altijd wel meer verkeer rijden dan in andere straten in het centrum.

Vraag 1862: Raadslid Dirk Barbier (6 mei 2022)

Meifoor

gezien vandaag de meifoor start en gratis deelname georganiseerd wordt voor kinderen, wil ik toch wijzen op gevaar thv het station.

Gezien de drukte en afwezigheid van de brug, gebouwd tijdens de eindejaar-shopping, dienen maatregelen te worden genomen voor voldoende veiligheid.

Misschien is de bouw van nieuwe infrastructuur al verder gevorderd dan door mij geweten.

Antwoord 1862:

Meifoor

Het plaatsen van een brug voor de meifoor was niet mogelijk. Voor het plaatsen van een tijdelijke voetgangersbrug is er ruimte vereist. Deze ruimte is door de inplanting van de attracties (splash, grote glijbaan, ...) niet beschikbaar. De brug moet van voldoende ver beginnen (aanloophelling) zodat wij, boven de R30, een vrije onderdoorgang van minimaal 5,00m kunnen bekomen. De trap zou dan deels op het fietspad moeten komen wat geen gewenste situatie is. Tevens merken wij op dat hiervoor geen budget in het meerjarenplan beschikbaar is. De stad streeft ook steeds naar een duurzame oplossing in plaats van tijdelijke oplossingen.

Betreffende de nieuwe infrastructuur aan het station werd de omgeving zeer grondig over een periode van twee jaar bestudeerd. De gemeenteraad keurde in zitting van 26/05/2020 zowel het bestek voor de studieopdracht als de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Brugge en AWV goed. Het bestek werd gepubliceerd op 03/07/2020. In zitting van 05/10/2020 werd de opdracht vervolgens gegund aan Tractebel Engineering nv. Ondertussen werd de startnota op 03/09/2021 definitief ingediend. Deze startnota werd inhoudelijk afgestemd met alle stakeholders en binnen de ambtelijke stuurgroep. De startnota werd voorgelegd aan en goedgekeurd door de Projectstuurgroep dd. 23/09/2021. Op 25 april 2022 werd de projectnota goedgekeurd.

Voor de volledigheid van dit grote project verwijzen wij u graag door naar <https://www.brugge.be/centrum/projecten/r30-stationsomgeving> waar het project haarfijn wordt uitgelegd. Essentie van het project is dat er onder de R30 een tunnel zal gecreëerd worden opdat de

fietsers en voetgangers maximaal van het autoverkeer gescheiden worden. Onder voorbehoud, van de ter beschikking stelling van de budgetten van de Vlaamse Overheid, kunnen deze werken in 2024 starten.

Vraag 1863: Raadslid Karin Robert (12 mei 2022)

Maai mei niet!

Knack roept op via deze actie : <https://maaimeiniet.be/>

De Bond Beter Leefmilieu steunt deze actie en gaf reeds in februari een infomoment hierover voor lokale besturen : <https://bondbeterleefmilieu.be/maai-mei-niet>

Maar in mei 2022 wordt op de Kruisvesten melding gemaakt door buurtbewoners dat er wél wordt gemaaid.

Zie foto's hieronder.



Kan hierbij uitleg worden gegeven en antwoord op volgende vragen:

- Waarom wordt er wél gemaaid in mei op de Kruisvesten?
- Welke maaimachines worden gebruikt? Brandstof: diesel, benzine, elektriciteit?
- Wat is de stand van zaken ivm de **elektrificering** van het materieel van de Groendienst: bladblazers, maaimachines,...?

Antwoord 1863:

Maai mei niet!

- **Waarom wordt er wél gemaaid in mei op de Kruisvesten?**

Het maaibeheer in de stad wordt afgestemd op het gebruik. Waar mogelijk wordt er minder gemaaid. Druk bezochte of veel gebruikte plaatsen zoals de vesten blijven frequenter gemaaid worden. Op plaatsen waar bloembollen geplant zijn, wordt er pas gemaaid van zodra de bovengrondse delen van bloembollen (bloem en blad) verdord zijn, zodat de bloembollen de nodige energie kunnen stockeren in de bol voor een mooi bloeiaspect in het nakomende voorjaar.

- **Welke maaimachines worden gebruikt? Brandstof: diesel, benzine, elektriciteit?**

Voor het maaien wordt er zowel gebruik gemaakt van elektrische machines als van machines met een verbrandingsmotor.

- **Wat is de stand van zaken i.v.m. de elektrificering van het materieel van de Groendienst: bladblazers, maaimachines,...?**

De marktevolutie van de land- en tuinbouwmachines wordt op de voet gevolgd. Momenteel wordt al volop ingezet op het gebruik van klein materiaal die aangedreven wordt met batterijen. Met klein materiaal wordt bedoeld: haagscharen, bosmaaiers, kettingzagen, kleine grasmaaiers → loopmodel... Grote zelfrijdende grasmaaiers en veegwagens op batterijen zijn nog niet van dien aard dat ze inzetbaar zijn voor het efficiënte onderhoud van publiek groen. Wel worden de maaiers op benzine die het gras op voetbalvelden kort maaien waar mogelijk vervangen door robotmaaiers op batterijen.

Vraag 1864: Raadslid Janos Braem (15 mei 2022)

Fietsenstallingen

We krijgen als groen-raadslid vaak vragen rond overdekte fietsenstallingen. Dit is niet evident en vaak gaan we samen met die mensen op zoek naar oplossingen.

Na een gesprek met een bewoner kwamen we tot de volgende suggesties.

Zijn er geen overdekte fietsenstallingen (de zogenaamde fietstrommels) mogelijk op de volgende locaties:

- Ergens op het bargeplein, tussen de bushalte en de bargebrug?
- Op het einde van de straat Katelijnevest: op het einde van de straat of net aan het begin van het park (speelpleintje)

Antwoord 1864:

Fietsenstallingen

1. Het plaatsen van een fietstrommel wordt steeds aan het beleidskader fietsparkeren getoetst. Een fietstrommel wordt binnen de directe omgeving van een bewoner geplaatst (<200m) waar dit mogelijk is. Op het Bargeplein is er in de directe omgeving geen bebouwing en is de vraag naar fietsparkeerplaatsen er ook nihil tot onbestaande. Indien er hier een fietstrommel zou geplaatst worden (en de plaatsen per jaar te huren zijn), dan is de kans groot dat er hier een lege fietstrommel zou staan gezien er aan de bushalte al enkele duostaanders aanwezig zijn. Wij kunnen u wel meegeven dat aan de zijde van het nieuwe Cactusgebouw er wel heel wat extra fietsnietjes bijkomen (conform de vergunning). Deze fietsnietjes zullen niet overdekt zijn om zo de omringende bomen maximaal te kunnen beschermen en te behouden.
2. In de zitting van 6 december 2021 werd beslist om in de Katelijnevest (ter hoogte van het Minnewaterpark) 9 extra fietsnietjes en 2 bakfietsparkeerplaatsen te creëren. Deze werken werden begin mei 2022 uitgevoerd.