

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

26ste jaargang
nr. 26 – 6 juli 2021

In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievensteller is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 1541: Raadslid Yves Buysse (2 maart 2021)

Overdekte petanquevelden

Onze senioren kunnen op heel wat plaatsen in Brugge de petanquesport beoefenen. Naast de extra fysieke beweging is dit ook een sociaal gebeuren waar dikwijls ook niet-spelers op afkomen om een praatje te doen.

Van enkele frequente gebruikers kreeg ik de vraag/suggestie om meer te investeren in overdekte petanquebanen. Zo zou men de sport ook verder kunnen beoefenen wanneer de weersomstandigheden minder ideaal zijn (bij neerslag maar ook bij hitte in de zomer). Dit zou een welkome aanvulling zijn op de bestaande binnenbanen waarvan in de winter reeds gebruikgemaakt wordt.

Graag had ik geweten:

- Bestaat er een oplijsting van alle petanquevelden in Brugge die voor de stadsdiensten onderhouden/gefinancierd worden?
- Indien ja, kan die bezorgd worden?
- Hoeveel van die petanquebanen zijn overdekt?
- Wil het stadsbestuur onderzoeken of er meer overdekte banen kunnen gerealiseerd worden?

Antwoord 1541:

Overdekte petanquevelden

Als bijlage sturen wij een pdf-plan en een overzichtslijst door van de locaties waar er velden zijn. Er zijn enkele overdekte velden in Brugge, die in gebruik zijn door een club. Bij onze sportdienst zijn geen bijkomende vragen naar overdekte petanqueterreinen bekend. Het valt op dat de overgrote meerderheid van de spelers, ook in clubverband, petanque spelen voor de combinatie van het spel, het gezelschap, maar ook om buiten te zijn in goede weersomstandigheden. Zowat alle petanqueclubs starten hun werking op in april/mei en ronden die af in het najaar. De groep die effectief binnen speelt in de winter is uiterst klein.

Het investeren in overdekte petanquevelden is niet voorzien in de meerjarenbegroting.

Als bijlage ook een oplijsting van de gebruiksgegevens van de petanquevelden.



21104 overzicht
velden_gebruik.xls



21104 overzicht



21104

bestaande petanquoverzicht_petanque.

Vraag 1542: Raadslid Dirk Barbier (15 april 2021)

Zwanen Ezelpoort

dat wij terug zwanen aan de Ezelpoort hebben, verheugt ons uiteraard. Terug wordt ons de eraan gekoppelde criminaliteit gemeld: de zwanen worden opgejaagd, hun eieren gestolen. Zoals vorig jaar.

Daarom de vraag, vanuit de gebuurte-kring, om streng op te treden. Dank voor de opvolging.

Antwoord 1542:

Zwanen Ezelpoort

We hechten veel belang aan het welzijn en de goede verzorging van de Brugse zwanen. Voor het stadsbestuur, de dienst Openbaar Domein, maar ook voor veel Bruggelingen zijn de zwanen heel belangrijk. We waren dit voorjaar dan ook met z'n allen blij dat we de zwanen terug hebben kunnen verwelkomen aan het Stil Ende, de reien en in het park de Koude Keuken in Sint-Andries. Hun transport en vrijlating werd goed voorbereid en met de meeste zorg uitgevoerd door een vast team van ervaren verzorgers. De zwanenverzorgers kennen de vaste plekken waar ze jaarlijks broeden. Alle broedlocaties werden overlopen en er werd onmiddellijk na de vrijlating van de zwanen gestart met het aanbrengen van nestmateriaal. Verder werden alle loopplanken nagezien en hersteld zodat de zwanen en hun jongen vlot in en uit het water kunnen ter hoogte van hun nest. Ter hoogte van de nesten werd een afscherming geplaatst en passende communicatie om mensen op afstand te houden. Dit werd in een snel tempo geïnstalleerd zodat de zwanen tijdens de paar-en broedperiode niet moeten gestoord worden.

De verzorgers gaan zeer regelmatig langs en volgen het welzijn van de dieren nauw op. Kort na de vrijlating waren de zwanen wel zeer uitbundig en dat leverde inderdaad soms spectaculaire beelden op. De verzorgers kunnen echter geen ongeregelheden bevestigen die erop duiden dat dieren werden opgejaagd. Er werden dit jaar tevens geen eieren gestolen. In de eerste helft van april waren er trouwens nog geen eieren aanwezig in de nesten. We zijn er ons bewust van dat heel wat mensen uit de buurt meekijken en nauw betrokken zijn bij 'hun' zwanen. Dat is goed want sociale controle helpt om mensen met slechte bedoelingen op afstand te houden. Voor concrete vragen of bezorgheden mag men steeds met ons contact opnemen.

Vraag 1543: Raadslid Andries Neiryck (23 april 2021)

Jaarrekening 2020, een aantal vragen

Hieronder nog enkele vragen i.v.m. het jaarverslag:

1. Er is sprake van een conceptstudie voor Sint-Pieters, waarover gaat dit juist?
Burgemeester/Steve Demulder
2. Sacred Books/Secret Libraries wordt ondersteund door stad Brugge. Kunnen we feedback krijgen wat ze allemaal gerealiseerd hebben? Hoeveel subsidies gaan hier jaarlijks naartoe?
Schepen Blontrock/Steven Slos
3. Het project van de Bleekweide kent vertraging tgv beroep in vergunningsaanvraag. Wat is de stand van zaken van in dit dossier?
Schepen Van Volcem/Joachim Calcoen
4. Hoe staat het met het verder realiseren van de Brugse Groene Gordelfietstroute, onder meer tussen het Chartreusinnebos en het Foreestbos is er nog een leemte.
Burgemeester/Tommy De Boi
5. Katelijnepark: welke invulling ziet het stadsbestuur voor het park naast een zomerbar in 2021? Kan een gedeelte van het park ecologisch beheerd worden? Kan er iets gedaan worden aan het zwerfafval bijvoorbeeld door het inzetten van stadswachters? Kan er een slagboom

komen om parkeren te vermijden in het park?

Schepen Van Volcem/Joachim Calcoen

6. Werking rond de oeverwaluw. In de Dudzeelse polder is er een kolonie gekend. Groen Brugge vraagt een maximale vrijwaring van dit natuurgebied. Wat is de visie van het stadsbestuur?

Schepen Van Volcem/Joachim Calcoen

7. Hoe staat het met de aanleg door de VLM van de fietsdoorsteek door de Wolvenbroeken?

Burgemeester/Tommy De Boi

8. Brugge Inc.: Groen Brugge vraagt om bovenal in de stationsomgeving ruimte te voorzien voor startups, IT bedrijven, en dergelijke. De stationsomgeving is en blijft de A locatie om dergelijke nieuwe bedrijvigheid aan te trekken. Bovendien zijn onze hogescholen en universiteiten daar aanwezig. Is het stadsbestuur bereid om aan de Vlaamse regering te vragen Chartreuse te vrijwaren van het ontwikkelen van een kantoorachtige zone en Chartreuse aldus groen te laten?

Schepen Demon/Dries Van Belleghem

Antwoord 1543:

Jaarrekening 2020, een aantal vragen

Vraag 1:

In 2018 werd door de Vlaamse Regering een conceptsubsidie toegekend aan Stad Brugge voor het project "Stadssite 'Tempelhof/De Dijk' herdenken tot hefboom voor meer sociale cohesie in Sint-Pieters Brugge". In het college van 6 mei 2019 werd de opdracht voor de opmaak van deze conceptstudie toegewezen aan het team bestaande uit PT Architecten, AOB, Traject en Rebel. In nauwe samenwerking met een stadsbrede multidisciplinaire ambtelijke werkgroep werd in 2020 hard gewerkt aan een toekomstvisie voor de stadssite 'Tempelhof/De Dijk' in Sint-Pieters. Deze conceptstudie werd in december 2020 afgerond. De conceptstudie werd op collegezitting van 22 maart 2021 aanvaard.

De klemtoon van deze conceptstudie ligt duidelijk op visieontwikkeling en het scheidt een omvattend toekomstkader om deze belangrijke zone in Sint-Pieters stelselmatig te transformeren en op te waarderen. De conceptstudie schetst een beeld van hoe de projectzone verder zou kunnen ontwikkeld worden de komende jaren. In die zin is de toekomstvisie van de conceptstudie dan ook de leidraad voor projecten en ontwikkelingen de komende jaren in deze omgeving (een beetje naar analogie van de werkwijze en aanpak van de 'revitaliseringsstudie voor Zeebrugge': ook daar was eerst een conceptstudie de noodzakelijke katalysator voor verdere investeringsprojecten en initiatieven de jaren erna).

Vraag 2:

De formulering is niet volledig correct: het is de VZW Sacred Books Bruges die een toelage ontvangt voor de ontwikkeling van een kenniscentrum religieus centrum. Tot het einde van de legislatuur bedraagt die elk jaar 50.000 euro.

Werkdomeinen:

* toeristische ontsluiting van religieus patrimonium; deze aanpak wordt reeds toegepast en verder ontwikkeld; daarbij wordt momenteel gewerkt aan het verder ontsluiten van kloosterbibliotheken, ook via digitalisering;

* aansluitend bij deze aanpak wordt een model onderzocht en uitgewerkt om met nieuwe technologieën ervoor te zorgen dat het bezoek aan religieuze sites boeiend en aantrekkelijk blijft, ook als er geen religieuzen (meer) wonen;

* er worden verschillende trajecten onderzocht en uitgewerkt in het zoeken naar structurele partners - dat proces is volop bezig maar heeft vertraging opgelopen door de pandemie die fysieke afspraken verhindert; de focus ligt op ontwikkelingen rond toekomstgericht religieus gemeenschapsleven in binnen- en buitenland, maar ook op het onderzoeken van de mogelijkheden voor kerkgebouwen;

* de verschillende ontwikkelingen rond religieus erfgoed en patrimonium in Brugge worden van heel nabij opgevolgd en er is nauw contact met verschillende initiatiefnemers en met de stad, met het oog op de ontwikkeling van een visie en concrete aanpak voor de toekomst.

Vraag 1544: Raadslid Andries Neiryck (3 mei 2021)

Jacht in Brugge en loodverontreiniging hierdoor veroorzaakt

Op onderstaande kaart staan de jachtgebieden in het Brugse. In de jaarrekening is er sprake van jachtrechten op Male.

- Wie betaalt hiervoor?
- Voor welke duur ligt dit vast?
- Zijn er nog gebieden op ons grondgebied waar er voor jachtrechten betaald wordt?
- Een aantal van de jachtterreinen liggen vlak naast onze woonwijken, is dit nog verantwoord?

Bij de drijfjacht wordt er op een kleine oppervlakte veel lood uitgeschoten. De normen voor lood zitten in de miligrammen per kilo bodem, dit komt allemaal in de toplaag van de bodem terecht, net maar het effect het grootste is (wortzone, verspreiding van stof).

- Wordt deze loodverontreiniging gecontroleerd?
- Worden er afspraken gemaakt met de jachtverenigingen?



Antwoord 1544:

Jacht in Brugge en loodverontreiniging hierdoor veroorzaakt

Het gebruik van loodhagel is verboden in Vlaanderen volgens art. 10 van het Jachtdecreet. De Stad is niet bevoegd voor de handhaving hiervan, maar wel de cel Natuurinspectie van het Agentschap voor Natuur en Bos.

Vraag 1545: Raadslid Andries Neiryck (6 mei 2021)

<https://www.brugge.be/zebruggeopen>

Mag ik vragen om de dossiers van het Hollands Complex en de doortocht van Lissewege terug zichtbaar te maken op de website: <https://www.brugge.be/zebruggeopen>
Deze 2 dossiers verdwenen de vorige legislatuur plots van deze website.

Schepen Matthijs postte onlangs terecht deze facebookpost:
<https://www.facebook.com/mathijs.goderis/posts/10158988591838898>

Sedert 30 jaar voeren we actie met het Bloemendaele Comité voor de omvorming van de N31 tot een volwaardige autoweg met respect voor verkeersveiligheid en de leefbaarheid van de Brugse deelgemeenten.

Op Sint-Andries en Sint-Michiels is onder minister Hilde Crevits veel gebeurd. Onder Ben Weyts is de A11 dan gerealiseerd maar sedertien is de volledige omvorming tussen de E40 en Zeebrugge stilgevallen, buiten de huidige onderhoudswerken goed te verstaan.

De volgende dossiers wachten op centen en een uitvoering:

-afwerken Hollands Complex van Zwankendamme, dossier lag klaar om aan te besteden, Ben Weyts voerde niet uit, zie ook

https://www.groenbrugge.be/uitstel_afwerken_hollands_complex_van_zwankendamme_is_de_zoveelste_dreun_voor_onze_polderdorpen

-realiseren lange tunnel door Lissewege, bestudeerd onder Hilde Crevits en weerhouden als enig goeie oplossing, dossier wacht op centen

-geluidsmuren op Sint-Andries (aanbesteding is lopend)

-fietsersbrug of -tunnel ter hoogte van de Zandstraat (studie is lopend)

De situatie in Lissewege en Zwankendamme is ernstig, zie facebookbericht. Het is weerom wachten tot er doden vallen.

Bovendien is er geen inzet van gemachtigd opzichters en politie bij de school de Lisblomme, in Lissewege. Er wordt verwezen naar de Federale Politie. Aan Spes Nostra kwam er hiervoor een oplossing, kan dit herbekeken worden voor de Lisblomme?

Het plaatsen van verkeerslichten ter hoogte van Zwankendamme/Wulfsberge tenslotte was dan ook een fout signaal, wetend dat we jaren actie gevoerd hebben voor conflictvrije kruispunten. Enkel het realiseren van het Hollands Complex is een goeie oplossing.

Antwoord 1545:

<https://www.brugge.be/zeebruggeopen>

In de marge van de persconferentie over de aanpak van de zwarte punten in Brugge (dd. 15/06/2020) vond een overleg plaats met Minister Peeters. Hierin werden de lopende studies/projecten voor Brugge overlopen waaronder de vergroening van de busvloot, het wegwerken van de zwarte punten aan het station en de Bloedput, de opstart van de haalbaarheidsstudie voor een fietsersbrug aan de Zandstraat, het complex project Nieuwe Sluis Zeebrugge – Nx en de vergroening van de trambeding in Zeebrugge. Allen dossiers waarin er o.i. een breed maatschappelijk en politiek draagvlak is en waar we weten dat mogelijke budgetten ook beschikbaar zijn dan wel zullen gesteld worden. Het dossier doortocht Lissewege werd ook aangekaart op het einde van dit overleg.

Het is niet zo dat het Brugse stadsbestuur het dossier doortocht Lissewege niet meer prioritair vindt. De budgettaire realiteit is wel dat er op Vlaams niveau geen budget is voor alle projecten en het project van de ondertunneling van de N31 ter hoogte van Lissewege is van dergelijke grootteorde, waarvoor er geen middelen voorzien zijn en waar er geen budgettaire marge voor is op Vlaams niveau. U begrijpt dat een project van meer dan 100 miljoen euro een grote impact kan hebben op de vele andere projecten en dossiers voor Brugge. Maar het is niet omdat er nu, zoals ook in vorige legislatuur, misschien urgentere dossiers of projecten zijn dat zomaar kan gesteld worden dat dit betekent dat het niet meer als belangrijk aanzien wordt. Integendeel, zoals in onze beleidsnota opgenomen, blijven we aandringen bij de Vlaamse overheid op de ondertunneling van de N31 in Lissewege, maar dit mag niet ten koste gaan van de lopende studies en projecten voor Brugge. Wij drongen ook aan bij AWV en het Vlaams Verkeerscentrum om een evaluatie te maken van de impact van de A11 op de (ontlasting van de) doortocht Lissewege.

Om nu te antwoorden op uw vraag om "de dossiers van het Hollands Complex en de doortocht van Lissewege terug zichtbaar te maken op de website: <https://www.brugge.be/zeebruggeopen>" moeten wij helaas antwoorden dat wij dit niet opportuun vinden. Gelet op het ontbreken van financiële middelen op enig meerjarenplan van de wegbeheerder, gelet op de dus zeer onzekere tijdslijn en een compleet gebrek aan concreet toekomstperspectief lijkt het ons niet opportuun om nu het beeld te creëren dat die infrastructuur er komt. Van zodra er op Vlaams niveau concrete engagementen komen zal dat standpunt uiteraard kunnen bijgesteld worden.

We kunnen dus niet genoeg benadrukken dat de N31, zoals u weet, een gewestweg is en dat beslissingen moeten genomen worden door de Vlaamse overheid. Het stadsbestuur Brugge is, zoals ook staat in het beleidsprogramma onder punt 434, vragende partij voor de ondertunneling van de N31 in Lissewege. Zoals eerder geduïd op eerdere schriftelijke vragen van o.m. mevr. Lambrecht dienen we echter ook pragmatisch te zijn en staan tussen visie en realiteit heel wat praktische en dan vooral budgettaire hinderpalen. Bovendien is er ook overlap met het complexe project Nieuwe

Sluis Zeebrugge waar o.m. ook het Hollands complex opduikt als een mogelijke variant in de projectonderzoeksnota. We kijken wat – realistisch – mogelijk is en investeren daarom o.m. op vandaag in diverse fietsstudies die raakvlakken hebben met de door u aangekaarte dossiers. In het bijzonder wensen we te wijzen op de studies 1° westelijke tangent F31 (trekker is onze dienst Mobiliteit) en 2° F31-segment Stationsweg – Lissewege (trekker provincie na initiatie door onze dienst Mobiliteit). Het is onze ambitie op in beide dossiers op korte termijn belangrijke stappen te zetten. Dat zullen o.i. al belangrijke stappen voorwaarts zijn.

Wat het kruispunt aan de school Lisblomme betreft, werd en wordt dit door AWW als veilig en conform de voorschriften bestempeld. Slechts een bijkomende punctuele beveiliging (paaltje) werd/wordt voorzien als extra afscherming. Onze dienst mobiliteit onderzoekt samen met AWW of nog bijkomende maatregelen kunnen genomen worden.

Een gemachtigd opzichter (GO) heeft de bevoegdheid om groepen voetgangers (kinderen, scholieren, bejaarden, personen met een handicap) veilig te laten oversteken. Hij/zij mag daarbij aanwijzingen geven aan andere weggebruikers en het verkeer stilleggen, maar mag het verkeer niet regelen.

Een van de schooltoegangen van De Lisblomme is gelegen aan de Zeebruggelaan. Hier wordt de oversteek geregeld met verkeerslichten. De gemachtigd opzichter heeft géén bevoegdheden op een kruispunt met verkeerslichten. Hij/zij kan alleen meewandelen met overstekende voetgangers bij groen voetgangerslicht.

De lokale politie staat in voor het geven van de opleidingen gemachtigd opzichter, maar het is de school zelf die moet instaan voor het inzetten van een Gemachtigd Opzichter (GO) aan de schooltoegang.

De politie staat inderdaad aan 4 specifieke scholen, maar steeds samen met een GO van de school. Hun taak is om de GO te ondersteunen, maar niet om hun taken over te nemen. Doordat geen GO aan de schooltoegang in de Zeebruggelaan kan geplaatst worden, kan dus ook niet voorzien worden in bijkomende ondersteuning van politie.

Afrondend wensen we op te merken dat het inzetten van gemachtigd opzichters steeds iets is wat in de handen van de school ligt en door hen getrokken dient te worden. Als stadsbestuur stellen we zelf geen gemachtigd opzichters aan, dit komt toe aan de lokale school. Wij faciliteren slechts via de organisatie van de opleiding. Gezien uw bezorgdheid hierover, raden wij u aan de schooldirectie hierop aan te spreken.

Vraag 1546: Raadslid Andries Neiryck (20 mei 2021)

Windplan Brugge

Met aandacht nam ik kennis van het nieuwe windplan van Brugge.

<https://www.focus-wtv.be/nieuws/brugge-heeft-als-eerste-windplan-klaar>

In de Zeebrugse voorhaven was er een 20 jaar geleden al een goedkeuring door toenmalig minister Jef Tavernier om windmolens te plaatsen op de westelijke strekdam.

Door procedures van Stad Brugge ging dit toen niet door.

Nochtans is dit de meest rendabele plaats voor windmolens op het land.

Is het stadsbestuur nu van mening dat dit toch kan?

Vanwaar deze plotse koerswijziging?

Er is ook een enorm potentieel voor windenergie bij het zeewaarts uitbouwen van onze diepzeehaven. Is er hier al een timing voor?

Antwoord 1546:

Windplan Brugge

Het klopt dat er in 2004 een milieuvergunning was toegekend voor windturbines op de westelijke strekdam. Een stedenbouwkundige vergunning werd inderdaad nooit afgeleverd. Dat was toen een gedeelde verantwoordelijkheid tussen de federale overheid en het Vlaams Gewest.

Van alle windturbines die vandaag draaien is er geen enkele meer van voor 2004.

Alle huidige turbines zijn vergund en gebouwd tussen 2004 en 2021 en dat zijn er ondertussen 52. In 2006 stonden er 45 turbines met een totaal vermogen van 29 MW; Vandaag staan er 52 turbines met een totaal vermogen van 125 MW. Dat zijn immense verschillen. Er zijn grote technologische sprongen gemaakt en de maatschappelijke verankering van windturbines is ook fundamenteel anders dan in 2004.

De tijden zijn dus veranderd en onze houding ten opzichte van windturbines ook. Het windplan bakent 3 prioritaire zones af voor windturbines. De voor- en achterhaven vormen de grootste prioritaire zone. Windturbines passen ruimtelijk zeker in de voorhaven en dus ook op de westelijke strekdam.

Zoals bovenstaande cijfers aantonen zijn de huidige windturbines vele malen groter en krachtiger dan de windturbines uit 2004. Het plan uit 2004 terug oppikken is duidelijk geen optie. De stad heeft met het windplan de zones afgebakend waar windturbines ruimtelijk perfect kunnen worden ingepast. Rekening houdend met positieve aanknopingspunten (zoals grootschalige lijn-infrastructuur, industriegebieden, ...) en met negatieve randvoorwaarden (zoals afstand tov bewoning, natuurwaarden, ...). Het is nu aan de initiatiefnemers en beheerders van die gebieden om plannen uit te tekenen en te onderzoeken waar en hoe windturbines binnen die zones geplaatst kunnen worden. In ons gesprek met MBZ liet ook MBZ zijn ambitie blijken om windturbines te plaatsen en alle mogelijkheden te verkennen.

De koerswijziging is ingegeven door voortschrijdend inzicht en de urgentie vanuit klimaatdoelstellingen. We hebben in ons windplan geen rekening gehouden met een eventuele verdere zeevaartse uitbouw van de haven. Maar het klopt dat dat een bijkomend potentieel kan geven.

Vraag 1547: Raadslid Janos Braem (27 mei 2021)

Looproute

De looproute rond Brugge wordt zeer veel afgelopen, toch zijn er nog een aantal mankementen. Is het mogelijk om de volgende zaken verder te voorzien:

- De looproute rond Brugge veel beter aanduiden. Veel mensen weten niet dat als ze van de Bloedput naar de Visart gegaan zijn eigenlijk naar links moeten afslaan. Ook tussen het Baron Ruzettepark en de molens is de route niet altijd duidelijk. Kan hier voor betere bewegwijzering gezorgd worden? Of een aanduiding van de volledige route op cruciale plaatsen?
→ openbaar domein
- Zebrapad aan de Wulpenstraat. De Wulpenstraat is een belangrijke oversteekplaats op de looproute. Vermits deze in een zone 30 ligt, werd er daar nog nooit een zebrapad aangelegd. Toch is dit hier aangewezen gezien de auto's al snel iets boven de 30 rijden in dit stuk en er een bocht is die het zicht op aankomende auto's belemmert.
→ mobiliteit

Antwoord 1547:

Looproute

Op de tweede deelvraag kunnen we u melden dat het aanbrengen van een zebrapad op de voorgestelde locatie grondig werd onderzocht, na verduidelijking van u dat u het zebrapad wenst ter hoogte van het kruispunt Wulpenstraat x Komvest. Dit in functie van de vele lopers.

Door het bochtige tracé van de Wulpenstraat richting de Dampoort (en omgekeerd) zou het zebrapad in eerste instantie niet te dicht bij het kruispunt mogen liggen. Dit zou eerder naar de

brug, van restaurant Du Phare toe, dienen te worden aangebracht. Dit om zo bij de voorrang van rechts richting de Wulpenstraat (naar de Komvest toe) geen conflicten te hebben op het vlak van verkeersveiligheid. Indien een loper vanuit de richting van de Komvest naar het Sasplein loopt is de kans ook groot dat hij/zij aan de kant van Genencor zal blijven lopen daar er aan deze zijde ook een trottoir aanwezig is en de loper zal dan net voor het restaurant Du Phare de oversteek naar het Sasplein maken. Tussen de brug van Du Phare en het Sasplein is het niet mogelijk een zebrapad aan te leggen gezien dit op geparkeerde voertuigen zou botsen.

Hoe verder het zebrapad van het kruispunt wordt geplaatst, hoe meer dit uit de looplijn van de loper wordt geplaatst. Elke loper heeft ook andere voorkeuren. De ene loper wenst zijn traject zo kort mogelijk te houden en zal mogelijks net voor het restaurant Du Phare zijn afslag nemen, de andere loper zal iets sneller lopen en zal misschien meer schuin (in functie van het verkeer) naar de overkant van de straat te lopen om zo minder snelheid te moeten verliezen. Lopers buigen hun patroon altijd af in functie van hun snelheden (wat beter is voor de gewrichten). Indien een loper korter de "bocht" dient te nemen zal dit gepaard gaan met een snelheidsverlies, wat niet elke loper wenst.

Gezien de Wulpenstraat en de volledige binnenstad zone 30 zijn en het gemengd verkeer hier van tel is worden er normaliter geen zebrapaden aangebracht, tenzij in een schoolcontext of als er een zeer uitgesproken looplijn is (dixit het beleidskader voetgangersvoorzieningen). Echter de exacte looplijn van een loper varieert steeds, zoals hierboven al geschetst, waardoor dit laatste hier ook niet van toepassing is.

In het gemengd verkeer is de zwakste weggebruiker toonaangevend. Indien er een zebrapad zou worden aangebracht, zou dit dan ook bij een ongeval mogelijks in het nadeel van de loper zijn omdat hij/zij niet exact over het zebrapad liep (want binnen de 20m aanwezigheid moet het zebrapad worden gebruikt). Gezien de diverse looplijnen van de lopers is het zeer moeilijk om hier een continue preferente looplijn vast te pinnen.

Op basis van de combinatie van bovenvermelde elementen wordt de suggestie voor het plaatsen van een zebrapad helaas ongunstig geadviseerd.

Het antwoord op de eerste deelvraag wordt later bezorgd.

Vraag 1548: Raadslid Andries Neiryck (30 mei 2021)

Stadiondossier Olympia

- De politie heeft enorm veel vragen rond een nieuw stadion en de mobiliteit errond. Onder meer een veiligheidskorridor rond het stadion ontbreekt, hoe wordt dit opgelost?
- Veel randparkings zijn gewoon niet realistisch volgens de politie, iets wat we al langer stellen met Groen Brugge. Voor parking het Zand en parking Station is er momenteel geen plan B aldus het advies van de politie. Het realiseren van een grote gecompartmenteerde parking op de site van Kinopolis zou een goeie oplossing kunnen zijn. Deze randparking is dan bruikbaar voor de Kinopolissite, als randparking voor toeristen en shoppers zoals bv in Avignon en als randparking voor het nieuwe te bouwen stadion. Kan dit gerealiseerd worden met het stadsontwikkelingsbedrijf?
- Financieel: Hoeveel zal de jaarlijkse erfpachtvergoeding bedragen voor NV Club Brugge?
- Oefenvelden voor Club en Cercle. Graag een stand van zaken waar de oefenvelden komen zodra de bouw start van het nieuwe stadion.
- Voor Cercle Brugge is Jan Breydel momenteel de enig mogelijke locatie om verder te spelen en om hun licentie niet te verliezen, gezien het voorstel om in één stadion te spelen niet gerealiseerd kan worden. Cercle Brugge moet de kans krijgen om het Jan Breydelstation op termijn om te bouwen tot een stadion op maat van de vereniging. Hoe ziet het stadsbestuur dit op te lossen?
- Bij de bouw het van het stadion worden 168 gezonde jonge bomen verwijderd. Is er bekeken om deze bomen te verplanten?
- We vragen nogmaals om de inzet van drones te bekijken i.p.v. de zeer storende helikopter die uren rondcirkelt bij risicomatchen. Veel goedkoper en veel minder storend. Andere politiezones gaan wel met drones aan het werk, waarom hier niet? Als Club straks in de

Beneliga speelt hebben we om de 14 dagen een risicomatch, met telkens inzet van een helikopter. Kan dit herbekeken worden omwille van deze nieuwe situatie?

- Politie: De politie ziet in hun advies de bewaking niet haalbaar van de voorgestelde randparkings. Ook met de omliggende politiezones moet er nog overleg gebeuren. Gezien de gebeurtenissen van de afgelopen weken met de harde kern van Club Brugge zijn dit zaken die op voorhand uitgeklaard moeten zijn. Hoe ziet het stadsbestuur dit op te lossen?
- Graag ook de antwoorden op de bezwaren toevoegen aan het dossier.

Antwoord 1548:

Stadiondossier Olympia

• De politie heeft enorm veel vragen rond een nieuw stadion en de mobiliteit errond. Onder meer een veiligheidskorridor rond het stadion ontbreekt, hoe wordt dit opgelost?

De politie had inderdaad een aantal aandachtspunten in het advies. Het is goed dat deze aandachtspunten in deze fase al meegegeven werden. Zodoende zijn ze ondertussen behandeld en de antwoorden werden ondertussen ter kennisgeving aan de gemeenteraad overgemaakt. De feiten zijn wat ze zijn: we zitten momenteel in de fase van de omgevingsvergunningsaanvraag. In geval de Vlaamse regering effectief een omgevingsvergunning verleent en het nieuwe stadion er komt zal vanzelfsprekend het intensief samenwerkingstraject met alle betrokken partijen -en dus zeker ook met de politie- verder gezet worden.

Wat de "veiligheidskorridor" rond het stadion betreft: die perimeter heeft op zich niets met mobiliteit te maken. Het gaat om een vrije doorgang voor politie- en hulpdiensten rondom rond, in de nok van het stadion, om te kunnen tussenkomen bij incidenten of om gewonde of ziek geworden supporters snel te bereiken. Naar de veiligheidskorridor vond de politie in eerste instantie geen verwijzing in de teksten, maar hij staat wel (zoals trouwens in het advies van de politie vermeld was) ingetekend in de plannen. De politie vroeg enkel dat er vanuit deze corridor meer deuren naar de verschillende tribune-onderdelen worden voorzien. Dat is zeker niet onoverkomelijk en dit werd ondertussen al besproken met Club Brugge. Er kan op gewezen worden dat dit aandachtspunt trouwens, vanuit veiligheidsoogpunt, de enige opmerking op de stadionarchitectuur zelf was.

• Veel randparkings zijn gewoon niet realistisch volgens de politie, iets wat we al langer stellen met Groen Brugge. Voor parking het Zand en parking Station is er momenteel geen plan B aldus het advies van de politie. Het realiseren van een grote gecompartmenteerde parking op de site van Kinopolis zou een goeie oplossing kunnen zijn. Deze randparking is dan bruikbaar voor de Kinopolissite, als randparking voor toeristen en shoppers zoals bv in Avignon en als randparking voor het nieuwe te bouwen stadion. Kan dit gerealiseerd worden met het stadsontwikkelingsbedrijf?

Er is veel en grondig onderzoek gebeurd naar het mobiliteitsverhaal. Bij een grondige lezing van het totale mobiliteitsverhaal, kan ook vastgesteld worden dat er een overcapaciteit is, zodat er geen gebruik moet gemaakt worden van bv. parkings Zand en Station op drukke momenten. Specifiek voor die 2 parkings is er bijvoorbeeld veelvuldig overleg geweest met Interparking. Voorts is er in het mobiliteitsplan zoals Club Brugge het voorstelt bewust gekozen voor bestaande parkings. Een parkeer verhaal ophangen aan parkings die er nog niet zijn is noch in de praktijk, noch in het kader van een vergunningsprocedure aangewezen.

Opnieuw: in geval de Vlaamse regering een omgevingsvergunning verleent en het nieuwe stadion er komt, zal dit luik in samenspraak met alle partijen tot in het kleinste detail vastgelegd worden. De politie geeft duidelijk aan dat er misschien nog enkele aandachtspunten zijn, maar dat deze zeker niet onoverkomelijk zijn. Aangezien de ingebruikname van het nieuwe stadion ten vroegste in 2023 of zelfs 2024 kan plaatsvinden, is er dus nog tijd om eventuele aandachtspunten verder te verfijnen, mocht dat al nodig zijn.

Nog dit: deze aspecten zijn trouwens niet eigen aan het huidige stadionvoorstel. Indien het voorstel van Groen tot verbouwing van het huidige stadion (naar capaciteit aangepast voor Club Brugge) realiseerbaar zou zijn – quod non – zou zich net dezelfde problematiek hebben gesteld.

• Financieel: Hoeveel zal de jaarlijkse erfpachtvergoeding bedragen voor NV Club Brugge?

De onderhandelingen daarover zijn lopende. Van zodra er een akkoord is, zal de erfpachtovereenkomst ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

• Oefenvelden voor Club en Cercle. Graag een stand van zaken waar de oefenvelden komen zodra de bouw start van het nieuwe stadion.

Dit werd al toegelicht in het algemeen bereik begin dit jaar. Deze situatie is niet gewijzigd. Zoals u weet keurde de gemeenteraad de aankoop van extra gronden aan de Gulden Kamer goed. De Stad voorziet daar de oefenvelden voor Cercle Brugge. Hopelijk als tussentijdse oplossing, in afwachting van de definitieve oplossing voor Cercle Brugge op de site Blankenbergse Steenweg. Club Brugge voorziet grotendeels in de eigen oplossing (o.a. door uit te wijken naar Schiervelde) en er is overleg lopend om te kijken naar andere alternatieven.

• Voor Cercle Brugge is Jan Breydel momenteel de enig mogelijke locatie om verder te spelen en om hun licentie niet te verliezen, gezien het voorstel om in één stadion te spelen niet gerealiseerd kan worden. Cercle Brugge moet de kans krijgen om het Jan Breydelstation op termijn om te bouwen tot een stadion op maat van de vereniging. Hoe ziet het stadsbestuur dit op te lossen?

Het is onduidelijk met wat bedoeld wordt met 'gezien het voorstel om in één stadion te spelen niet gerealiseerd kan worden'. Dat lukt al 50 jaar en ook bij de bouw van het nieuwe stadion op de Olympiasite zijn alle afspraken gemaakt om dit verder mogelijk te maken in een tussentijdse situatie. Voor Cercle Brugge wijzigt er in de feiten en rationeel dan eigenlijk niets: beide voetbalploegen zullen, zoals de voorbije decennia, in eenzelfde stadion spelen en Cercle doet dit aan dezelfde financiële voorwaarden als op vandaag. Er is in de plannen voor het nieuwe stadion zelfs een aparte kleedkamer voor Cercle Brugge voorzien. Kortom: de voornaamste wijziging zou zijn dat Cercle Brugge tussentijds in een gloednieuw stadion mag spelen, dat in orde is met alle voorschriften en dat veel meer mogelijkheden biedt naar exploitatie. Er is dus een oplossing, zoals steeds vooropgesteld.

• Bij de bouw het van het stadion worden 168 gezonde jonge bomen verwijderd. Is er bekeken om deze bomen te verplanten?

Over de omgevingsaanleg en het park is heel veel onderzoek gebeurd. Daarover is ook heel veel te lezen in de project-MER. De keuzes en afwegingen staan daar in. Bomen die noodgedwongen moeten verdwijnen worden ruimschoots gecompenseerd in het nieuwe Olympiapark.

• We vragen nogmaals om de inzet van drones te bekijken i.p.v. de zeer storende helikopter die uren rondcirkelt bij risicomatches. Veel goedkoper en veel minder storend. Andere politiezones gaan wel met drones aan het werk, waarom hier niet? Als Club straks in de Beneliga speelt hebben we om de 14 dagen een risicomatch, met telkens inzet van een helikopter. Kan dit herbekeken worden omwille van deze nieuwe situatie?

Het verhaal van drones die een politiehelikopter zouden moeten vervangen is al ettelijke malen beantwoord. De autonomie van drones is zowel qua duur als qua afstand veel te beperkt. Een drone is enkel in staat gedurende kortere periodes de onmiddellijke stadionomgeving te overschouwen, niet de routes van en naar het stadion, noch het verkeer op grotere afstand, noch de situatie op verder afgelegen randparkings.

• Politie: De politie ziet in hun advies de bewaking niet haalbaar van de voorgestelde randparkings. Ook met de omliggende politiezones moet er nog overleg gebeuren. Gezien de gebeurtenissen van de afgelopen weken met de harde kern van Club Brugge zijn dit zaken die op voorhand uitgeklaard moeten zijn. Hoe ziet het stadsbestuur dit op te lossen?

Aangezien de stadionplannen van Club Brugge gekoppeld zijn aan een verplichte combiregeling voor bezoekende supporters is de kans op ordeverstoringen op de afstandsparkings bijzonder klein. Het is bovendien zo dat, mocht het nodig zijn en mocht de politie niet zelf kunnen instaan voor handhaving, dat er onder een aantal (wettelijke) voorwaarden private bewakingsondernemingen en/of andere aangestelden daar wel voor kunnen instaan. Dat toezicht is eigenlijk slechts nodig wil men bijvoorbeeld diefstallen uit voertuigen, wildplassen of beschadigingen door enkelingen voorkomen. Voor operationeel overleg met omliggende zones, in de mate dat er op hun grondgebied afstandsparkings zouden komen, is het uiteraard nog veel te vroeg.

• Graag ook de antwoorden op de bezwaren toevoegen aan het dossier.

De gemeenteraad kon ondertussen kennis nemen van het advies van het stadsbestuur en van het advies op de inhoudelijke behandeling van de bezwaren. De finale beoordeling van de bezwaren moet nu gebeuren door de Vlaamse administratie en de Vlaamse regering.

Vraag 1549: Raadslid Jean-Marie De Plancke (2 juni 2021)

Ovonde Zeebrugge en domein Knaepen

Wij kregen deze week in zeebrugge nieuws omtrent de ontsluiting van de wegenis voor het complex project nieuwe zeesluis.

Daar zat ook een plannetje bij die een nieuwe ovonde voorstelde.

Zal dit effect hebben op domein Knaepen? Zal er daarvoor een stuk onteigend worden of ligt die ovonde en weg naar tunnel buiten domein Knaepen.

Het is onaanvaardbaar dat een stuk van domein Knaepen al zou opgeofferd worden voor deze nieuwe piste.



Antwoord 1549:

Ovonde Zeebrugge en domein Knaepen

Tijdens de huidige 'uitwerkingsfase' van het sluisdossier is er een verbeterd alternatief uitgewerkt voor de Westelijke ontsluiting van de Nx (dat is de aantakking van deze nieuwe verbindingsweg Nx richting Blankenberge en de N31 met Brugge). Dit alternatief is een geoptimaliseerde versie van de variant 'ovonde' die opgenomen werd in de projectonderzoeksnota die in juni 2020 door de Vlaamse overheid werd voorgelegd aan adviesinstanties en bewoners. Daarom koos het Vlaamse projectteam ervoor om deze nieuwe optie in alle transparantie voor te leggen via een 'Tussennota'. Dit is een bijkomende variant waarop Stad Brugge, maar ook alle andere instanties en de bewoners, nu advies moet geven. In deze nieuwe optie is er, zoals in andere alternatieven, eveneens een impact op site Knapen. Net zoals bij het eerder advies van de stad, blijft het standpunt van de stad behouden: het aansnijden van de site Knapen blijft voor haar absoluut onbespreekbaar. Tegelijk zijn er echter ook enkele voordelen van deze variant op schaal van de hele wijk. Zo ontstaat er mogelijks extra bufferruimte aan de onderrand van de Stationswijk. Deze compensatie én het maximaal behoud van de vijver is echter voor het stadsbestuur een belangrijke voorwaarde en zelfs eis om mee te gaan in dit scenario. Dit werd dan ook duidelijk meegegeven in het advies. Tegen het einde van het jaar zal het inrichtingsalternatief, de weerhouden optie, door Vlaanderen bekend worden gemaakt en zal meer zicht zijn op de impact, buffering en milderende maatregelen.

Vraag 1550: Raadslid Mieke Hoste (2 juni 2021)

De haven en omliggende dorpen

Door de werken aan het bouwdok nabij Zwankendamme en Zeebrugge en de vergunning voor het bedrijf Topmix nabij Dudzele is er opnieuw heel wat ongerustheid bij de bewoners van deze dorpen. Men vreest dat de activiteiten die ontwikkeld worden in de achterhaven de leefbaarheid in het gedrang zullen brengen. Nu de ontwikkeling van de achterhaven in een stroomversnelling geraakt is het misschien niet onverstandig om hier eens bij stil te staan.

Vandaar onderstaande vragen:

In de vergunning voor het bouwdok werden strenge voorwaarden opgelegd op vraag van de Stad.

- Werd er reeds een beplantingsplan opgemaakt? Zo niet, waarom niet? Werd de MBZ of de aannemer hier toe aangemaand door de Stad?
- Zal men enkel wat bijkomende beplanting voorzien of komt er een verhoogde berm? Kan ik alle bestaande plannen die reeds bestaan hieromtrent krijgen?
- Zijn de compensaties in de Dudzeelse polder reeds gebeurd? Dit moest gebeuren voor de uitvoering van de werken. Waar zijn de compensaties precies gebeurd?
- Zijn er, zoals gevraagd, reeds bijkomende visualisaties opgemaakt waarin een aangemeerd schip wordt weergegeven zodat het voor de burger duidelijk wordt wat het effectieve eindbeeld zal zijn? Kan is deze visualisaties krijgen? Waarom werden deze beelden nog niet verspreid onder de burgers zoals in het advies van Stad Brugge staat?
- Is er ten allen tijde voldaan aan de bepalingen van het Besluit van de Vlaamse regering van 01.06.1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlaem II) en wijzigingen, in het bijzonder de algemene en sectorale voorwaarden? Werd dit gemonitord? Zo ja, hoe? Zijn daar verslagen van beschikbaar?
- Wordt er toegezien op het verbod op laden & lossen en uitvoeren van werken tijdens de nacht? Zo ja hoe? Zijn er hier reeds overtredingen vastgesteld?
- Is er, zoals gevraagd bij de vergunning, een groen telefoonnummer beschikbaar voor de burgers? Zo ja hoe werd dit bekend gemaakt?
- Hoeveel klachten van burgers hebben de Stad, MBZ en Liantis reeds ontvangen? Wat wareb de voornaamste klachten?
- Welke activiteiten zal de MBZ in de toekomst ontwikkelen op de plaats van het bouwdok? Zijn hier reeds concessies verleend? Werd er daarbij rekening gehouden met geluidsoverlast – in het bijzonder nachtlawaai? Zijn er in deze concessies voorwaarden opgenomen die de activiteiten beperken?
- Wat is de visie van de MBZ m.b.t. de ontwikkeling van het Westelijke stuk van de achterhaven (het stuk tussen het verbindingdok en het Boudewijnkanaal)? Welk soort activiteiten wil de MBZ hier ontwikkelen? Wordt hier rekening gehouden met de impact voor de inwoners van Dudzele, Lissewege en Zwankendamme? Kan ik een overzicht krijgen van alle reeds verleende concessies in de achterhaven?

Antwoord 1550:

De haven en omliggende dorpen

Dit dossier betreft een Vlaams project waarbij de omgevingsvergunning werd verleend door de Minister. Het college van burgemeester en schepenen heeft een "voorwaardelijk gunstig advies" verleend waarbij een aantal voorwaarden werden vooropgesteld op vlak van groen, leefbaarheid voor de omgeving, luchtkwaliteit en waterkwaliteit.

De handhaving van een ministerieel besluit is de bevoegdheid van het Departement Omgeving (gewestelijke toezichthouders – omgevingsinspectie). De lokale toezichthouders hebben geen bevoegdheid om op te treden. Klachten worden overgemaakt aan omgevingsinspectie, maar ook opgevolgd door het team Inspectie & Handhaving (afdeling milieu) van Stad Brugge.

In de vergunning voor het bouwdok werden strenge voorwaarden opgelegd op vraag van de Stad.

• **Werd er reeds een beplantingsplan opgemaakt? Zo niet, waarom niet? Werd de MBZ of de aannemer hier toe aangemaand door de Stad?** Er loopt al geruime tijd een traject samen met Lantis, MBZ en de stadsdiensten om tot een beplantingsplan te komen. Hierbij moet rekening gehouden worden met de bestaande natuurwaarden van de omgeving. Het plan wordt binnenkort voorgelegd aan de raad van bestuur van MBZ.

• **Zal men enkel wat bijkomende beplanting voorzien of komt er een verhoogde berm? Kan ik alle bestaande plannen die reeds bestaan hieromtrent krijgen?** Op dit moment zijn er nog geen plannen ter beschikking.

• **Zijn de compensaties in de Dudzeelse polder reeds gebeurd? Dit moest gebeuren voor de uitvoering van de werken. Waar zijn de compensaties precies gebeurd?** In de voorwaarden van de vergunning werd opgenomen: alle compenserende maatregelen in kader van artikel 36ter, §5 van het Natuurdecreet zijn uitgevoerd vóór de aanvang van de werken, zodat het evenwaardig habitat actief ontwikkeld is of in ontwikkeling is.

Overwegingen beslissing Minister: uit het aanvraagdossier blijkt dat de compensaties wel degelijk zijn uitgevoerd, in samenspraak met ANB en de Vlaamse Landmaatschappij; dit wordt bevestigd in het advies van ANB en in de argumentatienota die op 15/3/2019 op het loket werd geplaatst.

• **Zijn er, zoals gevraagd, reeds bijkomende visualisaties opgemaakt waarin een aangemeerd schip wordt weergegeven zodat het voor de burger duidelijk wordt wat het effectieve eindbeeld zal zijn? Kan ik deze visualisaties krijgen? Waarom werden deze beelden nog niet verspreid onder de burgers zoals in het advies van Stad Brugge staat?** De visualisaties maken ook deel uit van het onderzoek naar beplanting dat nog moet afgeklopt worden (zie vraag 1). Zover dit nog niet rond is, is het niet wenselijk visualisaties te verspreiden.

• **Is er ten allen tijde voldaan aan de bepalingen van het Besluit van de Vlaamse regering van 01.06.1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en wijzigingen, in het bijzonder de algemene en sectorale voorwaarden? Werd dit gemonitord? Zo ja, hoe? Zijn daar verslagen van beschikbaar?**

Toezicht en handhaving is de bevoegdheid van het Departement Omgeving. Deze vraag werd overgemaakt aan Omgevingsinspectie West-Vlaanderen voor verder gevolg.

Begin maart werden klachten ingediend bij het team Inspectie & Handhaving inzake lawaaihinder. Door de lokale toezichthouder werd contact opgenomen met zowel MBZ als Lantis waarbij de klachten inzake trillingen en lawaai werden overgemaakt en een stand van zaken werd opgevraagd met betrekking tot de naleving van een aantal voorwaarden opgelegd in de vergunning.

Omgevingsinspectie werd tevens op de hoogte gebracht.

Lantis organiseerde op eigen initiatief op 29 maart een overleg ter plaatse in aanwezigheid van MBZ en inwoners van Lissewege (zonder overheidsdiensten). Aansluitend werd door Lantis naar aanleiding van de klachten een overlegplatform opgezet voor omgevingsmanagement met Stad Brugge, MBZ en LANTIS. Een eerste overleg ging door op 11 mei.

Volgende informatie werd overgemaakt door Lantis: In het kader van milieu en omgeving wordt de werfzone opgevolgd door een uitgebreid monitoringsplan: de hoeveelheden en kwaliteit van het bemalingsdebiet, de kwantiteit en kwaliteit van het grondwater, het zoutgehalte van het oppervlaktewater, het opvolgen van zettingen, geluidsmetingen. Er werden twee geluidsmonitors geplaatst: in de Doornweg en tussen de Lissewegsesteenweg en de Beukemaerestraat. Bij klachten worden de resultaten van deze monitors nagegaan.

• **Wordt er toegezien op het verbod op laden & lossen en uitvoeren van werken tijdens de nacht? Zo ja hoe? Zijn er hier reeds overtredingen vastgesteld?** Toezicht en handhaving is de bevoegdheid van het Departement Omgeving. Door Stad Brugge wordt hierop geen toezicht uitgevoerd. Klachten met betrekking tot geluidshinder worden onmiddellijk overgemaakt aan Lantis, MBZ en Omgevingsinspectie voor verder gevolg. De klachten worden wel opgevolgd door team Inspectie & Handhaving (afdeling milieu).

• **Is er, zoals gevraagd bij de vergunning, een groen telefoonnummer beschikbaar voor de burgers? Zo ja hoe werd dit bekend gemaakt?** Door Lantis werden alle betrokken buurtbewoners schriftelijk verwittigd voorafgaand aan de werkzaamheden (er werden 800 bewonersbrieven verstuurd).

Het groen nummer 0800 20234 is geldig gedurende de werkzaamheden in en rond het bouwdok.

• **Hoeveel klachten van burgers hebben de Stad, MBZ en Liantis reeds ontvangen? Wat waren de voornaamste klachten?** Team Inspectie & Handhaving ontving volgende klachten met betrekking tot geluidshinder:

- Maart-april: klachten lawaaihinder afkomstig van heien, bulldozers en vrachtwagens
- klachten via schepenen (verschillende inwoners van Lissewege)
- klachten van inwoners Jacob Reyvaertstraat Lissewege
- klacht inwoner Zwankendamme
- Mei-juni :
- klacht inwoner Zwankendamme: zoemend geluid
- klacht inwoner Lissewege: piepend geluid gedurende het weekend

Deze klachten worden steeds overgemaakt aan Lantis, MBZ en Omgevingsinspectie.

• **Welke activiteiten zal de MBZ in de toekomst ontwikkelen op de plaats van het bouwdok? Zijn hier reeds concessies verleend? Werd er daarbij rekening gehouden met geluidsoverlast – in het bijzonder nachtlawaai? Zijn er in deze concessies voorwaarden opgenomen die de activiteiten beperken?** De aanvraag tot aanleg en exploitatie van de haventerreinen maakte geen deel uit van de vraag tot omgevingsvergunning voor verbreding van het Boudewijnkanaal. De terreinen van WWL sluiten aan op het projectgebied.

• **Wat is de visie van de MBZ m.b.t. de ontwikkeling van het Westelijke stuk van de achterhaven (het stuk tussen het verbindingsdok en het Boudewijnkanaal)? Welk soort activiteiten wil de MBZ hier ontwikkelen? Wordt hier rekening gehouden met de impact voor de inwoners van Dudzele, Lissewege en Zwankendamme? Kan ik een overzicht krijgen van alle reeds verleende concessies in de achterhaven?** Dit is de bevoegdheid van de MBZ. U kan dit best opvragen via uw vertegenwoordigers in de Raad van Bestuur van de MBZ.

Vraag 1551: Raadslid Annick Lambrecht (3 juni 2021)

Verkeerssituatie Kustlaan-Brusselstraat

Er werd mij gemeld dat er zich een gevaarlijke verkeerssituatie voordoet in de Kustlaan in Zeebrugge. Door de werken aan de Kustlaan in de richting Blankenberge-Zeebrugge kan je vanuit de Londenstraat niet meer over de tramsporen richting Zeebrugge dorp rijden. Hierdoor moet veel meer verkeer dan normaal de Brusselstraat kruisen. Melder zag al heel veel gevaarlijke verkeerssituaties met fietsers die ingehaald werden en auto's die plots moesten kruisen. Melder stelt voor om de Brusselstraat tijdelijk éénrichtingsverkeer te maken gedurende de duur van de werken en automobilisten laten terugrijden via het Duinpad. Een tweede optie is de toegang tot de Strandwijk via de Kustlaan en de Brusselstraat als uitgangsroute gebruiken.

Graag had ik het stadsbestuur het volgende voorgelegd:

1. Is het stadsbestuur bereid tijdelijke verkeersmaatregelen te nemen om het verkeer daar veilig te laten verlopen gedurende de duur van de werken? Zo ja, welke ingrepen acht het bestuur nodig en wanneer worden die uitgevoerd?

Antwoord 1551:

Verkeerssituatie Kustlaan-Brusselstraat

In het kader van wegwerkzaamheden ter hoogte van de trambedding op de N34 Kustlaan was het noodzakelijk om een omleidingstraject te voorzien voor voertuigen die vanuit de Londenstraat in de richting van Zeebrugge-dorp wensten te rijden en dit ten gevolge van de wegonderbreking op de middenberm van de N34.

Bij het bepalen van het meest geschikte omleidingstraject viel de uiteindelijke keuze op de Brusselstraat om via dit traject de Strandwijk te verlaten. Binnenin de Strandwijk waren de mogelijkheden tot omleidingsroute eerder beperkt en andere tracés zoals het Duinpad werden omwille van de beperkte wegbreedte en het bochtig karakter minder geschikt bevonden om als omleidingsroute te fungeren. We zijn er ons van bewust dat ook de Brusselstraat geen optimale oplossing was, maar gezien de beperkte duurtijd van de werken en het feit dat we deze werkzaamheden nog buiten het drukke toeristische seizoen konden inplannen, hebben de doorslag gegeven om gebruik te maken van de Brusselstraat.

De werkzaamheden op de N34 zijn sedert medio juni beëindigd en de verkeerstoestand is sedertdien ook weer volledig genormaliseerd. Tijdens de werkzaamheden werden er bij de politie geen meldingen gemaakt van problemen op de omleidingsroute en werden er ook geen vaststellingen verricht van aanrijdingen.

Vraag 1552: Raadslid Sandra De Schuyter (9 juni 2021)

Wijziging chipgegevens

Omwille van de wet op de privacy werd sinds 1 mei alle gegevens op de chips van honden en katten automatisch op vertrouwelijk gezet. Dit bemoeilijkt natuurlijk de zoektocht naar de eigenaars van verloren gelopen huisdieren.

Alleen bevoegde personen hebben zicht op alle contactgegevens die op de chip staan. De vele vrijwilligersorganisaties die zich het lot aantrekken van verloren gelopen dieren, hebben geen toegang meer tot die belangrijke informatie.

Diereneigenaars zijn ook niet altijd op de hoogte van deze wijziging en weten niet dat ze hun gegevens openbaar moeten zetten of denken er niet aan hun gegevens up to date te houden. Daarom had ik graag een antwoord verkregen op de volgende vragen:

- Volgens minister van Dierenwelzijn, Ben Weyts, zouden alle politiediensten en dierenartsen op korte termijn over een chiplezer moeten beschikken. Is dit ondertussen in orde voor de Brugse lokale politie en hebben ze dus toegang tot alle noodzakelijke informatie om de verloren gelopen dieren terug bij hun eigenaar te brengen?
- Acht het stadsbestuur het nodig en nuttig om de inwoners over deze wetswijziging te informeren?
- Indien ja, op welke manier en via welke kanalen zal er gesensibiliseerd worden?

Antwoord 1552:

Wijziging chipgegevens

De politie Brugge beschikt over een chiplezer, maar wij hebben geen rechtstreekse toegang meer tot DOG-ID en CAT-ID, ingevolge de nieuwe privacywet. Enkel indien de eigenaars van gechipte honden en katten expliciet vermelden dat zij hun gegevens vrijgeven, hebben we toegang tot hun gegevens. In dringende gevallen moeten we ons richten tot de Federale Politie (DAO), erkende dierenasielen, dierenartsen of Dierenwelzijn Vlaanderen. Zij hebben nog steeds onbeperkt toegang tot de gegevens op Dog-ID of Cat-ID. Via de facebookpagina van de politie werden reeds 3 oproepen tot het vrijgeven van de data aan honden- en katteneigenaars gelanceerd.

Het stadsbestuur ondersteunt de campagne van de Vlaamse overheidsdienst over de gevolgen van de wetswijziging waardoor de contactgegevens van de katten- en hondenverantwoordelijke niet meer zichtbaar zijn op de websites van Cat-ID en Dog-ID vanaf 1/05/2021, via onderstaande kanalen a.d.h.v. het campagnemateriaal dat door de

Vlaamse overheid ter beschikking gesteld werd.

Communicatie van het campagnebeeld 'Check je chip' via

- FB Stad Brugge
- FB Klimaat, Milieu en Dierenwelzijn
- website Stad Brugge
- website Stad Brugge/dierenwelzijn: De link '<https://huisdierinfo.be/check-je-chip>' van de Vlaamse overheid/ Dierenwelzijn werd toegevoegd aan de rubriek: 'Externe Websites' op onderstaande webpagina's
 - o <https://www.brugge.be/dode-of-gewonde-dieren-op-openbare-plaatsen>
 - o <https://www.brugge.be/verloren-gelopen-dieren>
 - o <https://www.brugge.be/verplichte-identificatie-registratie-en-sterilisatie-vankatten>
 - o <https://www.brugge.be/kattitude>

Vraag 1553: Raadslid Dirk Barbier (10 juni 2021)

Warmte in vaccinatiecentrum

Er wordt ons gemeld dat het zeer warm is in het vaccinatiecentrum van het Boudewijnpark, zowel voor de medewerkers, vrijwilligers als voor de burgers, die zich laten vaccineren..

Door de drukkende warmte en tekort aan ventilatie zouden enkelen flauw gevallen zijn. Airco en afkoeling is er momenteel onvoldoende, en het is nog maar het begin van de stijgende temperatuur. Deze zal nog verder oplopen en de vaccinatie wordt eerder massaal.

Onze tussenkomst brengen wij uit bezorgdheid voor de burgers en de medewerkers.

Onze vraag: Welke passende maatregelen worden genomen om dit tegen te gaan?

Antwoord 1553:

Warmte in vaccinatiecentrum

De schaatspiste van het Boudewijnpark blijkt inderdaad vatbaar voor snel oplopende temperaturen.

Er is bekeken of het volledige gebouw van airco kon worden voorzien, maar dat is in deze grote, verouderde en niet geïsoleerde ruimte onbegonnen werk.

De volgende maatregelen zijn genomen:

- Airco in de apotheek, EHBO tent en helpdesk: functioneert
- Airco boven de vaccinatielijnen: wordt op 21/6 geïnstalleerd
- Waterfonteinen voor burgers in de wachtruimte: wordt op 16/6 geïnstalleerd
- Zonwerende folie op de ramen wordt op 21/6 geïnstalleerd.
- Er is een voldoende voorraad flesjes water voor de medewerkers
- Er is een natuurlijke ventilatie op gang gebracht door aan verschillende kanten van het gebouw poorten en deuren te openen en die openingen worden ook beveiligd.

Op 16 juni was het buiten 26 ° C en kon de temperatuur binnen tot 24 ° C worden gehouden.

Vraag 1554: Raadslid Martine Bruggeman (14 juni 2021)

Regelgeving mbt ULV of luchtbrommer

Vorbij zondagmorgen werd Dudzele zwaar gestoord door ULV-toestellen of luchtbrommers.

Ook werd ik door vele Dudzelenaren aangesproken hierover.

Wat zegt de wetgever over het gebruik van dergelijke "luchtbrommers"?

Dit stoort toch de privacy van de burger en die ULV-toestellen maken een hels lawaai.

Mogen deze zomaar boven je huis/tuin vliegen?

Antwoord 1554:

Regelgeving mbt ULV of luchtbrommer

De bijzondere voorwaarden opgelegd voor de toelating tot het luchtverkeer van ultralichte motorluchtvaartuigen zijn bepaald in het Koninklijk besluit van 25 mei 1999 die op https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmobilier.belgium.be%2Fnl%2Ffluchtvaart%2Fwetgeving_en_reglementering&data=04%7C01%7CcoördinatieDienst%40brugge.be%7C7d74ed1d1fcb42d8614f08d931790a05%7Cd2d653fd874f618e78ed93ea3cc6bb%7C0%7C0%7C637595218185901611%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1aWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sd=0&reserved=0) beschikbaar is.

In het bijzonder,

Artikel 22 bepaalt:

Het niveau van het door het ultralicht motorluchtvaartuig voortgebrachte geluid, gemeten volgens de methode beschreven in bijlage I tot dit besluit, mag niet hoger zijn dan 88 dB (A) voor een luchtvaartuig van het type éénzitter, en dan 92 dB (A) voor een luchtvaartuig van het type tweezitter.

Artikel 50 bepaalt:

Het opstijgen en landen moet plaats hebben op een luchtvaartterrein dat aangelegd is in toepassing van artikel 43 van het koninklijk besluit van 15 maart 1954 tot regeling der luchtvaart.

Artikel 52 bepaalt:

"De bewegingen van ultralichte motorluchtvaartuigen zijn onderworpen aan het koninklijk besluit van 15 september 1994 tot vaststelling van de vliegverkeersregelen.

en

2° zijn, behalve indien ze voorafgaandelijk zijn toegestaan door de bevoegde overheid, de bewegingen van ultralichte motorluchtvaartuigen niet toegelaten :

- boven steden, woonzones, industriële complexen of mensenverzamelingen;
- in de gecontroleerde gebieden;
- in de verboden, gevaarlijke of beperkte gebieden;

Het KB van 15 september 1994 tot vaststelling van de vliegverkeersregelen werd door de EU regelgeving n° 923/2012 tot vaststelling van gemeenschappelijke luchtverkeersregels en operationele bepalingen betreffende luchtvaartnavigatiediensten vervangen.

Deze laatste bepaalt:

SERA.3105 Minimumhoogten

Behalve wanneer dit nodig is voor opstijgen of landen of wanneer de bevoegde autoriteit anderszins toestemming heeft verleend, mogen luchtvaartuigen niet over dichtbevolkte gebieden van steden, gemeenten of nederzettingen, noch vliegen over een openluchtbijeenkomst van personen, tenzij op een hoogte die het mogelijk maakt om in noodgevallen te landen zonder overmatig gevaar voor personen of eigendommen op de grond. De minimumhoogten voor VFR-vluchten zijn gespecificeerd in SERA.5005, onder f), ...

SERA.5005 Zichtvliegvoorschriften

...f) Behalve wanneer dit nodig is voor opstijgen of landen of wanneer dit toegestaan is door de bevoegde autoriteit, mag een VFR-vlucht:

- 1) niet over dichtbevolkte zones van steden, gemeenten of nederzettingen, noch over een openluchtbijeenkomst van personen vliegen op een hoogte van minder dan 300 m (1 000 ft) boven de hoogste hindernis in een straal van 600 m rond het luchtvaartuig; 2) niet op andere dan de onder 1) vermelde plaatsen vliegen op een hoogte van minder dan 150 m (500 ft) boven de grond of het water, of 150 m (500 ft) boven de hoogste hindernis in een straal van 150 m (500 ft) rond het luchtvaartuig.

De circulaire CIR/AIRW-12 bepaalt de voorwaarden om de typetoelatingen en de beperkte toelatingen tot het luchtverkeer te bekomen voor ultralichte motorluchtvaartuigen en geen informatie betreffende uw probleem.

Een klacht kan worden ingediend bij en zal worden opgevolgd door Civilair@mobilier.fgov.be of Ioana.cristoiu@mobilier.fgov.be of Caroline.vanpelt@mobilier.fgov.be

Vraag 1555: Raadslid Martine Bruggeman (14 juni 2021)

Site Veemarkt

Graag stel ik enkele vragen over de Site Veemarkt.

- Hoever staat het project die op de Site Veemarkt komt?
- Werd er reeds een bouwaanvraag ingediend?
- Naar ik vernam heeft de stad zich sterk gemaakt dat er voor de markt die er doorgaat op zondagen een oplossing moet zijn of er zou geen bouwvergunning afgeleverd worden...

Is dit nog steeds zo?

- Is er een oplossing voor het marktgebeuren gedurende de bouwwerken? Men heeft toch ongeveer 10.000 vierkante meter nodig om alle kramen van een plaats te voorzien.

- Is er reeds overleg geweest met de maktkramersbond?

De zondagsmarkt is een drukbezochte markt. Ik denk dat het stadsbestuur hier ook moet over waken dat deze verder kan doorgaan.

Antwoord 1555:

Site Veemarkt

- Hoever staat het project die op de Site Veemarkt komt?

De ontwikkelaar is samen met zijn architecten en de stadsdiensten het masterplan aan het verfijnen en de laatste hand aan het leggen. Op heden wordt ingezet op een kwalitatieve groene ruimte en esthetische architectuur.

- Werd er reeds een bouwaanvraag ingediend?

Er werd nog geen omgevingsvergunning aangevraagd. Eerst moet het masterplan op punt staan en moeten de nodige garanties op een kwalitatief project kunnen worden geboden.

- Naar ik vernam heeft de stad zich sterk gemaakt dat er voor de markt die er doorgaat op zondagen een oplossing moet zijn of er zou geen bouwvergunning afgeleverd worden...

Is dit nog steeds zo?

Dit is nog steeds het geval, dit is van in het begin van het traject een uitgangspunt geweest. Het kunnen organiseren van de markt is één van de garanties die de stad wil eer men een omgevingsvergunning kan aanvragen.

- Is er een oplossing voor het marktgebeuren gedurende de bouwwerken? Men heeft toch ongeveer 10.000 vierkante meter nodig om alle kramen van een plaats te voorzien.

Het project zal gefaseerd worden ontwikkeld. Hierbij wordt telkens voldoende ruimte vrij gehouden om de zondagsmarkt ergens op de site door te kunnen laten gaan, in de meest optimale omstandigheden, tijdens het bouwen.

- Is er reeds overleg geweest met de marktkramersbond?

De marktmeester van de stad is zeer nauw betrokken bij de opmaak van het plan. De zone waar de markt zal worden georganiseerd, wordt ontworpen samen met de marktmeester. De marktmeester staat in contact met de marktkramersbond. Zeker voor de organisatie van de markt tijdens de bouwwerken zal nog overleg gepleegd worden met de marktkramersbond.

Vraag 1556: Raadslid Andries Neiryck (22 juni 2021)

AXI bonnen

Kan er bekeken worden om het verdelen van AXI bonnen automatisch te laten gebeuren?

In samenwerking met de mutualiteiten zou dit elektronisch toch vlot moeten kunnen lopen.

Veel gezinnen zijn ook zeker niet op de hoogte op het bestaan van AXI bonnen, laat staan de sport AXI bonnen.

Eventueel kan de verdeling ook verlopen via de scholen.

Antwoord 1556:

AXI bonnen

Voor het automatisch toekennen van rechten zijn we afhankelijk van data van derden (mutualiteiten) waar we momenteel niet over een volledige dataset beschikken. De wijze waarop dit nu verdeeld wordt, kan herbekeken worden. Mocht een automatische toekenning haalbaar zijn, ramen we de uitgaven 2.5x hoger dan nu het geval is.

Vraag 1557: Raadslid Karel Scherpereel (23 juni 2021)

Organisatie berekken in de toekomst

De Coronapandemie verlaat stilletjes ons land om hopelijk nooit meer terug te keren. In die periode hebben we voor de gemeenteraad heel wat naar het scherm moeten kijken om te vergaderen, te discussiëren en uitleg te krijgen over diverse projecten in Brugge.

Dat we de gemeenteraad opnieuw snel 'lijfelijk' moeten organiseren is overduidelijk. Ik ervaarde echter dat het digitaal thuis volgen van de berekken veel duidelijker was dan in de zaal in het stadhuis. De powerpointpresentaties komen veel beter tot hun recht en de stemmen die de uitleg verschaffen of vragen beantwoorden zijn beter verstaanbaar. Ik volgde ook steeds alle berekken per maand omdat het me interesseert en me niet moest verplaatsen.

Vandaar mijn vraag:

Is het mogelijk om de berekken digitaal te blijven organiseren? (of daar tenminste toch over na te denken?)

Antwoord 1557:

Organisatie berekken in de toekomst

Op het overleg met de fractieleiders van 24 juni jl. werd dit besproken en er werd inderdaad beslist om de berekken blijvend digitaal te organiseren.

Ook de fractieleiders beamen dat de digitale berekken zeer goed verlopen en dat de duidelijke presentaties een meerwaarde zijn.

Zoals uzelf volgen heel wat raadsleden méér berekken dan vroeger, omdat er tijdswinst is doordat de verplaatsing wegvalt.

Dat komt de voorbereiding van de raadszittingen (die in de toekomst wél fysiek zullen doorgaan) zeker ten goede.

En tenslotte is er het voordeel van de grotere openbaarheid, doordat de digitale berekken eenvoudig kunnen live gestreamd worden.

Vraag 1558: Raadslid Sandrine De Crom (28 juni 2021)

Blaauwe zone in Zeebrugge

Graag had ik van u eens een overzicht van de cijfers op basis waarvan u de blauwe zone in Zeebrugge heeft ingevoerd. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er voor hoeveel bewoners? Hebben die een eigen garage? Hoeveel voertuigen zijn er ingeschreven? Hoeveel parkeerkaarten werden aangevraagd (gratis en betalend)? Hoeveel tweede verblijvers zijn er? Hoeveel mensen huren een strandcabine?

Hoeveel boetes werden al uitgeschreven sinds de invoering van de blauwe zone?

Welke alternatieve parkeergelegenheden zijn er voor de (niet-)Bruggeling die een dagje naar Zeebrugge wil komen? Zijn deze makkelijk te bereiken? De werken hebben dat lang verhinderd.

Antwoord 1558:

Blaauwe zone in Zeebrugge

	Strandwijk	Jachthavenwijk	Totaal
Aantal bussen	1277	1024	2301
Aantal tweedeverblijvers	443	170	613
Aantal parkeerplaatsen	470	1175	1645
Bewonersvergunningen	365	460	825
Betalende vergunningen	1	6	7

Werkvergunningen		201		201
Retributies	182		135	317
Verhuurde strandcabines		470		470

We hebben geen zicht op het aantal private parkeerplaatsen op het Brugse grondgebied en dus ook niet in Zeebrugge. De aanwezigheid van een private parkeerplaats betekent ook niet dat deze effectief bijgekocht/bijgehuurd wordt of zelfs maar gebruikt wordt.

De eerste twee weken na invoering van de blauwe zone (tot en met 20 juni) werden er geen retributies uitgeschreven in Zeebrugge, maar werd er gewerkt met flyers. Bestuurders die in overtreding stonden, kregen een waarschuwing in plaats van een retributieticket achter de ruitenwisser. Pas vanaf maandag 21 juni werden er effectief retributies uitgeschreven.

Langparkeerders die in Zeebrugge wensen te parkeren kunnen in de omgeving van de strandwijk gebruik maken van de parkings C (station), D (Kustlaan) en E (Kustlaan). In totaal zijn hier meer dan 400 parkeerplaatsen ter beschikking. Aangezien de werken aan de Kustlaan afgelopen zijn, zijn al deze parkeerplaatsen vlot bereikbaar. In de wijk rond de jachthaven is er mogelijkheid tot langparkeren in de Graaf Jansdijk waar er 231 parkeerplaatsen zijn.