

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**22ste jaargang  
nr. 32 – 7 november 2017**

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## **Vraag 819: Raadslid Jasper Pillen (22/09/2017)**

### **Betreffende de situatie in de Louis de Potterstraat**

Bewoners uit de Louis de Potterstraat spraken mij aan over de verkeerssituatie in hun straat. De parkeerdruk is er groot (en nog vergroot door de nabijgelegen blauwe zone). Ook over de snelheid en het voor de wijk niet aangepast soort verkeer tussen Sint-Jozef en de Jules van Praetstraat (richting Sint-Kruis?) wordt er geklaagd.

Ik heb de volgende vragen:

- Is de problematiek bij de diensten bekend?
- Zijn opties als het creëren van extra parking of van het invoeren van een éénrichtingslus (een bewoner gaf dit idee mee) aldaar al onderzocht? Zo ja, wat is het resultaat? Zo nee, wat gaat de Stad concreet doen met betrekking tot deze straat?

### **Antwoord 819:**

#### **Louis de Potterstraat**

De vraag is wat men wil zeggen met een niet aangepast soort verkeer. Zwaar doorgaand verkeer heeft niets te zoeken in deze woonwijk, maar is hier volgens ons niet of nauwelijks waar te nemen. De Louis de Potterstraat is gecategoriseerd als een lokale weg type 3, een zogenaamde erfontsluitingsweg. Dit is hetzelfde als de meeste straten van Sint-Jozef met uitzondering van de as Noorweegse Kaai – Brugse Steenweg, de Dudzeelse Steenweg en de R30. Volgens de theorie van de wegcategory dient het doorgaand verkeer zo snel mogelijk naar het bovenliggend wegennet geleid te worden. Voor veel inwoners en bezoekers van Sint-Jozef is de Louis de Potterstraat de snelste route om naar de Jules van Praetstraat te rijden. Indien de bestuurders zich aan de geldende snelheidsbeperking houden (30 km/u), is er dan ook geen probleem.

De lokale politie zal een projectmatige snelheidsprocedure opstarten in de Louis de Potterstraat. Dit betekent dat er in een eerste periode een anoniem telapparaat zal worden geplaatst in deze straat zodat objectieve metingen over de gevoerde snelheden kunnen worden bekomen. Als deze resultaten zouden aantonen dat er zich een snelheidsprobleem stelt, zal worden overgegaan tot het plaatsen van een preventief snelheidsindicatiebord om de bestuurders te sensibiliseren en een mentaliteitswijziging te bewerkstelligen. Indien ook deze preventieve maatregel geen positief effect heeft op het verkeersgedrag van de bestuurders, dan zullen gerichte repressieve snelheidscontroles worden uitgevoerd. In laatste instantie kunnen bijkomende infrastructurele maatregelen worden onderzocht.

## **Vraag 820: Raadslid Jasper Pillen (3/10/2017)**

## **Betreffende de mogelijke fietsersbrug tussen Gent- en Kruispoort**

Het beleidsprogramma van de Bruge coalitie spreekt van een onderzoek naar de mogelijkheid van een fietsersbrug tussen de Gent- en Kruispoort. Dit project werd ook meegenomen in 'De Toekomst van Brugge';

Ik heb de volgende vragen:

- Wat heeft dit onderzoek opgeleverd? Zijn er al concrete plannen? Zo ja, wanneer zou men die voorstellen en aan de uitvoering ervan beginnen? Zo neen, waar blokkeert dit dossier?

## **Antwoord 820:**

### **Mogelijke fietsersbrug tussen Gent- en Kruispoort**

WenZ is bereid om samen met stad Brugge een concreet ontwerp voor de fietsersbrug R30 uit te voeren. Hiervoor werd reeds overleg gepleegd tussen Stad Brugge en WenZ, en werd een ontwerpbureau aangesteld. De inplanting blijkt gezien de te respecteren hoogte en hellingsgraden niet evident. Een concrete timing van ontwerp en uitvoering is nog niet bekend, maar binnen de huidige planningscontext wordt al het mogelijke gedaan om zo snel mogelijk vorderingen te maken binnen dit dossier.