

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

22ste jaargang  
nr. 24 – 8 augustus 2017

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brievenaar is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.**

## Vraag 799: Raadslid Hugo De Bondt (21/06/2017)

Schriftelijke vraag: **Oververhitting in het politiekantoor in Daverlogebouw**

Sinds gisteren is het politiekantoor tijdelijk gesloten daar het niet werkbaar meer zou zijn voor het personeel van de lokale politie door de hitte. De reden zou zijn dat de klimaatregeling niet naar behoren zou werken.

In mijn schrijven van 1 mei 2014 wees ik reeds op het slecht functioneren van de installatie. Jullie antwoord op 26 mei 2014 luidde toen: *"In de voorbije zomer waren er een paar uitzonderlijke warme dagen. Dit heeft aanleiding gegeven tot klachten bij het personeel van de lokale politie. Het studiebureau maakt momenteel een simulatie om te achterhalen of er in die uitzonderlijke situaties effectief een probleem van oververhitting kan zijn. Indien ja, dan zullen er hiervoor nog bijkomende maatregelen worden genomen."*

Drie jaar later is het probleem dus nog niet opgelost. Ik kreeg graag antwoord op de volgende vragen:

- ° Wat was het resultaat van de simulatie van het studiebureau in 2014?
- ° Wat werd toen ondernomen om de oververhitting terug te dringen?
- ° Wat zal er nu worden ondernomen om dit reeds jarenlange probleem van klimaatregeling definitief op te lossen?

## **Antwoord 799:**

Voor de inhoudelijke bespreking verwijzen wij u graag naar het antwoord op de interpellatie van raadslid Jasper Pillen tijdens de Gemeenteraad van 27 juni 2017 (cfr. het woordelijk verslag als bijlage).

## UIT DE GEMEENTERAAD VAN 27 JUNI 2017

33/6 Politiehuis Daverlo.  
(Jasper Pillen)

**Raadslid Jasper Pillen.** – Dank u voorzitter, goeienavond op mijn beurt. Vorige week was het warm, heel warm en we hebben toen de melding gekregen dat de politie van Assebroek tijdelijk is ondergebracht in de gebouwen van de politie van Sint-Kruis en dit wegens de hitte. Er zijn heel wat faits divers geweest in de verschillende media en de verschillende kranten omtrent die hitte en de

gevolgen ervan. Sommige waren leuk, sommige waren minder leuk, maar het nieuws specifiek over die politiepost te Assebroek kon voor de aandachtige volger – en dat zijn jullie natuurlijk allemaal, in het bijzonder het college – geen verrassing zijn. Met de politiebegrotingen van 2013 tot vorig jaar, 2016, dus die voor dit jaar, heb ik dat punt eigenlijk altijd aangebracht en gezegd dat er daar een probleem is. De mensen die daar werken klagen, de vakbonden klagen terecht, halen dat terecht aan en er wordt daar geen oplossing voor gevonden.

Dus nu – het was eigenlijk een kwestie van wachten – is het een paar dagen zeer heet geweest en men heeft een dergelijke maatregel moeten nemen. En dat is eigenlijk erg om verschillende redenen: het is een nieuw gebouw, het is een probleem dat al lang gekend is en dat niet wordt opgelost en het is erg voor de politiemensen zelf.

Het moet mij nu eens van het hart – en ik denk dat ik hier veel medestanders voor zal vinden in deze raad – dat de manier waarop dit nieuws is gebracht en vooral de manier waarop er op de sociale media gereageerd is geweest over onze politiemensen, eigenlijk een schande is. Ze werden vergeleken met mietjes die niet tegen de warmte kunnen, met verwende nesten, met allerlei beroepscategorieën die wel buiten moesten werken omdat het eigen was aan hun job in die hitte.

Eigenlijk vind ik dat heel spijtig, want de oorsprong van dat fenomeen kennen we allemaal, dat is namelijk dat dat gebouw niet correct is aangepakt, dat daar fouten zijn gebeurd. Ik weet het niet precies, maar er is daar al jaren aan een stuk een probleem. Men heeft zodanig lang gewacht, dat finaal onze politiemensen die dagdagelijks hun best doen voor onze stad, belachelijk worden gemaakt naar aanleiding van dat nieuws, ik vind dat bijzonder spijtig. Met onze fractie en trouwens alle fracties is altijd traditioneel in november het eerste wat we doen, de politie bedanken als het gaat over de politiebegroting. Het is dan ook jammer dat die mensen met zo'n situatie zijn geconfronteerd.

Nu, toevallig – en we moeten daar de chronologie respecteren – zie ik in de collegebeslissingen van vorige week dat daar toch een beslissing is genomen in functie van een comfortbehoefte om daar een technische installatie te gaan gunnen, dus positief nieuws. Dan kom ik tot mijn concrete vraag of dit nu de definitieve regeling is en zal dit het probleem oplossen, zo ja, vanaf wanneer? Het is over een paar dagen 1 juli, dus de officiële start van de zomer, blijkbaar wordt het een ongelooflijke rotdag en hopelijk gaan we die snel vergeten, maar dan komt de zomer eraan. Wanneer wordt die installatie geïnstalleerd, zal die het antwoord zijn op alle zorgen daar in Daverlo en zal die installatie in de toekomst dergelijke fratsen vermijden en mij dus ook verhinderen om in de bespreking van de politiebegroting voor 2018 dit punt opnieuw aan te halen? Dank u wel.

**Voorzitter Annick Lambrecht.** - Meneer De Bondt.

**Raadslid Hugo De Bondt.** - Mevrouw de schepen, beste collega's, Jasper in het bijzonder, ik wil daar toch eens in tussen komen.

Op 6 mei 2014, dus reeds drie jaar geleden wees ik al schriftelijk op het slecht functioneren van de warmteregeling. Toen waren er ook een paar uitzonderlijk warme dagen, wat aanleiding heeft gegeven tot klachten bij het personeel van de lokale politie. Op 26 mei 2014 kreeg ik als antwoord: "Het studie bureau maakt momenteel een simulatie om te achterhalen of er in die uitzonderlijke situaties effectief een probleem van oververhitting kan zijn. Indien ja, dan zullen er hiervoor bijkomende maatregelen worden genomen."

Mevrouw de schepen, ik kan niet geloven dat het studie bureau nu nog steeds bezig is met die simulatie. Mijn drie vragen zijn dus: wat was het resultaat van die simulatie in 2014, wat werd toen ondernomen om het euvel op te lossen en wat zal er nu ondernomen worden om dit reeds jarenlange probleem met de klimaatregeling definitief, voor eens en altijd op te lossen?

**Voorzitter Annick Lambrecht.** – Mevrouw Decler?

**Schepen Hilde Decler.** - Dank u mevrouw de voorzitter. Collega's Pillen en De Bondt, jullie hebben inderdaad dezelfde vraag gesteld, de ene als schriftelijke vraag, de andere nu mondeling. Het kantoorgebouw van de lokale politie van Assebroek is voorzien van glasvezels aan oost- en westzijde en de zonwering aan de binnenkant is onvoldoende om bij extreme temperaturen oververhitting tegen te gaan, dus daar hebben jullie gelijk in.

Het binnenklimaatstelsel is een concept van de firma Ingenium en werd initieel voorzien zonder actieve koeling. Dat was een milieubewuste keuze, want koeling verbruikt opnieuw veel energie en daarom hadden ze dat er niet bijgestoken. Het huidig ventilatiesysteem zonder opengaande ramen kan enkel voor verfrissing zorgen door te sturen op nachtventilatie. Dus 's nachts komt er koude lucht binnen en enkel in de nachtelijke uren wordt het frisser. Op uitzonderlijk warme dagen is het systeem ontoereikend gebleken. Om de oververhittingsproblemen bij de politie in het Daverlocomplex te reduceren werd in samenspraak met de politie gekozen voor het aanpassen van

de technische installatie door een systeem van actieve koeling te voorzien. Daarnaast waren er andere mogelijkheden, bijvoorbeeld de ramen laten open gaan, maar dan zat je weer in problemen omdat het tegenstrijdig is met het systeem dat daar werkt waardoor je een laag verbruik hebt.

Niettegenstaande het wettelijke ventilatiedebiet wordt behaald, lijkt aan de hand van tien verschillende gesimuleerde scenario's dat in extreme weersomstandigheden niet kan gegarandeerd worden dat de comfortklasse volgens een bepaalde norm wordt behaald. De norm staat evenwel een jaarlijkse overschrijding van 5 procent toe.

Eind vorig jaar werd de opdracht gegeven aan Ingenium om een ontwerp te maken voor het voorzien van topkoeling in de luchtgroep. Deze oplossing die ook werd uitgewerkt in de simulatie zal de buitenlucht die wordt aangezogen met 5°C doen dalen. Het ontwerp werd begin dit jaar onder de vorm van een collegedossier opgestart en de gunning gebeurde in het college van maandag 19 juni. De uitvoering volgt zo snel mogelijk, ik heb daar zeker op aangedrongen. De aannemer heeft de dienst meegedeeld dat hij met een aantal mensen doorwerkt tijdens het bouwverlof – dat is goed nieuws – maar hij wacht wel nog op de leverdatum van de koelbatterij die hij besteld heeft.

Ik heb vandaag nog cijfers gevraagd in verband met de temperatuur en gevraagd of het nu te warm was om te werken of niet. Blijkbaar is de norm dat als je meet met een thermometer zonder dat die ook luchtvochtigheid kan meten, dat je dan tot 34°C mag gaan. De metingen worden opgenomen en het was daar 32°C. Nu, op het moment dat het in de pers kwam, was ik toevallig bij enkele chefs van restaurants in vergadering en zij zeiden dat het in hun restaurants eigenlijk merkkelijk warmer was en dat de mensen ook daar hebben moeten werken. Het is eigenlijk een beetje overmacht, iedereen heeft het lastig gehad, maar hoe dan ook wordt er zo snel mogelijk aan gewerkt.

**Voorzitter Annick Lambrecht.** – Meneer De Bondt.

**Raadslid Hugo De Bondt.** - Mevrouw de schepen, verschoning, maar je hebt niet geantwoord op mijn vragen. Wordt er nu eigenlijk een simulatie uitgevoerd in 2014 of niet? Zo ja, wat was het resultaat van die simulatie in 2014 en wat werd er toen ondernomen en wat zal er nu worden ondernomen om dit reeds jarenlange probleem met die klimaatregeling definitief, eens en voor altijd op te lossen? Graag een antwoord.

**Voorzitter Annick Lambrecht.** – Meneer Pillen?

**Raadslid Jasper Pillen.** – Hugo, ik weet wel, age before beauty, maar het was eerst aan mij. [\[gelach in de zaal\]](#)

Ik heb de nota gelezen, ik denk dat u daar samen met het college een wijze beslissing heeft genomen om daar toch in te grijpen om ook in die techniek te gaan voorzien, ik denk dat dat een goede zaak is. Tweeëndertig graden, ik vind het eigenlijk een beetje jammer dat u die vergelijking maakt, ieder zijn job heeft zijn bepaalde functie. Het gaat hier om een nieuw gebouw, dit hoort niet het geval te zijn. We mogen ook niet vergeten dat die mensen – we zitten nog altijd in terreurdreiging drie – van interventieploegen ook permanent rondlopen met kogelvrije vesten aan, dat maakt deel uit van de regels die uitgevaardigd zijn door het federale niveau. We mogen dat ook niet vergeten in de context, maar ik hoop dus als zou blijken dat dit werkelijk snel kan gaan en dat we hopelijk naar een mooie nazomer kunnen gaan, zonder klachten, dan zal het probleem na al die jaren eindelijk opgelost kunnen worden. Dank u.

**Schepen Hilde Decler.** – Ja, ik hoop ook dat het snel gaat, want er wordt al lang over gediscussieerd. [\[raadslid Hugo De Bondt zegt: "Van 2014 al."\]](#) Ja, dat klopt.

Er waren vijf mogelijke oplossingen, ik kan ze u bezorgen en uiteindelijk is er een samenspraak met de politie, er wordt daarover gepraat. Dat is een beetje het probleem met de nieuwe normen die we hebben in verband met energie. We proberen nu iedere keer lager te gaan dan wat eigenlijk wettelijk vereist is, maar we zien dat er daar wel problemen mee zijn. Ik heb ook gevraagd bij de nieuwe gebouwen die nu komen, zoals bijvoorbeeld nu in Sint-Michiels, om toch rekening te houden met de ervaring ze hier hebben. Daar is het ook met studiebureaus, je zou denken dat alles in orde zal zijn, maar blijkt dat die ingenieurs ook nog in de beginfase zitten van al die nieuwe zaken en dat ze ook nog moeten leren. En ja, de eerste die daar dan zitten zijn wel de dupe. Maar ik ga het u bezorgen, meneer De Bondt.

**Raadslid Hugo De Bondt.** – Ik hoop dat het geen jaren meer zal duren, mevrouw de schepen.

**Schepen Hilde Decler.** – De aannemer heeft me beloofd dat hij werkt tijdens het bouwverlof, maar hij wacht nu op de bestelling. Laat ons nu hopen dat het niet duurt tot de winter voor het geleverd wordt.

