

# BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

**27ste jaargang  
nr. 25 – 27 juni 2023**

---

**In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke brieven-schrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het Stadsbestuur.**

## **Vraag 2266: Raadslid Pascal Ennaert (2 mei 2023)**

### **Veilig oversteken aan het speelplein in de Jan Breydellaan**

Aan het speelplein/buurtpark aan de Jan Breydellaan komt één van de wandelpaden doorheen het park uit aan de Jan Breydellaan ter hoogte van de Molenwallen.

Heel wat voetgangers die naar de Bakkerij Fabrice willen oversteken, evenals fietsers komende van de Lange Vesting die naar de bakker willen of de Molenwallen willen inrijden willen hier afslaan.

Dit wordt hen evenwel zeer moeilijk en onveilig gemaakt doordat langs de hele lengte van het buurtpark doorgaans auto's staan geparkeerd.

Nochtans is er op de parkeerstrook ook een weliswaar kleine zone afgebakend waarop niet mag geparkeerd worden. Waarschijnlijk expliciet bedoeld om het oversteken te faciliteren en overstekers ook zichtbaar te maken voor het voorbijrijdend verkeer. Deze zone is aangeduid door nauwelijks nog zichtbare witte dwarsstrepen over de parkeerplek. Vanuit google maps is dat vlot te zien. Ook de foto's hieronder wijzen dat aan. Buurtbewoners ergeren zich aan de onveilige situatie.

Daarom volgende vragen:

1. Kan aansluitend op het voornoemde wandelpad een zebrapad over de Jan Breydellaan worden aangelegd die het oversteken ter hoogte van de Molenwallen veilig maakt?
2. Als dat niet kan, kan de niet-parkeerzone opnieuw worden geëxpliciteerd door de witte strepen opnieuw te verduidelijken en, om dat te versterken, ook paaltjes aan te brengen die het parkeren op die witte strepen onmogelijk maken.





### **Antwoord 2266:**

#### **Veilig oversteken aan het speelflein in de Jan Breydellaan**

Uw vraag werd ondertussen behandeld op het overleg met de dienst mobiliteit, de lokale politie en Cluster Openbaar Domein. De diensten zijn tot de conclusie gekomen dat een zebrapad niet wenselijk is op deze locatie. De voorwaarden beschreven in het beleidskader oversteekvoorzieningen voetgangers worden niet voldaan. Vooral de hiaattijd (of de tijd die nodig is voor elk type voetganger om de baan over te steken) is op deze specifieke locatie te kort. Daarnaast zouden ook de intensiteiten te laag zijn voor deze looplijn. Een oversteekplaats die weinig gebruikt wordt, leidt tot een lagere alertheid en negeren van de oversteekplaats door bestuurders en creëert op deze manier net een minder veilige situatie.

Er is wel het voorstel gekomen om de oversteek voor zowel fietsers als voetgangers (opnieuw) te faciliteren. Dit door de markering op de parkeerstrook te vernieuwen én te verlengen. De boordstenen zullen ook verlaagd worden aan beide zijden van de rijbaan, zodat de oversteek van het park naar de Molenwallen door alle gebruikers drempelloos kan gebeuren. Deze voorstellen zullen nu voorgelegd worden aan het College van Burgemeester en Schepenen. Wij houden u van de beslissing op de hoogte.

### **Vraag 2267: Raadslid Raf Reuse (17 mei 2023)**

#### **Ondergrondse parkings Vivendo**

Bij het realiseren van omvangrijke woonprojecten bouwt Vivendo (en ook voorheen de Brugse Maatschappij voor Huisvesting) ondergrondse parkings voor de wagens van de bewoners. Ik had hierover graag volgende informatie gekregen: het aantal ondergrondse parkings die de afgelopen tien jaar werden gebouwd, de kostprijs per parking en de bezettingsgraad.

### **Antwoord 2267:**

## **Ondergrondse parkings Vivendo**

Tot voor enkele jaren diende een bewoner van een woning van Vivendo zelf een aanvraag in te dienen om een garagebox of parkeerplaats te huren bij Vivendo. Dit was dus een optie waarvoor men een bijkomende huurprijs diende te betalen.

In de praktijk merkte Vivendo echter dat veel bewoners afhaakten en geen (bijkomende) garagebox of parkeerplaats huurden, ook al had men een wagen. Men bleef zijn wagen parkeren op het openbaar domein wat vaak tot een plaatselijk parkeerprobleem leidde.

Sinds geruime tijd verhuurt Vivendo nu de ondergrondse garagebox of parkeerplaats mee met het appartement via een 1-op-1 koppeling, de huur hiervoor zit op heden dus mee vervat in de globale huurprijs. Dit zorgt voor meer benutting, ook door bewoners die zelf geen auto hebben.

Hier zien wij dan dat derden – gelinkt aan de bewoners – gebruik maken van deze box of plaats: familieleden op bezoek, mantelzorgers, begeleiding, personen voor medische bijstand (familiehulp, wit-gele kruis, kine, huisarts, ...) enz.

Wat betreft het aantal ondergrondse parkings, heeft Vivendo (en de voormalige Brugse Maatschappij voor Huisvesting) in de laatste 10 jaar 7 projecten gebouwd met 362 ondergrondse standplaatsen.

Op heden zijn er een 185 verhuurd.

De exacte kostprijs per parking is echter moeilijk te achterhalen. Momenteel is de maximale kostprijs die door de Vlaamse Maatschappij voor Wonen wordt vooropgesteld 26.000 euro/ondergrondse standplaats (in 2021 was dit 21.000 euro).

### **Vraag 2268: Raadslid Jos Demarest (22 mei 2023)**

#### **Tegelwippen begint in de voortuin**

Alle sympathie voor de inspanningen die het stadsbestuur doet om onze versteende ruimte te vergroenen.

Naast het simuleren van tegelwippen van voetpaden, zou ik vragen om ook hard in te zetten op het sensibiliseren van de inwoners om hun voortuin te ontharden.

De stedenbouwkundige verordening stipuleert dat max 1/3 van de voortuin mag verhard worden. De realiteit toont aan de er groot gedoogbeleid was/is bij het niet toepassen hiervan. Nochtans zouden we hiermee heel wat hectaren vergroening/ontharding kunnen realiseren.

Hopelijk kan het stadsbestuur een sensibiliseringsactie in overweging nemen om het maximum van 1/3 te respecteren en kan het gedoogbeleid worden beëindigd.

#### **Antwoord 2268:**

#### **Tegelwippen begint in de voortuin**

U vraagt naar een versterkte inzet op vlak van sensibilisering en het stopzetten van het gedoogbeleid inzake verharding van voortuinen. Vanuit de diverse diensten (zowel omgevingsvergunning, planning alsook klimaat en milieu) wordt reeds actief ingezet op sensibilisering. Naast algemene informatiedeling (vb. via stadsmagazine, aan het klimaatpunt, website, ...) wordt ook op vraag gepaste informatie aangereikt op maat (vb. hoe best een voortuin aan te leggen). Tot slot wordt in de operationele dienstverlening (t.t.z. advisering in dossiers en voorbesprekingen) steeds de geldende regelgeving als

leidraad gehanteerd. Dit alles komt verder samen in het eigenlijke vergunningen- en handhavingsbeleid van het stadsbestuur.

## **Vraag 2269: Raadslid Annick Lambrecht (23 mei 2023)**

### **Defecte fietspompen**

Een inwoner en fietsliefhebber, liet ons weten dat hij de grootste moeite had om een werkende publieke fietspomp te vinden. Hij probeerde vier locaties, maar geen enkele van die vier werkte. Die aan de Kruispoort, de Gentpoort en het station zouden defect zijn. De fietspomp aan 't Zand was volgens betrokkene onvindbaar wellicht door de opstelling van de foorkramen. De fietspomp aan het station van Zeebrugge zou ook lange tijd defect geweest zijn. Betrokkene heeft geen idee of die ondertussen al hersteld is. Vandaar de volgende vragen:

1. Klopt het dat de fietspompen op de vier bovengenoemde locaties allemaal defect zijn? En zo ja, wanneer worden die hersteld?
2. Hoeveel keer werden fietspompen in het centrum en de deelgemeenten de laatste drie jaar hersteld en/of vervangen?
3. Hoeveel fietspompen zijn er nu op het openbaar domein in Brugge en zijn er plannen om die uit te breiden? Graag een overzicht van de locaties.

### **Antwoord 2269:**

#### **Defecte fietspompen**

#### **1. Klopt het dat de fietspompen op de vier bovengenoemde locaties allemaal defect zijn? En zo ja, wanneer worden die hersteld?**

De defecten die u meldt werden reeds hersteld door de partner 'Fietspunt' waarmee Stad Brugge samenwerkt. De voorbije maand werden volgende herstellingen uitgevoerd aan betreffende fietspompen:

##### Fietspomp Kruispoort:

02/05: herstelling fietsdarm

08/5: herstelling zuiger

22/05: vervanging zuiger

30/05: manometer vervangen

##### Fietspomp Gentpoort

08/05: herstelling fietsdarm

15/05: herstelling pompkop

30/05: vervanging fietsdarm

##### Fietspomp Station voorkant

02/05: herstelling pompkop

08/05: herstelling zuigerdichting

22/05: vervanging fietsdarm

30/05: vervanging pompkop

##### Fietspomp Station achterkant

30/05: vervanging pompkop

#### **2. Hoeveel keer werden fietspompen in het centrum en de deelgemeenten de laatste drie jaar hersteld en/of vervangen?**

Zoals bij de eerste vraag gemeld, werkt Stad Brugge voor onderhoud en herstellingen samen met het 'Fietspunt'. Wekelijks, op maandag of dinsdag, controleren en herstellen

zij deze fietspompen. Het Fietspunt vult herstellingen telkens in een logboek in, waarin genoteerd wordt welke herstellingen en welke controles er werden uitgevoerd. Uit dit logboek kan nog geen rapportage gehaald worden. Gelet op het aantal notities in het logboek, zie het voorbeeld bij de eerste vraag, is het op dit ogenblik dan ook niet mogelijk om een totaal aantal herstellingen over de voorbije drie jaar door te geven.

Bijkomende defecten, naast de controles door het Fietspunt zelf, kunnen door iedereen doorgegeven worden aan het Fietspunt, via het telefoonnummer aanwezig op iedere fietspomp of via de stadsapp en website van Stad Brugge. Het herstel van deze bijkomende defecten, naast de controleronde, worden eveneens uitgevoerd door het Fietspunt. Wat de vervangingen betreft: de fietspomp in Zeebrugge werd in het voorjaar aangereden en werd intussen integraal vervangen door een nieuwe fietspomp.

### **3. Hoeveel fietspompen zijn er nu op het openbaar domein in Brugge en zijn er plannen om die uit te breiden? Graag een overzicht van de locaties.**

Vandaag zijn er 15 fietspompen geïnstalleerd op het grondgebied Brugge. De fietspompen zijn terug te vinden op volgende locaties:

- Voorkant Station
- Achterkant station
- Ten Briele
- Gentpoort
- Kruispoort
- L. Coiseaukaai
- AZ St Jan
- Ezelpoort
- Markt
- T'Zand
- Smedenpoort
- Lissewege
- Zeebrugge Dorp
- Damse Vaart
- Zeebrugge Dijk

Deze locaties zijn ook eenvoudig terug te vinden op de website brugge.be: <https://www.brugge.be/publieke-fietspompen-2>).

Er zijn inderdaad plannen om het aantal fietspompen uit te breiden.

## **Vraag 2270: Raadslid Doenja Van Belleghem (26 mei 2023)**

### **Minihotels ondanks hotelstop in Brugge?**

Naar aanleiding van de recente opening van 'The Notary' ("luxury boutique suites") en de meldingen die ons bereiken over panden die verbouwd werden of worden tot sites met een groot aantal gastenkamers én naar aanleiding van een artikel in De Standaard over hoe Airbnb de woningmarkt verstoort, bekomen wij graag volledige en exacte informatie over het beleid van Stad Brugge omtrent B&B en Airbnb.

Aansluitend heb ik nog meer specifieke vragen:

\* Omtrent het uitbaten van een B&B menen wij dat het voorschrift geldig was en is om maximaal drie kamers toe te laten, met de verplichting om als eigenaar en uitbater het pand permanent te bewonen. Is dat juist?

- \* Indien niet, wanneer en met welke motivatie werd dit voorschrift losgelaten?
- \* De stad levert de vergunningen af. Het is dan ook noodzakelijk dat streng toegekeken wordt op het naleven van de vergunning. Gebeurt dit? Wie voert controles uit en wie staat in voor de opvolging of en hoe men zich in regel stelt?
- \* Valt het vaak voor dat men zonder vergunning gastenkamers verhuurt? Hoe treedt het stadsbestuur op?
- \* Valt het voor dat vergunningen ingetrokken worden? Ik bekam hierover graag de cijfers van de voorbije drie jaar (2020, 2021, 2022).
- \* Het aanbod van luxe B&B's is groot en sommige aanbieders neigen wel heel sterk naar minihotels, zeker wanneer ze zich online aldus presenteren en zeker wanneer uitbaters zowel hotels als B&B's uitbaten en bijgevolg promoten. Maar hoe valt dit te rijmen met de hotelstop die van kracht is in Brugge?
- \* Ik verneem graag of Airbnb ook in Brugge de woningmarkt verstoort. Welke vaststellingen doet de stad en hoe grijpt men in bij overtredingen? Graag bekom ik ook het aantal overtredingen in deze, van de voorbije drie jaar (2020, 2021, 2022).

## **Antwoord 2270:**

### **Minihotels ondanks hotelstop in Brugge?**

Uw vraag beantwoordt de dienst Toerisme in drie delen. Een antwoord op uw vragen rond gastenkamers (B&B), een antwoord op uw vragen rond AirBNB en een antwoord op uw vragen in verband met de woningmarkt.

#### Gastenkamers

Volgens het Vlaamse logiesdecreet, aangepast in 2017, dient een toeristische logies zich minstens aan te melden of vrijwillig te laten erkennen. Het logiesdecreet definieert 9 logiestypes, waaronder ook het type gastenkamer (of B&B). Daarnaast bepaalt het logiesdecreet dat een toeristisch logies moet voldoen aan de geldende stedenbouwkundige regels. Toeristische logies dienen dus ook over een stedenbouwkundige vergunning te beschikken, die lokaal, door de stad wordt afgeleverd.

In het basisregister van Toerisme Vlaanderen vinden wij op datum van 31 december 2022 768 geregistreerde toeristische logies terug die in Brugge actief zijn. 271 toeristische logies zijn aangemelde of erkende gastenkamers. Ze vertegenwoordigen in totaal 665 kamers en 1.573 bedden. Als referentie kunnen wij meegeven dat de totale logiescapaciteit in Brugge 13.757 bedden bedraagt. Gastenkamers zijn dus goed voor 11% van de totale beddenscapaciteit.

Het logiesdecreet bepaalt dat een gastenkamer beperkt is tot maximaal 15 kamers en maximaal 32 slaapplaatsen (bedden). Voor hotels geldt deze bovengrens niet, er is evenmin een ondergrens.

Gastenkamers zijn feitelijk eengezinswoningen. Als voorwaarde om te exploiteren wordt gesteld dat je woont in het toeristische logies. Dit logiestype is dus niet bedreigend voor de woonfunctie in de stad. Het stadsbestuur geeft inwoners graag de kans om een graantje mee te pikken van het toerisme.

#### AirBNB

Airbnb geeft zelf geen cijfers vrij. Visit Bruges beschikt over gegevens die het jaarlijks inkoop via een internationaal onderzoeksbureau. Dit onderzoeksbureau haalt zijn cijfers op basis van Airdna scraping. De laatste update dateert van 30 december 2022 en beslaat de periode september 2021-september 2022. In dit rapport wordt de airbnb-capaciteit uitgedrukt in 'listings' of verhuureenheden. Een verhuureenheid is juridisch

gezien een kamer of een woning/appartement die op de toeristische verhuurmarkt wordt aangeboden. Wat in de volksmond 'een airbnb' wordt genoemd bestaat dus eigenlijk niet.

Op het tijdstip van de update zijn er op het grondgebied van Brugge 644 uitbaters actief die samen 1.024 listings verhuren. 73% van de uitbaters biedt één verhuureenheid aan op airbnb; het gemiddelde aantal verhuureenheden per uitbater bedraagt 1,59.

De 1.024 verhuureenheden vertegenwoordigen een capaciteit van 3.639 bedden. Verdere opdeling leert ons dat op airbnb:

- Er 502 woningen of appartementen aangeboden worden, waarvan 260 woningen zich in de binnenstad bevinden. Die zijn samen goed voor 2.360 bedden waarvan 1.090 bedden zich in de binnenstad bevinden.
- Er 513 kamers worden aangeboden, waarvan 387 kamers zich in de binnenstad bevinden. Die zijn samen goed voor 1.258 bedden waarvan 937 bedden zich in de binnenstad bevinden. Deze kamers zijn kamers die zowel door gastenkamers als hotels via Airbnb worden aangeboden.

Het aantal bedden van gastenkamers dat via Airbnb wordt aangeboden ligt dus lager dan het aantal dat bij Toerisme Vlaanderen is geregistreerd. Het aantal woningen dat op Airbnb wordt aangeboden ligt dan weer hoger dan de 250 vakantiewoningen die bij Toerisme Vlaanderen zijn geregistreerd.

#### Verstoring van de woningmarkt

Het aandeel eigenaars van een woning ligt in Brugge met 66% hoger dan gemiddeld voor de centrumsteden (59%). Een relatief groot deel van de eigenaars heeft de eigen woning al afbetaald, wat in lijn is met het relatief hoge aandeel ouderen onder de Brugse bevolking. De relatief goede inkomens die hoger liggen dan in andere Vlaamse centrumsteden en de relatief weinig werklozen en mensen met een leefloon zorgen voor een sterk socio-economisch profiel van de Brugse inwoners.

Brugge staat met Antwerpen, Gent en Leuven in de koppositie van alle centrumsteden wat betreft aankooprijzen voor een woning: de mediaanprijs voor een woning in Brugge bedroeg in 2021 305.000€ (309.000 in Antwerpen, 333.000 in Gent en 393.250 in Leuven). Wat huurprijzen betreft stond Brugge in 2021 op een 8<sup>ste</sup> plaats onder de centrumsteden met een gemiddelde huurprijs (voor een appartement) van 715€/maand. In Antwerpen betaalde je gemiddeld 954€/maand.

Bij het vergelijken van de vraag met het aanbod, is een eerste evidente oefening om het aantal huishoudens te vergelijken met het aantal woongelegenheden. Men kan er van uitgaan dat bij een relatief klein verschil tussen vraag en aanbod er een grotere druk is op de woningmarkt. Voor het jaar 2019 stonden in Brugge 63.280 woongelegenheden geregistreerd (kadastrale statistiek STATBEL) tegenover 54.540 huishoudens. Daarmee bedraagt de verhouding tussen huishoudens en woongelegenheden 100/116, wat niet direct een indicatie is voor een krapte op de woningmarkt. Het 'overschot' aan woningen kan allerlei redenen hebben. De voornaamste zijn allicht studentenhuisvesting, tweede verblijven, leegstand en vakantiewoningen.

Er is geen specifieke indicator beschikbaar die aangeeft wanneer de woonmarkt door toeristische logies verstoord dreigt te raken.

Ondanks de (relatieve) hotelstop en vakantiewoningenstop in de binnenstad zijn de woningprijzen in Brugge relatief hoog. Mogelijk spelen andere factoren sterker door op de



woningprijzen dan toeristische logies: grotere groep oudere kapitaalkrachtigen, de aantrekkelijkheid van de centrumstad Brugge in het algemeen, de kleine perceel korrel, de lage beschikbaarheid van nieuwe kavels, ...

Aanvullend vindt u hieronder antwoord van de dienst Handhaving.

**\* Omtrent het uitbaten van een B&B menen wij dat het voorschrift geldig was en is om maximaal drie kamers toe te laten, met de verplichting om als eigenaar en uitbater het pand permanent te bewonen. Is dat juist?**

De definitie van gastenkamers in de gemeentelijke bouwverordening is in deze de leidraad en geeft antwoord op deze vraag:  
"gastenkamer: een uitgeruste inrichting met een of meer afgescheiden en daartoe uitgeruste kamers of ruimtes die deel uitmaken van de persoonlijke en gebruikelijke eengezinswoning of aanpalende bijgebouwen ervan. **De exploitant heeft zijn hoofdverblijfplaats in het toeristische logies.** De ruimte waar de toerist het ontbijt en eventuele andere maaltijden wordt aangeboden, is niet toegankelijk voor derden en kan dus geen enkele vorm van restaurant of café inhouden".

→ De uitbater moet er zich dus inderdaad domiciliëren. Dit wordt ook telkens als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Dat er een absoluut maximum is op het aantal gastenkamers klopt niet. Het aantal gastenkamers zal afhankelijk zijn van de omvang van het gebouw, het woongedeelte moet immers primeren.

**\* Indien niet, wanneer en met welke motivatie werd dit voorschrift losgelaten?**

Behoudens vergissing was dit nooit een geldend voorschrift. Zie ook de vorige vraag; domicilie is verplicht.

**\* De stad levert de vergunningen af. Het is dan ook noodzakelijk dat streng toegekeken wordt op het naleven van de vergunning. Gebeurt dit? Wie voert controles uit en wie staat in voor de opvolging of en hoe men zich in regel stelt?**

Hier zijn verschillende diensten bij betrokken:

- Woningcontroles in het kader van het inschrijven van een persoon op een adres, worden uitgevoerd door de wijkinspecteur. Bij onregelmatigheden wordt een traject opgestart met – indien dit vereist is – het eventueel opstarten van een overtredingsdossier.
- Aanmelding van een B&B bij Toerisme Vlaanderen, komt automatisch in de databank van de dienst Toerisme. Nieuwe logies worden samen met de diensten van Cluster omgeving bekeken op vlak van stedenbouwkundige conformiteit. Bij onregelmatigheden volgt een onderzoek ten gronde met eventuele opstart van een overtredingsdossier analoog aan het traject startende vanuit de wijkinspecteur.

**\* Valt het vaak voor dat men zonder vergunning gastenkamers verhuurt? Hoe treedt het stadsbestuur op?**

Dit gebeurt. In dat geval wordt opnieuw een overtredingsdossier opgestart en wordt de overtreder gevraagd om ofwel de illegale toestand stop te zetten, ofwel om (indien

mogelijk) te regulariseren. Wij zetten dus sterk in op die tussenstap van contacteren en aansporen dit op eigen houtje te corrigeren alvorens repressief op te treden.

**\* Valt het voor dat vergunningen ingetrokken worden? Ik bekwam hierover graag de cijfers van de voorbije drie jaar (2020, 2021, 2022).**

Een definitief verleende omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen kan niet ingetrokken worden door de Stad. Indien de vergunning echter niet wordt nageleefd, wordt een overtredingsdossier opgestart en wordt de overtreder verzocht om zich alsnog aan de voorwaarden te houden.

**\* Het aanbod van luxueuze B&B's is groot en sommige aanbieders neigen wel heel sterk naar minihotels, zeker wanneer ze zich online aldus presenteren en zeker wanneer uitbaters zowel hotels als B&B's uitbaten en bijgevolg promoten. Maar hoe valt dit te rijmen met de hotelstop die van kracht is in Brugge?**

In geval van het onrechtmatig gebruik van de beschermde benaming "hotel", wordt gehandhaafd door Toerisme Vlaanderen (die een eigen controlecel heeft). Het is dus niet toegestaan om zich te profileren als hotel, indien het gaat om een vergunde B&B.

**\* Ik verneem graag of Airbnb ook in Brugge de woningmarkt verstoort. Welke vaststellingen doet de stad en hoe grijpt men in bij overtredingen? Graag bekom ik ook het aantal overtredingen in deze, van de voorbije drie jaar (2020, 2021, 2022).**

Een specifiek cijfer voor Airbnb is er niet (deze gegevens weigert Airbnb te delen). Daarnaast is dit ook maar één platform natuurlijk. Er zijn immers nog veel andere verhuurplatforms zoals vb. Booking.com.

Vaststellingen gebeuren dus op automatische wijze (door de eigen controlemechanismen) en op aangeven door derden (klachten). De cijfers per jaar voor de onvergunde vakantiewoningen/B&B's die niet vergunbaar waren en dus moesten stopgezet worden:

- 2020: 68
- 2021: 39
- 2022: 43
- 2023: cijfer nog onbekend.

### **Vraag 2271: Raadslid Sandrine De Crom (30 mei 2023)**

#### **Fietsparking ter hoogte van Café au Lait**

De fietspaaltjes ter hoogte van Noordzandstraat 30 worden veel gebruikt. Terecht. Mooi middenin de winkelstraat, praktisch voor wie snel even een winkel of de tearoom Café au Lait wil bezoeken.

Wanneer alle fietspaaltjes bezet zijn echter, worden fietsen, brommers en bakfietsen ook parallel geparkeerd op het voetpad. Wanneer Café au Lait vervolgens hun vergunde terras buitenzet vanaf 13u, kunnen voetgangers nog moeilijk door. Kan hiertegen actie worden ondernomen? Kan dat duidelijk worden gemaakt via signalisatie of bestickering op de grond? Zodat dit duidelijker is?

Kunnen er op andere plaatsen in de nabije omgeving extra fietspaaltjes worden geplaatst om de druk daar wat te verminderen?

#### **Antwoord 2271:**

## **Fietsparking ter hoogte van Café au Lait**

Naar aanleiding van uw schriftelijke vraag werd contact genomen met de dienst openbaar domein. De ene duostaander dichtstbij het terras zal verwijderd worden. De dienst openbaar domein zal hiervoor instaan. Tegelijkertijd wordt, in tandem met de dienst openbaar domein onderzocht waar er extra fietsnietjes kunnen geplaatst worden in de Geldmuntstraat. De dienst mobiliteit zal dit onderzoek apart voorleggen aan het college.

## **Vraag 2272: Raadslid Florian De Leersnyder (31 mei 2023)**

### **Garageterrein Baliestraat**

Enige tijd geleden moesten bewoners van de Calvariebergstraat, Julius & Maurits Sabbestraat en Baliestraat vaststellen dat het openbare garageterrein dat hen verbindt, is ontdaan van haar publieke vuilbakken.

De reden daarvoor is voor velen nog steeds een raadsel, graag duiding hierover vanuit stad Brugge aub?

Ik heb reeds een fotoreeks gemaakt van gedumpt vuil, rondrollende blikjes cola etc.

### **Antwoord 2272:**

### **Garageterrein Baliestraat**

De afvalmanden op het garageterrein werden inderdaad weg genomen. Enerzijds is het een loutere buurtparking en geen park; anderzijds stelde de dienst Openbaar Domein vast dat deze afvalmanden oneigenlijk gebruikt werden, waarbij er hoofdzakelijk huisvuil in de afvalmanden terecht kwam. Naar aanleiding van meldingen van hondenbaasjes werd er recent wel een hondenpoepzuil geplaatst. Daar past wél de enige wezenlijke publieke afvalstroom in die op dergelijke terreinen zou mogen voorkomen, zonder dat oneigenlijke afvalstromen worden aangetrokken. Samen met het ledigen van de hondenpoepzuil wordt ook steeds het aanwezige zwerfvuil verwijderd.

Vlakbij de uitgang van de parking, in de Calvariebergstraat, staan er nog steeds afvalmanden:

- Ter hoogte van het parkje aan kruispunt met Sint-Claradreef;
- Ter hoogte van het parkje aan ingang naar Sincfal.

De dienst Openbaar Domein ontvangt graag de fotoreeks waarnaar u verwijst. En de dienst blijft de Bruggeling oproepen om afval niet oneigenlijk te dumpen op het openbaar domein.

## **Vraag 2273: Raadslid Florian De Leersnyder (31 mei 2023)**

### **Site Bleekweide**

Kunnen jullie een update geven over de aanleg van de Bleekweiden aub?

- Wanneer zullen deze werken afgerond worden, incl. de doorsteek J&M Sabbestraat - Baliestraat?
- Mogen omliggende bewoners een doorgang maken vanuit hun tuin naar de Bleekweide? Zoals in Hof Dejonghe
  - Indien zo, wordt dit op vraag van de bewoners voorzien door de stad zelf?

- Indien niet, mogen bewoners een aanvraag hiervoor indienen bij Stad Brugge?

### **Antwoord 2273:**

#### **Site Bleekweide**

De werken in het parkje Bleekweide zijn grotendeels afgewerkt. De werf wordt nog niet opengesteld aangezien de gazonaanleg nog zijn tijd nodig heeft om sterk genoeg te worden én de paden nog volledig moeten uitharden. De dienst Openbaar Domein plant om tegen eind juni de signalisatie weg te halen en het park open te stellen. Een officiële opening is voorzien in de loop van augustus.

Wat betreft de poortjes: conform het collegebesluit van 2 juni 2020 kunnen poortjes aangevraagd worden mits omgevingsvergunning, waarbij er rekening moet gehouden worden met de volgende voorwaarden:

1. De exacte inplantingsplaats + productfiche van de poort dient ter goedkeuring aan de cluster Openbaar Domein/dienst Eigendommen/DRO te worden voorgelegd.
2. Ter hoogte van de perceelsgrenzen wordt gazon/bepplanting aangelegd. Een extra verharding vanaf het poortje naar een pad wordt niet aangelegd.
3. De poortjes moeten aan volgende specificaties voldoen:
  - Afmeting: breedte: tussen 0,80 en 1m20; hoogte: tussen 1m80 en 2m20.
  - Materiaal: uit te voeren in hout afgewerkt met een dekkende verflaag - RAL kleur:7002 (olijfgroen).
  - Uitvoering: gesloten verticale latten (breedte latten tussen 10 à 15 cm) - in oneven aantal. Bijkomend houtsnijwerk/sierornament is niet toegestaan.
4. Indien er vanuit 'De Blekerie' toegang wil genomen worden, is de aanleg van een trapconstructie noodzakelijk. Dit kan enkel wanneer deze constructie in de private tuinzone wordt aangelegd. Constructies op het openbaar domein zijn niet toegelaten.
5. De kosten voor deze private tuinpoortjes en toeleidende constructies zijn ten laste van de aanvrager, ze zijn te realiseren door de aanvrager.

### **Vraag 2274: Raadslid An Braem (30 mei 2023)**

#### **Paaltje verplaatsen Noordstraat**

Onder de poort in de Noordstraat staat er een paaltje.

In feite staat dit daar zeer ongelukkig. In het deel kant Wijngaardstraat zijn er enkele garages gevestigd en moet de levering voor Hotel Academie gebeuren.

Dit zorgt voor heel wat verkeer langs 1 van de drukste straatjes van ons toeristisch centrum. Auto's raken er net de terrasjes niet bij het uitrijden.

Kan dit paaltje verzet worden richting Wijngaardstraat? Zo kunnen de wagens sneller de stad verlaten en zorgt dit voor minder overlast. Ook voor het hotel zou dit een grote verbetering zijn.

### **Antwoord 2274:**

#### **Paaltje verplaatsen Noordstraat**

De betrokken paal staat er reeds van voor 2009. Enkel in functie van werken werd de paal telkens tijdelijk verwijderd. Het verwijderen van de paal zou als effect hebben dat de Noordstraat opnieuw een sluipteg wordt en dat er meer verkeer langs een

schoolomgeving zou gestuurd worden. Dit is geen gewenste situatie. In de Wijngaardstraat is er aan hotel Academie een poort waarbij via een bord de weg voor de leveranciers getoond wordt. De dienst mobiliteit heeft op heden nog geen enkele klacht van het hotel hieromtrent ontvangen.

Momenteel wordt er een schoolvervoerplan opgemaakt voor het kunsthumaniora in de Noordstraat (KSO). Indien uit dit plan blijkt dat er verder te nemen maatregelen nodig zijn zal de dienst mobiliteit dit verder behartigen.

## **Vraag 2275: Raadslid Ilse Coopman (9 juni 2023)**

### **Contact Unesco**

Op het berek in mei werd de hoogbouwvisie van de stad toegelicht. Op een vraag van mezelf op dat berek antwoordde schepen Demon dat de stad het initiatief nam voor een gesprek met Unesco en dat men nog wacht op een definitieve datum hiervoor.

In een brief van de directeur van het Werelderfgoedcentrum aan de Belgische Ambassadeur van 12 oktober 2022 vind ik echter een uitnodiging voor een gesprek, gericht aan Brugge:

*In light of the above, I wish to assure you of the availability of the World Heritage Centre and ICOMOS to hold an in-person or online meeting at your earliest convenience with you and any other relevant authorities to discuss the state of conservation of the World Heritage property of The Historic Centre of Brugge.*

Op 10 februari 2023 schreef het Werelderfgoedcentrum een brief gericht aan de Belgische Ambassadeur in antwoord op brieven van 12 oktober 2022 en 22 december 2022. Daarin bedanken ze dat er een akkoord is met hun suggestie om een dialoog te organiseren tussen de bevoegde Vlaamse autoriteiten, het Werelderfgoedcentrum en ICOMOS. Het Werelderfgoedcentrum zou de 'fact finding' en 'clarifying discussion' graag in de zetel van de UNESCO organiseren.

In het antwoord op een brief van 10 februari 2023 schreef de algemeen directeur van het Agentschap Onroerend Erfgoed aan de UNESCO op 27 april 2023 het volgende:

*Finally, as we are moving into what promises to be an extremely busy summer season, we would like to suggest to fix a date for a fact finding and clarifying discussion with representatives of the World Heritage Centre and ICOMOS at this moment. We fear that if we wait to do so until the moment when you have managed to review the attached and previously provided documents, the earliest possible moment will be after 45COM. That would be problematic for a number of projects that are moving at full speed. Therefore, we propose to set a date for a meeting now. We could for example look at a moment in June, hoping that you will have found the time to go through the information we provided? We would be available for a meeting in Paris on:*

*Monday June 5, 2023*

*Wednesday June 7, 2023*

*Friday June 16, 2023*

*Monday June 19, 2023*

*Friday June 23, 2023*

*Monday June 26, 2023*

*Thursday & Friday June 29 & 30, 2023*

*Every day from Monday July 3 until Friday July 7, 2023*

*Of course, if in the coming weeks, and after agreeing on a date, it would appear that the set date would come too soon, we can always start looking for a new date at a later moment.*

Hieruit blijkt toch duidelijk dat UNESCO zélf vragende partij is voor dat gesprek. Tot daar aan toe, maar hierbij heb ik de volgende vragen:

- Waarom werd tot op heden nog geen datum vastgelegd voor dit gesprek (er is ondertussen toch duidelijk uit bovenstaande briefwisseling dat Unesco bereidwillig is hiertoe én vragende partij is en ik mag afleiden uit de antwoorden van de schepen dat ook Brugge dat is)?
- Wat staat hiervan in de weg?
- Als we de briefwisseling bekijken, kwamen van UNESCO toch talrijke voorstellen. Meer dan 10 (!) data waarop een afspraak mogelijk was. Waarom werd op geen enkele van deze data ingegaan op datum van het berek?
- Is deze afspraak ondertussen wel al ingepland? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
- Wie neemt deel aan deze gesprekken namens de stad? Waar vinden deze plaats?
- Kan een verslag van dit gesprek en de uitkomst ervan bezorgd worden na afloop? Welke punten kwamen ter sprake? Welke punten zijn voor Unesco belangrijk voor het behoud van het label werelderfgoed en hoe zal Brugge hieraan tegemoet komen?

## **Antwoord 2275:**

### **Contact Unesco**

In uw schets van de opeenvolgende brieven en boodschappen tussen de Vlaamse overheid en UNESCO haalt u een aantal zaken door elkaar. Alle briefwisseling tussen de Vlaamse overheid en het Werelderfgoedcentrum van UNESCO en ICOMOS werd u bezorgd. Het relaas dat u schetst is bijna woordelijk een overname van de schets die een burger van de stad maakt die zegt op te komen voor het erfgoed in de stad en die zijn persoonlijke analyse aan alle gemeenteraadsleden en het voltallige college heeft bezorgd. U onderwerpt zijn relaas niet aan een kritische lezing.

Het antwoord op uw vragen zal dit duidelijk maken:

### **Vraag 1: Waarom werd tot op heden nog geen datum vastgelegd voor dit gesprek (er is ondertussen toch duidelijk uit bovenstaande briefwisseling dat Unesco bereidwillig is hiertoe én vragende partij is en ik mag afleiden uit de antwoorden van de schepen dat ook Brugge dat is)?**

De 10 data voor overleg waar u naar verwijst zijn data die naar voor zijn geschoven door de Vlaamse overheid in nauw overleg met Brugge. De Vlaamse overheid bezorgde die aan UNESCO. Allemaal data waarop de Stad zich vrij hield om in overleg te gaan. Het is het Werelderfgoedcentrum van UNESCO (WHC) en ICOMOS die nog niet reageerden op dit voorstel van data. En dus niet andersom, zoals u suggereert in uw schets van de opeenvolgende brieven.

Alle correspondentie verloopt, zoals de geplogenheid dat voorschrijft, via de zogenaamde state party. Dat is België en bij uitbreiding omwille van de bevoegdheidsverdeling, de Vlaamse overheid.

De stad is dus wel degelijk vragende partij om in overleg te gaan met het WHC en ICOMOS (experten die het WHC bijstaan in hun beleid). De uitgestoken hand om samen

te zitten is al enkele malen bereikt en in elke correspondentie aangehaald en uitgestoken. Meer zelfs, in de laatste brief stelde Vlaanderen en de stad 10 data voor. De stad gaf daarin zeer expliciet aan dat de stad deze data vrij houdt en daarvoor naar Parijs willen komen.

Elke brief die de zogenaamde state party uitstuurt, is doorgesproken met de stad. Elk voorstel om samen te zitten **is geïniteerd** door de Stad Brugge. Ook die 10 data zijn een voorstel van de stad, net omdat de stad overleg belangrijk vindt en om zeker tijdig een overleg te kunnen hebben. De stad is dus zeker geen vragende partij om zonder overleg beslissingen te nemen.

Stad Brugge handelt conform de '*Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*'. Dat impliceert dat de diensten via de state party het WHC tijdig informeren over projecten die een impact kunnen hebben op het Brugse werelderfgoed. Het WHC vraagt om tijdig geïnformeerd te worden, in elk geval vóór er een definitieve beslissing genomen wordt. Dat is gebeurd voor alle actuele Brugse dossiers. Het is in deze context evenwel cruciaal om aan te stippen dat het WHC noch ICOMOS een goedkeuring moeten geven voor projecten. Tijdig informeren is één zaak, tijdig reageren een andere. Maar wettelijke termijnen moeten uiteraard worden gerespecteerd en over een omgevingsvergunning moet binnen de door het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering vastgestelde termijnen worden beslist. Er bestaat géén uitzonderingsregel hiervoor juridisch gezien.

De Stad en de Vlaamse overheid zijn sterk vragende partij om het beleid alsook specifieke dossiers toe te lichten zodat het WHC en – bij uitbreiding ICOMOS – geïnformeerd een standpunt kunnen innemen als dat nodig zou zijn.

Waarom er tot op heden nog geen datum werd vastgelegd moet u dus vragen aan het WHC en/of ICOMOS. U zou hier dan ook kunnen redeneren volgens een oude volkswijsheid: geen nieuws is goed nieuws. Omdat de stad echter niet bij de pakken wenst te blijven zitten, werd ondertussen – in afwijking van de geldende correspondentieregels – een schrijven gericht vanuit de stad rechtstreeks aan het WHC en ICOMOS (met goedkeuring van Vlaanderen weliswaar).

## **Vraag 2: Wat staat hiervan in de weg?**

Niets, de stad wacht op een reactie van het WHC en/ of ICOMOS. Ondertussen zijn enkele van de voorgestelde data achterhaald. Vlaanderen heeft verschillende malen contact opgenomen met het WHC en heeft hen herinnerd aan de openstaande vraag. Nog deze week neemt de stad zelf initiatief om een overleg gepland te krijgen in nauw overleg met de Vlaamse overheid. Ook Doornik nam recent zelf contact op met het WHC om hun dossiers vooruit te doen gaan. Hieruit haalt de stad nu dus ook de inspiratie om deze weg in te slaan, uiteraard met Vlaanderen hierin systematisch te informeren want wij willen onze goede relatie met de Vlaamse Overheid uiteraard hier niet in het gedrang brengen.

## **Vraag 3: Als we de briefwisseling bekijken, kwamen van UNESCO toch talrijke voorstellen. Meer dan 10 (!) data waarop een afspraak mogelijk was. Waarom werd op geen enkele van deze data ingegaan op datum van het berek?**

Als u de brieven integraal doorneemt – en kritisch staat tegenover het door de erfgoedminnende burger geschetst relaas – dan zal u merken dat de data waar u naar verwijst voorgesteld werden door de Vlaamse overheid. Uiteraard in overleg met de stad. De diensten weten niet waarom het WHC niet op deze data inging.

**Vraag 4: Is deze afspraak ondertussen wel al ingepland? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?**

Stad Brugge wacht op een antwoord van het WHC. De diensten namen vorige week zelf een bijkomend initiatief – wars van de geplogenheden - om te overleggen met het WHC en ICOMOS, dit in nauw overleg met de Vlaamse overheid.

**Vraag 5: Wie neemt deel aan deze gesprekken namens de stad? Waar vinden deze plaats?**

Vanuit de stad is het opzet om uiteraard een politieke vertegenwoordiging alsook administratief het diensthoofd Monumentenzorg, de algemene beleidscoördinator van de cluster omgeving en de directeur van de cluster omgeving te laten aansluiten, dit geflankeerd door vertegenwoordigers van Vlaanderen die de state party vertegenwoordigt.

**Vraag 6: Kan een verslag van dit gesprek en de uitkomst ervan bezorgd worden na afloop? Welke punten kwamen ter sprake? Welke punten zijn voor Unesco belangrijk voor het behoud van het label werelderfgoed en hoe zal Brugge hieraan tegemoet komen?**

Er zal zeker een verslag gemaakt worden van het overleg met het WHC en/ of ICOMOS.

**Vraag 2276: Raadslid Pascal Ennaert (14 juni 2023)**

**Gumball 3000 en wielsporen op het Zand**

Op maandag 12 juni passeerde de Gumball 3000 in Brugge. De sportbolides deden onder meer het Zand en de Markt aan.

Los van de vraag of dergelijk evenement wel op zijn plaats is in de binnenstad kan zeker ook de vraag naar de verkeersveiligheid worden gesteld. De deelnemende chauffeurs staan immers niet bekend om het respecteren van de snelheidsmaatregelen, wel integendeel.

Bovendien kon één chauffeur zich alvast niet inhouden en spinde hij enkele rondjes op het Zand, met als gevolg zwarte bandensporen op het Zand die de eerste maanden niet meer zullen verdwijnen.

Daarom volgende vragen:

- Werd er naar aanleiding van de passage van Gumball op het traject snelheidsmetingen voorzien? Hoeveel overtredingen waren er?
- Werden er andere verkeersinbreuken vastgesteld en werden deze geverbaliseerd?
- Zal de chauffeur van de wagen die zwarte bandensporen op het Zand achterliet worden aangesproken om de reinigingskosten te vergoeden?





## **Antwoord 2276:**

### **Gumball 3000 en wielsporen op het Zand**

1. Er werden door de Federale Politie zowel in West- als in Oost-Vlaanderen snelheidsmetingen en onderscheppingsdispositieven geïnstalleerd. Deze gaven volgende resultaten:
  - > 17 onderscheppingen waarvan slechts 2 "Gumballers" licht de snelheid overtraden;
  - > 7319 gecontroleerde voertuigen;
  - > geen intrekkingen rijbewijs.
2. Er werden geen andere verkeersinbreuken vastgesteld / geverbaliseerd.
3. Deze chauffeur werd door ons niet geïdentificeerd.

Bijkomend wil de politie vermelden dat de locatie waar het spinnen gebeurde volledig publieksvrij was. De enthousiaste toeschouwers stonden op tientallen meters van de locatie en waren van de auto's gescheiden door een fysieke afscherming.

De sporen zijn louter bandensporen.

Er is dus zeker geen echte schade aangebracht. Bandensporen zijn er ook vaak na de wekelijkse markt en zeker voor of na de meifoor wanneer zware vrachtwagens hun voorattracties plaatsen of wegnemen. Deze verdwijnen zonder dat speciale reinigingen moeten toegepast worden, zoals ook een remspoor op de rijbaan na een noodremming na verloop van tijd onzichtbaar wordt. Terloops kan erop gewezen worden dat de meifoor in het Koning Albertpark wel ernstige schade heeft veroorzaakt die slechts in het najaar zal kunnen hersteld worden.

## **Vraag 2277: Raadslid Stefaan Sintobin (16 juni 2023)**

### **Gumball 3000 Rally**

In Brugge waren recent op de Markt enkele wagens te bewonderen van de bekende Gumball 3000 Rally te bewonderen. Gumball 3000 Rally is een internationale rally met dure, exclusieve wagens. De meer dan 100 voertuigen rijden in één week tijd van Edinburgh naar Montenegro.

1. Wanneer en door wie werd de aanvraag voor de rally ingediend bij stad Brugge?
2. Op basis van welke criteria werd hier voor een vergunning afgeleverd? Over welk soort vergunning spreken we hier?
3. Werden kosten aangerekend aan de organisatie van het event?
4. Hoeveel kostte dit evenement aan de stad (graag in detail)? Rechtstreekse en onrechtstreekse kosten (zie ook vraag 5)
5. Hoeveel personeel en politie werd hier voor ingezet?
6. Hoe valt dit event te rijmen met het concept van een autoluwe binnenstad?
7. Hoe valt dit event te rijmen met de klimaat en milieu-ambities van deze stad?
8. Heeft men enig idee wat dit event betekende voor de luchtkwaliteit in de stad? Is dit event compatibel met het initiatief burgermetingen-luchtkwaliteit. Samen voor zuivere lucht.

### **Antwoord 2277:**

#### **Gumball 3000 Rally**

1. **Wanneer en door wie werd de aanvraag voor de rally ingediend bij stad Brugge?**

De aanvraag werd op 19 april 2023 ingediend door eventbureau DM&S Eventique, Vaartdijkstraat 19D, 8200 Brugge.

2. **Op basis van welke criteria werd hier voor een vergunning afgeleverd? Over welk soort vergunning spreken we hier?**

De vergunning die werd afgeleverd is een vergunning voor gebruik van het openbaar domein. Deze werd afgeleverd na het inwinnen van adviezen van diverse diensten (interne en externe). Het College van burgemeester en schepenen besliste op 15 mei 2023 om toelating te verlenen, uittreksel collegebeslissing in bijlage.

3. **Werden kosten aangerekend aan de organisatie van het event?**

Aan de organisatie worden kosten aangerekend voor het plaatsen van commerciële aandachtstrekkers *'allerhande voorwerpen en toestellen 25,00 euro/dag'*. Ook het gebruik van de Stadshallen en het ontlenen van materiaal werd aan de organisatie aangerekend.

- Huur Georges Rodenbachzaal: 3.932,50€ (incl. BTW)
- Huur ontlenen materiaal: 806,47€ (incl. BTW)

**4. Hoeveel kostte dit evenement aan de stad (graag in detail)? Rechtstreekse en onrechtstreekse kosten (zie ook vraag 5)**

Met uitzondering van de politiekosten heeft dit event heeft geen kost met zich meegebracht voor de Stad.

**5. Hoeveel personeel en politie werd hier voor ingezet?**

Voor het evenement werden 19 personeelsleden van de politie ingezet.

- 6. Hoe valt dit event te rijmen met het concept van een autoluwe binnenstad?**  
**7. Hoe valt dit event te rijmen met de klimaat en milieu-ambities van deze stad?**

Het spreekt voor zich dat het concept van autoluwe binnenstad en ons klimaatplan niet mogen verhinderen dat er nog activiteiten in de binnenstad kunnen/mogen doorgaan.

Daarbij kan bij wijze van voorbeeld verwezen worden naar:

- De start van de Ronde van Vlaanderen waarbij de Burg vol stond met zware vrachtwagens voor radio en tv captatie, er meer dan 100 volgwagens door Brugge reden. Er meer dan 10 vrachtwagens materiaal naar de Markt brachten voor opbouw podium.
- De wekelijkse markt waarbij vrachtwagens naar de Markt of de Burg rijden.
- De kampioenviering van Club Brugge waarbij in tegenstelling tot het algemeen reglement bussen toegelaten worden op de Markt.
- ...

Er moet nog activiteit zijn in de stad - niet elk initiatief moet gehinderd worden omwille van mobiliteits- of klimaatdoelstellingen.

Terloops even op wijzen dat de RECA op de Markt en 't Zand heel tevreden waren met dit initiatief dat heel veel extra volk naar Brugge bracht en dit op een maandag (niet in het weekend).

**8. Heeft men enig idee wat dit event betekende voor de luchtkwaliteit in de stad? Is dit event compatibel met het initiatief burgermetingen-luchtkwaliteit. Samen voor zuivere lucht.**

Er werd geen nulmeting uitgevoerd en ook tijdens het gebeuren waren er geen metingen waardoor er geen cijfergegevens voorhanden zijn.

Het college van burgemeester en schepenen had voor dit uitzonderlijke evenement een toelating verleend voor het gebruik van de Markt en 't Zand. Deze autorally bracht de deelnemers naar verschillende plaatsen in de hele wereld, waaronder ook stad Brugge. Meer dan honderd exclusieve wagens konden door het publiek bewonderd worden. Beelden van dit evenement gaan de hele wereld rond, wat een enorme publiciteit voor de stad oplevert. Dergelijke organisatie heeft natuurlijk een impact op de mobiliteit en

milieu in de stad en is helaas niet te vermijden. De verkeershinder werd tot het minimum beperkt en alles werd goed opgevolgd door de politie.



23247  
Bijlage-Besluit - 202: