

BRU
GGE

BULLETIN

Bulletin van vragen en antwoorden

13- 14 april 2015



In het Bulletin van Vragen en Antwoorden worden vragen van Raadsleden en de antwoorden daarop letterlijk en volledig opgenomen. Elke briefschrijver is verantwoordelijk voor zijn/haar tekst waarvan de inhoud niet bindend is voor het stadsbestuur.

Vraag 573: Raadslid Jasper Pillen (10/03/2015)

Betreffende situatie M. Luuxstraat / M. Kerrebroeckstraat

Ik stelde eerder al 2 vragen omtrent de parkeersituatie in de in titel genoemde vraag. In afwachting van het antwoord op mijn 2e vraag wens ik langs deze vraag een nieuwe reeks vragen in te dienen naar aanleiding van nieuws dat ons helaas bereikte.

Ontwikkelaar DCB liet immers weten dat de 17 op plan ingevulde 'bezoekersparkeerplaatsen' afgesloten zullen worden vanaf 17 maart door het plaatsen van ijzeren beugels. Er werd al achterhaald dat deze plaatsen privé eigendom zijn.

Recentelijk werd een parkeerverbod ingesteld rond het pleintje in de M. Kerrebroeckstraat. Deze nieuwe ontwikkeling, de komst van enkele tientallen nieuwe bewoners in de appartementsgebouwen, de woningen en de in aanbouw zijnde gebouwen van MBH en de druk die nog steeds aanwezig is vanuit het Bloso-domein in de weekends maakt de parkeersituatie ondraaglijk.

Graag had ik het volgende vernomen:

- Kan de stad het karakter van de oorspronkelijke op het plan aangeduide 'bezoekersparking' vrijwaren?
- Kan onderzocht worden op welke manier extra parkeerruimte kan voorzien worden in de nog steeds aangroeiende wijk?

Antwoord 573:

Situatie M. Luuxstraat-M. Kerrebroeckstraat

Kan de stad het karakter van de oorspronkelijke op het plan aangeduide 'bezoekersparking' vrijwaren? In de vergunning van 2011 voor de omgevingsaanleg werd dit deel aangeduid als bezoekersparking. Deze was niet bedoeld om te worden opgenomen in het openbaar domein, en is dus privaat eigendom gebleven, met weliswaar een openbaar karakter (omwille van de functie bezoekersparking).

Door deze af te sluiten kunnen we ons de vraag stellen, of deze dan nog wel het karakter van een bezoekersparking heeft. Immers, een bezoekersparking veronderstelt een (semi-)publiek karakter waar bezoekers vrij in- en uit kunnen rijden.

Bovendien, is destijds in het masterplan geopteerd voor een concept van ondergronds bewonersparkeeren en bezoekers-parkeren op het maaiveld. De verschillende vergunningen verwijzen telkens naar het masterplan, waardoor het 'karakter van bezoekersparking' moet gehandhaafd blijven en deze afsluiten, zou in strijd zijn met de vergunning.

Bijkomend, is over de bezoekersparking een fietsdoorgang naar de terreinen van BLOSO voorzien via een erfdiensbaarheid van doorgang.

Kan onderzocht worden op welke manier extra parkeerruimte kan voorzien worden in de nog steeds aangroeiende wijk?

Een onderzoek naar extra parkeerruimte situeert zich eerder op wijkniveau dan op projectniveau, waarin een coördinerende rol voor de mobiliteitscel lijkt weggelegd. De mobiliteitscel liet aan al weten dat de problematiek wordt meegenomen in het mobiliteitsplan in opmaak.

Aanvullend merken we op dat de afgeleverde vergunningen voldoen aan de parkeernormen van de gemeentelijke verordening. Volgens de normen die de stad in haar verordening hanteert, zou er voldoende parkeerruimte moeten zijn. Mits elke woongelegenheden een ondergrondse parkeerplaats heeft aangekocht en deze ook gebruikt en mits het aantal wagens per woongelegenheden niet meer is dan 1.33.

B R U
G G E

stad brugge dienst pers en publicaties
burg 12 ,b-8000 brugge
t 050 44 81 00 | f 050 44 82 98
persdienst@brugge.be

v.u. j. coens, stadssecretaris, brug 12, b-8000 brugge